

فتاویٰ امجدیہ

مصنف:

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی
محمد امجد علی اعظمی
علیہ الرحمۃ والرضوان



ALAHAZRAT NETWORK
www.alahazratnetwork.org

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

۹۲/۷۸۶

تجدیدِ نعمت

نَحْمَدُكَ وَلِنُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

رب کریم کا احسان عظیم ہے کہ نہایت آب و تاب کے ساتھ فتاویٰ امجدیہ کی دوسری جلد ہم آپ کی خدمت میں پیش کرنے جا رہے ہیں۔ جو نکاح و طلاق، یمین و نذر، لفظہ و شرکت اور حدود و تعزیر جیسے اہم فقہی ابواب و مسائل پر مشتمل ہے۔ ہم اس عظیم نعمت کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ توقع سے کہیں زیادہ اکابر علمائے ہند و پاک نے فتاویٰ امجدیہ سے متعلق ہماری کوششوں کو سراہا ہے۔ طور پر اس کتاب کی ترتیب و تعلیق پر اعتماد کلی ظاہر کر کے ہماری حوصلہ افزائی فرمائی۔ جو مستقبل قریب میں ہماری کامیابیوں کی بھرپور ضمانت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے جملہ معاونین و اہل قلم کو جزائے خیر دے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی ہمیں بھی توفیق مرحمت فرمائے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد اول کی قدر و قیمت اور اس کی مقبولیت کا اندازہ یوں بھی ہوتا ہے کہ ہندو پاک کے علاوہ متعدد ممالک سے علمائے اہلسنت کے سیکڑوں رشحات قلم اس معیفہ علم و تحقیق کی تعریف و توصیف میں دفتر کو موصول ہوئے۔ اور چند ماہ کی مختصر مدت میں مارکیٹ سے یہ کتاب نایاب ہو گئی اور شدت سے ارباب علم و فضل کے تقاضے جلد اول کے دوسرے ادیشن اور اس کی بقیہ جلدوں کی اشاعت کے لئے شروع ہو گئے۔

اس موقع پر مدینۃ العلماء گھوسی اور بجز ڈیہ بنارس وغیرہ کے ان ارباب خیر کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جنہوں نے اعزازی طور پر اس کتاب کی ممبری قبول فرمائی اور کتاب کی اصل قیمت سے کہیں زیادہ رقم مرحمت فرما کر ہمارے اشاعتی کاموں کو آگے بڑھانے میں مدد دیہم پہونچائی خصوصاً فاضل جلیل الدین

شہیر حضرت مولانا بدر القادری صاحب مظلہ العالی جنہوں نے ہر طرح سے ہمارا تعاون فرما کر دائرۃ المعارف الامجدیہ کے ساتھ بے پناہ احترام و عقیدت کا ثبوت دیا۔ اور اپنے نیک مشوروں سے فوائد فتاویٰ امجدیہ جلد اول کے مقابلہ اس حصہ کو منظر عام پر آ جانے چاہئے تھا لیکن ناگہانی طور پر کچھ ایسے ناگفتہ بہ اور صبر آزما حالات مرتب فتاویٰ فاضل جلیل حضرت علامہ عبدالمنان صاحب کلیمی مظلہ العالی رئیس الاساتذہ دارالعلوم اہلسنت عربیہ اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد اعظم گڑھ کے ساتھ پیدا ہوتے گئے کہ نہ چاہتے ہوئے بھی اس جلد کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی جس کے لئے ہم اپنے قارئین کرام سے معذرت خواہ ہیں۔ مرضی ہوئی از ہمہ اولیٰ۔

فتاویٰ امجدیہ کی اس جلد کی طباعت و اشاعت میں ہم کہاں تک کامیاب ہیں آپ کے مشوروں کا شدت کے ساتھ انتظار رہے گا تاکہ اس روشنی میں کام کو آگے بڑھانے میں مزید سہولت و تقویت اور رہنمائی حاصل ہو اور جلد از جلد ہم اپنے منزل مقصود تک پہنچ جائیں۔ ہمیں قوی امید ہے کہ ضرور ہمارے قارئین کرام اس پہلو پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں گے اور اپنے رشتہات قلم سے ارباب دائرہ کو مشرف کریں گے۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل ہماری غیب سے مدد فرمائے اور ارباب دائرہ اپنے مقاصد میں کامیاب و کامراں ہوں۔ آمین ثم آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

الملتمس

علامہ المصطفیٰ القادری۔ جنرل سکریٹری دائرۃ المعارف الامجدیہ بتاریخ ۱۲ اپریل ۱۳۸۶ھ



دائرة المعارف الامجدیہ

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں قادری
قدس سرک العزیز علیہ الرحمة والرفق

کی نظریں

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علی رسولہ الکریم وآلہ وصحبہ الکرام اجمعین
مجھے اطلاع ہوئی کہ گھوسی میں مولانا المحترم حضرت صدر الشریعہ مولوی امجد علی صاحب علیہ الرحمۃ
والرفقہ کے نام نامی سے موسوم ایک اشاعت کا ادارہ قائم ہوا ہے جس کا نام دائرۃ المعارف
الامجدیہ ہے۔ اور اس ادارہ نے صدر الشریعہ کا علمی شاہکار "فتاویٰ امجدیہ" خوش اسلوبی
سے چھاپا ہے جو بڑی مسرت کی بات ہے۔ مولائے کریم دائرہ مذکورہ کو فروغ بخشے اور منتظرین و دعا
کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

(دستخط) فقیر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ

۱۸/۱۲/۱۳۰۱ھ

ہم اپنی اس عظیم اشاعتی خدمت کو بطور

تذکرانہ عقیدت

اس ذات گرامی کی بارگاہ اقدس میں پیش کرنیکی سعادت حاصل کرتے ہیں جنکو دنیا علم و سنت

عُمَدَةُ الْمُتَكَلِّمِينَ مُتَّازُ الْفُقَهَاءِ مُعَدَّتْ كَبِيرُ فَاتِحِ بَنَارِ نَجَّارِ
حُضُورِ صَدَارِ الشَّرْعِ حَفَرَتْ عِلَامَهُ مُفَتًى ضِيَاءِ الْمُصْطَفَى
صَاحِبِ قَادَرِي مَدِ ظِلِّ الْعَالِي مُهْتَمِّ جَامِعِهِ أَرْحَمُ دِيَارِهِ

رَفِيقُ سَيِّدِي مَدِينَةُ الْعُلَمَاءِ كَهْوِيٌّ فِضْلُ اعْظَمِ كَدُّهُ لِي

کی حیثیت سے یاد کرتی ہے۔ اور جن کے فیوض و برکات سے آج ہزاروں تشنگان علم سیراب ہو رہے ہیں اور اپنی منزل مقصود کی طرف رواں دواں ہیں۔ مگر قبول افتدز ہے عز و شرف

علامہ المصطفیٰ القادری

جنرل سکریٹری

کفیش برادر

عبد المنان الکلبی

نائب صدر

دائرة المعارف الہجدیہ قادری منزل گھوسی

تقریظ جلیل

بقیۃ السلف ممتاز المفسرین حضرت علامہ عبد المصطفیٰ صاحبزادہ الاذہری دامت برکاتہم
العالیہ شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ کراچی پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی سیدنا محمد رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ سیدی وندیدی ووالدی مولانا مفتی الحکیم ابوالعلی محمد امجد علی
رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ علم شریعت کی مہارت اور حدیث پاک کی
تعلیم و تحقیق، علوم عقلیہ پر تعلیم و تدریس کا عبور اور تمام علوم و دینیہ پر کامل دسترس، یہ ایسی
باتیں ہیں جن کو سارے ہی اہل علم اور اہلسنت جانتے ہیں۔ آپ کی مشہور عالم کتاب ”بہار شریعت“
کے محققانہ مسائل اور ترجیحی جزئیات سے پورا برصغیر ہندوستان آج استفادہ کر رہا ہے۔ مفتیان
کرام کے لئے حوالہ تلاش کرتے فتاویٰ دینے اور کتب کے قلمی کا بہترین ذریعہ ہے۔

حضرت صدر الشریعہ سے مختلف زبانوں میں لوگوں نے سوال کئے اور فتوے پوچھے۔ آپ نے سفر
میں حضر میں وطن میں اور باہر ہر جگہ تحریراً و تقریراً بے شمار فتاویٰ عطا فرمائے۔ ان میں کے بعض
اہم حصے دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہے۔ لیکن آخر میں آپ نے ایک یا دو جلدیں خاص کراپنے
فتاویٰ کے لئے سفید کاغذ تیار کرائیں۔ اور اس میں اپنے فتاویٰ درج کرائے۔ خاص کراجمیر شریف

۱۰ یہ جلد اول کی تقریظ ہے جس کو یہاں تبرکاً شائع کیا جا رہا ہے۔ کیلئے۔

آخری برسوں میں۔ اور ان فتاویٰ کی اکثر و بیشتر نقول محدث پاکستان حضرت مولانا سردار احمد صاحب کے ہاتھوں کی ہوئی ہیں۔

آپ کے فتاویٰ ادلہ و ترجیحات و عبارات فقہیہ پر مشتمل تھے جناب مولانا عبدالمنان کلبی مثل اشرفی نے ان کو ترتیب فقہی کے ساتھ مرتب کیا اور برادر عزیز حضرت مولانا مفتی شریف الحق صاحب نے ان فتاویٰ پر اپنے مفید حواشی کا اضافہ کیا۔

اور برادر زادہ مولوی علامہ المصطفیٰ اسلمہ نے ان تمام امور کو اپنی کوششوں سے پروان چڑھایا اور بہترین کتابت کرائی اور اب یہ فتاویٰ طباعت کے مرحلہ سے گزرنے والے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان سب حضرات کو علمی فکری دینی دنیاوی برکتیں عطا فرمائے اور ان کو آئندہ بھی دین و شریعت کی اعلیٰ قیمت کی توفیق بخشے۔

یہ فقیر ۱۸ سال کے بعد اپنے سابق گھر قادری منزل اجاب واعزہ سے ملنے کے لئے آیا۔ اور طائرانہ نظر سے اس مسودہ کو دیکھا۔ مجھے بڑی خوشی حاصل ہوئی کہ حضرت قبلہ والد ماجد کی ایک علمی یادگار کو ان عزیز دوستوں نے پردہ خفا سے منصفہ شہود پر لا کر کھڑا کر دیا۔ اور علامہ اور دیندار لوگوں کو اس کتاب سے استفادہ ہونے کا موقع دیا۔

اسی اس گراں بہا پیش کش پر لائق تحسین و تبریک ہے۔ اللهم زد فزد یہ خدمت دین

دائرة المعارف الامجدیہ

بمصدق حدیث صحیح۔ من یرد الله له یفقهہ فی الدین (بخاری شریف جلد اول ص ۱۸)
اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ادارے کے خلیفین کے لئے ارادہ خیر فرما چکا ہے اور سعادت ان کو بخش دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس فقیر کو بھی دینی و دنیاوی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین بجاہید المرسلین علیہ و علیٰ آلہ وصحبہ وابنہ و حزنہ اکرم الصلوٰۃ والتسلیم۔

الفقیر محمد عبدالمصطفیٰ الانہری غفر لہ شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ عالمگیر روڈ کراچی پاکستان

حال وارہ قادری منزل قصبہ گھوسی ضلع اعظم گڑھ۔ اتر پردیش — انڈیا
تحریر ۱ فی ۲۶ شعبان معظم ۱۳۹۹ھ مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۷۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

مسئلہ، مرسلہ مولوی قادر بخش صاحب از چوہر کوٹ تحصیل بارہاں ملک بلوچستان غرہ جادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ
نکاح مجنون واقع شود یا نہ؟

الجواب، نکاح مجنون صحیح است مگر اجازت دلی وراں شرط است، قال فی الدرر، و هو ای الی شریطہ صحیحہ نکاح
صغیر و مجنون، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، مسؤل قاسم علی خان مقام قبضہ اسلام پور، ریاست بے پور، ۱۵، جادی الآخرہ ۱۳۳۱ھ،
علمائے دین متین دعا مطلق شرع میں کیا فرماتے ہیں، ایسے شخص جو انجمن غیر مقلدین کا ملازم ہے، اور غیر مقلدیت کی اشاعت
کرتا ہے، اس کا باندھا ہوا نکاح درست ہے یا نہیں؟

سہ پہل کا نکاح واقع ہوتا ہے کہ نہیں؟ الجواب، پہل کا نکاح درست ہے، مگر اس کے مجھ ہونے کے لئے دلی کی اجازت شرط ہے، درمختار
میں فرمایا، تابانہ اور باطل کے نکاح کے لئے دلی شرط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳۳۱ھ (امجدی)،

اجواب۔ نکاح خواں کا مسلمان ہونا شرط نہیں، کافر بھی اگر ایجاب و قبول کرادے گا، نکاح ہو جائے گا، مگر مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ ایسوں سے نکاح پڑھوائیں کہ اس میں ایک طرح کا استیزاز ہے اور ان کی تنظیم حرام، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسئلہ قائم علی غان قبضہ اسلام پورہ ریاست جے پور، ۱۵ جمادی الآخرۃ ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اہل سنت و جماعت کہ ایک عورت کبر بانڈ کی نسبت ایک جگہ ٹھہر چکی تھی، بعد ازاں ایک اور جگہ لوگوں نے کوشش کی کہ جہاں نسبت ٹھہری ہے وہاں نکاح نہ ہو، چنانچہ انھوں نے کوشش کر کے بانڈ لڑکی کے باپ کو جس کی عمر تقریباً ساڑھے سال ہے، بھگایا اور دوسرے ایک شخص سے نکاح کرنے کے لئے اذن حاصل کیا لیکن لڑکی نے انکار کیا اور کہا کہ مجھ کو یہ نکاح ہرگز منظور نہیں ہے، لڑکی کو زبردستی اور جبراً کپڑے پہنائے گئے، بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے بطور خود مجلس نکاح منعقد کر کے نکاح پڑھانا چاہا، لیکن لڑکی صاف انکار کر گئی، اور رد کرنے لگی جس پر لڑکی کو ڈرایا اور دھمکیاں لگیا اور مائدہ دینی زد و کوب بھی کی گئی لیکن لڑکی انکار ہی کرتی رہی، اور کہا میں ہرگز ایک لفظ نکاح ادا نہیں کروں گی، اور خاموش رہی، آخر امر مجلس مجبور ہو کر واپس جاری تھی کچھ مجلس جا چکی تھی اور کچھ مجلس سہ لڑکی اس جگہ بیٹھی تھی کہ اس کا بھائی آگیا جو تمام گھر والوں کا حلقہ ہے، اس نے لڑکی سے دریافت کیا کہ کیا نکاح ہو گیا، اس نے کہا میں نے نکاح نہیں پڑھی ہے، اور مجھ پر زبردستی ظلم اور زد و کوب کی گئی لیکن میں ہر طرح انکار ہوں، اور لڑکی کو جو کپڑے پہنائے تھے، وہ لڑکی نے اتار کر پھینک دی اور اپنے بھائی کے ہمراہ چلی آئی، لڑکی کے بھائی نے دیکھ کر کہ بعد لڑکی کا نکاح جس جگہ نسبت ٹھہری تھی، لڑکی کی رضامندی سے کر دیا، اب مستفسر یہ ہے کہ لڑکی کا باپ چند اشخاص کو دھوکہ دینا اور نکاح اول سے لڑکی کا انکار ہونا ثابت کرتا ہے، لیکن خود مدعو اور دو گواہوں کے لڑکی کا قول شرعاً معتبر ہے، یا باپ اور دو گواہوں کا معتبر ہے، اور کیا باپ کو ایسا حق حاصل ہے کہ بیکرہ بانڈ لڑکی کو

نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے اور وکیل کے لئے مسلمان ہونا شرط نہیں، مسلمان کا وکیل کافر بھی ہو سکتا ہے، اگرچہ وہ کافر متدہ ہو، عالمگیری میں ہے، وجہ رد کالۃ المرئد بان وکل مسلمہ مرتد اذ کذلک ان کان مسلماً وقت وقوعہا ثم ارتد فہو علی ذلک لیسۃ الا ان یلحق بدار الحرام فیتصل وکالاتہ کن انی ابدانہ، اور متدہ کا وکیل ہونا صحیح ہے، اس طرح کہ کوئی مسلمان کسی مرتد کو وکیل بنائے اور یوں اگر وکیل بنائے جانے کے وقت مسلمان تھا، پھر سادہ مرتد ہو گیا، تو وہ اپنی وکالت پر کچھ مگر یہ کہ دار الحرب کو چلایا جائے، تو اس کی وکالت باطل ہو جائے گی ایسا ہی بدائع میں ہے،

بوجود انکار اور نارضا مندی کے نکاح کے لئے مجبور کرے، اور لڑکی اور لڑکی کا باپ حنفی مذہب ہے، اور نکاح اول اور والد نکاح اور ایک گواہ جس کو یہ کہنے والا ہے کہا جاتا ہے، غیر مقلد ہے؟

الجواب :- بالذکر دلالت اجار نہیں، بغیر اس کی اجازت نکاح کر دیں تو اجازت پر موقوف رہے گا، اور جب وہ عورت اجازت لیتے وقت بھی انکھڑی تھی اور بعد میں بھی تو نکاح اگر کیا بھی ہو تو نہ ہوا، درمختار میں ہے، ولا تقبلوا البیعة البکری علی النکاح لا یفکھا الا لایة بالبدن، رہا یہ امر کہ عورت نکاح سے انکار کرتی ہے اور گواہ نکاح ہوتا بیان کرتے ہیں، اگر گواہوں کا مقصد یہ ہے کہ نکاح پڑھانے والے نے نکاح سے نکاح قبول کر لیا تو اس سے یہ ثابت نہ ہو، اگر لڑکی نے اپنے باپ یا کسی کو دیکھ لیا، یا بعد میں اس نکاح کو جائز کیا، لہذا ان گواہوں سے لڑکی کا اذن دینا ثابت نہ ہوا تو نکاح کا نفاذ ان گواہوں سے ثابت نہ ہوا، لہذا یہ بیکار ہیں، اور اگر گواہ لڑکی کا اذن دینا بیان کرتے ہوں اور ثقہ عادل بھی ہوں تو ان کی گواہی معتبر ہوگی، ان کے مقابل لڑکی کا انکار کوئی شے نہیں، ردالمحتار میں ہے، اما الشہادۃ علی التکلیف بالنکاح فلیست بشرط لصحته کما قد مناه عنہ البہار واما فائدۃ اثبات عند وجود التکلیف، نیز اسی میں ہے، اعلم ان النکاح لہ حکمان حکم الانعقاد حکم الاظهار فالاول ما ذکرہ، والثانی انما یکون عند التماثل فلا یقبل فی الاظهار الا لشہادۃ من قبل شہادۃ فی مسائل الاحکام کما فی شرح المصلح لدی، فلذلک انفق مجتہد الفاسقین والاعمین والحمد للہ ویدین فی قذف من لم یتوبوا ابی العاصمین وان لم یقبل ادانہم عند القاضی کا انعقاد، بحضرۃ القاضی، اور جب ایک گواہ غیر مقلد ہے تو اس کی گواہی نامعتبر، کہ غیر مقلد نکاح مسلمان کا گواہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں مسلمان گواہ ہونا شرط اور غیر مقلدین زمانہ پر بوجہ کثرت کھر لازم، یہ سب اس صورت میں تھا کہ نکاح سنی ہو تا اور جب کہ وہ غیر مقلد ہے تو اگر چہ عقد ہوا ہو، اگر چہ لڑکی نے اذن دیا ہے، اگر چہ لڑکی اقرار کرتی ہو یا گواہوں سے ثابت ہو، بہر حال سنیہ کا نکاح اس سے نہ ہوا اور عورت پر فرض ہے کہ ہرگز ہرگز اس کے یہاں نہ جائے، اور اس کے باپ پر لازم آمد لازم کہ اپنی لڑکی کو زنا کے لئے پیش نہ کرے، کہ لڑکی اس کو دینا زنا کے لئے پیش کرنا ہے، اور تفصیل درکار ہو، تو رسالہ از الہار کا مطالعہ چلیے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسؤل جناب عبد العزیز صاحب محلہ سکر اول قصبہ ٹانڈہ، ضلع فیض آباد، ۲۸ رجب ۱۳۴۱ھ،

ملعہ ۲، ص ۳، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مادر زاد بہرہ اور گونگا ہے، اگر اس کا نکاح کرنا چاہیں تو کس طرح

کیا جائے؟

الجواب : گونگا اگر کھنا جانتا ہو تو تحریر کے ذریعے سے اس کا نکاح ہو گا، ورنہ اشارے سے جب کہ معلوم ہو کہ اس قسم کا اشارہ اس کے نزدیک نکاح سے تعبیر ہے، نہر پھر رد المحتار میں ہے، لان نکاحہ (ای الاخرس) کما قالوا یعتقد بالاشارة حیث كانت معلومة فیہ فی کافی امام شہید سے ہے، فی کافی الحاکم الشہید مانفہ، فان کان الاخرس لا یکتب وکان لہ اشارۃ تعرف فی طلاقہ و نکاحہ و شرائئہ و بیعہ فجو جائز وان کان لم یعرف ذلک منہ او شکت فیہ فہو باطل اسہ، فقد رتب جوانہ الاشارۃ علی ہذا، عن الکتا بۃ فیفید انہ کان یحیی الکتا بۃ لا یخون اشارتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مرسلہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب افسر مدرس درس نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ، ۸، رزی بجی ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسلمان مرد نے ایک ہندو عورت کو اپنے گھر میں رکھا جس سے اولاد پیدا ہوئے اور اس کا نام وہی ہندو ذاتی رکھا جو مسلمان مرد کے گھر میں آنے کے وقت تھا اور بعد موت بھی اسی نام سے یاد کی جاتی ہے، اس صورت میں عورت مذکورہ کس مذہب کی سمجھی جائے گی، اولاد مذکورہ مرد مسلمان کی جائز اولاد مانی جائے گی یا نہیں؟

۲ زید ایک مشہور شخص تھا، باوجودیکہ اس تعلق کے ناجائز ہونے کی نسبت عام شہرت ہو چکی تھی، لیکن زید نے اپنی حیات میں کوئی قروہ اس مشہور واقعہ ناجائز کی نہیں کی، پس اب اگر اس کی اولاد مسلمان اور منکوحہ ہونے کے ثبوت کے لئے ایک نکاح نامہ پیش کرے تو کیا یہ نکاح نامہ اس کے اسلام اور نکاح کے ثبوت کے لئے کافی ہے یا نہیں؟

(۳) بر تقدیر ثبوت اسلام کے کیا یہ عورت مذکورہ اور زید کی اس کے بطن سے اولاد ان لوگوں کی دجن کو ماں اور باپ دونوں کی طرف سے تہ امت اسلام کا شرف حاصل ہے، ہم کفر ہو سکتی ہے یا نہیں، اور نجیب الطریقین اس کی اولاد کو کہا جائے گا یا نہیں؟ بنیو توجہ۔

الجواب : ہندو ذاتی نام سے یاد کیا جانا یہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرف بہ اسلام نہ ہوئی، بہت سے لوگوں کو دیکھا گیا کہ اسلام

نے گونگے کا نکاح اشارہ سے منع نہ ہو جائے گا، جب کہ اشارہ معلوم ہو، یعنی گونگاہے بھتا ہو کہ یہ اشارہ نکاح کے لئے ہے، اسے امام حاکم شہید کی کافی میں ہے کہ گونگا اگر کھنا جانتا ہو اور کوئی ایسا اشارہ ہو، جس سے گونگا نکاح، طلاق، خرید و فروخت کو سمجھتا ہو، تو جائز ہے، اور اگر گونگے سے ان باتوں کا اشارہ یہ معلوم ہو تو وہ باطل ہے، تو انھوں نے اشارہ کے جوہر کو کتابت سے عاجز ہونے پر مرتب فرمایا، اس سے یہ فائدہ حاصل ہو کہ اگر وہ کھنا جانتا

ہے تو اشارہ کافی نہیں ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

لائے اور ہماری نام بھی رکھا گیا، مگر اسی ہندوانی نام سے بکارے جاتے رہے یہ دیکھنا چاہئے کہ اس عورت نے کبھی اگر مسلمانوں کے سامنے اپنے مسلمان ہونے کا اقرار کیا ہو یا تلمذ وغیرہ ارکان اسلام اس سے ادا کرتے لوگوں نے دیکھا ہو تو مسلمان بھی جائے گی، اب اسلام ثابت ہونے کے بعد اگر نکاح کے گواہ ہوں تو اولاد بیشک اسی مسلمان کی اولاد مانی جائے گی، یا کم از کم ان دونوں کا اس طرح رہنا جیسے میاں بیوی رہا کرتے ہیں یہ بھی دلیل نکاح ہے اور ان کے نکاح پر گواہی دینی جائز ہوگی، اگرچہ نکاح سامنے نہ ہوا، بدایہ و عالمگیری و درمختار میں ہے، اذ انما جلا دھواۃ یسکنان بیتا دینبیط کل واحد الی الاخر انبساط الانداح وسعہ ان یشہدا انھا خدجتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب: نکاح نامہ سے ثبوت نکاح نہیں ہو سکتا، الخط یشبہ الخط، ہاں اگر نکاح کے گواہ ہوں یا دونوں میں زن و شوہر کے برتاؤ دیکھ کر کوئی نکاح کی گواہی دے تو نکاح ان میں جائے گا، مگر اسی صورت میں کہ عورت کا مسلمان ہونا ثابت ہو ورنہ مشرک سے نکاح کب ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(د) بر تقدیر ثبوت اسلام و نکاح زید کی اولاد اس عورت سے اس کے لئے کفر ہے جس کے ماں باپ دونوں کئی پشت سے مسلمان ہوں، بشرطیکہ زید اور زید کا بیٹا دونوں مسلمان ہوں اور دیگر امور جو کفارات میں معتبر ہیں مفقود نہ ہوں، اس لئے کہ عجم کی کفارات میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے، مگر صرف باپ اور دادا کا اسلام معتبر ہے، ماں کے اصول کا مسلم ہونا شرط نہیں، بد مختار میں ہے، دامافی العجم فقیہ حرمیۃ و اسلاما فلم ینفسہ غیر کفولن ابواہما مسلم و من ابواہما مسلم غیر کفولن ابویہ و ابوان فیہما کالاباء، لتماما النسب بالجہد، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ومنہا اسلام الابیاب من اسلام ینفسہ ولیس لہ اب فی الاسلام لایکون کفواً لمن لہ اب واحد فی الاسلام، کذا فی فتاویٰ قاضی خاں، ومن لہ اب واحد فی الاسلام لایکون کفواً لمن لہ ابوان فصاعد فی الاسلام، کذا فی ابداۃ النفع والذی اسلام ینفسہ لایکون کفواً للی لہما ابوان او ثلثۃ فی الاسلام ویکون کفواً

لہ اگر ایک مرد اور ایک عورت کو ایک ساتھ کسی گھر میں رہتے ہوئے دیکھیں، اور ان میں سے ایک دوسرے سے انساؤ کرے جیسے میاں بیوی کرتے ہیں، تو دیکھنے والے کو یہ گواہی دے کہ یہ دونوں میاں بیوی ہیں، اقل، یعنی جس طرح عام باتوں کی گواہی کے لئے یہ شرط ہے کہ گواہوں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہو یا جو دیکھا ہو، ورنہ گواہی مقبول نہ ہوگی، یہ شرط میاں فردی نہیں کہ کسی عورت کے بارے میں یہ گواہی دینے کے لئے کہ یہ فلاں کی بیوی ہے، یہ فردی ہو کہ گواہ نے نکاح کی مجلس میں ایجاب و قبول کو سنا ہو، بلکہ اتنا ہی کافی ہے کہ وہ عورت کسی مرد کے ساتھ ایسا طرح رہتی ہو جیسے بیوی شوہر کے ساتھ رہتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مثلہ کذا فی السراج الوہاج ۱۱۱ من لہ ابوان فی الاسلام کذا لا ۱۱۱ لہما مثلثۃ ابناء فی الاسلام اذا کثر کلن فی المھیط، اور نجابت عورت میں بمعنی شرافت نسب ہے، اگر ماں باپ دونوں باعتبار نسب شریف ہوں تو کہہ سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰: ایک شخص اپنی لڑکی کا رشتہ جہاں کے رسوم کے ساتھ دیوے، عرصہ چار پانچ سال کے بعد وہ رشتہ دوسری جگہ دیا جاوے کیا پہلے کا رشتہ ثابت ہے، بابت عہد کے پھیلے کا نکاح ثابت ہو گا یا نہ؟

اجواب: اگر صرف یہ وعدہ کیا تھا کہ لڑکی کا نکاح کر دے گا، پھر اس نے دوسری جگہ نکاح کر دیا تو یہی نکاح ہو اپنے شخص سے نکاح نہ ہوا، ہاں وعدہ خلافی ہوئی، اور یہ بغیر وجہ شرعی نہ چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱: مرسلہ محمد یعقوب محلہ سیلانی شہر کمنہ بریلی، ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور ایک بیوی اور چار بچے چھوڑا اور اس کے دو برابر حقیقی کھانا ہیں ہر اندازہ زید نے یہ تجویز کیا تھا کہ عدت گزر جانے کے بعد کہیں بیوہ کا نکاح کر دیا جائے گا، عمر جو کہ زید کا حقیقی بہنوئی ہے، اس نے زید کے برادران کو یہ مشورہ دیا کہ زید کے تین لڑکے ہیں، جو چند روز میں مزدوری کے قابل ہو جائیں گے، اس کی کچھ پردوش میں بھی کرتا رہوں گا، اور تم بھی کرو اور اس کو ایسے ہی بیٹھے رہنے دو تو اچھا ہے، برادران زید نے عمر کا مشورہ منظور کر لیا اور چار سال تک باقاعدہ پردوش کی، زوجہ عمر یعنی زید کے من کو شک گذر کہ میرے شوہر کا خیال فاسد ہے، اور زید کی بیوی سے تعلق ہے، تو اس نے خدا اور رسول کا واسطہ دیا کہ ایسا نہ کر دیکھ اسے اطمینان نہ ہوا، اس کے بعد زوجہ عمر نے اپنے برادر حقیقی سے مشورہ کیا، اس نے عہد سے کہا جیسا کہ میں نے سنا ہے ایسا ہی تمہارا تعلق ہے تو عمر نے قسم کھا کر کہا میرے ہاتھ پر کلام پاک رکھو، میرا کوئی تعلق نہیں ہے، اور خدا اور رسول کی قسم کھائی اور یہ بھی کہا کہ میں اپنی بیٹی کے برابر سمجھتا ہوں، اور جو کچھ اس کی پردوش کرتا ہوں، بیوہ سمجھ کے کرتا ہوں زید کے بھائی نے یقین کر لیا، کیونکہ عمر کی عمر ساٹھ سال ہے اور بیوہ کی تقریباً پچیس سال ہوگی، اور جس وقت بیوہ سے کہا گیا کہ تمام لوگوں میں غوغا ہو رہا ہے، اگر تم کو نکاح کی ضرورت ہے، تو نکاح کر ادیں بیوہ نے جواب دیا مجھے نکاح کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور عمر کو بیچائے باب کے سمجھتی ہوں، اسی جدوجہد میں ایک سال گزر گیا، عمر اس بیوہ کو بہکا کر لے گیا اور نکاح کر لیا، اپنی زوجہ اولیٰ کی اجازت اور خوشی کے بغیر کیونکہ وہ خدا اور رسول کا واسطہ دیتی تھی کہ نکاح مت کر دے اب عمر کے پاس تین جہان لڑکے ہیں اور ان کے بچے بھی اور وہ عمر کے دشمن ہیں اور عمر زوجہ اولیٰ کو تکلیف بھی دیتا ہے اور انتظام بھی خراب ہے، اس صعدت میں نکاح جائز ہوا یا نہیں اسے کہا جاتا ہے کہ دونوں میں سے ایک کو طلاق دے دو، تو کہتا ہے کہ میں زوجہ دوم کو طلاق نہیں دوں گا، خدا اور رسول کے خلاف ہے اور کہنے والے پر عذاب ہے، اس کے ہر فقرے کا جواب سمجھ کر تحریر فرمایا جائے کہ کہنے والے پر

الجواب :- یہ نکاح صحیح ہے، عمر و کا یہ کہنا کہ اس کو بیٹی کے برابر سمجھتا ہوں یا عورت کا یہ کہنا کہ عمر و کو بجائے باپ کے سمجھتی ہوں، اس کہنے سے نہ وہ باپ جو انہ یہ بیٹی نہ اس سے وہ عورت اس پر حرام ہوئی، ہاں عمر و پر فرض ہے کہ عدل و انصاف سے کام لے ورنہ گنہگار ہے، اور پہلی عورت کو یہ کہنا نہ چاہئے کہ شوہر زوجہ ثانیہ کو طلاق دے دے، حدیث میں ہے کہ لا قتل المراءۃ طلاق اختہا تکفین مافی مصفحہا، ہاں اپنے حقوق نان و نفقہ وغیرہ کا شوہر سے مطالبہ کر سکتی ہے، اور اگر اس کے حقوق پورے ادا کر لے تو اپنی طلاق کا بھی سوال نہ کرے کہ بغیر وجہ شرعی شوہر سے کہنا کہ مجھے طلاق دے دے، جائز نہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ایما امرأۃ سألت من دہما طلاقا فی غیر ما یس فہل م غلیبہا ساء لہا، الجملۃ، جو عورت بلا ضرورت شوہر سے طلاق لینا چاہے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے، مرد و احمد والترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و ابوداؤد الساجی عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نیز فرمایا، المتزوجات و المتخلعات من التلقا بعدائی چاہئے والیاں اور خلع کر دانے والیاں منافق ہیں، امرأۃ النساء عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور دوسرا نکاح کر لینا کوئی جرم نہیں کہ طلاق طلب کرنا جائز ہی، مگر وہ شخص دونوں کے حقوق پورے نہ کر سکتا ہو تو ایک کو طلاق دے سکتا ہے اور کوئی وجہ شرعی ہو تو لوگ بھی طلاق کے لئے کہہ سکتے ہیں، ورنہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئول غلام حسین خاں صاحب کشمیری از لالہ بازار، المود ۵، ۲۵ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متقیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کسی چھوٹے ہندو قوم سے شادی کے بعد اس ہندو خاوند کے گھر سے بھاگ کر ایک مسلمان کے گھر میں مسلمان ہو کر نکاح بڑھو کے تقریباً چار برس رہی اس کے بعد وہ اس مسلمان کے یہاں سے بلا اطلاق

نہ کوئی عورت اپنی بہن (سکن) کے طلاق کا سوال نہ کرے تاکہ جو اس کے پیائے میں ہے سب خرداؤں میں لے آئے مرد پر دو باتوں میں سے ایک فرض ہے یا تو حسن ملک کا ساتھ لکھنا یا بھلائی کے ساتھ حق دیدینا قرآن مجید میں ہے فامسکوھن بعد زواج و ادھر جو اسی بعد زواج، انھیں بھلائی کے ساتھ روکے رکھو یا اچھائی کے ساتھ چھوڑ دو مطلق چھوڑنا کہ نہ طلاق ہو نہ نان، نفقہ نہیں یا حقوق نہ زوجیت نہ اور اگر یہ جرم ہے، فرماتا ہے، فلا تمیلوا کل المین فتنہ ما دھا کا لعلقۃ، تو یہ نہ ہو کہ ایک طرف پورا بھگتاؤ کہ دوسری کو اور دھڑکتی چھوڑ دو یہ شخص جب پہلی پہلی چوٹی کو مطلق چھوڑے ہوئے ہے، اس کے حقوق زوجیت کو اور انہیں کہتا تو اس کی زد و کفر و بدعتی مالد ہے کہ اپنے طلاق کا سوال کرے اور مسلمانوں پر یہ لازم ہے کہ اس شخص کو دوباروں میں سے ایک پر مجبور کریں یا تو جب حکم شرعی پہلی چوٹی کے بھی حقوق کا حصہ ادا کرے یا پھر اسے طلاق دے

میں ہر باغیہ، افسانہ، غزل اور مثنوی اپنے بھائی کی مدد کو، خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم، ظالم کی مدد سے، کہ اسے ظلم سے روک دیا جائے اور مظلوم کی مدد سے کہ اسے ظلم سے نجات دلا دے۔

عقد ہو کر تیسرے مسلمان کے ساتھ رہنے لگی، کچھ عرصہ بعد ۲۹۸ تقریرات ہند کے دفعہ کے مطابق پہلے مسلمان خاوند نے عدالت میں دعویٰ دائر کیا، عورت نے کہا میرا پہلا خاوند ہند و موجود ہے، عدالت نے ہند و خاوند کی زوجہ قرار دے کر مسلمان خاوند کا نکاح ناجائز کر دیا، عدالت نے اس کو ہند و خاوند کے ہمراہ کرنا چاہا لیکن ہند و شوہر نے اسے لے جانے سے انکار کیا، کیونکہ وہ مذہب بدل چکی تھی، ادغلاصہ ہند و خاوند اس کو نہیں لے گیا، پہلے مسلمان خاوند کے گھر پر سبب تکلیف رہنا نہیں چاہتی، نہ عدالت سے اس کو ملی، بلکہ نکاح ایک تیسرے شخص کے ہمراہ رہتی ہے، اس کے ہمراہ نکاح کرنے پر راضی ہے، لہذا اس عورت کا نکاح کب اور کس طرح بڑھایا جائے تاکہ وہ تیسرے شخص کے ساتھ حرام کاری سے بچائی جائے،

الجواب: مسائل نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ عورت نے مسلمان ہونے کے کتنے دنوں بعد نکاح کیا، اگر تین حیض آنے کے بعد یا حیض نہ آیا ہو تو تین ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق نہ دے، دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، **وَأَدَامَ اسْمُ احَدِ التَّوَجِّينِ فِي دَامِ الْحَبَابِ وَلَمْ يَكُنْ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اَوْ كَانَ دَامِ الْمَرْأَةِ حَتَّى تَلْقَى اسْمًا فَانْتَقَطَ** نکاح بیطہ علیٰ سنی ثلاث حیض معاد، دخل بها اولم يذلل بها، كذا في النكاح فان اسلم الاخر قبل ذلك فانتكاح باق ولو كان مستأمنين فالبيضة واجبة من الاسلام على الاخر، او بانقطاع ثلاث حيض، وكذا في التباين، ولو كانت لا تحيض لعنف، او كبر لا تبين، الا بمحض ثلثة اشهر، وكذا في التجرؤ، اور اب عورت اس ہندو کے پاس نہیں رہ سکتی اور یہ عجب کہ مسلمان عورت کو کافر کے حوالہ کیا جاتا ہے، یہ قطعاً حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر یہاں بیوی میں سے ایک دوسرا کو حب میں اسلام لے آئیں، اہل کتاب میں یا نہ ہو، اور عورت اسلام لائی ہو تو نکاح کا نعم ہوتا ہے، میں نے آنے تک عورت رہے گا، اور اس کے ساتھ دفعہ ہوا، جو یا نہ ہو، جیسا کہ کافی میں ہے، پس اگر دوسرا یعنی شوہر تین حیض آنے سے پہلے اسلام لایا تو دونوں اپنے سابق نکاح پر باقی رہیں گے، اور دونوں مستامن ہوں، ودار الاسلام میں ایمان لائے ہوں، تو ان دونوں کے درمیان نکاح کا منقطع ہونا اس وقت ہو گا کہ دوسرے پر اسلام پیش کیا جائے، اور وہ اسلام لانے سے انکار کرے، یا تین حیض گزر جائے، جیسا کہ متابہ میں ہے، اور اگر عورت حیض کے لائق نہ ہو، کم سن یا بڑھ چائے گی وجہ سے تو تین حیض گزرے، سابق شوہر کے نکاح سے باہر نہ ہوگا، جیسا کہ جبر الراضی میں ہے، اقول، اس عبارت کی روشنی میں مسئلہ کی تین صورتیں ہیں، اول، میاں بیوی دونوں اسلام لائیں، خواہ دامہ کو حب میں خواہ دار الاسلام میں تو مکمل ہے کہ دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے، ثانی، صرف عورت اسلام لائے، مرد نہ لائے، اور دونوں دارالحرب میں ہوں تو مکمل ہے کہ جب تک قابل حیض عورت تین حیض نہ گزر جائیں، اس کا نکاح باقی رہے گا، ہاں اگر کسی یا بڑھ چائے کی وجہ سے حیض نہ آیا ہو تو تین حیض گزرے، شوہر کو تین حیض کے آنے کے پہلے یا صغیرہ اور آٹھ پر تین مہینے گزرنے سے پہلے یا اگر اس کا شوہر بھی اسلام قبول کر لے تو عورت سابق نکاح پر باقی رہے گی، ثالث، دونوں مستامن ہوں یعنی بطریق شرعی امان لے کر دار الاسلام میں آئے ہوں، اور عورت نے اسلام قبول کر لیا تو اس کے شوہر پر بھی اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ اسلام قبول کر لے تو اس کی بیوی ہے، اور اگر انکار کرے تو نسخ نکاح کا حکم دیا جائے گا، اگرچہ تین حیض نہ گزرے ہوں اور اگر اسلام نہیں پیش کیا گیا تو اس وقت نکاح کے نسخ ہونے کا حکم دیا جائے گا، چوتھی صورت پر تین حیض گزر جائیں، اور اگر عورت صغیرہ یا آٹھ پر تین ماہ پورے ہو جائیں، اب ایک صورت یہ رہ جاتی ہے کہ میاں بیوی دونوں عربی ہوں، اور عقد ایسا لے کر دار الاسلام میں رہیں جیسا کہ ہندوستان میں ہے، اس لئے کہ ہر بنائے حقیقی ہندوستان، دار الاسلام ہے، ان حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے رسالہ مبارکہ، طہار الامام باقر علیہ السلام، ہندوستان دار الاسلام میں

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ غلامین خاں کشمیری لارہ بازار کوہ المورہ ۱۴۰۵ھ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

آپ نے دریافت فرمایا ہے، عورت جن سے ہوئی تھی یا نہیں، جو اب مفصل ہے یہ عورت ہندو کے گھر سے تیار و مسلمان خاوند کے گھر میں تقریباً ڈیڑھ سال بلا نکاح رہ چکی تھی، مسلمان اس کے گھر میں آکر ایک ماہ بعد ہی ہوئی تھی، گویا مسلمان ہونے کے بعد بھی سترہ ماہ بلا نکاح رہی جب اس کو لوگوں نے ملائت کیا تو وہ ایک گاؤں میں اپنے ہی خاص چھ مرد اور دو عورتوں کو ہمراہ لے جا کر ایک بازاری روزی سے نکاح پڑھوایا، نکاح پڑھا و الا عالم یا عادل نہیں، قاضی و مولوی کے موجود ہونے پر بھی ایسی کارروائی اس غرض سے کی گئی کہ اس عورت کا پہلا شوہر ہندو زندہ موجود تھا قانوناً دوسرا نکاح پڑھانا جرم سمجھ کر یہ خفیہ کارروائی ہوئی، جب وہ اس مسلمان خاوند کے گھر سے نکلی کہ دوسرے مسلمان کے گھر پہنچے گی، تو کہہ رہی تھی، مجھے اس کے گھر میں سخت تکلیف تھی، پھر اس نے دوسرے مسلمان پر عدالت سے چارہ جوئی کی، اسی اثنا میں عورت کا اصلی ہندو شوہر بھی عدالت میں آیا، اس نے عذر پیش کیا، عورت وہ اصل میری ہے، عدالت میں اسی کو اصلی حقدار تصور کر کے عورت کو لے جانے کی اجازت دی، لیکن جب اس کو عورت ملی تو اس نے عورت کو لے جانے سے انکار کیا، جس مسلمان کا ناجائز نکاح کیا گیا، اس کے گھر میں بھی عورت رہنے کو راضی نہیں ہے، اب جس کے گھر میں ہے، اس سے نکاح کرنا ناجائز ہے اور اس کا کوئی سرپرست نہیں ہے اب بلا نکاح رکھنے پر اندیشہ ہے، کسی جرم یعنی زنا کاری کی سرکوب نہ ہو جائے آیا اس کا نکاح اس مسلمان کے ساتھ پڑھایا جاوے، پہلے مسلمان خاوند کے گھر سے ملندگی کو آج تک تین ماہ سات یوم ہو گئے اور ماہواری بھی برابر ہو رہی ہے لہذا اب دونوں کا غذات کو بہتر ملاحظہ فرما کر جواب با صواب سے مطلع فرمائیں، ہندو خاوند کا اس فتویٰ سے کوئی نقل نہیں ہے پہلے مسلمان کا نکاح بھی شرعاً ٹھیک سے ناجائز عدالت نے قرار دیا، سو اب اس عورت کو عقد ثانی سے روکنے کی کیا وجہ ہے، جس سے کہ اس کے اوپر شکاہ ہم کرنے کا اندیشہ ہو؟

دفعہ چالیس کا اثبات فرمایا ہے اور عدالت اسلام لانے کو کیا حکم ہو گا۔ جو یہ کہیں فتنہ کی نظر سے نہیں گذرے، فقیر کی روشنی میں یہ بھی آتا ہے کہ اگر آج کل یہاں ہندوستان میں یہاں بڑی بی بی محبت عورت اسلام لانے اور اسلام لانے، تو جب تک عورت پر تین حین گذر جائیں اس کو عقد کرنے کی اجازت نہیں، جیسا کہ حضرت صدیق اکبر نے اس فتویٰ میں حضرت اسی شخص پر اقتضا فرمایا ہے، شوہر پر اسلام پیش کرنے اور اس کے اعراض سے بیہوش نہ ہو، فسخ نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ اگر دونوں دارالحرب میں ہوتے تو یہ حکم قہراً جاری ہے کہ اگرچہ وہ دارالاسلام ہے، مگر یہاں کے غیر مسلموں پر ہمارا کسی قسم کا کوئی تسلط نہیں، جیسا کہ دارالحرب میں ہوتا ہے، اس نے اس خصوص میں ہمارے غیر مسلموں پر وہی حکم جاری ہو گا جو دارالحرب میں اپنے اپنے دوائے جریوں کا ہے، بخلاف اس کے جب کہ وہ دونوں مسلمان ہوں کہ اس صورت میں تسلط ہمارا ہو گا، تو دارالاسلام قہراً ہے، دارالحرب میں تسلط نہیں، اس لئے زوج کے اسلام لانے کے بعد شوہر پر عرض اسلام اور اس کے اعراض پر بیہوش نہ ہو، فسخ نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، ہندوستان میں بھی یہاں پر تسلط نہیں، اس لئے عرض اسلام کے بعد اعراض پر بیہوش نہ ہو، فسخ نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، علاوہ ازیں اسلام پیش کرنے کا کام قاضی کا ہے اور یہاں پر قاضی اسلام نہیں، اس لئے یہاں اسلام پیش کرنے اور اعراض پر فسخ نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ پہلے تصریح آچکی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، (مجددی)

اجواب: پہلے فتویٰ میں یہی صورت جو سائل نے اب بیان کی تھوڑے کر جواب دیا تھا، عورت نے پہلے جس مسلمان سے نکاح کیا تھا، وہ نکاح صحیح و تام ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق نہ دے دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا، جب عورت مسلمان ہو گئی، تو اب اس کا کافر شوہر ازل کا کچھ حق تو رہا، وہ لینا چاہیے یا نہ لینا چاہیے کسی طرح اس کو نہیں مل سکتی، جب خود سائل کا بیان ہے کہ ایک مسلمان سے نکاح ہو چکا ہے تو کافر کے یہ کہہنے سے کہ میری عورت ہے وہ نکاح ناجائز نہیں ہو سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ شہاب الدین قصبہ شیش گڑھ، ضلع بانس بریلی، ۱۹ مفرانظر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت بعد نکاح تقریباً چھ سات سال زید کے گھر میں رہی، ایک لڑکی بھی ہوئی، بعد ازاں وہ عورت پہلے باپ کے گھر گئی، جب دوبارہ زید اس کو لیوانے گئے تو اس کے باپ نے حیلہ بہانہ کر کے اسے روک لیا، چند دنوں کے بعد کسی دوسری جگہ اس کا نکاح کر دیا، زید نے حسب ہمت کوشش کی مگر ناکام رہا، وہ عورت اپنے فرضی خاوند کے یہاں تھینا، دو سال بھی ایک لڑکا بھی پیدا ہوا، پھر اس کا معنوی شوہر مر گیا، اب وہ عورت اپنے باپ کے گھر موجود ہے تو سوال یہ ہے کہ زید کا حق زوجیت کیا اس عورت سے منقطع ہو گیا یا باقی رہا؟

اجواب: جب اس عورت نے دوسری جگہ نکاح کیا تو ظاہر یہی ہے کہ شوہر ازل نے طلاق دیدی ہوگی، ورنہ بغیر طلاق کے دوسری جگہ کیونکر نکاح کر سکتی ہے اور اگر واقع میں زید نے طلاق نہ دی ہو تو وہ بدستور اسی کی زوجہ ہے اور جان بوجھ کر جو اس کے دوسرے نکاح میں شریک ہوا حرام کبیرہ کا مرتکب ہوا اسے چاہئے کہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سید احمد باجوہ کے مسلمان کے ساتھ صحیح معنی رکھنا چاہئے، اس کے ہر فعل کو جہاں تک ہو سکے اچھے فعل پر عمل کرنا چاہئے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، لَوْ اِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَايَعْتُمْ خَبِيرًا (سورہ فوہ) ترجمہ کیوں نہ ہو جب تم نے اسے سنا تھا، کہ مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں نے اپنی پرینک لگان کیا ہوتا، حدیث میں فرمایا ہے، انھیں میں حسن العبادۃ، مردانہ احمد و ابو داؤد، مشکوٰۃ میں ۳۶۹، ترجمہ اچھا لگان چھ عبادت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، عورت کسی کے نکاح میں ہو اس کا نکاح کھلور سے کرنا حرام قطعی ہے، ادا شاد ہے، او الخصان من النساء، اور اس کا حرام ہونا ضروریات دین سے ہے، اس نے اس کا محال ماننا کفر ہے کسی کا نکاح چڑھا، اس میں شریک ہو، اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس کو محال جانتا ہے، اگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کچھ لوگ شرعاً معنوی لالچ و بیخودگی وجہ سے یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ نکاح حرام ہے، نکاح چڑھا دیتے ہیں، نکاح کی مجلس میں شریک ہو جاتے ہیں، گواہ وکیل بنا جاتے ہیں، اس تقدیر پر بر نکاح خواں و گواہ و شریک مجلس صرت گواہ ہوں گے کافر نہ ہوں گے اب یہاں شریک کی نیت کا محال معلوم نہیں، اور میں حکم ہے کہ مسلمان کے فعل کو اچھے فعل پر محمول کریں، اس نے حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے یہ حکم ادا فرمایا کہ بخت کبیرہ کا مرتکب ہوا، لیکن جس چیز کے کفر ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہو، اس پر احتیاط تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہے، عالمگیری میں ہے، ما کان فی کوئہ کفراً اختلا

مسئلہ ۱: مسئلہ جناب شاہ علی ازمانڈہ محلہ سکراول ضلع فیض آباد، ۱۸ صفر المنظر ۱۳۲۲ھ

گوئے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے اور وہ اپنی عورت کو کس طرح طلاق دے سکتے ہیں؟

اجواب ۱: بہرے کے نکاح کے لئے کسی نئی صورت کی کیا ضرورت اس کا نکاح اسی طرح ہوگا جیسا سننے والے کا اور اپنی عورت کو طلاق دے گا تو واقع ہو جائے گی، ہاں گوئے کے لئے فرد کوئی دوسری صورت چاہئے، کہ یہ تلفظ پر قادر نہیں، اگر یہ شخص لکھنا جانتا ہو تو تحریر سے نکاح و طلاق ہوں، اور اشارہ سے جب کہ وہ سمجھو ہو کہ مقصود پر دلالت کرے یعنی زبان سے کچھ آواز بھی ہو اور ساتھ ساتھ اشارہ کہ گوئے جب کچھ کہنا چاہتے ہیں تو اسی طرح کہتے ہیں، درختار میں ہے، اداخرس باشا سرقۃ المعصودۃ فانہا نکوت کبیرۃ الناطق استعانہ روالہما میں ہے، یعنی کافی المحاکم الشہید مایضہ فان کان الاخرس لایکتب وکان لہ اشارۃ تعرف فی طلاقہ و نکاحہ و شرائعہ و بیعہ فہو جائز و ان کان لم یعرف ذالک منہ اذ شفق فہو باطل، ۱۱ھ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ مسیحیہ از پور کرن مار ڈی ریاست جودھ پور، ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ
شادی کے موقع پر نکاح کی تدریج مقرر کرنا اور اس کی خوشی میں عزیزوں اور مہمانوں کو کھانا پکا کر کھلانا جائز ہے یا نہیں؟ نکاح سے پہلے یا بعد بجا بجانے سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

اجواب ۱: نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت ولیمہ سنت اور اس تقریب میں خوشی و اقارب کو دعوت دینا اور مہمانوں کو کھانا کھلانا مستحسن نیز چائے کا دینا بجا بھی جائز جب کہ قواعد بریلوی پر بجا یا نہ جائے، حدیث میں ہے، اعلوٰ اھن النکاح و اجعلو فی المساجد و اضربو علیہ بالدفوف، ۱۱۴۱ الترمذی عن احمد المرینی، عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فصل ما بین الحلال و الحرام الصوت و الدف فی النکاح، طحاوی، حاشیہ درختار میں ہے، لا بأس بالدف فی النکاح و یستحب فی السراجیۃ ہذا اذ النکاح لہ جلاجل و لا یضرب علیہ التظہار، دف کے علاوہ ڈیریا جے حرام ہیں، مگر اس کی وجہ سے نکاح میں غل زائے گا، و اللہ تعالیٰ اعلم،

و بقیہ ما فیہ من الامام فان قائلہ کہ تم بقیۃ ید النکاح و بالانوبۃ و المہجوع عن ذالک بطریق الاحتیاط، ۲۵، ۲۸۹، جس کے کفر ہونے میں اختلاف اس کے قائل کو احتیاطاً تہدید ایمان اور تہذیب اور اس قول سے رجوع کا حکم دیا جائے گا، اس بنا پر حضرت نے تہذیب ایمان و نکاح کا حکم دیا، و اللہ تعالیٰ اعلم، ۱۱ھ۔
سے اس نکاح کا اعلان کر دے موقع پر دف بجاؤ، اور مسجدوں میں کر دے، طلال و حرام نکاح کے درمیان امتیاز پیدا کرنے والی چیز آواز اور دف ہے۔
شادی کے موقع پر دف بجانے میں کوئی حرج نہیں، اگر شہرت ہو جائے، سرحد میں ہے، یہ دون بجانے کا جو اہم اس صورت میں ہے، جب کہ دف میں جھانچہ نہ ہو،
اور راگنی کے مال پر نہ بجا جائے، ۱۱ھ حدیث میں فرمایا، انہی نبی محمد العازن، میرے پروردگار نے مجھے باجوں کے مٹانے کا حکم دیا ہے، دوسری حدیث میں
دقیقہ ما فیہ ص ۳۳ پر

مسئلہ: مسئلہ ۲۲، ربيع الآخر ۱۳۴۲ھ۔

زید متوفی کی چار بہنیں تھیں، ایک بن زید سے قبل انتقال ہو چکی، زید نے اپنے حقیقی بھانجے عمرو کو جو ہر طرح لائق اور اس وقت کے کماحقہ میں شمار ہونے کے قابل ہے، اپنی دختر ہندہ سے منسوب کیا، چند روز بعد ناراض ہو کر انکار کر دیا، پھر راضی ہو کر اپنے پاس رکھا، اور اقرار نسبت کیا مرنے الموت میں عمرو کے والد سے کچھ بخش ہوئی، عمرو نزع کے وقت موجود نہ تھا، کہا جاتا ہے کہ عمرو سے عقد نہ کرنے کی وصیت کی ہے، اب تمام اعلاؤں ہندہ کی والدہ ہر طرح عمرو سے عقد کرنے پر راضی ہیں، لیکن وصیت کا خوف کیا جاتا ہے، آیا یہ وصیت شرعاً قابل پابندی ہے، بیواؤں پر وہاں،

اجواب: جب عمرو ہندہ کا کفو ہے اور اہل ہندہ اس سے نکاح کرنے پر راضی ہیں، تو کر سکتے ہیں، اس میں کوئی قباحت نہیں، اور زید

کی یہ وصیت واجب العمل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۱۔ مسئلہ محمد بن حسین خاں صاحب سپرنٹنڈنٹ کسٹم اکسائز، صدر میکانیز ماریتہ الآخر ۱۳۴۲ھ۔

سوال درمیش ہے کہ ہندہ کی تنگی جس کی ٹرانس سال بتائی جاتی ہے، اس کے والدین اور برادر کلاں کی رضامندی سے عمرو کے ساتھ ہوائی لیکن اس جگہ کے چند اشخاص کو یہ نسبت ناگوار گذری اور والد ہندہ کو عمرو کے ساتھ نکاح کرنے سے منع کیا گیا، والد ہندہ کی طرف سے کہا گیا کہ میرے گھر کا فیصل اور مختار میرا فرزند کلاں ہے، اس کی رضامندی لے لوں، چنانچہ برادر ہندہ جو دوسرے قصبہ میں ملازمت کرتا ہے وہاں جا کر ان لوگوں نے عمر کو شادی کرنے کی بابت کہا، مگر اس نے صاف انکار کر دیا، اور کہا کہ جہاں ہماری خوشی ہوگی شادی کریں گے، غلط امید جواب سن کر ان میں سے ایک شخص نے ازراہ دعا بازی اور قریب اپنے سر سے دو لہن کا لباس بنوایا، اور والد ہندہ کو باکیہ کہا کہ تمہارے فرزند کلاں نے اجازت دیدی ہے کہ زید کے ساتھ نکاح پڑھا دو، اور ان لفظوں کو اس وقت کے ساتھ بیان کیا کہ یہ کڑے تمہارے لڑکے نے، دو لہن کے لیے بھیجے ہیں اور نکاح پڑھا دینے کی اجازت دے دی ہے، مگر والد ہندہ کو یقین کامل نہ ہوا تو اس شخص نے کبت اللہ کی قسم کھا کر یقین دلایا اور نکاح کے لئے اذن حاصل کر لیا، اب والدین ہندہ اور دو گواہان شرعی جن میں ایک گواہ بھی شخص ہے، جن کی نسبت مفصل حال اوپر درج ہو چکا ہے، یہ شہادت دیتے ہیں کہ ہندہ نے رضاد و رغبت زید کے ساتھ نکاح پڑھ لیا، مگر ہندہ جو عاقل بالغہ ہے، حلیہ بیان کرتی ہے کہ میں نے زید کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا، حالانکہ مجھ پر جبر بھی کیا گیا، مگر میں نے بالکل ايجاب و قبول نہیں کیا، اور نہ کوئی لفظ آیات قرآنیہ زبان سے ادا کیا، اسی اثنا میں میرے برادر کلاں پہنچ گئے، جو لوگ مجھ پر جبر کر رہے

دیچہ عایشہ میں اکا، قیات کی نغایوں میں سے فرمایا، لیکم عن اقامتہم یستحقون الحمد والحریر والحمد والمغانم، ایسی قوم یہ ہوگی جو آزاد اور ریشم اور شرب اور باجے کو طلال بانے گی، ہدایہ و فیرو عام کتب فقہیہ ہے، دلت المسئلة طائان الملاھی کلھا ص ۸۱، اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ تمام ملاہی یعنی وہ چیزیں جو کھیل کود کے آلات ہیں سے ہیں، اس میں باجی ہے وہ ہے، فوالہم العواہی حضرت محبوب الہی محبوب بنا دیا، جس سے منقول ہے کہ فرمایا، مزا میر حرام است، واللہ اعلم، (امجدی)

تھے۔ میرے برادر کے آنے سے چلے گئے میں نے اپنے بھائی کے ذریعہ بافتیا خود اپنی رنادر غیبت سے اس واقعہ کے تیسرے روز عمرو کے ساتھ جس سے میری نسبت بہتے ہو چکی تھی، نکاح کر لیا چونکہ صورت مسئلہ میں یہ معلوم ہونا ضروری ہوا کہ زید کے ساتھ نکاح ہونا بیان کیا گیا، وہ صحیح ہے یا عمرو کے ساتھ جو نکاح کرنا کہا جاتا ہے وہ صحیح ہے، برائے قرآن مجید و امامیہ بطریقہ حنفی المذہب ارشاد فرمائیں، ۹

الجواب:۔ مفتی کا کام صورت سوال پر حکم لکھ دینا یا بیان کر دینا ہے، اگر آپوں سے ثبوت لے کر فیصلہ کرنا تا ماضی کا منصب ہے، زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہونا جو بیان کیا جاتا ہے اگر اس کا ثبوت گواہان عادل سے ہو تو نکاح وہی ہوا جو زید سے ہوا، اگرچہ ہندہ انکار کرتی ہے، اور اگر زید کا نکاح گواہان عادل سے ثابت نہ کر سکے تو نکاح زید ثابت نہ ہو گا اور اس صورت میں عمرو کے ساتھ نکاح صحیح، رد التحکم میں ہے، اعلیٰ ان النکاح لہ حکم ان انفقاد و حکم الانفجار، فالادل ما ذکرہ و اذا اثبت انما یکون عند التماثل فلا یقبل فی الانفجار الا شہادۃ من قبل شہادۃ فی سائر الاحکام کافی شرع الطحاوی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ:۔ مرسلہ محمد بن یحییٰ بن ابراہیم، ۲۷ ربیع الآخر ۳۲۲ھ

اس میں کچھ کلام نہیں کہ مفتی صاحبان کا کام صورت سوال پر حکم لکھ دینا یا بیان فرما دینا ہے، مگر اس مسئلہ میں مفتی صاحبان نے جو حکم فرمایا اگرچہ بجا و درست ہے، مگر نا فہم شرع اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے، سوال مسئلہ نوعیت مسئلہ کے فہم کے لئے بالکل صاف اور صحیح ہے پس مزید برآں حالت گواہی شرعی ذیل میں درج کر کے مفتی صاحبان سے استدعا ہے کہ ایسے گواہ ہونے کی صورت میں کونسا نکاح صحیح قرار پاسکتا ہے،

(۱) ایک گواہ نے ازراہ دعا بلذی اور فریب اپنے سر سے دلہن کا لباس بنوایا اور والد ہندہ کو کہا کہ تمہارے فرزند کلاں نے اجازت دیدی ہے، کہ زید کے ساتھ نکاح پڑھاؤ اور ان لفظوں کو اس وقت کے ساتھ بیان کیا یہ کپڑے تمہارے لہو کے لئے دلہن کے لئے بھیجے ہیں، اور نکاح پڑھا دینے کی اجازت دیدی ہے، اس پر بھی والد ہندہ کو یقین کامل نہ ہوا تو گواہ مذکور نے کتبہ اللہ کی قسم کھا کر یقین دلایا اور نکاح کے لئے والد ہندہ سے اذن حاصل کر لیا، حالانکہ برادر ہندہ نے زید کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا تھا،

(۲) دوسرے گواہ شرعی بھی ہم خیال گواہ نمبر ایک تھا، مگر سنانے والد ہندہ سے برادر کی اجازت دینے یا نہ دینے کا تذکرہ نہیں کیا، البتہ اس گواہ کی یہ غرض اس میں سرور شامل تھی کہ وہ اپنے برادر زادہ کا نکاح ہندہ کی جھوٹی ہمیشہ سے کرنا چاہتا تھا، مگر برادر ہندہ کے پہنچ جانے سے نہیں کر سکا، لہذا مندرجہ حالات پر غور فرما کر فتویٰ مرحمت فرمایا جائے،

الجواب:۔ جواب بہت صاف تھا، دو صورتیں لکھ دی ہیں، اور ہر ایک کا حکم بتا دیا گیا، واقعہ کے مطابق جو صورت ہو اس کا حکم معلوم کر سکتے ہیں، اگر گواہ فاسق، فاجر ہو تو قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی، مگر واقعہ مندرجہ سوال میں خود لہو کی کے

والدین اذن دینا بیان کرتے ہیں اور ایک گواہ وہ دوسرا شخص ہے جس کو سائل نے گواہ اول کا ہمیناں بتایا۔ مگر اس معاملہ میں سازش ذکر نہیں کی صرف اتنی بات کہ ہندہ کا نکاح فلاں سے ہو فلاں سے نہ ہو اور اس شخص سے بھائی کے پاس جانا اور کوشش کرنا گواہ نہیں کہ اس کی شہادت رد کر دی جائے، لہذا ایک یہ گواہ یہاں معلوم ہوتا ہے، جس کی گواہی مرد وہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی اور خود والد ہندہ بھی جب اذن دینا بیان کرتا ہے تو دو گواہوں سے اذن دینا ثابت ہو گیا کہ گواہ اسی کا نام نہیں جو بروقت نکاح نام ذکر دیے جاتے ہیں، بلکہ ہر شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن ہوا ہو، گواہ ہیں، چونکہ عبارت سوال سے واقعہ کا پورا انکشاف نہیں ہوتا ہے کہ اس میں بعض باتیں قرینہ قیاس نہیں، اس لئے دونوں حکم بیان کر دیئے گئے، اب بھی یہی کہا جاتا ہے کہ اگر ہندہ کا اذن دینا ثابت نہ ہو تو پہلا نکاح ثابت نہیں ہوا ورنہ ہو گیا، اب وہاں کے لوگ دیکھیں کہ ثبوت ہے یا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نعت اللہ، ساکن علی گنج، تحصیل فرید پور، ضلع بریلی، ۱۳۱۲ھ ہجری، ۱۳۲۲ھ

ایک شخص کی بیوی کو زنا سے حمل رہ گیا، نوہینہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا، اس عورت کا شوہر گھر پر نہیں تھا، تین برس کے بعد آیا اسے معلوم ہوا کہ حرام کا لڑکا پیدا ہوا، مگر اس نے خاموشی اختیار کی اور کہا میں نہیں جھوڑوں گا، اس کے بعد لوگوں نے اس کا حق پانی بند کر دیا چند آدمیوں نے اس کی شرکت کی اور دوبارہ نکاح چڑھوا دیا، اب شرع کا کیا حکم ہے، کیا دوبارہ نکاح چڑھانے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب: عورت کے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا، ہاں بہتر ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دیدی جائے اور اگر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو بعد نکاح کی بھی ضرورت نہیں، پھر اگر شوہر اس کے ان افعال پر راضی ہے یا پھر اجنبی ہے، تو دیوث ہے، اہل برادری اسے بند کر دیں ورنہ شوہر پر الزام نہیں، یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس نے واقع میں زنا کر لیا ہو، اور یہ حمل زنا کا ہو، مگر شوہر والی عورت کی نہایت یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا حمل زنا ہی کا ہے، اگرچہ اس کا شوہر تین سال سے وہاں سے غائب ہو، ممکن ہے کہ وہ اس درمیان میں چھپ کر آیا ہو، اور اپنی عورت کے ساتھ رہا ہو اور یہ حمل اسی کا ہو اور جب کہ شوہر اس بچے کا انکار نہیں کرتا تو ممکن کی غیبت کی وجہ سے دوسرے کا لکھنا صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہ حیث میں ہے، واللہ للفرع، صفحہ ۱۵۸، بچہ بچھونے والے کا ہے، اور زانی کے لئے پتھر ہے، اس میں ظہر ہے کہ جب ایک عورت کسی کے نکاح میں ہے تو سہل کی سہرائی کے لئے یہ ضروری ہے کہ عورت کے جو بچہ پیدا ہو، وہ اس عورت کے شوہر ہی کا مانا جائے، ثبوت شرعی جس کا کافی چاہے جس بچے کے بارے میں چاہے اڑا دے، کہ شوہر کا نہیں فلاں کا ہے، قرآن اٹھ جائے، لوگوں کی عزت و آبرو محفوظ رہے، استقرار عمل ایسا فطری چیز ہے کہ اس پر مطلع ہونا مرد و عورت دونوں کے لئے قریب قریب محال ہے، کوئی نہیں بتا سکتا کہ کس جماع سے استقرار نطفہ ہوا ہے، اس لئے شریعت نے قاعدہ مقرر فرمادیا کہ جس کے نکاح میں بچہ پیدا ہو وہ اسی کا ہو (بقیہ ماہ ۱۳۵۵ھ)

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ نمبر محمد طار علم مدرسہ مسجد قدیم جمپان چتر گڑھ، میواڑ، سرحدی الا خفہ ۱۳۴۲ھ

ایک قوم ہے جس کی تعداد کم و بیش چالیس ہزار ہے جو اس ملک میں آباد ہے، ان کے یہاں بہت سی باتیں مقرر ہیں، قوی پختی کی پابندی ہر فرد پر فرض و لازم بھی جاتی ہے، ان کے یہاں یہ بھی ہے کہ بڑے عورت جو بالند ہو خواہ در نہ رہنا مند ہوں یا نہ ہوں، جب کسی کے پیغام نکاح کو منظور کرے تو عورت پر یہ لازم ہے کہ ایک ناریل خواہ چھل انگوٹھی دو تین شخصوں کے سامنے اس شخص کو یا اس کے پیغام پہنچانے والے کو دے زبانی اقرار کافی اور قابل اعتبار نہیں سمجھا جاتا، دوسرے وہ عورت شوہر متوفی کا تمام مال و اسباب اور زیور متوفی کے وارثوں کو پہنچا دے یہ دونوں بات طے ہونے پر قوی پختی کی طرف سے کوئی دوسرا شخص اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا، اگر کوئی نکاح کرے تو وہ قوم سے خارج سمجھا جاتا ہے، اسی طرح کچھ روز ہوئے ایک بڑے نے کسی شخص کو نکاح کے پیغام پر تین چار شخصوں کے روبرو ونا ریل دیا، سسرال والوں نے یہ خبر سن کر کچھری میں پریش کی کہ میرے بھتیجے کی عورت سے دوسرا نکاح کر رہا ہے، مگر میرے زیور اور اسباب کی صفائی انہیں کی گئی جس پر وہ شخص زیر حراست لے لیا گیا، انہیں اس کے رشتہ داروں نے قوی روہج کے طریقوں پر اس کی صفائی کر اپنے کی بابت ضمانت داخل کی، دوسرے روز ضمانت دہندہ نے بڑے مذکورہ کے اگلے خسرال والوں کا زیور ہما مان دے کر چار پانچ آدمیوں کے سامنے صفائی کرائی، مزید برآں رواج سے زائد یہ کیا گیا کہ اس عورت نے زمانہ عدت میں جو زیور وغیرہ گدی رکھ کر خور و نوش کی تھی وہ بھی اس شخص سے روپیہ دلا کر زیور مرہوز چھوڑ دیا، بلکہ اس زمانہ کا دیہہ گھر قرض بھی ادا کر دیا، انہیں پانچ چار آدمیوں نے جو صفائی کرانے میں شریک تھے، بڑے مذکورہ کو بھلا کر کسی دوسرے شخص کے ساتھ فراد کر دی، اور

(بقیہ ماہ میں ملے گا) ہاں اگر واقعی شوہر کو اس کا یقین ہے کہ پیدا ہونے والا بچہ میرا نہیں ہے تو یہ شریعت نے یہ حق دیا ہے کہ وہ انکار کرے، شوہر - بیوہ پر دین میں ہے اور بہن سہیلی گھر نہیں آیا اور اس کی بری کچھ پیدا ہو تو ظاہر سے کہ یہ بچہ شوہر کا نہیں، مگر شریعت کا حکم پھر بھی یہی ہے کہ یہ اسی کا بچہ ہے، جب تک کہ شوہر بطریق شرعی اپنا انکھار نہ کرے کہ انتقام کا حکم دیا جائے، اس میں راز یہ ہے کہ یہ ٹھیک ہے کہ ب - لوگ یہ جانتے ہیں کہ شوہر برسوں سے گھر نہیں آیا، اگر واقعہ بھی ایسے ہی ہے تو پھر شوہر کیوں نہیں انکار کرتا اور بر ملا کہتا کہ یہ بچہ میرا نہیں، شوہر جب انکار نہیں کرتا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خفیہ طریقے سے گھرا رہا ہے، گھرانے کو کسی مصلحت کی وجہ سے چھپا رہا ہے، مصلحت مختلف ہو سکتی ہے، ہر شخص کی مصلحت الگ ہوتی ہے، ہر مصلحت کا ظہور کرنا یا نہیں اس کا معلوم ہونا ضروری نہیں، درختا درختا ہے، دقتا اکتفوا بقیاد الفرائض بلا حول و کونودج المضربین بشقیۃ بینہما بینۃ و ولادت لستہ اشہد من تزوجہا القصورا کا کما صلاۃ ادا استخلاء (۲۵۰ ص ۲۳۳) فقہانے شریعت نے یہاں سے فرشتے کے نام پر اکتفا کیا، دخول کی شرط نہیں ملگائی، جیسے مغرب میں رہنے والے روتے مشرق میں رہنے والی عورت سے شادی کیا، اور ان دونوں میں اتنی دوری ہو کہ مال بھر کی مسافت ہو، اب نکاح کے بعد یہ کہہ دیتے ہیں کہ بچہ پیدا ہوا اور وہ ظہری طور پر ہے، دونوں سے ملاقات کا کوئی ثبوت نہیں، پھر بھی یہ بچہ شوہر کا مانا جائے گا، اس نے کہہ سکتا ہے کہ شوہر بطور کرامت یا بطور استخدام بری کے چھپا رہا ہے، ایسا ہی فتح اللہ میں بھی ہے، اس مسئلہ میں عوام کے لئے سخت نصیحت ہے کہ کسی ضمانت کی بنا پر اولاد کے بارے میں غلط باتیں شہر کر دیتے ہیں، (امجدی) واللہ تعالیٰ اعلم

دوسری جگہ جا کر اس سے نکاح بھی کر لیا، اگرچہ قومی رواج کے مطابق یہ اور اس کے معاون و مددگار قوم سے خارج کر دیئے گئے، مگر دریافت طلب یہ ہے کہ بھگنا کر لے جانے والا گنہ گار ہو یا نہیں، اور اس کا یہ فعل حرام ہو یا نہیں، کیونکہ جب شرعاً ایک کے پیغام پر دوسرے کا پیغام بھیجا و غیرہ حرام تھا جیسا کہ سداً الفراء رسالہ کے آخر میں اٹھ حضرت نور اللہ مرقدہ نے تحریر فرمایا ہے، تو پھر یہ کیوں حرام نہ ہوگا، دوسرے عورت قوم کا خلاف اور عورت قوم خلاف شریعت نہیں ہے، تو پھر یہ اس طرح بھی برا ہو نا چاہئے؟ مینو اتوجرد ۱۰۔

اجواب: جب ایک جگہ اس کی سنگینی ہو گئی تو دوسرے کو پیغام دینا بھی ممنوع ہے، حدیث میں فرمایا، لا یخطب الرجل علی خطبة اخيه، ذکر عورت کو بھگنا لے جانا اس نے ضرور دیر کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ ثابت علی صاحب قصبہ طبرستان، محلہ کمر اول بر مکان حافظ کفایت اللہ صاحب، ۱۳ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علماء فہم و مفتیان ذوی العقول کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو دس مہینہ ہوا کہ اس کو اپنے ماں باپ کے یہاں بھیج دیا تھا اور باہل آنا جانا بند کر دیا دس مہینہ کے بعد ہندہ سے زنا سرزد ہوا اور حمل ٹھہر گیا جب یہ خبر زید کو پہنچی تو کہنے لگا، دس مہینے ہوئے کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا، زنا سے اس کو حمل ہے، ہندہ سے دریافت کیا تو وہ بھی اقرار کرتی ہے کہ زنا سے یہ حمل ہے، محلہ کے لوگ بھی اس کی تائید کرتے ہیں، چنانچہ ہرمال کے بعد زید نے طلاق مطلقہ دے دیا، اب ہندہ بعد وضع حمل نکاح کرے یا طلاق کی عدت پوری کر کے مینو اتوجرد ۱۰۔ طلاق کی عدت اس صورت میں وضع حمل ہے بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے، اور مختار میں ہے، دفنی حق الحامل مطلقاً و لہ

اسمہ او کتابیۃ ادمین نہ ناد وضع حملہا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسئلہ نواب دولہا خان شہر کہنہ بریلی، ۲۶ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید خالصاً بارادۃ فرزند بیت اللہ روانہ ہوا، مکہ معظمہ میں ایک ہفتہ قیام رہنے کے بعد دیا تین کینز خریدیں، اپنی آرائش کی غرض سے اب زید ان کینز کو اس سے بلا نکاح ہم بستری کر سکتا ہے، اور وہ اس پر حلال ہیں یا کوئی تعین وقت ہے کہ اس وقت تک وہ حرام ہے پھر اس کے لئے حلال ہے، بعض کا قول ہے کہ یہ کینز کیس بلا نکاح حرام ہیں، وہ کینز طالع ہے جو جہاد میں حاصل ہوئی، فقہ اور رسول کا جو حکم ہو، بفضل طور سے تحریر فرمائیے گا؟

اجواب: ان کینزوں سے جماع جائز ہے اپنی کینزوں سے جو اس کی ملک میں نکاح کے کوئی معنی نہیں کہ نکاح جس مقصد کے لئے ہے:

لے کوئی اپنے بھائی کی سنگینی پر پیغام نہ دے، اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ جب رشتہ ہو جائے، اس کے بعد پیغام دینا منہ ہے، اور یہ منافقت بھی کہ اہت کی حد تک ہے، اسے حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، اگرچہ وہ عورت باندی ہو یا کتابیہ ہو، اگرچہ بقول اس کے، یہ حل زنا کا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، (۱۱ جمادی

وہ یہاں ملکیت میں سے حاصل اگر کوئی اثنہ ہو، قرآن مجید کی متعدد آیات سے کینز شرعی کا طلال ہو ثابت ہے، قال اللہ تعالیٰ، ولخصنت من النساء الامامککم واما نکمہ وقال اللہ تعالیٰ، والذین ہم لہم وجہم حفظون الا علی انہ واجہم ادعامککم ایما نکمہ، ان کینزوں سے مالک کا نکاح کرنا تو درکنار، اگر کسی نے دوسرے کی کینز سے نکاح کیا تھا، پھر اس زوجہ کو اس کے مالک سے خرید لیا تو نکاح بائد یا فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اذا اعتزل نکاح الیمین علی النکاح یبطل النکاح بائدا نکاح احد النزوجین صاحبہ شفعانہ کن فی البیدائے اذا تزوج امہل امته او مکاتبہ او مدبرہ او ام دلدادہ او امۃ یملاہ بعضہا لہدیکم ذالک کما کن فی فتاویٰ قاینیہاں، اور کینز صرف وہی نہیں جو غنیمت میں حاصل ہو، بلکہ مولیٰ کے غیر سے لونڈی کی جو اولاد ہوگی، وہ بھی لونڈی غلام ہے، اور چونکہ اب زنا کی حالت سے خراب ہے، احکام شرع کی پابندی کرنے والے بہت کم ہیں، ممکن کہ آزاد عورتوں، لڑکیوں کو بکرو کر کوئی بیچ ڈالے، لہذا ایک احتمال ہے، کہ ممکن ہے یہ عورت مرہ ہو کینز نہ ہو، لہذا بہتر ہے کہ نکاح بھی کر لیا جائے، کہ اگر حقیقت میں باندی ہے تو یہ نکاح کوئی شے نہیں، بغیر نکاح وہ طلال ہے، وہ اگر حقیقتاً آزاد عورت ہے تو نکاح سے طلال ہوگئی، یعنی اس کی ملکیت میں اب کوئی شبہ باقی نہ رہے گا، پھر بھی اگر بغیر نکاح جماع کرے تو اس پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا، مہر، احتیاط و مزید اطمینان کے لئے یہ نکاح ہو گا، مگر اس نکاح سے ثمرات نکاح مثلاً وجوب مہر و وقوع طلاق اور بعد مقت بقاء نکاح وغیرہ کچھ مرتب نہ ہونگے، بلکہ ان امور میں یہ نکاح کالعدم ہے، لہذا وہ مکمل کبیشتر نہ کرے کہ نکاح نہیں ہو سکتا اور یہ احتیاطی نکاح دونوں میں منافات نہیں، عالمگیری میں ہے، قالوا فی حدیث الزمان الاوطان یتزوج جاسیۃ نفسہ حتی لو كانت حرۃ کان ولیہ حلالاً بحکمہ النکاح کذا فی السراجیہ، ودر مختار میں ہے، وحرم نکاح المولیٰ امته والعبد سیدتہ لان الملوکیۃ تنافی المملکیۃ نعم لو قبلہ المولیٰ احتیاطاً کان حراماً ودر المختار میں ہے، یشیر الی ان المرد بالحرۃ فی قولہ وحرم مطلق المنع لا خصوص ما یتبادر منها من المنع علی وجہ یقرب علیہ الاشم والا امتنع فعل الحرام بالنسبۃ عن امہ مودع فی تزوج السید امته او المرد بچہ نفی وجہ الدقۃ الشرعی المثلث لثما امته، بحر الرائق میں ہے، المراد فی احکام النکاح من ثبوت المہر فی ذمۃ المولیٰ وبقاؤہ النکاح بعد الاعتراف و وقوع لطلاق علیہا وغیر ذالک اما اذا تزوجہا متفرغاً عن ولیہا حرماً علی سبیل الاحتمال فتوجب الاحتمال ان تكون حرۃ، و مستعۃ الذی راہ مملوفاً علیہا بعتقہا وقد حثت الحالف وکثیراً ما یقع لاسیما اذا من اولئہا الایدی، باندی جو ملک میں آئی، اسے ولی طلال ہونے کے لئے استبراء شرط ہے، اگر حمل والی ہے تو دفع حمل ہونا چاہیے، ورنہ اگر اسے عین آتا تو ایک جنس اور نہ آتا ہو تو ایک ماہ گزرنے پر استبراء ہو جائے گا، حمود اقدس علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لاوطأ حامل حتی تقع ولا غیر ذلک حتی یمضی حیضہ

سید احمد دہلوی وادد الدار علی بن ابی سعید الخدری، رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مسؤلہ محمد احمد خاں صاحب محلہ جبولی بریلی، ۵/ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عقد شدہ لڑکی جس کی عراب تقریباً سولہ سترہ سال ہے، اس کے والدین نے دوسال سے اپنے پاس بیٹھا رکھا ہے، جب اس کا شوہر اس کو لینے کے لئے جاتا ہے، تو اس کی دادی بھیجے سے قطعی انکار کرتی ہے، اور کہتی ہے کہ اس صاحب لکھ دینے پر بھیجوں گی، حالانکہ یہ لڑکی خود اور اس کے والدین سسرال جانے پر بالکل رضامند ہیں، لیکن یہ لوگ اپنی رضامندی لڑکی کی دادی کے خوف و غصہ کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے ہیں، دختر موصوفہ اور ان کی دادی چار ماہ ہوئے کہ کچھ چھوڑنے والے اشرفی میاں صاحب سے مرید بھی ہو چکی ہیں، اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟

اجواب ۱: بلا وجہ شرعی عورت کو شوہر کے میاں جانے سے روکنا اسے جانے نہ دینا ناجائز و حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: از بلی بھیت، ۲۴/ ذوالحجہ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکا لڑکی دو بڑے بھائی تھے، جس وقت نکاح ہوا تھا، لڑکی کے باپ نے اذن نہیں دیا، اس لڑکی نے اپنے نکاح کا خود اذن دیا تھا، لڑکی ایک دو مرتبہ اپنے باپ کی رضا سے اپنے شوہر کے گھر آئی گئی تھی اور لڑکا لڑکی ہمبستر نہیں ہوئے یہ نکاح شرع کے بموجب ہوا کہ نہیں، ایک مفتی صاحب نے فتویٰ یہ دیا کہ صورت مسؤل مناسبت بر تقدیر صدق مستفتی بوجہ نہ ہونے ولی کے باپانہ کی جانب سے نکاح مذکور نہ ہوا، اسی فتویٰ کی بناء پر برادری نے اس شخص سے جس سے لڑکی کے باپ نے بعد مرنے اس لڑکے کے اور گزرنے عدت کے نکاح کر دیا تھا، برادری کا دباؤ ڈال کر طلاق دلائی اور اس لڑکے کے باپ سے جو اس لڑکی کا خسر ہوا، نکاح کر دیا، دریافت طلب یہ امور ہیں کہ فتویٰ موصوفہ صحیح ہے یا نہیں، اور یہ دباؤ ڈالنا صاحب شرع ہے یا نہیں، اور یہ نکاح جو خسر سے کیا گیا صحیح ہے یا نہیں، بر تقدیر عدم جواز برادری کے ان لوگوں کے لئے حکم شرعی کیا ہے، جو اس نکاح میں شریک و ساعی ہوئے؟ بیوقوفو جردا۔

اجواب ۱: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی زمانہ دراز تک اپنے شوہر کے میاں رہی اور جب دستور لڑکی کے مکان پر رات گئی اور اس کے باپ نے اسے رخصت کیا، پھر جب شوہر کی عمر ۱۴، ۱۵ سال کی ہوئی تو شوہر کا انتقال ہو گیا، اس کے انتقال کے آٹھ مہینے پر عورت کو بچ پیدا ہوا، اس بیان کا لحاظ کرتے ہوئے نہ وہ نکاح صحیح ہو گیا تھا، کہ اگرچہ ابتداً اس کے باپ سے اذن نہیں لیا گیا تھا، مگر جب کہ اس نے رخصت کی تویہ دلائل اذن ہے، اور وہ نکاح کہ بغیر اذن والد ہوا تھا، والد کی اجازت پر موقوف تھا اور جب اس نے رخصت کر دی تو بچ صحیح و نافذ ہوئے، بلکہ خود سوال میں بھی مذکور ہے، کہ ایک دو مرتبہ شوہر کے میاں باپ کی رضا سے گئی، پھر مفتی کا یہ کہنا کہ نکاح مذکور نہ ہوا، ہر امر غلط ہے کہ رخصت کر دینا بھی اجازت ہے، درختار میں ہے، و قبضۃ المہر و غنۃ المہماء، دلالتہ، رد المحتار میں ہے، و کالتجہیز و الخیر و نفقہ

اور جب بعد انتقال شوہر بچہ پیدا ہوا تھا تو یہ کہنا کہ ہمستر ہوئے محض غلط ہے اور بچہ باؤ ڈال کر طلاق لینا بھی ناجائز ہے یہ عورت شوہر کے باپ پر ہمیشہ کے لئے حرام ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا، وحلائل ابناء کعد الذین من اصلا بکھ، در مختار بیان محرمات میں ہے، و نہ وجہ اسلہ و فرعہ مطلقاً و بعد اذ دخل بہا اولاً، جو لوگ اس نکاح میں سائی ہوئے یا جان بوجھ کر شریک ہوئے، سب گنہگار ہیں سب پر توبہ فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مرسلہ حفظہ اللہ خاں، از چھادی بیکاری پور ضلع اعظم گڑھ، ۲۷ رذی الحجہ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بالذکر لڑکی کا نکاح اس کے باپ کی اجازت سے ہوا لڑکی کو نہ تھپے زدہ راضی، لڑکی نکاح سے انکار کرتی ہے، باپ نے اپنی لڑکی سے چاہیں کہا کہ تمہارے نکاح بڑھانے جارہے ہیں، مطلق وکیل نے باپ ہی کی اجازت سے نکاح پڑھا دیا، وکیل اور گواہان نے لڑکی سے اجازت نہیں لی، نکاح کے بعد لڑکی کو معلوم ہوا فوراً انکار کیا اس حالت میں نکاح جائز ہے یا ناجائز، اور نکاح اس طرح ہوا کہ دو ایک دن بات چیت ہوئی اور فوراً نکاح ہو گیا، صرف دو چار آدمی آئے تھے برات وغیرہ نہیں آئی تھی، اور نہ لڑکی کو معلوم کہ ہمارا نکاح کہاں اور کس سے ہو رہا ہے، اور نہ لڑکے کو معلوم کہ ہمارا نکاح کہاں اور کس سے ہو رہا ہے، بوجہ نابالغی اور مطلق وکیل و گواہان کو یہ مسلم نہیں کہ لڑکی بالغ ہے یا نابالغ اور لڑکی کا جو شوہر ہے بالکل نابالغ ہے، لڑکے کے باپ نے سکھلا کر ایجاب و قبول کر لیا، تو اس حالت میں لڑکے کا نکاح جائز ہو یا نہیں اور جائز ہے تو برہنہ کون دے گا، اور لڑکا پاگل بھی ہے، باپ نے زور دے کر نکاح کیا، باپ کو بھی نہیں معلوم تھا کہ لڑکا پاگل ہے، عقد کے دوسرے روز معلوم ہوا، لڑکی نے فوراً انکار کیا اور لڑکے کے باپ نے یہ حالت لڑکی کے باپ سے نہیں کہا،

الجواب ۱۔ اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ لڑکی نابالغ تھی، اور اس سے اجازت نہیں لی گئی، باپ نے اپنی اجازت سے نکاح پڑھوایا، تو یہ نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف تھا، اور جب کہ لڑکی نے خبر پا کر اس نکاح سے انکار کر دیا تو باطل ہو گیا، اور دین مکرہی کے ذمہ نہیں کہ نکاح ہی تمام نہیں ہوا، اب لڑکی جہاں چاہے دوسرا نکاح کر سکتی ہے، در مختار میں ہے، ولا تجبروا بکھ، ابالغۃ علی النکاح لانقطاع الولایۃ بالبلوغ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۔ از شہر کہنہ بریلی، ۲۶ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ

ایک بیوہ عورت عرصہ پچیس سال سے زید کے مکان میں کام کاج کرتی ہے، زید اس سے نکاح کے لئے کہتا ہے، مگر وہ نکاح سے انکار کرتی ہے، لیکن بلا نکاح بجا مت کا اقرار کوئی ہے، لہذا بلا نکاح اس کے ساتھ بجا مت کرنا موجب زنا ہے یا نہیں، بیوہ تو جردا،

الجواب ۱۔ بیشک ضرور زنا دھرم ہو گا، اور دونوں مستحق بار و غضب جبار ہوں گے، اور اگر وقوع زنا کا اندیشہ ہو اور ظاہر

یہی ہے تو عورت کو وہاں سے طہہ کر دے، اسے ہرگز اپنے مکان میں نہ رکھے یا عودت اس سے نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ شاہ قمر الدین دہلوی، از بکر مار وارڈ مدرسہ مسیتہ، ۲۲/ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ،

شادی کے موقع پر جو قوم خدمت گزار ہے، شلٹہ وغیرہ کو کچھ حق خدمت دینا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ان لوگوں کو انعام دینا جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از آؤلہ محلہ بزریرہ ضلع بریلی، مسئلہ کریم اللہ، ۲۶/ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا ایک جگہ نکاح ہوا اور وہ ہندہ نابالغہ تھی، اس وجہ سے

شوہر نے طلاق دیدی، اسی حالت نابالغی میں ہندہ کا دوسری جگہ نکاح ہوا، اس نے بھی اسی وجہ سے طلاق دیدی، اب وہ نابالغہ ہو گئی، اس کا کوئی ولی موجود نہیں، اور وہ نکاح کرنا چاہتی ہے، لہذا عند الشرع کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ دوسرے شوہر کو طلاق دیئے ہوئے ابھی صرف پانچ روز ہوئے اور طلاق دینا بر بنا

نابالغی نہیں، بلکہ اس شخص کی ایک عورت اور بھی ہے، اس وجہ سے اسے طلاق دیدی، لہذا اگر غلط سمجھ ہو چکی ہے، یعنی دونوں ایک جگہ تنہا

جمع ہوئے ہوں اور وطی سے کوئی مانع حسی شرعی نہ ہو، اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو، عدت واجبہ ہے، بلکہ اگر غلط فاسدہ ہوئی ہو، جب

بھی عدت واجبہ ہے، رد المختار میں ہے، وجوبہا ای الصدۃ من (حکامہ المخلوۃ سوا کاب صحیحۃ امکاۃ اور اگر غلط نہ ہوئی ہو تو

عدت واجبہ نہ ہوگی، قال اللہ تعالیٰ، وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ فتنوا ونبھا، اور جب کہ

عورت بالغہ ہے، تو ولی کی کچھ حاجت نہیں بالغہ کا نکاح خود اسی کے اذن سے ہو گا، اور پہلے جو نکاح نابالغی میں ہوا، اگر بغیر ولی کے

ہوا تو بالغہ ہونے پر اسے اختیار ہو گا، جائز کر دے گی تو جائز ہو گا، رد ذکر دے گی باطل ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بنارس محلہ اودھ پورہ، مسئلہ عبدالرحمن خاں، ۲۹/ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا نکاح ایک مرد سے کیا گیا، کچھ دنوں کے بعد بالتحقیق یہ معلوم ہوا کہ وہ

شخص رافضی ہے یعنی مذہب شیعہ ہے تو دریافت طلب امر ہے کہ یہ نکاح درست رہا یا نہیں، اگر درست نہیں رہا تو اس عورت کا

نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جروا،

اجواب: رد الفتن زمانہ کہ معاذ اللہ سب شیخین کرتے اور قرآن مجید کو ناقص بتاتے اور ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام

پر فضیلت دیتے یا لاقول ایسوں کو مقتدی و پیشوئی مانتے، یا مسلمان ہی جانتے ہیں، بالا جماع کافر مرتد ہیں، کما بینہ شیخنا الامجد

رسالتہ رد الفتنہ بامین وجہ اور ان سے نکاح باطل محض و زنا ہے خالص ہے، عالمگیری میں ہے، لایجوزنا لہم تہان یتزوجہ مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ دکن الا لا یجوزنا نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوطہ اکامل وہ نکاح باطل محض عورت اب دوسری جاگہ کسی سنی سے نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ از یکپ نشدی فاذ علا قہ پشاور، مسئول الہی بخش ٹیلر، ماسٹر، ۱۹، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

نکاح کے بعد بیٹے پہل جب باکرہ عورت اپنے فائدہ سے مجبوس ہو تو اسے خون آتا ہے یا نہیں آتا ہے، تو ہر ایک باکرہ عورت کو یا کسی کو ایک شخص کا سوال ہے کسی عورت کو پہلی رات خون آتا ہے کسی کو نہیں، دوسرے شخص کا یہ سوال ہے کہ وہ باکرہ عورت جو کسی مرد سے مجبوس ہوئی ہو اسے سرد خون آئے گا، تیسرا شخص یہ کہتا ہے کہ عورت اپنے والدین کے گھر بانہ ہو گئی ہو تو اسے پہلی رات خون نہیں آئے گا، اگر بانہ ہے تو سرد خون آئے گا، ان میں کون سی بات صحیح ہے؟ بیوقوفانہ جواب۔

الجواب عورت کی شرمگاہ میں ایک تھلی ہوتی ہے اگر اس وقت سے پہلے وہ بھلی بچٹی ہو اور جماع سے اس کا زوال ہو، جب تو خون کا ظاہر ہے اور اگر پیشتر وہ زائل ہو چکی ہے تو اغلب یہ کہ خون نہ آئے، اور ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں بھی آئے، مگر اس تھلی کا زائل ہونا علاوہ جماع کے دوسری وجہ سے بھی ہو سکتا ہے، مثلاً کوئٹہ یا گرنے یا بکثرت حیض آنے یا زخم ہو جانے سے کہ یہ سب بھی اس کے زوال کے سبب ہیں، لہذا اگر خون نہ آیا تو یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ اس نے زنا کیا ہے، حقیقتہً بکرہ وہ ہے جس سے اب تک جماع نہ کیا گیا ہو، ردالمحتار میں ظہیر سے ہے، البکر اسم لامعاۃ لہ جماع بکاح ولا غیرہ، خون آنے نہ آنے پر بکارت نہیں، اسی واسطے ردالمحتار میں فرمایا، وحاصل کلامہم ان النمائل فی ہذا ما لا یزاد فی الجملۃ التی علی الخلل لا البکارت فکانت بکراً حقیقۃً وکما، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱ از شہر کہنہ بریلی، مسئول عبد الباقی، ۱۸، ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

زید نے اپنی لڑکی کی شادی بکر کے یہاں کی زندگی دو لڑکی بانہ تھیں شادیاں ہو چکی تھیں، بکر کے بڑے نے اپنی بیوی کے ہوتے ہوئے اپنی سالی سے زنا کیا اس سے ایک مردہ لڑکا پیدا ہوا، لہذا بکر کے بڑے کا نکاح رہا یا نہیں، اور جو اولاد منکوحہ بیوی سے ہوئی، اس کے لئے عیا حکم ہے؟ بیوقوفانہ جواب۔

الجواب زنا کی وجہ سے اس کا نکاح نہیں ٹوٹا اور منکوحہ کی اولاد اس کے شوہر ہی کی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۲ مسئول مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ منظر اسلام، ۶، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ۔

اگر کوئی شخص بانہ عورت کو تنہائی یا لوگوں میں کہے کہ اتنے دین مہر کے عوض میری زوجیت میں آتی ہو، یعنی بیوی بنتی ہو تو وہ کہتی ہے

کہ ہاں ہم کو منظور ہے یہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اور اگر اللہ و رسول کو خیب دیاں بالذات و بالعظامان کر شاہد بنایا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

اجواب: نکاح کا انعقاد ايجاب و قبول سے ہوتا ہے اور ايجاب و قبول کے الفاظ خواہ دونوں ماضی ہوں، جیسے ایک نے کہا، میں نے تجھ سے نکاح کیا، دوسرے کہے میں نے قبول کیا یا ان میں ایک ماضی ہو، دوسرا حال ہو یا مستقبل بشلا تو تجھ اپنا نکاح کر، اس نے کہا میں تجھ سے اپنا نکاح کیا، حال شلا کہ تجھ سے نکاح کرتی ہے تو کہے میں تیرے سے نکاح کیا، اور مختار میں، ینفہا بما آد قبل ھو فی اللہ من دبت و توفیت و ہما ہی بلقین وضع احدہما لہما فی الاخر للامستقبلان اولھما، اور صورت مستقرہ میں دونوں طرف میں کسی نے لفظ ماضی کا استعمال نہیں کیا، لہذا نکاح صحیح نہ ہوا ہاں اگر عورت کے ہاں کہنے کے بعد مرد کہے میں نے قبول کیا تو ہو جائے گا، جب کہ یہ کلام دو دو گروہوں کے سامنے ہوئے اور ان دونوں نے ايجاب و قبول کے الفاظ سے نکاح کے لئے دو آزاد مکلف مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا سننا شرط ہے، تنہائی میں نکاح نہیں بلکہ سفاح ہے، و مختار میں ہے، و شرط حضور، شاہدین، حریین، او حر، او حر، تین مکلفین، سامعین، و لہما معا، بیشک اللہ عز و جل عالم الغیب والشہادۃ ہے، اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون حاصل، مگر نکاح کے گواہ انسان ہونے چاہئیں، ملائکہ کو گواہ کرنے سے نکاح نہ ہوگا، حالانکہ کہ ان کا تین و محافظین موجود ہیں، اور وہ سنتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ و استشهدوا بشہیدین مما ہما بکرم فان لم یکنوا من حلین فہما رجل و امرأتان ممن ترون من الشہداء ان تفضل احدہما فتن کہ احدہما الاخری، کو حکم باعتبار ظاہر ہوتا ہے اور بظاہر یہاں گواہ نہیں، نیز اگر یہ شرط نہ ہو تو مان لٹھ جائے، ہر زانی و زانیہ ایسا کہہ سکتے ہیں، نیز ہمارے پاس نکاح کا کیا ثبوت ہوگا، جب ہم میں کے گواہ نہیں، یہ بھی جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا، وہ نکاح صحیح نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، من تزوج امرأۃ بشہادۃ اللہ و رسولہ لایعہ النکاح کذا فی النکاح و المہر، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ حاجی رحیم بخش، شہر کنبہ بریلی، ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک برات پرانے شہر سے نئے شہر کو گئی، لڑکی کے مکان والوں نے بارات واپس کر دیا اور نکاح نہ کیا، برات واپس آئی تو پرانے شہر والوں کو بہت رنج ہوا، اسی بنا پر دو سال سے پرانے شہر کی ایک لڑکی کی نسبت نئے شہر میں ہو گئی تھی، رنجش کی وجہ سے پرانے شہر والوں نے اس لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ جس کی برات واپس آگئی تھی کر دیا، اب جن لوگوں نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا، ان پر کوئی جرم شرع شریف تو نہیں ہوا، اور اگر ہوتا تو ان لوگوں کو کیا کرنا

چاہئے، نیز وہ نکاح بھی جائز ہے، نہیں؟ مینو اتوجردا،

الجواب: جب ایک جگہ نسبت ہو چکی ہے تو دوسرے کو پیغام بھیجنا بھی منع ہے، نہ کہ اس سے قطع کر کے دوسری جگہ نکاح کر دینا، حدیث صحیح میں ارشاد ہوا، ولا یخطب علی خطبۃ اخیرہ، اپنے بھائی مسلمان کے پیغام پر پیغام نہ دے، رد المحتار میں بکھرے ہے، ولا یخطب مخطوبۃ غیرہ لانہ جفاء و خیانتہ، دوسرے کی منگنی ہوئی تو پیغام نہ دے کہ جفاء و خیانت ہے، ان لوگوں کو توبہ کرنی چاہئے، اور یہ نکاح بہر حال ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ حبیب الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۵۱، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جوان عورت، بیوہ ہوئی اور مادر ضعیفہ کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہ تھا، اور نہ رہنے کے لئے مکان تھا، اس نے اپنا عقد ثانی کیا، اس پر دیگر عورتیں طعن و تشنیع کے ذریعہ تنگ کرتی ہیں، اور اس کے دل کو تاتی ہیں اور کہتی ہیں، تو نے مکی میں کر گزر کر لی ہوئی عقد کیوں کیا، ایسی عورتیں جو اس پر طعن کرتی ہیں، ان کی نسبت شریعت کیا حکم کرتی ہے، باوجود اس کے کہ سمجھایا گیا کہ خدا و رسول کا ایسا ہی حکم ہے، مگر پھر بھی طعن و تشنیع سے باز نہیں آتیں؟

الجواب: بیوہ کا نکاح جائز ہے، صرف زائد عدت تک ٹھہرنا فرض ہے، اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے، قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت اور حرج حاجت مستحب و سنت و واجب اس پر طعن کرنا سخت میوہ اور مآذ اللہ، اگر جواز سے انکار یا حکم شرع کو قبیح مانا تو حکم نہایت سخت، قال اللہ تعالیٰ، و انکھولایا فی منکھ، تم میں جو بیوہ عورتیں ہیں، ان کا نکاح کر دو، حدیث میں فرمایا، والایم اذا جدعت لھا کفوا، اور بے شوہر والی عورت کے نکاح میں تاخیر نہ کر، جب اس کے لئے کفو موجود ہے، ان عورتوں کا طعن کرنا گناہ ہے حدیث میں ہے لیولرئین، بالصلحا ولا باللعان لا الفاحش ولا البذخ، مومن طعن و لعن کرنے والا نہیں ہوگا اور نہ فحش بکنے والا، اور نہ بیوہ بکنے والا، اور اگر ان عورتوں کا مقصود اسے ایذا دینا ہے تو یہ بھی حرام ہے، حدیث میں ہے، من اذنی مسلما فقد اذنی، جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی، اس نے مجھے ایذا دی، اور محض چھیرا ناز و مسخرہ بن مقصود ہے تو یہ بھی حرام، قال اللہ تعالیٰ، لا یسمعن قوم من قوم عسی ان یشکون خیرا منهم لانشاء من انشاء عسی ان یشکون خیرا منهم، ایک قوم دوسری قوم سے مسخرہ چنا کرے، ہو سکتا ہے کہ یہ اس سے بہتر ہو، اور نہ عورتیں دوسری عورتوں سے مسخرہ بن کرین، ہو سکتا ہے کہ یہ ان سے بہتر ہوں، بہر حال ان پر توبہ فرض ہے اور اس سے معافی مانگنی لازم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از محلہ ہمدانی پور بریلی، مسئلہ عاشق حسین، ۲۰، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ،

علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اٹھارہ سال باہر رہا، اٹھارہ سال کے بعد وہ اپنے وطن آیا اور اس کو دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہوئی، اپنی زوجہ کے ساتھ لیکن اس شخص نے تنائی میں اپنا نکاح خود بڑھایا اور نکاح پڑھانے والا بھی دست یاب ہو سکتا تھا، آیا وہ نکاح ہوا یا نہیں؟

اجواب: اگر اس نے طلاق دیدی تھی، تو ضرور نکاح ہونا چاہئے، اور تین طلاقیں دینی ہوں تو حلال کی بھی حاجت ہے، اور اگر طلاق دیدی ہو، تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں، اٹھارہ برس باہر رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹا، نکاح کے لئے دو گواہوں مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ايجاب وقبول ضروری ہے، اگرچہ عورت و مرد باہم خود ہی ايجاب وقبول کر لیں، نکاح پڑھانے والے کی کچھ ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از رائے پوری، بی، مدرسہ اصلاح المسلمین، نرسہ مولوی مادل علی صاحب فاروقی، سنہ ۱۳۴۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ کا نکاح اس کے وارثوں نے زید کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ زید جو کہ ایک عورت کو بلا نکاح رکھے ہوئے ہے، اس کو چھوڑ دے، زید نے اقرار کیا، نکاح ہو گیا، اب زید اس عورت کو اپنے سے جدا نہیں کرتا، آیا ایسی صورت میں نکاح قائم رہا یا کہ نہیں، واضح رہے کہ یہ شرط فاطمہ کی طرف سے کی گئی، جس کو زید نے قبول کیا، شرط کی نسبت بات کرنے والے فاطمہ کے والد بھی تھے، بینوا تو جروا،

اجواب: بظاہر یہ شرط قبل نکاح ہے اور ایسے شرط جو قبل نکاح ہوں، نکاح میں موثر نہیں کہ نکاح نام ہے ايجاب وقبول کا اور یہ بلا شرط واقع ہوئے اور اگر یہ شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ نکاح کو شرط پر معلق کیا ہو کہ اگر تو چھوڑ دے گا، تو فاطمہ کا نکاح تیرے ساتھ ہوگا، تو نکاح صحیح نہیں، درختار میں ہے، والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط کثر وجملہ ان رضی ابی لہم ینقذ النکاح تعلیقہ بالخط، اور اگر بطور تعلیق نہ ہو، بلکہ محض شرط کے ساتھ اقرار ہو، مثلاً یوں کہا کہ فاطمہ کو تیرے نکاح میں دیا، اس شرط پر کہ تو عورت کو چھوڑ دے زید نے قبول کیا تو نکاح ہو گیا اور شرط باطل یعنی نہ چھوڑنے پر نکاح پر کچھ اثر نہ پڑے گا، درختار میں ہے، لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد وانما یبطل الشرط دونہ یعنی لو عقد مع شرط فاسد لم یبطل النکاح بل الشرط بمخلاف ما وعلقہ بالشرط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از گونڈل کاٹھیا دار، مدرسہ، تقاضی قاسم میاں صاحب امام مسجد جامع، یکم ربیع الاول شریف ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت نکاح عورت کے وکیل نے شاہدوں کے روبرو نکاح سے اس طرح ایجاب و قبول کیا کہ میں اپنی وکالت سے فلاں کی لڑکی فلاں کو ایک سو روپیہ مہر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا، نکاح نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہوا یا نہیں، وقت ایجاب وکیل نے جو سو روپیہ مہر کے عوض کا ذکر کیا، اس میں کوئی حرج تو نہیں؟ بینوا تو جردا،

الجواب: نکاح مذکور صحیح ہے، مہر کے عوض کہنے میں کوئی حرج نہیں، مہر تو عوض ہوتا ہی ہے، قال اللہ تعالیٰ، ان یتنوا باموالکم، اسی وجہ سے مہر محل میں عورت و طہی سے روک سکتی ہے، جب تک وصول نہ کرے، اگر عوض نہ ہوتا تو یہ اختیار اسے حاصل نہ ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے پوشیدہ نکاح کیا ہے، جب اس سے دریافت کیا گیا کہ گواہ کون ہے وہ شخص کہتا ہے کہ ایک مولوی صاحب نے میرا نکاح پڑھایا ہے، اور بجز مولوی صاحب کے کوئی گواہ مانع نہیں تھا، اور مولوی صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ پوشیدہ نکاح میں گواہ کی ضرورت نہیں، بغیر گواہ جائز ہے، اس لئے عرض ہے کہ ایسا نکاح پوشیدہ بغیر گواہ کے جائز ہو سکتا ہے کہ ایک بھی گواہ موجود نہ ہو، اگر ہو سکتا ہے تو دلیل قوی سے بیان فرما کر ممنون فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے،

بینوا تو جردا،

الجواب: بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہو سکتا، دو مرد یا ایک مرد و دو عورتوں کے سامنے ایجاب و قبول ہونا چاہئے، جو ایجاب و قبول کے الفاظ نہیں، حدیث میں ہے، اعلیٰواھل النکاح، اور یہ اعلان گواہوں کے سامنے ہونے سے ہوتا ہے، درختار مذمت، و شرط حضور، شاہدین حرمین اوصد و حرمین مکلفین سامعین و لھما من علی الاصح فاھین انہ نکاح علی المذہب وھو تانی اعلم،

مسئلہ: ۱۔ مسئلہ مولوی عبدالکریم صاحب جتوڑی از بجیرتون گڑھ متسل او حین علاقہ گوالیار، ۵۔ شبان المنظم ۱۳۲۵ھ بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۲۲ میں مسئلہ کی بنا پر یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاع شوہر شرک کو مسلمان کر کے تین حیض گزرنے کے بعد خفیہ نکاح کر لے کیا جائز ہوگا، عامہ کتب میں تو شوہر پر اسلام پیش کرنا ضروری لکھتے ہیں، بلا پیش کے تفریق جائز نہیں اور یہ تفریق قاضی کرے گا یا اور کوئی اور تین حیض آنے کے بعد خود بخود تفریق ہو جائیگی یا نہیں، لہذا ازراہ کرم مسئلہ ہذا کی تحقیق و ماخذ لکھیں؟

الجواب: عرض اسلام کی ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے، جہاں قاضی موعود ہو اور دارالحرب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ زیوں، عرض کی حاجت نہیں، شوہر پر اسلام پیش کرنا اور عدم قبول پر تفریق کرنا قاضی کا کام ہے دوسرے کو تفریق کا حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے وان سکت ولم یقل شیئا فان القاضی یعرف الاسلام علیہ صریح بعد اخری حتی یتم الثلاث احتیاطا کذا فی الذخیرۃ،

در التمار میں ہے، وما لریضق القاضی فلی نروجنہ حتی لومات الثلاث قبل ان تسلح امرأتہ الکافرة وجب لہا المہر ای

کمالہ وان لم یدخل بها لان النکاح کان قائما ویقفہ بالموت فعدنا لم یتوارثا لما فی الکفر، ان عبارات سے ظاہر کہ عرض و عدم قبول ہو جو اثر مرتب ہے یعنی تفریق وہ قاضی ہی کر سکتا، دوسرے کے پیش کرنے پر انکار کر دیا تو تفریق نہ ہوگی، اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں قاضی نہ ہو وہاں عرض کرنے سے تفریق ہوگی کہ کسی کو ولایت نہیں، لہذا تین حصن گزرنا بیہوشی کے لئے کافی ہے، عالمگیری میں ہے، واذا اسلح احد النزدین فی دار الحرب لم یكونا من اهل الکتاب او کانا و المراهة هی التي اسلمت فانه یتوقف انقطاع النکاح بینهما علی معنی ثلث حیث سراء و دخل بها و لم یدخل بها کذا فی النکاح فان اسلم الاخر قبل ذالک فالنکاح باق ولو کان مستأینین فالبیونۃ اما بعین الاسلام علی الاخر او بالنعضاء ثلث حیث کن فی العتایہ، در مختار میں ہے، ولو اسلح احدا بعد ای فی دار الحرب و ملحق به کالجہ المملک لم یتم حتی تمیض ثلثا و تمعنی ثلثہ اشہر قبل اسلام الاخر اقامۃ شرط الفریقۃ مقام السبب، رد المحتار میں ہے، اذا بتوقف البیونۃ علی الحيض ان الاخر لم یسلم قبل انقضائها فلا بیونۃ بحیث، قوله اقامۃ شرط الفریقۃ وهو معنی هذه المدۃ مقام السبب و هو الا بالمان الایاء لا یعرف الا بالعمی و قد عدم العرف لان امدام الولاية و مست الحاجة الى التقنین لان المشترک لا یصلح للسلم و اقامۃ الشرط عند تقنین العلة جاثرا فاذا امضت هذه المدۃ صاما معنیها بمنزلة تقنین القاضی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دار الحرب میں تین حصن گذرنے پر بغیر تفریق بیہوشی ہو جاتی ہے، کہ وہاں تفریق قاضی سر نہیں اور ہندوستان اگرچہ بنابر مذہب مختار دار الاسلام ہے، مگر ولایت و قضاء معدوم اور حاجت موجود تو جس طرح بحر طینی تین حصن گذرنا کافی ہے ایساں بھی یہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بیکانیر و دیک شاپ لال گڈھ ہرسلہ خلیل احمد رضوی، ۲۹ ر ذوالقعدہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی موضع پاؤلی کی تھی، والدین نے اس کی سگائی اپنی زندگی میں کسی جگہ کر دیئے تھے بعد سگائی بقضاء الہی والدین فوت ہو گئے اور وہ لڑکی اپنے ماموں اور خالو کے یہاں چلی گئی، اس وقت لڑکی کی عمر تقریباً اٹھارہ سال تھی، لہذا وہ شخص لڑکی کے ماموں و خالو سے شادی کے لئے کہہ رہا تھا لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے لڑکے کے والدین کو جواب دیا کہ تمہارا لڑکا چھوٹا ہے لڑکی جوان ہے، تمہارے لڑکے کے قابل نہیں ہے اسی حالت میں دو سال اور گذر گئے وہ لڑکی دوسرے لڑکے پر فریفتہ ہو گئی جس وقت لڑکی کے فریفتہ ہونے کی شہرت ہو گئی تو لڑکی کے ماموں اور خالو سے موضع والوں نے کہا، جس پر وہ لڑکی فریفتہ ہے اسی کے ساتھ شادی کر دینا چاہئے، لڑکے کے والدین کی بھی یہی رائے ہوئی لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے بدنامی کے باعث نکاح کرنے سے انکار کر دیا، اور اپنی رائے سے اور لڑکی کی رضامندی کے بغیر ایک تیسرے لڑکے سے نکاح کر دیا، اور جبراً لڑکی کو صبح کے وقت سواری میں بٹھا کر خضت

کر دیا۔ لڑکی ۳۳ یوم لڑکے کے ساں، یہی بعد لڑکی کے ماموں اور خالو لڑکی کو اپنے مکان پر لے آئے، لڑکی نے کہا لڑکا میرے قابل اور جوگ کا نہیں ہے، میں وہاں نہیں رہوں گی وہ میرے لڑکا چھوٹا ہے لہذا وہ لڑکی جس لڑکے پر فریضہ ہوئی تھی، عرسہ دو سال کا ہوا اس کے ساتھ چلی گئی، لڑکی کہتی ہے کہ وہ نکاح میری اجازت سے نہیں ہوا، لہذا وہ نکاح درست ہوا یا نہیں اور لڑکی اس وقت جس کے ساتھ ہے، اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: بوقت نکاح جب لڑکی سے اذن طلب کیا گیا اگر اس نے انکار کر دیا اور باوجود انکار کے نکاح پڑھا دیا گیا اس نے نکاح کی خبر سن کر بھی اسے منظور کیا تو نکاح نہ ہوا اور اگر اس نے اذن طلب کرنے پر اجازت دیدی یا خبر سن کر اسے منظور کر لیا تو نکاح ہو گیا، اگرچہ دل میں راضی نہ تھی خالو اور ماموں کے کہنے سے اجازت دیدی ہو، اور اگر لڑکی کا دلی اقرب یا اس کا وکیل یا قاصد اذن کے لئے گیا تو لڑکی کا چپ رہنا یا ہنسنا یا مسکرا نا یا بغیر آواز کے ردنا بھی اذن ہے، درمختار یہ ہے، فان استاذنھا ہوا ی اولى اذ وکیلہ اذ و سولہ فسکت اذ و

ضکت غیرہ مستھنۃ اذ تبعت اذ بکت بلا صوت فھو اذن فان استاذنھا غیر الا قرب کا جنفی اذ و فی بعید فلا عبرۃ لکوتھا بل لا بد من القول، بالجملہ مورد میں بہت مختلف ہیں، جب تک صحیح واقعہ معلوم نہ ہو، نکاح ہونے یا نہ ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اگر نکاح نہیں ہوا تھا، قرب نکاح کر سکتی ہے اور ہو گیا تھا، تو اس شخص سے نہیں کر سکتی ہے جب تک طلاق یا موت ہو کر عدت نہ گزرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۱۔ مرسلہ ملا عبد القادر صاحب، ریاست جے پور محلہ جوہداران، ۶۰ برسہ اشانی ۱۳۴۶ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید نابالغ کی شادی ہوئی اور والدین زید کی موجودگی میں زید نابالغ کو قبول کرانے کے واسطے حکم کیا، زید نابالغ کو نکاح قبول کرنے کا حکم ہے یا نہیں، زید نابالغ کو اگر قبول کر لیا جائے تو جائز ہے یا ناجائز، میں نے اپنے

اجواب: اگر نابالغ نے اپنے والد کی اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جاوے گا، یہ بھی ہو سکتا ہے ہر نابالغ کا باپ کہے، میں نے اپنے

فلاں لڑکے یا اس لڑکے کے لئے قبول کیا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۲۔ از امیر شریف، ارڈی ایچ ۱۳۴۸ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے بعد شوہر سے پردہ جائز ہے یا ناجائز؟

اجواب: نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کے کوئی معنی نہیں، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے، ولا یبدین نہ فینتھن الا لبعولتھن،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۳۔ از کلکتہ ڈاکٹرز بڑا بازار، مرسلہ جناب محمد اسماعیل صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص بہتر قوم سے تھا جس کو عرصہ ستر آشتی برس کا ہوا کہ مسلمان ہوا تھا اس کے بعد کسی مسلمان صاحب ایمان نے اپنی لڑکی سے اس کی شادی کر دی تھی جس سے نسل جاری ہوئی، تین لڑکے پیدا ہوئے ان تینوں لڑکوں کی شادی بھی بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں کے گھر میں ہوئی، ان لڑکوں کے بطن سے لڑکیاں پیدا ہو گئی تھیں، ان لڑکیوں کی شادی بھی مسلمان کے گھر میں ہو گئی، ان لڑکیوں کے بطن سے بھی لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں، اب ان لڑکیوں سے شادی بیاہ کرنے میں اس وقت کے مسلمان جو اعتراض دیکھا کریں، تو از روئے شرع ان لوگوں پر کوئی فتویٰ ٹھایا ہو گا جب کہ چار پشت ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ سب مسلمان ہی میں ہوتا چلا آیا، اب یہ کیسی مسلمانی ہے، جو انکار ہوتا ہے تو از شرع اس کا مفصل جواب سے سرفراز فرمادیں؟

اجواب: اعتراض دیکھا کر کے یہ معنی کہ لوگ ان سے نکاح کرنا جائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے، اور طلال خدا کو حرام بتانا کفر ہے۔ اور کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا اور اگر انکار اپنی مصالحت کی بنا پر ہوا اور غالباً یہی ہو گا تو ہر شخص کو اختیار ہے کہ جہاں اپنی مسلمانیت دیکھے نکاح کرے، شرع مطہرہ نے یہ لازم نہیں کیا ہے کہ فلاں جگہ نکاح کر دو، وہاں نکاح نہ کرو گے تو کافر ہو جاؤ گے، رہا یہ کہ جب وہ مسلمان لڑکیاں قابل نکاح ہیں تو مسلمانوں کو چاہیے کہ مناسب جگہ ان کے نکاح کا بندوبست کر دیں، اور اس کا خیر میں کوشش کر کے ثواب کے مستحق بنیں،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ریاست بھرن پور، مقام نوٹکانوہ، مرشد جناب آفتاب حسین صاحب، ۲۸ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین وہ فتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید ایام طفولیت سے سن بلوغ تک معجزہ نقل اور نہایت شائستہ و مؤدب تھا اور اس کی ہمشیرہ کی نسبت اس کی مرضی کے خلاف زید کے ورثہ نے کی، اس کا والد انتقال کر گیا تھا، اپنے ناما کے یہاں یہ دونوں بھائی بسن پرورش پاتے تھے، چنانچہ زید کے نکاح سے قبل اس کی ہمشیرہ کی شادی، اس کی مرضی کے خلاف جگہ پر کر دی گئی، جس کے سبب سے زید کو رنج ہوا کچھ روز کے بعد زید کی یہ حالت ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے خلاف عادت کبھی روٹا کبھی خاموش رہتا، کبھی غصہ کرتا، جس کی وجہ یہ بھی لگی کہ چونکہ اس کی ہمشیرہ کی شادی اس کے خلاف مرضی کی گئی ہے، جس کے رنج سے یہ وقتاً اور خاموش رہتا اور غصہ کرتا ہے، اسی حالت میں زید کا نکاح کر دیا گیا، پھر نکاح کے ایک ہفتہ بعد ایسے حرکات کرنا شروع کئے، جس سے وہ مجبوراً ظاہر ہوا، مجبوراً اس کو لاہور کے پاگل خانہ میں بھیج دیا، جس کو عرصہ دو سال کا ہوا، لیکن ابھی تک اس کے جنون میں کوئی فرق نہیں آیا، اب نیکو زید چونکہ جوان العمر ہے، اس کو زیادہ بٹھانے میں خرابی نظر آتی ہے، شرعاً شرعاً

کا جو حکم ہو، ارشاد فرمائیں؟

اجواب: مجنون اپنی زوجہ کو نہ خود طلاق دے سکتا ہے، نہ اس کی طرف سے کوئی دوسرا دے سکتا ہے، بلکہ قاضی تفریق بھی نہیں

۱۰ از ریاست اورد محلّه ذاب پوره مرسله جناب مولوی سید محمد صاحب، ۹ شعبان العظمیٰ ۱۳۳۵ هـ.

الجواب: جو شخص ایسے عقائد رکھتا ہے قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے، اما ویت نبویہ کا مطلقاً انکار کفر ہے جو حدیث کو موجب عمل نہیں مانتا، وہ قرآن کا بھی منکر ہے کہ احادیث بھی وہی الہی ہیں، فرق یہ ہے کہ قرآن وہی متلو ہے اور حدیث وہی غیر متلو، قال اللہ تعالیٰ، ما انا کہ المرسلون لخذوا ما دنا منہما کہ عنہ فانتہوا، وقال اللہ تعالیٰ، وما یطلق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی، وقال تعالیٰ، اطیعوا اللہ واطیعوا المرسل، وقال تعالیٰ، من یطع المرسل فقد اطاع اللہ، وقال تعالیٰ، فلا درسلک لا یؤمنون حتی یحکموا بینہما شیخ بینہم تشر لا یجدوا فی انفسہم حرجاً مما فقیہت ویسلوا تسلیماً، وقال تعالیٰ، فان تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والمرسل وغیر ذلک من الایات القرآنیۃ

سنة هـ ص ۱۱۳۴ اور پاگل اور اس کا زوج کے درمیان تفریق ہر گس و ناگس نہیں کر سکتا۔ یہ کام حاکم اسلام کا ہے اور اب کہ حاکم اسلام نہیں، اعظم علماء بلند جو نسخہ صحیح عقیدہ مروج فتویٰ ہے، اس خصوص میں حاکم اسلام کے قائم مقام ہے تفریق کی ضرورت مند عورتوں کو لازم ہے کہ وہ اپنے شہر کے اعظم، علماء کے حضور درخواست کرے اور وہ جو احکام دیں اس کی پابندی کرے، بغیر قصائے قاضی تفریق نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم، (دامہدی)

میں بکثرت ایسی آیات ہیں جن سے بخوبی ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو ماننا لازم ہے، پس جو شخص اس کا باطل انکار کرتا ہے وہ ان آیات قطعیہ کا منکر ہے، اور ایسا شخص بلاشبہ کافر عظامۃً نفسی میں ہے، اسباب العلم، ثلثة الخواص والخبر الصادق والعقل والخبر الصالح علی قولہن، احدهما الخبر المتواتر والآخر الثاني خبر المرسل الموثوق وهو وجوب العلم بالاستدلال والاعلم بالثابت به يضاهي العلم بالثابت بالنفس وسماعه في اليقين والثبات، بیشک وہی فرقہ ہے، جس کی خبر غیر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے کہ کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو قرآن کے حلال و حرام ہی کو تسلیم کریں گے اور میں نے جس کو حرام فرمایا ہے اسے زانیں گے، امام احمد و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و سیوطی و ابورافع رضی اللہ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، لا الفین احدکم متکبرا علی امریکہ یا نبيہ الامم من امری مما امرت بہ او نہیت عنه فبقول لاهی ما وجدنا فی کتاب اللہ اتباعنا ایسا نہ ہونے پائے کہ کوئی مسند پر تکیہ ٹکا دے اور اس کے پاس کوئی بات پیش ہو جس کا میں نے امر کیا ہے یا منع کیا ہے تو وہ کہے میں اسے نہیں جانتا جو کتاب اللہ میں ہم پائیں گے، اس کا اتباع کرینگے، مقدم بن صدیق رب رضی اللہ عنہ سے مروی، حضور نے ارشاد فرمایا، الا انی ادیت القرآن ومثلہ معہ الا وشهد رجل شعبان علی امریکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فاوجدتم فیہ من احلال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حر او فروع وان ما مرہم رسول اللہ کما حرم اللہ، ان مضامین کی اعادہ شد بھی ہیں، مگر یہ دو ہی کافی ہیں، یونہی دو نمازوں کی فرضیت سے انکار کرنا بھی کفر ہے، پانچ نماز کی فرضیت اسلام میں ایسا مسئلہ ہے کہ بچے بھی اسے ناداشت نہیں اور خبر متواتر سے ثابت اور جو اس کا منکر ہے کافر اس باب میں اعادیث کی وہ کثرت ہے، جس کے قواری میں کوئی شبہ نہیں، اسی طرح مجدد ثانیہ کی فرضیت کا انکار بھی کفر ہے، فتاوی عالمگیری میں ہے، فان انکم فرضیۃ الہ کو رد السجود مطلقاً یکفّر حتی اذا انکم فرضیۃ السجدة الشنیة یکفّر ایضاً والاجماع والتواتر یوں ہی ملائکہ کا انکار بھی قرآن کا انکار ہے، ایک روایت نہیں قرآن کی بہت آیتوں سے ملائکہ کا وجود ثابت ہے، مثلاً کل امن باللہ وصلّاٰ لکنتہ وکتبہ دہ سلمہ، یوں ہی ملائکہ کو غدا کی قوت کتنا بھی کفر ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا ان یتنکف المسیحون ینکون عبد اللہ ولا یلائکۃ المقربون، جس کے صریح معنی یہ ہیں کہ ملائکہ اللہ کے بندے ہیں تو خدائی قوت کا نام ملائکہ رکھنا اس آیت کا انکار ہے، اگر وقت نکاح اس شخص کے یہ عقائد تھے تو نکاح ہوا ہی نہیں کہ مسلمان عورت کا نکاح کافر سے نہیں ہو سکتا اور اگر اس وقت اس کے مذہب صحیح قرآن دیا گیا اور اس کے دل اس کے ساتھ بھی دیا گیا، منہ مغرب ایک بیٹ بھرا اپنے سند پر بیٹھا یہ کہے گا تم پر اس قرآن کی پابندی لازم ہے جو تم میں میں حلال پاؤ سے طلاق جائز جو تم میں میں حرام پاؤ اسے حرام سمجھو، جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام فرمایا بلاشبہ وہ بھی مثل اس کے ہے جس کو اللہ نے حرام فرمایا، مشکوٰۃ میں ہے کہ لوگوں سجدہ کی فرضیت سے مطلقاً انکار کرے تو کافر ہے یہاں تک کہ اگر دوسرے سجدہ کی فرضیت سے انکار کرے تو بھی کافر ہے اجماع اور قواریر کے انکار کرنے

(کو وحی، ۱۰۱ محمدی)

ایسے عقائد نہ تھے بعد میں یہ عقائد پیدا ہوئے تو نکاح جائز ہوا کہ ازدواج نکاح کو فسخ کر دیتا ہے، فتاویٰ عالمگیری باب احکام المرتد میں ہے: **و**
منها ما يماثل بالافتراق فوالنكاح فلا يجوز له ان يعقد اور **فصله ولا مطلق ولا ذميه ولا حرة ولا مملوكة**، تنویر الابصار میں ہے
 وبطلان النكاح، لڑکی کو اختیار ہے جہاں چاہے، دوسرا نکاح کرے، پھر اگر غلط نہ ہوئی ہو تو عدت نہیں، اور اگر غلط ہو چکی ہو اور وقت نکاح زید
 کے وہی عقائد تھے، جو سوال میں مذکور ہیں تو یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں، درمختار میں ہے، **فلا عدتة فبطلان**، اور
 بعد نکاح و غلط یہ عقائد پیدا ہوئے تو عدت تین مہینے، **والله تعالى اعلم**، **والله جل جلاله**، **والله اعلم**،

مسئلہ۔ از ہاشمی مار داکٹر مرحومہ جناب مولیٰ نصیر الدین مدرس مدرسہ اسلامیہ، ۹ ستمبر ۱۳۴۹ھ

ما قولکم دریں صورت کہ نکاح باہن طور منقذ ہوا کہ مجلس عقد میں پہلے یہ طے ہوا کہ ایک شخص نے لڑکی کے باپ سے کہا کہ تم اپنی لڑکی نکاح کے
 لڑکے کو دید و لڑکی کے والد نے نکاح کیا پھر اسی وقت اسی مجلس میں اس طرح سے نکاح منقذ ہوا کہ لڑکی کے باپ نے عرض کیا کہ نکاح پڑھاؤ
 اور نکاح پڑھانے والے نے اس طرح پڑھایا کہ عثمان کا لڑکا عثمان اور مولیٰ نصیر الدین کی لڑکی کا نکاح ساتھ سر شری سارے تین روپیہ
 کے زور و ان ردگوہوں کے نکاح قبول کیا تو لڑکی کے والد نے کہا کہ اس مجلس میں نکاح منقذ ہوا، اگر ہوا تو لڑکے کے بویا خود لڑکے کے
 باپ سے بھرا لکتب معتبرہ تحریر فرمائیں، بیننا تو مرد و

اجواب۔ صورت مستفسرہ میں وہ الفاظ جو نکاح خواں نے کہے وہ ازدواج مقصود میں قاصر ہیں کہ اس نے ایجاب کا مفہوم اپنے
 کسی نقطے اور کیا، بلکہ اس کی عبارت میں یہ ہے **ایک شخص نے لڑکی کے باپ سے کہا کہ تم اپنی لڑکی نکاح کے** اور کلام نکاح میں نکاح کا مفہوم عام میں
 نکاح خواں محض نکاح یا اس کے ولی کو تعلیم کے لئے نکاح کرتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ نکاح کے لئے نکاح خواں کے والدین کے بعد وہ نکاح کے الفاظ بولتا ہے
 اگر ایجاب کے پورے الفاظ کہتا، مثلاً نکاح لڑکی کو نکاح کے نکاح میں، یا اس کا اس کے ساتھ نکاح کیا، اور اس کے بعد الفاظ قبول کی
 تلقین کرتا، اور وہ قبول کر لیا، نکاح میں لے قبول کیا، یا صرف اتنا ہی کہتا کہ نکاح ہو جاتا، سوال کے جواب میں یہ نقطہ کیا، اس کے یہ معنی ہیں
 کہ میں نے قبول کیا کہ عبارت سوال جواب میں مذکور ہو کر رہی ہے، مگر یہاں ایجاب کے الفاظ ہی پورے نہیں تو قبول کس چیز کو کرے گا، لہذا
 صورت مستفسرہ میں نکاح منقذ نہ ہوا، پھر یہ نکاح پڑھوانا چاہئے، **والله اعلم**، **والله جل جلاله**، **والله اعلم**،

مسئلہ۔ سر مولیٰ امیر احمد صاحب از ہاشمی مار داکٹر مرحومہ جناب مولیٰ نصیر الدین مدرس مدرسہ اسلامیہ، ۹ ستمبر ۱۳۴۹ھ

کرمی زید مجدکم السلام، حکم، یکا نیر سے حضرت مولانا مولیٰ عبید الرحمن صاحب ریحان پشاور، مسئلہ نکاح کے فیصلہ کے لئے طلبیدہ آئے
 ہوئے ہیں، وہ جناب کے فتویٰ کو تسلیم نہیں کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ مولانا کی ذاتی رائے ہے، کسی کتاب کے حوالہ سے نہیں لکھا، مجلس عقد تھی،

اور شاہین موجود تھے اور رکاز لکھی کے والدین کی جانب سے ایجاب و قبول ہو چکے تو پھر نکاح میں کیا شہ رہا، اگر مجیب اپنی دونوں قیدوں کی
یعنی ملے و ملے کی ضرورت کسی مستتر کتاب سے ثابت کر دے تو میں تسلیم کروں گا، لہذا عرض ہے کہ آں قبلہ کسی مستتر کتاب کی عبارت یا حوالہ درج کر کے
براہ کرم جلد ارسال فرمائیں، اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ جس رات کو چاروں نکاح میں منعقد ہوئے تھے، اسی رات کو چھ سات آدمی کھاری مولوی
شمس الدین صاحب کی خدمت میں گئے تھے، ان چھ سات آدمیوں میں نکاح شدہ بچے بچھوں کے والدین بھی تھے اور نکاح کے گواہ بھی تھے اور
نکاح بڑھانے والے بھی تو مولوی صاحب موصوت کے سامنے صوفی نصیر الدین صاحب نے جس طور سے نکاح پڑھایا تھا، اس طور سے صورت
بیان کی، چنانچہ اس کی تصدیق مولوی نصیر الدین صاحب نے بھی اور دوسروں نے بھی کی تھی کہ ہاں صاحب اسی طور سے نکاح پڑھائے گئے تھے،
صوفی جی کا بیان بلفظ اسی سوال میں بلا کی میٹھی درج ہے، جس کا جواب حضرت قبلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوا، صوفی جی کے
بیان کی تصدیق ہو جانے پر چاروں نکاحوں کا مجموعہ ایک ہی سوال ہو چکا، ایک جواب طلب امر یہ ہے کہ جب نکاح منعقد نہیں ہوئے، اب
ان چاروں لوگوں کا نکاح انھیں چاروں لڑکیوں سے دوبارہ کرنا ضروری ہے یا چاروں کا باپ مختار ہے، جہاں چاہیں نکاح کر دیں، بیوا تو جو دا
اجواب: فقیر نے جو کچھ فتویٰ میں تحریر کیا ہے اگر یہ مولوی صاحبان کے خیال میں ذاتی رائے ہے اور قواعد شرع کے خلاف ہے
تو غلطی کی وجہ بیان کرنی ضرور تھی تاکہ اس سے رجوع کر لیتا، مگر غلطی یہ بیان کرنا اور فقط عدم تسلیم پر اکتفا کرنا قابل قبول نہیں، اس عقد میں چند
امور قابل لحاظ ہیں، اور مجلس عقد کا ہونا مسلم اور گروہوں کا موجود ہونا بھی تسلیم، مگر ایجاب و قبول ہو چکے، اس میں کلام ہے کہ ایجاب وہ کلام ہے
جو عاقدین میں پہلا شخص بضرع تحقیق عقد تلفظ کرتا ہے اور اس کے جواب میں جو دوسرا کلام ہوتا ہے وہ قبول ہے، مولوی عبدالحی صاحب
لکھنوی، عمدۃ الرعاہ، مائتہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں، **الایجاب هو الاثبات لثمة صحبہ اول کلام احد المذاہق اقلیدن وکلام الاخر للترتب**
علیہ القبول، رد المحتار میں ہے، اشارۃ الخیارات المتقدّم من کلام احد المذاہق من ایجاب سواء کان المتقدّم کلام لمن و حج اذ کلام للذات
والمستحق قبول، ح عن المصنف، ان جہاتوں سے ظاہر کہ ایجاب کا کلام ہونا ضروری ہے، اور وہ الفاظ جو عاقد نے تلفظ کئے، اس میں بھجلا فقرہ
بضرع تعلیم ہے، لہذا البقیہ عبارت کلام نہیں، بلکہ مبتدأ بغیر خبر ہے، اور اگر بھجلا فقرہ تعلیم کے لئے نہ ہو تو اس کا یہ کہنا کہ قبول کیا، کس ایجاب کو قبول
کرنا ہے اور کس کی طرف سے قبول کرنا ہے زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور وہ یہاں موجود
نہیں اور زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور یہ بھی مفقود، اور اگر یہ لفظ خود ایجاب کہا جائے تو
اس کا قبول کہاں ہے، دوم یہ کہ باپ کا لفظ لکھا، اس کے معنی قبول کیا تو جب ہوئے کسوال کے جواب میں... ہوتا، سوم یہ کہ قبول کیا جو عاقد
نے کہا، اس میں یقین نہیں کہ کس نے قبول کیا، میں نے قبول کیا یا تو نے قبول کیا، اقبل یا ما بعد میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے اس کا یقین ہوتا ہو

چہاں ایک شخص نے کہا کہ تم اپنی لڑکی نکاح کے لئے کو دیندو، یہ لفظ بھی بہت محل ہے اگر اس کی چند روک تھامیں تو متعین نہیں ہوا کہ اس لڑکی کو نکاح کے لئے کیسے طلب کر رہے ہیں یوں ہی نکاح کے چند روک تھام ہوں تو یہ معلوم نہیں کہ اس کے کس لڑکے کے لئے طلب کرتا ہے لہذا لڑکی کے باپ کا یہ کہنا کہ نکاح پر حاد و نہ ناکہ کی تعیین کرتا ہے نہ مشکوہ کی، غلام نہیں ہے، ابو الصغیرہ اذا قال زوجت بنتی قلنا من ابن فلان بكذا او قال فلان قبلت لامنی ولولیم الامین ان کان له ابناں او اکثر لا یجوز وانما له ابن واحد صحیح پنجم، مانکہ کا یہ لفظ عثمان کا لڑکا نعمان اور مروی نصیر الدین کی لڑکی فاطمہ کا نکاح اس میں لڑکی اور لڑکا دونوں کو عطف کے ساتھ ذکر کیا یعنی کہتا ہے۔ ان دونوں کا نکاح قبول کیا معلوم نہیں عثمان کا نکاح فاطمہ کے ساتھ یا کسی اور کے ساتھ اور فاطمہ کا نکاح عثمان سے ہوتا ہے یا کسی اور سے یہ خیال کہ ان میں دونوں کی نسبت باہم ہو چکی ہے تعیین کیلئے کافی نہیں بلکہ ایجاب و قبول میں ناکہ اور مشکوہ کا تعیین چاہئے یعنی نکاح کا نکاح فلان سے، فتاویٰ غلام نہیں ہے۔ رجل خطب لابنہ الصغیرہ امرأة قلنا اجتمعوا للعقد قال ابو المرأة لاب الزوج خادم دختر اخلافتہ بھڑوہم وقال ابو الزوج قبلت مع النکاح لاب وان جری بینہما مقدمات ان النکاح لابن هو المختار هذا فی الحیط مشتمل کہاجاتا ہے کہ یہی اپنی دونوں قیدوں کی یعنی لڑکی کی ضرورت کی قید کتابت ثابت کر رہی ہیں تسلیم کر لوں گا میں نے کہ کہا تھا کہ ان دونوں لفظوں کا نکاح نہ ہوگا، البتہ یہ کہنا تھا کہ ایسا ایک کلام نامتناہی ہے اگر عاقلہ کا کلام نامتناہی ہو تا تو تحقیق عقد پر دلالت کرتا ہے مثلاً یوں کہتا یا یوں کہتا تو نکاح ہو جاتا، اس کو صحت نکاح کی دو شرط قرار دے لینا عجیب ہے خود اس عبارت میں لفظ مشا، موجود ہے جو مثال پر دلالت کرتا ہے نہ کہ شرط کی نسبت نہیں کہتے، زوجت، انکوت، تزوجت، نکاح دادم، نہ نہ خادم، نکاح کردم وغیرہ اسی قسم کے الفاظ ہیں جو ایجاب کا اندازہ کرتے ہیں جو صاحب اس نکاح کو جان کر کہتے ہیں یا ان کو چاہئے کہ اس عبارت کا کوئی جزئیہ پیش کرے کہ نکاح کتابت میں یہ ہے کہ اس عبارت سے نکاح ہو جاتا ہے اور اگر جزئیہ پیش کرے کہ کسی کلمہ ہی سے ثابت کریں کہ ایسی عبارت نصیر الدین کا یہی ہے جس سے ثابت ہو کہ ناکہ اور مشکوہ کو بطور عطف ذکر کیا گیا ہوا اور صرف مبتدا کو ایجاب کہا گیا ہو، یا قبول کیا کو بھی ایجاب بنا یا جائے، تو فعل بلا فاعل کے ہو اور فاعل کی تعیین کے لئے کوئی قریب بھی نہ ہوا اگر کوئی حصہ اسے ثابت کر دے تو قیود پر جو غور کرنے کیلئے تیار ہے در نہ لے لے گا کوئی جواب میرے پاس نہیں میں نے بہت غور کیا، نکاح کے حوازی کوئی صورت دس میں نہیں آئی اور اسی بنا پر عدم اتفاق کا حکم دیا۔ اس کو لحاظ کرتے ہوئے لڑکیوں کے اولیاء کو اختیار ہے جس سے چاہیں نکاح کر دیں مگر اختلاف اور نزاع سے بچنے کیلئے اگر انہیں لڑکوں سے نکاح کر دیا جائے تو مناسب و بہتر ہوگا کہ اس میں نزاع کی صورت قطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

جواب :- استفتاء حکیم نصیر الدین صاحب باسنی ناگور مار وارڈ — باسنی ناگور سے فقیر کے پاس استفتاء آیا جس کا غلام مضمون یہ ہے کہ نکاح خواں نے یہ لفظ کہا نعمان ولد عثمان اور فاطمہ بنت مولوی نصیر الدین کا نکاح ساتھ مہر شریعی سے رو بہان دو گواہوں کے نکاح قبول کیا تو لڑکے کے باپ نے کہا کہ کیا — اس سوال کا جواب فقیر نے پہلے مختصر اور بعد میں مفصلہ تحریر کر کے روانہ کیا تھا کہ یہ الفاظ کافی ہیں نکاح کیلئے جن امور کی ضرورت ہے وہ الفاظ میں نہیں اور فقیر نے اس کے وجوہ فتویٰ میں مفصلہ بیان کئے اب حکیم نصیر الدین ساکن باسنی کے بیان سے معلوم ہوا کہ وہاں ان الفاظ سے نکاح ہونے کے متعلق عرف جاری ہے اور نکاح خواں کے ان الفاظ کو عرف عام میں ایجاب قرار دیا جاتا ہے اور ناکہ و مشکوہ کو حرف عطف سے ذکر کرنے کی صورت میں بھی ایسا سمجھا جاتا ہے کہ اس لڑکے کا نکاح اسی لڑکی کے ساتھ ہوتا ہے اور لفظ (کیا) اسی ایجاب کا قبول سمجھا جاتا ہے یعنی وہاں کے عرف عام نے تمام ضروریات ایجاب و قبول کیلئے ان الفاظ کو کافی قرار دیا ہے اس بیان کے صحت کے بعد اس نکاح کے متعلق حکم یہ ہے کہ جب عرف ایسا ہی ہے تو نکاح صحیح ہے اور فقیر کا پہلا فتویٰ جو عدم جواز کا تھا وہ الفاظ کی بنا پر تھا اور وہ الفاظ اپنے معانی کے لحاظ سے بہت ناکافی ہیں اور ان میں تمام وہ اہماتو پائے جاتے ہیں جو فتویٰ میں بیان کئے گئے مگر اب جبکہ ایسا عرف جاری ہے کہ وہ کافی سمجھے جاتے ہیں لہذا عرف کے بنا پر یعنی کی تعیین سمجھیں گی اور نکاح صحیح قرار دیا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- یزید پر اپنی عورت کا زانیہ ہونا یقینی طور پر متحقق ہو گیا اور یزید یقینی ہے، یا فاسق لیکن اس مشکوہ عورت کو شرعاً اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں اور وہ عورت یزید کے نکاح میں رہی یا نہیں، مگر کہتا ہے کہ جب عورت زانیہ کرتی ہے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، کیا مگر کا کہنا صحیح ہے یا نہیں ؟

اجواب: زنا کرنے سے عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی، گنہگار بیشک ہوئی اور سخت گنہگار ہوئی، بکر کا قول صحیح نہیں، پھر نزدیک کر جب کہ معلوم ہے اور اسے بقدر طاقت منع نہیں کرتا تو دیوث ہے اور اگر منع کرتا ہے اور وہ مانتی نہیں، چھپ کر ایسی حرکت کر بیٹھتی ہے، یا پہلے اس نے یہ حرام کر لیا اور اب نزدیک کے منع کرنے سے باز آگئی تو اب شوہر بزرگ موافقہ نہیں اور شوہر بزرگ طلاق دینا لازم نہیں، اپنے پاس رکھ سکتے، البتہ اگر اب بھی وہ ایسا کرتی ہے تو طلاق دے دینا بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مے درختار میں ہے، یجب لومذیبة ادنا مکة صلوة دمفاذ ان لا اشتر بعاشرۃ من لا تقبل (ج ۲ ص ۱۴۱) اگر عورت مرتدہ ہے یا بے نمازی ہے تو اس کو طلاق دینا مستحب ہے اس کا مفاد یہ ہے کہ بے نمازی عورت کے ساتھ رہنے سے گناہ نہیں، گناہ ہونے میں نماز چھوڑنا اور بد کرداری دونوں یکساں ہیں، اس لئے جیسے بے نمازی عورت کو طلاق دینا مستحب ہے، اسی طرح بد کردار عورت کو بھی طلاق دینا مستحب ہو گا واجب ہو گا، اسی میں کتاب الخطر میں ہے، لا یجب علی النہد فی طلاق العاجزۃ بدکار عورت کو طلاق دینا شوہر بزرگ واجب نہیں ہے، اس کے تحت رد المحتار میں ہے، والفقہ یجمع النہد فیہ و قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لمن نہد جتہ لا ترقید لاصی و قد قال ابی اصبہا استنع بہا، اور مجرم عام ہے زنا اور اس کے غیر کو، اور حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے فرمایا جس کی بوی چومنے والے کے ہاتھ کو نہیں روکتی، جب اس نے یہ عرض کیا کہ میں اس سے محبت کرتا ہوں، اس سے غاۃ حاصل کر، اقلت، یہ حدیث مشکوٰۃ باب اللعان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس پر مشکوٰۃ میں فرمایا، ہذا ابوداؤد و ابن ماجہ و قال انسائی، فقہ احمد السدۃ ابی ابن عباس و احمد ہم لم یروہ، قال دھن الحدیث لیس بثبت، نسائی میں یہ حدیث دو جگہ ہے، ایک کتاب النکاح میں اور ایک کتاب الطلاق میں، کتاب النکاح میں امام نسائی نے یہ فرمایا، ھذا الحدیث لیس بثبت و علیٰ کتاب لیس باہقری و ہما دون بن ہر یأب اثبت منہ و قد امرہ سل الحدیث و ہما دون افقہ و حدیثہ ادنی بالصواب من حدیث عبد الکرم اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث عبد اللہ بن حمید بن عیسیٰ سے دو شخص روایت کرتے ہیں، ایک ہارون بن ابی رباب دوسرے عبد الکرم، عبد الکرم کی روایت متصل ہے اور ہارون ابی رباب کی حدیث مرسل، امام نسائی نے فسر مآ تے میں کہ عبد الکرم قوی نہیں اس لئے اس حدیث کا مرفوع نہ ثابت نہیں، اس لئے کہ ہارون بن ابی رباب سے زیادہ اثبت ہیں انہوں نے حدیث کو مرسل رکھا اور یہ ثبوت بھی ہے، اس لئے اس حدیث کے مرسل ہونے کو ترجیح حاصل ہے، متصل ہونے پر اس لئے لیس بثبت، کا مطلب مرید ہو گا کہ اس حدیث کا متصل ہونا ثابت نہیں، لیکن یہ حدیث ہے، اگرچہ اس میں ارسال ہے، اقول، علامہ نسائی نے تفسیر کی ہے کہ ہارون ثقہ ہیں اور ثقہ کی حدیث مرسل مجہول محدثین کے نزدیک ثبت، لہذا یہ حدیث بلاشبہ قابل اجتماع ہے، مقدمہ اشعۃ اللمعات میں ہے، وعند ابی حنیفۃ و مالک المرسل متقبل مطلقاً ثم یعزلون انما اس سلسلہ کما ان الوقت و الاعتماد لان الکلام فی الثقۃ لیس بکن عند صحیفہ العربیہ و لیس بقل، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور اتنا تو امام شافعی کے نزدیک بھی مسلم ہے کہ اگر حدیث مرسل کی تائید کسی دوسرے طریقہ سے بھی ہو تو

مسئلہ از بمبئی محلہ و مان واڑی ڈاکٹر اسٹریٹ دکان روٹی ۱۹ مرسلہ جناب بدن صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر پانچ سال سے اپنی منکوحہ سے جو اسی وقت سے اپنے والدین کے گھروں پر جو بالکل ناوار اور منسل ہیں مقیم ہے، ایک دم قطع تعلق کر لیا سامان خورد و نوش حتیٰ کہ خط و کتابت تک سے کوئی واسطہ نہیں رکھا زید اپنی منکوحہ کو رخصت کر کے لے جانے سے قطعی انکار کرتا ہے، باوجودیکہ منکوحہ جانے کو تیار ہے، لڑکی کے ورثہ متعہ دیار رخصتی کی گفتگو کی، مگر زید نے ہر بار انکار کیا ورثہ نے عرض کیا، اگر آپ رخصتی نہیں چاہتے تو لڑکی کو طلاق ہی دے دیجئے، زید نے جواب دیا، اگر میری منکوحہ ہر معات کر دے تو میں ضرور طلاق دیدوں، لڑکی کے ورثہ نے منجاب لڑکی کوئی نوٹیں بنام زید روانہ کیں، ان میں تحریر کیا کہ مہر اس شرط پر معات کیا جاتا ہے کہ آپ طلاق دیدیں، ہنوز کوئی جواب نہیں، اب لڑکی کیا کرے اس کے بسراوقات کیسے ہوں، زید کی زوجہ سابقہ ذرا ہو کر معفودا بجنہ ہو گئی تھی زید کا نکاح ثانی ہے، از روئے شریعت محمدی مدلل مفصل جواب باصواب تحریر فرمادیں،

الجواب، صورت مستفسرہ میں عورت کو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ شوہر پر دعویٰ کرے مالم شوہر زید کو مجبور کرے گا کہ وہ عورت کو اپنے یہاں رکھے اور نان و نفقہ دے یا طلاق دیدے اور شوہر کو ایسا کہ احرام ہے کہ عورت کو معلق رکھے ہوئے ہے نہ اسے بلاتا ہے اور نہ نان و نفقہ دیتا ہے یہ بلا وجہ اس کو ایذا دینا گناہ ہے اور اس کی وجہ سے سخت عذاب ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، ایک عورت جو ان بالذہ بدوی دلی نکاح پڑھ لے تو جائز ہے یا نہیں، بعض شخص اعتراض کرتے ہیں کہ بدوی دلی نکاح درست نہیں، بینوا تو جروا،

الجواب، ولایت اجبار کہ بغیر اجازت دلی نکاح نہ ہو یہ صریح نابالغ یا مجنون پر ہے بالذہ نے اگر بغیر دلی اپنا نکاح کیا تو درست ہے

رہیقہ عائشہ ص ۳۳ کا، وہ مقبول ہے، خواہ یہ دوسرا طریقہ مسند ہوا یا مسند خواہ ضعیف، (حوالہ مذکور) امام شافعی کی تفسیر سے ظاہر ہے کہ اس حدیث ضعیفہ کی تائید بطریق عبدالمکریم ہے تو اگرچہ بقول امام شافعی عبدالمکریم قوی نہیں، مگر ہارون کی حدیث مرسل کے لئے مؤید ضرور ہے، اس لئے اس حدیث کے مقبول ہونے میں کوئی شہ باقی نہیں رہتا، اس حدیث کے تحت مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے، قال الشیخ ابن حجر حدیث ابن عباس صحیحہ ابو داؤد و ترمذی، قال المنذہبی و رجالہ اسنادہ صحیحہ بھیم فی الصحیحین علی الاتفاق و الاتفاق و الامام، و سواہ انشائی فی المسند بلطفہ مرسلہ، و یضہم منہ ان و صل علی الحدیث لیس بثابت و المرسل اصح لان اصل الحدیث لیس بثابت کا یضہم من کلام المصنف تاویل، خلاصہ کلام یہ نکلا کہ یہ حدیث ثابت ہے، مرفوع بھی اور مرسل بھی زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مرفوع طریقہ میں منفع ہے اور مرسل طریقہ منفع سے غالی ہے اور ثقہ کی حدیث مرسل حجت خصوصاً جب کہ اس کی تائید دوسرے طریقوں سے ہو رہی ہو، جیسا کہ یہاں ہے اس لئے اس حدیث کے قابل اجماع ہونے میں کوئی شہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

مسئلہ :- از شا جالور مالوگہ الیاد اسٹیٹ، مرسلہ جناب محمد اکبر خاں صاحب، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۹ھ

الجواب: صورت مستفہرہ میں نکاح صحیح و لازم ہو گیا کہ اگرچہ قبل نکاح اجازت نہیں لی گئی، مگر بعد نکاح عورت کا ایسا فعل کرنا جس سے اجازت سمجھی جائے ایسے نکاح کو جائز کر دیتا ہے کہ جب یہ نکاح بغیر اجازت حاصل کئے کر دیا گیا، تو عورت کے اجازت پر موقوف رہا اگر وہ اپنے قول یا فعل سے رو کر دیتی رہو جو جاتا، اور جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لایحوجہ نکاح احد علی بالغة صحیحة العقل من اب او سلطان بنعمہ او ذنبا بکرا نکاحات او شبایا فان فعل ذلک فانکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جازتہ وانما وہ بدلتہ بطل، در مختار میں ہے، نہ وہ جہاد و لیہاد اخیر ہاں مولیٰ او فضولی عدل فسکت از ضمانت فہو از ان ایجابانہ و اہم مطلقاً، نیز اسی میں ہے، فانما استاذنہا غیر الاقرب فلا بد من قول ادماء و فی مناء، من فعل یدل علی الرضاء کطلب مہرہا و نفقتہا و تمکینہا من الوطی و دخولہ بہا برضاہا، ظہیریۃ و قبول التہنئۃ، بالجملة یہ نکاح عورت کی اجازت پر موقوف تھا اور رخصت ہو کر شوہر کے ہاں جانا اس کی اجازت ہے، در مختار میں ہے، و قبضۃ المہر و نحوہ ما یدل علی الرضاء، رضاء، ردالمحتار میں ہے، کالتجہیز و نحوہ، بدلتہ میں ہے، اما بیان مایکون اجازتہ فالاجازۃ قد تثبت بالنص و قد تثبت بالدلالة و قد تثبت بالضر و سقۃ اما النص فہو النص علی بالاجازۃ و ما یجری

مہیا ہوا اما الدلالة ففی قلبی او فعل یدل علی الاجازۃ مثل ان یقول المولیٰ اذا اخبیر بالنکاح حسن او صواب او لا یا سیدہ و نحو
 ذالک او یسوق الی المہرۃ علیہا او شیئاً منہ فی نکاح العبد و یحذو اللہ عما یدل علی الرضا و التماس میں ہے فی البقرہ یزوجه ففعل
 و یجوز یا بفعل کسوف الواجب الیہا، تا وی غیر یہ میں ہے مثل فی رجل قال کل امہ اؤ تزوجہا ففی طاق ثم قال یجلس الرجل لیک
 تزوجہا فلا منہ هل اذا تزوجہ یحنت ام لا واجب، لا یحنت لانه لم یتزوج بل تزوج و المتزوج ففعل بلا شک و الحال ہذا
 فاذا اجازہ بالفعل لا بالقول لا یحنت و الاجازۃ بالفعل کان یبعت الیہا شیئاً من المہر و ان قل او یقبلہا او یسجہا بشیء و کلا
 واحد او بلا شہوت فی قولہ او نہا الناس فسکت او اخذ فی تجہیزہا ک نفس علیہ فی المحيط فذلک کلمہ اجازۃ یا بفعل
 فلا یحنت، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از باطنی قریب ناگو مار وارڈ، مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

ما تو کم صغیرین کا نکاح حالت صغیر میں ان کے والدین پر فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب یا مباح؟
 مسئلہ جس امر مباح کی ادائیگی منفعی الی الحرام القطعی و منجر الی المنزاع و الفساد بین کاملہ المسلمین و سبب امر محکومہ شرعی و باعث
 قطعہ حرمی و موجب نافرمانی و دل شکنی والدین ہو تو اس فعل مباح کی مباشرت و اجراء کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟ ہذا القیاس واجب و سنت کی
 ادائیگی و اجراء میں بھی واجب انھیں مفاسد مذکورہ کا سامنا ہو تو کیا حکم ہے؟ حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی نے تو اپنے فتاویٰ میں
 خطابی کا ایک کلیہ نقل فرمایا ہے جس سے ممانعت مفہوم ہوتی ہے اور وہ یہ ہے، کل امر یقتضی عہدہ الی امر مخطور و فہو مخطور،

الجواب: صغیرین کا نکاح نہ فرض ہے نہ واجب، بلکہ مباح ہے، اگر موقع نکاح کرنے کا ہو کر دیں، نہ کرنے کا ہو کر دیں، ان کو
 اختیار ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

ملا مباح کے فعل میں اگر یہ قبائح پیدا ہونا منظور ہو تو مباح کو ترک کریں، بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہوتا ہو
 تو انھیں بھی نہ کریں کہ دفع صغرت طلب منفعت سے اہم ہے، مگر والدین اگر فعل واجب کو منع کریں تو اس کی وجہ سے واجب کو ترک کریں
 کہ لاطاعة للخلق فی معصیۃ الخفاف، اور اس صورت میں ان کی ناراضی حقوق الالدین میں داخل نہیں، لہذا اگر واجب کے فعل سے
 رشتہ دار ناراض ہوئی تو یہ قطع رحم نہیں، بلکہ قطع رحم ان کی جانب سے ہے نہ کہ اس کی طرف سے، یہاں اگر خواہ مخواہ لوگ برسر پیکار ہوں، تو
 اس کی وجہ سے واجب ترک نہ کیا جائے مباح کا حرام کے لئے ذریعہ ہو نا بایں معنی ہے کہ اس مباح فعل کا مدد و بغیر حرام کے ہو یہ نہیں کہ اگر مباح
 فعل یا واجب کرے تو دوسرے لوگ اس کی ضد میں حرام کا ارتکاب کریں کہ اگر یہ مطلب ہو تو اس زمانے میں واجبات و سنت کے ترک کا

اچھا ذریعہ ہاتھ آجائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: از اخیر مسئلہ ارکین پنجائیت جناب سید آل رسول صاحب دیوان درگاہ و مرزا عبد القادر بیگ و مولوی محمد تونس صاحب منتظم مدرسہ مولوی احمد حسین صاحب رامپوری، ۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

ہم ارکان پنجائیت نے جہاں تک خلاصہ مثل پر کامل غور و تبادلوں خیال کیا ہے اس کی بنا پر ہم کو مندرجہ ذیل واقعات کے ثبوت پر اتفاقاً مسامحہ چاند تارہ نکاح کے وقت نابالغہ تھی اسے اس کا نکاح سخی رحیم بخش کے ساتھ کرانے سے اس کے باپ نے انکار کیا اور جھگڑا کر کے مجلس سے چلا گیا۔ اسے چاند تارہ کے باپ کی غیبت میں اس کے بڑے بھائی نے چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دی اور اس کی اجازت پر نکاح کر دیا گیا۔ اسے بعد نکاح ہو جانے کے کھانے اور چیز کی رسوم و رخصتی کی رسوم میں چاند تارہ کا باپ واپس ہو کر شریک ہوا۔ جو اس کی رضامندی کی دلیل ہے، لہذا اس صورت میں جو حکم شرعی بابت نفاذ نکاح و عدم نفاذ نکاح ہو گا ہم سب کو اس کے ساتھ سوا قبول تسلیم کے کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا، لہذا اجراء حکم شرعی کے لئے ہمارے ارکان آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ اس سوال پر حکم شرعی ثبت فرمادیں۔

اجواب: خلاصہ نتیجہ تحقیقات چند بچوں کی رائے سے وہ متفقہ رائے نہیں مجھے اس سے اتفاق نہیں، بلکہ بعض دستخط کنندگان نے بھی اس رائے کو منسلاً اختیار کیا محض اس وجہ سے کہ اس صورت میں بھی جب نکاح ہو جاتا ہے تو باہمی اختلاف کرنے سے کیا فائدہ جس کو برابر وہ ظاہر کرتے رہے، چاند تارہ کے قریبی رشتہ داروں نے اس کے بلوغ کی شہادت دی اور نکاح کے بعد بالذکر لڑکیاں جس طرح اپنے خاندان میں رہتی ہیں، اس کا رہنما بیان کیا، ان باتوں کو بالکل نظر انداز کر دینا ٹھیک نہیں اور اگر اسے نابالغہ سن فرض کیا جائے، تو عظیم کا مجلس نکاح میں شریک ہونا اور خود بذات خاص اپنی لڑکی چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دینا مستند و گواہوں سے ثابت ہے اور قرآن سے بھی یہی ثابت ہے، عرف و زمانہ کی روش دیکھتے ہوئے یہ امر ہرگز باور نہیں کیا جاسکتا کہ لڑکی کا باپ مجلس عقد سے ناراض ہو کر چلا جائے، اور وہاں اس کے برادری اور رشتہ کے لوگ بکثرت موجود ہوں، مگر اس کے چلے جانے کی پرواہ کی جاتی ہے اور نہ اسے بلایا جاتا ہے نہ رائی کیا جاتا ہے، بلکہ اس کا بھائی نکاح پڑھوا دیتا ہے، حالانکہ ایسے موقع پر رشتہ دار اور اجاب کی شرکت ضروری بھی جاتی ہے اور ناراض ہو تو رائی کیا جاتا ہے اور یہاں باپ کی عدم شرکت اور ناراضگی کی طرف بھی بالکل توجہ نہیں ہوتی، اتنی بات تو عوام بھی جانتے ہیں کہ نابالغہ کے نکاح میں ولی کی اجازت درکار ہوتی ہے، اور یہاں باپ ہی ولی ہے نیز اس کی اجازت لئے کس طرح نکاح پڑھایا جائے، مگر وہ مجلس ایسی تھی کہ کسی نے بھی ولی کی اجازت کو ضروری نہیں سمجھا اور نکاح خواں کو بھی اس کا خیال نہ ہوا یہ سب باتیں بعد از قیاس ہیں، نیز یہ کہ نکاح کے بعد

مذہب تک اس نکاح کے متعلق مقدمہ بازی ہوتی رہی کبھی تسخیر کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور کبھی طلاق دینا بتایا جاتا ہے، مگر کسی موقع پر عظیم یہ نہیں کہتا کہ بالذکر نکاح میری اجابت کے بغیر ہوا ہے، بلکہ مقدمہ کے بعض کاغذات کی باضابطہ نقول سے ثابت ہے کہ عظیم خود نکاح میں موجود تھا، چاند تار نسخ نکاح کا دعویٰ رحیم بخش پر کرتی ہے اب بیان دیتی ہے کہ میرے باپ نے اس شرط سے نکاح کیا تھا کہ اگر رحیم بخش دوسرا نکاح کر لے گا تو میرا نکاح نسخ ہو جائے گا، بلکہ خود عظیم نے بھی ایسا ہی بیان دیا ہے، لہذا پہچان کی جو کچھ رائے ہو ہو شخص کو اپنی رائے کا اختیار ہے، مگر شہادت و کاغذات کے بنا پر میرے نزدیک یہی ثابت ہے کہ خود عظیم موجود تھا، اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے اور رحیم بخش کے نکاح درست ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اس وقت جو سوال میرے سامنے پیش ہے وہ بچوں کی رائے کے متعلق ہے، اس کے متعلق حکم شرعی یہ ہے کہ اگر عظیم اپنی بیٹی کی نکاح میں موجود نہ تھا، اور انکار کر کے چلا گیا تھا، اس کی غیبت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوایا تو یہ نکاح نکاح فضولی ہے کہ چچا اگر جہ دلی ہے مگر باپ کی موجودگی میں دلی ابد ہے اور دلی اقرب کے ہوتے ہوئے ابد کی طرف ولایت منتقل نہیں ہوتی کہ اس کی غیبت، غیبت منقطعہ نہیں کہ عقد کے وقت مجلس سے چلا گیا تھا اور تھوڑی دیر کے بعد واپس آکر تمام رسوم شادی میں شریک ہوا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیبت منقطعہ تھی اور جب ولایت اس کی طرف منتقل ہوئی تو فضولی ہوا کہ فضولی کی جو تعریف کتب فقہ میں مذکور اس پر صادق ہے، مجمع الانہر میں ہے، دھو من لہرکن ویلا دلا میلاد لاد کیلا، بحر الرائق میں ہے، دھو من شصت بنیر لا بنیر ولا کیلا دلا کالہ اولننہ و لیس اہل اللہ، راہیہ کہ عظیم کا انکار کر کے چلا جانا، اس کو مقتضی نہیں کہ وہ نکاح جو اس کے بھائی نے پڑھوایا، نکاح فضولی بھی نہ رہے کہ عقد فضولی منعقد ہونے کے لئے کسی نے بشرط نہیں ذکر کی، کہ دلی یا نیل نے قبل نکاح انکار کیا ہو، بلکہ عامہ کتب مذہب میں اس عقد کے منعقد ہونے کے لئے ایک قاعدہ کلید ذکر کیا ہے جس کے تحت میں یہ سورت سوال بھی داخل ہے، وہ یہ کہ فضولی کا وہ عقد جس کا کوئی جائز کرنے والا ہو، عقد موقوف ہو گا باطل نہیں ہو گا، تبیین المسائل و بحر الرائق میں ہے، دلاصل ان کل عقد صد من الفضولی ولہ جمیز العقد مرق خا علی الاجانۃ، درمناز میں ہے، توقف عقودہ کلہا ان لہا جمیز حالۃ العقد ولا تبطل، راہیہ میں ہے، دعویت العبد والامۃ بنیر اذن مولاہما موقوف فان اجانۃ المولیٰ جانیہ، وان سدا بطل و کذا لایحیٰ تزوج رجل امرأ بنیر ساضاھا دہ جلا بنیر ساضاھا دھن عندنا فان کل عقد صد من الفضولی ولہ جمیز العقد مرق خا علی الاجانۃ، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی مرد کا نکاح بنیر اس کی رضا کے کیا یا عورت کا نکاح اس کی رضا کے بغیر کر دیا تو اجازت پر موقوف ہو گا کہ فضولی کے ہر عقد کا یہی حکم ہے کہ مجیز کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں دلی جائز کرنے والا ہے، لہذا یہ بھی حب قاعدہ موقوف ہوا ہے گا باطل نہ ہو گا، اور یہی طرح بعد انکار خود وہ دلی عقد کر سکتا ہے، اسی طرح عقد فضولی کو جائز بھی کر سکتا ہے، کہ اگر ایک وقت

کسی مصلحت یا ضد کی وجہ سے انکار کر دیا تو یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کی ولایت بھی سلب ہو جائے، یا اس میں نقصان آجائے کہ نکاح کرنے کا اختیار ہی باقی نہ رہے یا اس شخص سے نکاح ذکر کے اور جب اس کی ولایت بدستور باقی ہے اور امور ولایت میں سے یہ بھی ہے کہ عقد فضولی کو جائز کر سکتا ہے تو جس طرح خود عقد کر سکتا ہے، عقد فضولی کو بھی جائز کر سکتا ہے، نیز عقد فضولی کے انعقاد کی وجہ تمام مستند کتابوں میں بیان کی گئی ہے، وہ اس صورت میں بھی تحقق ہے، لہذا یہ بھی موقوفاً منقطع ہے، ہدایہ تبیین و بحر الرائق وغیرہا میں یہ لکھتے ہیں، ولنا ان کن التصرف مدبراً من اہلہ مضاعفاً الى محله ولا ضرراً فی انعقادہ، فینعقد موقوفاً حتی اذا ساری المصلحة ینفذ، یعنی رکن عقد کے ايجاب و قبول ہے اہل سے عمل میں صادر ہوا اور انعقاد میں ضرر نہیں، لہذا عقد موقوف ہو گا کہ اگر عقد کو مصلحت کے موافق پائے نافذ کر دے ورنہ رو کر دے، غیہ میں اہل و عمل کو اس طرح بیان کیا ہے، ای المر الحائل البائع مضاعفاً الى محله وهو الانتی من بنات آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ولیست من المجرمات، اور صورت سول میں بھی یہ عاقل بالغ کا کلام ہے اور عمل میں صادر بھی ہو لہذا انہو نہیں ہو سکتا، بیکہ نکاح منعقد ہو گا اور باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا، اور چونکہ چاند تار کے باپ نے اس عقد کو رد نہیں کیا ہے، بلکہ برات کو کھانا دے کر لڑکی کو داماد کے یہاں جہیز کے ساتھ حسب دستور رخصت کیا ہے، لہذا وہ نکاح کو موقوف منعقد ہوا تھا عظیم کے ان افعال سے جائز و نافذ ہو گیا کہ نکاح موقوف کی اجازت جس طرح قول سے ہوتی ہے نفل سے بھی ہوتی ہے، بمع الانہر میں ہے، ودققت تزویج فضولی او فضولی علی الاجانۃ ای اجانۃ من لہ العقد بالقول او الفعل فلان اجانۃ ینفذ والا فلا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وثبت الاجانۃ بنکاح الفضولی بالقول او الفعل کذا فی البحر الرائق، عظیم کا لڑکی کو جہیز دینا اور رخصت کرنا دلیل رفا ہے، ورمخار میں ہے، وقبضۃ المہر وغیرہ مما یدل علی الرضا ضابطۃ، رد المحتار میں ہے، ای غرض فی المہر کفیض النقۃ او النما صلی فی احد ہما وان لم یقبض وکذا بقہیز و نفقہ، بدائع میں ہے، واما بیان ما یكون اجانۃ فالاجانۃ قد ثبت بالنسب و قد ثبت بالدلالۃ وقد ثبت بالنسب و سہۃ اما النسب فهو الصریح بالاجانۃ وما یجری مجراھا نحو ان یقول اجنبت او ریت او اذنت وغیر ذلک واما الدلالۃ ففی قول او فعل یدل علی الاجانۃ مثل ان یقول المولیٰ اذا خبر بالنکاح حسن او سکر او لا یا من بہ وغیر ذلک او یسوق الی المراءۃ المہر او شیئاً منہ فی نکاح العبد وغیر ذلک واما ما یدل علی الرضا بالنما بالململہ

یہ نکاح صحیح درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، وعلیہم السلام بعدہ انتم و انکم

مسئلہ ۱۔ از جامع مسجد رانی کھیت، مرسلہ قاری عیسیٰ الدین احمد صاحب مدرس مدرسہ امجدیہ، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۰ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ زید قاضی ہے، یعنی نکاح پڑھا نا ان کی آبائی دراشت ہے عام لوگ یہ سمجھ کر کہ

زید کا مافی تدیکل ہے، احکام شرعیہ سے من کل الوجہ واقف ہیں، امور دینیہ مثلاً نکاح و نماز جائزہ وغیرہ کے لئے زید کو بلاتے ہیں اور زید اپنی وینادی طے میں احکام شرعیہ کا مطلق خیال کرتے ہوں، قرآن عظیم و حدیث کریم کی صریح مخالفت کرتا ہے، چنانچہ ماں سوتیلی کا سوتیلے بیٹے سے نکاح باوجود حکم قرآنی لا تنکحوا ما نکح ابائکم، موجود ہونے کے کر دیا، دو بہنوں کو ایک شخص کے نکاح میں خلافت قرآن عظیم و ان جمعہ بین الاختین، جمع کر دیا، بغیر طلاق دیئے ہوئے عورت کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا، رضاعی بیعتی کے ساتھ عقد درست کہہ کر عقد کر دیا، ان امور مذکورہ میں نکاح ہوئے کہ نہیں، اور ان لوگوں کا کیا حکم ہے، جو ان میں قاضی وکیل و گواہ ہوئے،

(۲) کیا زید ان افعال کے مرتکب ہونے کے بعد بھی ان شرعی امور کا قاضی رہ سکتا ہے اور جو لوگ زید کی اعانت کرتے ہیں، اور شرع شریف کی مخالفت کرتے ہیں ان کا بھی حکم زید ہی کے مثل ہے یا حکم دیگر؟

اجواب: یہ تینوں نکاح ناجائز ہوئے اور جن لوگوں کو علم تھا کہ یہ نکاح اس صورت کے ہیں، انھیں ان میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود علم شریک ہوئے تو توبہ اور خود ان کو اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کرنا چاہئے، یوں ہی نکاح خواں اور گواہوں کا بھی حکم یہی (۳) ایسے شخص سے نکاح نہیں پڑھوانا چاہئے جو طلال و حرام کی تمیز نہیں رکھتا اور اگر جان بوجھ کر ایسا کرتا ہے تو حکم اور زیادہ سخت ہے، باوجود اس جہالت یا بیباکی کے زید کی اعانت کرنا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ ضاد ذی الی البر و التقویٰ ولا تقاد فی علی الاثم والعدوان، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: نابالغ کو اپنے نکاح کے فسخ کا اختیار جو بلوغ کے بعد ملتا ہے اور یہ شرط ہے کہ جس وقت بالغ ہوئی ہے، اسی وقت مٹا نکاح سے ناراضی و نا منظوری ظاہر کر دے ورنہ آخر مجلس تک یہ اختیار ممتد نہیں ہوتا تو کیا فضولی نے جو نکاح کیا ہے اس میں بھی یہی شرط ہے کہ مٹا بلوغ کے ساتھ ہی نا منظوری ظاہر کر دے یا فضولی کے لئے ہونے نکاح میں اس وقت تک یہ اختیار باقی رہے گا جب تک کہ مبرا احتیاد لاؤر ضایہ دم رضا ظاہر کرے؟

اجواب: فضولی نے جو عقد نکاح کر دیا ہے وہ موقوف ہے کہ اگر ولی نے جائز کر دیا جائز ہو گیا، اور رد کر دیا باطل ہو گیا، بھر وہ ولی اگر باپ یا دادا ہے تو اب لڑکی کو خیار بلوغ مائل نہیں اور ان کا غیر ہے تو خیار بلوغ حاصل ہو گا اور وقت بلوغ و نکاح سے ناراضی ظاہر کرے تو فسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر ولی نے اس نکاح فضولی کو ناجائز کیا ہے نہ رد کیا ہے، یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو گئی تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا، اور اب یہ اجازت ایک یا دو مجلس تک ممتد نہیں بلکہ جب تک اپنے قول یا فعل سے اسے جائز نہیں کیا ہے رد کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مرسلہ مولوی غلام محی الدین الجیلانی علی گڑھی مدرسہ اول مدرسہ جامع مسجد کرناٹ شریعت،

ایک مسئلہ پیش کرتا ہوں جو اب سے سرفراز فرمایا جائے، اگر کوئی غیر مسلم عورت اسلام قبول کرے اور شوہر زندہ ہو تو بغیر اسلام پیش کئے ہوئے شوہر پر اس عورت کا نکاح قبول اسلام کے بعد بھی بدوں عدت گزارے کیا جاسکتا ہے یا نہیں، آج کل عمرائہ بورہا ہے کہ عورت مسلمان ہوتی تو فوراً کسی مسلمان سے نکاح کر دیا جاتا ہے؟

اجواب ۱۰۔ جو عورت یا مرد مشرب اسلام ہو تفریق کے لئے شرط ہے کہ عرض اسلام دوسرے کیا جائے وہ انکار کر دے تو فرقت ہو جائے گی، اور عرض اسلام قاضی کا کام ہے، یہاں یہ چیز نامکن سی ہے، ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرب اسلام ہو تو جب تک تین حیض نہ گزریں، فرقت نہیں ہوگی، تین حیض یا غیر ماضی کے لئے تین ماہ گزرنے سے پہلے نکاح کی اجازت نہیں، عالمگیری میں ہے، ولما سلم احد الفوائد جین عرض الاسلام علی الاخر فانما اسلام والافرق، بینہما کذا فی الکنترا، نیز اسی میں ہے، و اذا سلم احد الفوائد جین فی داسا الحرب ولحد یكون من اهل الکتاب او کانا و المہر و ما فی النبی اسلمت فانہ یتوقت انقطاع النکاح بینہما علی مضی ثلث حیض سواء دخل بها او لم یدخل بها کذا فی المکافی، واللہ متعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ ازبیلی بحیث، ۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی، چھ سات برس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا عدت کے بعد اس کا نکاح زید کے چھوٹے بھائی عمرو سے کر دیا گیا، لیکن چار ماہ بعد وہ اپنی والدہ کے گھر چلی گئی، اور جب کبھی عمرو لینے گیا تو اس نے یہ مذکر کیا کہ میرا نکاح بلا اذن کر لیا تھا، میں رضامند نہ تھی ایک عالم صاحب سے فتویٰ لیا گیا تو انہوں نے حکم دیا کہ نکاح ناجائز ہے، جب کہ عورت ایک منٹ کو بھی رضامند نہ ہوئی، اس فتویٰ کے بعد ہندو نے اپنا نکاح بکر کے ساتھ کر لیا اور پانچ سال اس کے ساتھ رہ کر اور چھ اولاد پیدا ہونے کے بعد بکر کا انتقال ہو گیا، بعد ازاں پانچ سال تک بیوگی میں گزار کر اس نے خالد سے نکاح کر لیا، اور اس سے بھی اولاد پیدا ہوئی، لیکن اب پانچ سال کے بعد ہندو کو بر بیان کرتی ہے کہ یہ ممکن ہی نہیں میں اپنے دوسرے شوہر عمرو کے ساتھ

مسئلہ سوال کی اس تصریح سے کہ چار ماہ بعد اپنی ماں کے یہاں گئی ظاہر ہے کہ ہندو کے ساتھ نکاح پر راضی تھی اس لئے کہ اگر وہ اس نکاح پر راضی نہ ہوتی تو چار ماہ تک عمرو کے گھر کیوں رہتی، لیکن ایک بیوی بھی ہے کہ وہ کسی دباؤ سے چار ماہ تک عمرو کے گھر رہی ہو، نکاح پر راضی نہ رہتے ہوئے بھی عمرو اسے ماں کے گھر نہ جانے دیتا ہو یا اور کوئی ایسی شریکی رہی ہو کہ ہندو نکاح پر نہ راضی ہوتے ہوئے بھی عمرو کے گھر رہی ہو، اس نے جب وہ عورت یہ کہہ چکی کہ میرا نکاح بلا اذن کر لیا تھا میں رضامند نہ تھی، تو یہی ماننا ہے کہ جب عقد بھی اس نے اس نکاح کو آں پھل سے ناند نہیں کیا تھا، بلکہ ناراضگی ظاہر کر کے اسے رو کر دیا تھا، اسی لئے حکم یہ دیا گیا کہ بکر سے اس کا نکاح درست ہے، فیہود (امجدی)

تھوڑی دیر کو بھی رمضان نہ ہوئی تھی، اس صورت میں خالہ کے ساتھ میرا نکاح قطعی ناجائز ہے میں حرام نہیں کراؤنگی، اور وہ خالہ کے ہاں رہنا نہیں چاہتی، اس پر خالہ نے عدالت میں ناش کر دی ہے ان ہر دو متضاد بیانات میں ہندہ کا کون سا بیان صحیح سمجھا جائے گا۔ جیسا حکم شرع کا ہو، مطلع کیا جائے، مگر یہ کہ مرد جب ہندہ کو اس کی ماں کے گھر لے گیا تو ہندہ کے انکار کرنے پر چاق سے زخمی کر دیا، اور ماخوذ مقدمہ ہو کر آج تک رو پڑا ہے۔

اجواب :- پہلا نکاح جو مرد سے ہوا تھا، اس کی نسبت عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ بلاذن ہوا تھا، اور اس نکاح سے اپنی ناراضی ظاہر کر چکی تو وہ نکاح باطل ہو گیا کہ وہ نکاح فضولی تھا اور نکاح فضولی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، رد کر دینے سے باطل ہو جاتا ہے، فتویٰ عالم اس وقت پیش نظر نہیں ہے اور سائل نے وہ فتویٰ پیش نہیں کیا ہے، مگر ظاہر ہے کہ وہ فتویٰ اسی بنا پر ہو گا کہ ہندہ نے بعد نکاح اس نکاح سے ناراضی ظاہر کی ہو گی، چونکہ ہندہ خود اپنی ناراضی کا اقرار کر کے عدم جواز نکاح کا حکم حاصل کر چکی ہے اور اسی بنا پر اس نے ایک نہیں دو نکاح یکے بعد دیگرے کئے، اب اس کا یہ ظاہر کرنا کہ اس نکاح سے راضی تھی، ہرگز قابل قبول نہیں کہ اس کا یہ دوسرا قول پہلے قول کے منقض ہے اور اب بھی جن الفاظ سے رمضان کی ظاہر کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہی نہیں کہ میں اپنے دوسرے شوہر عمر کے ساتھ تھوڑی دیر کو بھی رمضان نہ ہوئی ہوں، اسے اجازت نکاح۔۔۔ موقوف ثابت بھی نہیں ہوئی کہ مطلقاً چار ماہ کے اندر تھوڑی دیر کو رمضان نہ ہونا کافی نہیں ہے کیونکہ اگر نکاح کی خبر پانے کے بعد ناراضی کا اظہار کر دیا تو وہ نکاح جاتا رہا، اس کے بعد برابر مہینوں برسوں تک رمضان نہ ہے تو یہ رمضان کی بیکار ہے کہ نکاح باطل اب رمضان سے عود نہیں کرتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- ازلیا، ورزی چوک، بازا، مرد مرسلہ محمد عمر صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بہن قریب چار برس سے بڑھ چکی ہے جس کی عمر قریب ۲۲ برس کی ہے اور وہ شادی بھی کرنا چاہتی ہے، مگر زید اس کی شادی نہیں کرتے ہیں اور نہ تو اس کی شادی کا کوئی بندوبست کرتا ہے، زید کی حرکت کیسی ہے، زید کے یہاں کا کھانا پینا اس حالت میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

اجواب :- جب اس عورت کا کفو موجود ہو جو نکاح کا پیغام دیتا ہو تو نکاح کو مؤخر کرنا چھانہیں، حدیث میں فرمایا کہ تین چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے، اس میں سے ایک یہ ہے، والا یمہ اذا جدت لہا کفو، بے شوہر والی عورت کا جب کفو موجود ہو تو اس کے نکاح میں

شہ پروری حدیث یہ ہے، کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، یا علی! نکح لا تؤخرها الصلوۃ اذا است والجنانۃ اذا حضرت والا یمہ اذا جدت لہا کفو، اے علی! تین چیزوں کو مؤخر نہ کر، وہ نماز جب اس کا وقت آجائے حازہ جب تیار ہو جائے، اور غیر شادی شدہ کیلئے جب کفو پایا جائے، برواہ الترمذی عن علی رضی اللہ عنہ وخطوطہ ص ۱۸۱ اور اگر کوئی کفو نہ ملتا ہو تو تاخیر میں کوئی حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، (مجدد ص ۱۸۱)

تاخیر نہ کی جائے زید کو بھجایا جائے کہ بلا وجہ نکاح میں دیر نہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ نجیب اللہ خاں بریلی، یکم فروری ۱۹۳۶ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب جو عضو مردانہ ازینج بریدہ مخنث ماتہ عورت ہے اور سوا انشیں کے قطعی وجود عضو مردانہ نہیں رکھتا ہے، ایک اٹھارہ سالہ لڑکی خالدہ سے دھوکے سے عقد کر لیا ہے اور دز عقد سے زن و شوہر حقیقی بھائی بہن کی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں، لڑکی غلین اور زیت سے تنگ ہے، زید نہ آزاد کرتا ہے اور نہ ڈاکٹری معائنے کے لئے رضامند ہے، خالدہ کے والدین کو سخت تشویش ہے، لہذا حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیے، کہ عقد مذکور قرآن و حدیث کی رو سے جواز و عدم جواز اور منہج و عدم منہج کے لئے کیا حکم رکھتا ہے؟

اجواب۔ ایسا شخص جس کا عضو تناسل بڑے کٹا ہوا ہے، اس کا نکاح اگرچہ لاٹمی میں ہوا ہو صحیح ہے، مگر عورت کو اگر قبل نکاح اس کا علم نہ ہو تو جب اسے معلوم ہو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے تفریق کر سکتی ہے، بشرطیکہ بعد معلوم ہونے کے عورت نے اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو، درنہاں میں ہے، اذا وجدت المرأة من زوجها مجبوا او مقطوع الذکر فقط فارق الحاكم لطلبها لحرمة بالغة غیر تقادم وقتہ نام و غیر عالمة بحالہ قبل النکاح و غیر، اضیة بہ بعدہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ عبد الحمید، از پورہ کوٹلی، ڈاکخانہ شمشیر نگر، ضلع گیا، ۱۴/ربیع الآخر ۱۳۵۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک عورت دوسری جگہ سے آئی اور اس نے ظاہر کیا کہ میں راندہ ہوں، چاہتی ہوں کہ کسی سے نکاح کر لوں چنانچہ اس کا نکاح ہو گیا، بعد چند ماہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر سنو زیدہ ہے، اب قاضی نکاح و گواہان و حضار مجلس نیز عورت و مرد پر از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

اجواب۔ احتیاطاً کا مقتضی یہ تھا کہ تحقیق کر لیتے وہ واقعی راندہ ہے یا غلط کہتی ہے، کیونکہ اس زمانہ میں ایسی غلط دنیا جائز کار و انیان بہت ہوتی ہیں، مگر چونکہ عورت نے ان لوگوں کے سامنے اپنا بیوہ ہونا بیان کیا تھا، لہذا قاضی و گواہ و حاضرین مجلس و ناکیج بری ہیں، کہ انھوں نے اس کا نکاح منکوحہ سمجھ کر نہیں کیا، بلکہ بیوہ جان کر اس میں شرکت کی، البتہ عورت سخت گنہگار ہے، اس پر تو قرض ہے، اور اس دوسرے کے پاس سے جدا ہونا لازم، یوں ہی مرد کو خبر ہو جانے کے بعد عورت سے قطع تعلق فرض ہے ورنہ بعد علم جدا کرنے سے یہی سخت مجرم قرار پائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ علی محمد عطار، محلہ قاضیادہ، شہر سیٹاپور، راولپنڈی، ۱۱/ستمبر ۱۹۳۶ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت عاقلہ بالغہ بتاریخ، ۱۹۳۵ء، پرہیزگاری، یعنی نابکھوں نے اس کا نکاح ایک چلہ گئے اندر ۱۵ مئی ۱۹۳۶ء کو دوسری جگہ کر دیا۔ اب ایسی صورت میں جب کہ ایام عدت پورے نہیں ہوئے تھے، شرعاً نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ لوگ جنہوں نے نکاح کر دیا مجرم ہو سکتے ہیں یا نہیں، ایام عدت مندرجہ بالا صورت میں کتنی ہے، بیوقوفوں! **الجواب**، بیوہ غیر عالمہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے، اندرون عدت نکاح تو نکاح، نکاح کا پینام بھی دینا حرام ہے جس کے متعلق قرآن مجید کی نص قطعی موجود ہے، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، لا یجوز للرجل ان یتزوج نكاحاً غیراً وکذا المعتدة کذا فی السراج الوہاج، سواء كانت العدة من طلاق او دخالة او دخول فی نکاح فاسداً او شبهة نکاح کذا فی البدایہ، جن لوگوں کو اس کا معتدہ ہونا معلوم تھا، ان کا نکاح پڑھانا یا گواہ بنانا اس نکاح میں شرکت کرنا یا اس کی کوشش کرنا سخت جرم ہے، کہ بظاہر حرام کو حلال کرنا مضبوط ہوتا ہے، ایسے تمام لوگوں پر توبہ فرض ہے، بلکہ یہ سب لوگ بعد توبہ خود اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں، بالکل ناجائز اور منکوحہ پر فرض ہے کہ فوراً دونوں جدا ہو جائیں اور نکاح کرنا ہی چاہتے ہوں تو بعد انقضاء عدت نکاح کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، ۱۔ مرسلہ محمد سجاد صاحب مکان، محلہ ادھو پورہ، شہر بنارس، یکم شبان المعظم ۱۳۶۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حاجی مولیٰ کی لڑکی نابالغہ تھی، حافظ حبیب اللہ کے لڑکے کی بارات یہاں آئی اور میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، چند روز کے بعد حاجی مولیٰ نے اپنی لڑکی کو روک لیا اور نکاح کے نسخہ کا دعویٰ کیا، حافظ حبیب اللہ نے میاں جی سے کہا کہ آپ نے نکاح پڑھایا ہے، گو اہی دیکھے اور سن نکلوا یا، حاجی مولیٰ نے میاں جی کو ساتھ روپیہ دے کر بھگا دیا کہ تم کو اہی مت دو گو اہی نہ دینے کی وجہ سے حاجی مولیٰ مقدمہ جیت گئے، اب حاجی مولیٰ نے اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے لڑکے کے ساتھ کر دیا اور اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی، تمام مسلمانان بنارس جانتے ہیں کہ میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میاں جی صفی اللہ کے بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے، جلد از جلد جواب مرحمت فرمایا جائے، خاص کہ امور ذیل کے متعلق صاف تصریح کی جائے، بیوقوفوں! **الجواب**، اس گواہ کے ساتھ برادر اذ شلق رکھنا جائز ہے یا نہیں، ۱۲ ایسے آدمی سے نکاح پڑھوانا چاہئے یا نہیں، (۳) اس کی کہنا، کہ ہم توبہ کر چکے ہیں، مفید ہے یا نہیں،

الجواب، گواہ کو گو اہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گو اہی نہ دینا حرام ہے، اللہ عزوجل کا ارشاد ہے، ولا تکتُموا شہادۃ و من یکتمھا فانه اشھ قلوبہ، ایسے شخص پر توبہ فرض ہے اور اس کو برادری سے علحدہ کر دیا جائے،

جب تک توبہ نہ کر لے اور اس سے پھر نکاح نہ پڑھو ایسے کہ مبادا پھر ایسی حرکت کر گذرے، اور ساتھ روپیہ جو لئے ہیں وہ واپس کر دے،

واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، مرسلہ محمد یعقوب صاحب بنارس محلہ کن گڈھا، ۲۱ رزی الحو ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کا نکاح پڑھوا دیا، بعد اس کے زید پر عمرو و بکر کا اعتراض ہوا کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوا، زید نے سن کر نکاح مذکور کی صحت و عدم صحت کے متعلق علمائے دین سے فتویٰ طلب کیا، لہذا فتویٰ ابھی دستیاب نہیں ہوا کہ زید پر اہل محلہ کا فتویٰ صادر ہو گیا کہ زید کے گھر کھانا پینا نہیں، نہ زید کے پیچھے نماز جائز و نہ صحت ہے، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں زید پر اہل محلہ خواہ علمائے دین کا فتویٰ لگنا نادر و سے شریعت جائز ہے یا ناجائز، اور فتویٰ دینے والے گناہ میں یا نہیں؟

الجواب، بعض مسائل اس قسم کے ہیں جو عوام میں مشہور ہیں، عوام اسے جانتے ہیں، اگر وہ نکاح ایسا ہی تھا جس کا عدم جواز ان لوگوں کو معلوم تھا، یا ان لوگوں نے کسی اہل علم سے دریافت کر لیا ہو، انہیں عدم جواز کا اطمینان حاصل ہو گیا ہو، ایسی صورت میں انہیں فتویٰ کے انتظار کرنے کی حاجت نہ تھی، ان کو معلوم تھا کہ حکم شرع یہ ہے اور اسی کے مطابق انہوں نے کر دیا تو اہل محلہ پر کسی قسم کا اعتراض نہیں اور اگر اہل محلہ کو حکم شرع معلوم نہ تھا اپنے وہم و خیال کے مطابق انہوں نے زید کو تصور وار ٹھہرایا اور حقیقتاً زید تصور وار نہیں ہے تو اہل محلہ تصور وار ہیں، سوال بہت محل ہے، ایسی صورت میں ایک صاف صریح حکم کیونکر دیا جاسکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْمُحْرَمَاتِ

محرمات کا بیان

مسئلہ، مرسلہ مولوی سید محمد آصف صاحب از کاپنور محلہ فیل خانہ، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو مس بشہوت کیا اور ہندہ نے خالد کی لڑکی زینب سے کر دیا، تو زید یا زید کے لڑکے کو نکاح زیب النساء دختر خالد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا فرجوا،

الجواب، زید پر وہ لڑکی زیب النساء حرام ہے کہ مسوہ بشہوت حکم میں موطوہ کے ہے اور موطوہ کی بیٹی واطی بر حرام، درختاریں ہیں،

نہ اس کے گریہ رشوت کے روپے ہوئے، حدیث میں ہے، **الہا شحوا من تہی کلاھما فی الدنیا، رشوت لینے والا دینے والا دونوں جہنمی ہیں، مابقی سوائے رشوت ہے کہ**

ہاں بوجھ کر اپنی لڑکی کو حرام کادی کے لئے دوسرے کے گھر بھیج دیا ہے اور رشوت بھی حکم حدیث جہنمی ہے، **سے باب محرمات ص ۱۰۶، ج ۲۔**

وحریم اصل منیئہ و مسوسہ بشجرۃ و اصل ماستہ و قد و عین مطلقاً و ملقطاً بجر الرأتی میں ہے، ما یحرم بالنسب و الصهریۃ
یحرم بالمضاع، نیز اسی میں ہے، حرم بسبب المضاع ما حرم بسبب النسب قرابۃ و صہریۃ، نیز اسی میں تحت قول کنسرو النناد و اللی
و النظر بشجرۃ یوجب حرمة المصاهرة، فرمایا، و اسناد بحرمة المصاهرة الحرامات الاسابع حرمة المرأة علی اصول النانی و قد و عہ
نبا و مضاعاً و حرمة اصولہا و قد و عہا علی النانی مضاعاً، مجمع الانہر شرح مشکئی الاجر میں ہے، یحرم فرع المنیۃ مضاعاً
و کذا فرع المسوسۃ و الماسۃ و المنظور الی فرجہا الداخل بشجرۃ و اصلہا مضاعاً، و در مختار میں ہے، و حرم اسکل ما منہا تہجد
نسباً و مصاهرة مضاعاً، اور یہ حرمت بوجہ مصاہرت ہے، زید اور ربیب النساء میں رضاعت کا تعلق نہیں کہ رضاعت کا تعلق وہاں ہوتا
کہ عورت کو دودھ اس کا بڑا بڑا اور ظاہر ہے کہ صرف لمس سے دودھ نہیں ہوتا، اسی وجہ سے اگر کسی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت
کو دودھ ہے، پھر یہ عدت اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا، پھر کسی بچہ کو دودھ بلایا تو عورت کا پہلا شوہر بچہ کا رضاعی باپ ہو گا، کہ
دوسرا، فتح القدیر و بکرائی و در مختار میں ہے، طلق ذات لبن فاعتدت و تزوجت بالآخر فقلت و اہر منعت فحکمہ من الادل لانہ
منہ بقیۃ فلا یزول بان شکہ و یكون ایما للثانی، حتی تلد فیکون اللب من الثانی، ہاں اگر عورت یہ زمانہ حمل میں دودھ پلائے، تو
اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اب بھی پہلے ہی شوہر سے اس بچہ کو رضاعت کا تعلق ہے نہ دوسرے سے، جیسا کہ در مختار سے ظاہر ہے، نیز فتاویٰ
عالمگیری میں ہے، اذا طلق الرجل امرأته و لہا لبن فتزوجت بزوج آخر بعد ما انقضت عدتها و طلمہا الثانی اجمعوا انها اذا
ولدت من الثانی فاللبن من الثانی و یقطع من الاول و اجمعوا علی انها اذا حملت من الثانی فاللبن من الاول و اذا اجلت من
الثانی و لکن لم تلد منہ قال ابو حنیفہ، اللب یكون من الاول حتی تلد من الثانی کذا فی الحیض، قرب ان میں رضاعت کا تعلق نہ
ہو اگر جس کی وجہ سے وہ مرد اس کا باپ ہو جاتا، قرب صورت مسؤل میں زید کے لڑکے پر زبیب النساء حرام نہ ہو گی کہ یہ زید کی رضاعی بیٹی نہیں کہ
سوال سے بھی ظاہر ہے کہ ہندہ کو جو دودھ اتر ہے زید سے نہیں، بلکہ کسی اور سے ہے، خواہ ہندہ زید کی زوجہ ہو یا اجنبیہ و دونوں کا ایک حکم
ہے، ہدایہ میں ہے، و لبن الخ یعلق بہ التحريم و هو ان ترضع المرأة مبیۃ فکرم هذه الصبیۃ علی ما وجہا و علی ابائہ و ابنائہ و
یصیر الذی نزل لہا منہ اللبن اباً لہم شفعۃ، امام ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ، فتح القدیر میں فرماتے ہیں یعنی اللبن الذی نزل
من المرأة بسبب ولادتها من رجل نزوج او سید یعلق بہ التحريم یعنی من امرأۃ و لبن ذالک الرجل بان یكون اباً لہم

شہ باب الحرات ص ۱۱۱، ج ۲، کتاب الرضاع ص ۲۳۸، ج ۲، باب الحرات ص ۱۱۸، ج ۳، شہ فتاویٰ ص ۳۱۹، ج ۲، کتاب الرضاع ص ۱۱۱، ج ۲

شہ کتاب الرضاع ص ۳۳۳، ج ۲، جمعی، شہ جمعی، ص ۱۴۳، ج ۲، شہ ص ۱۴۳، ج ۲، معری، ص ۱۴۳، ج ۲، اکثر کتب الرضاع،

اور اگر صورت واقعہ یہ ہو کہ ہندو کا دودھ زید سے تھا تو اب یہ دینو زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں، اس میں دور و ایتیں ہیں،

سنہ ۱۲۱۳ھ، ۱۳ ستمبر ۱۸۹۸ء، نو مکتور، سے متفق علیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا، مشکوٰۃ ص ۳۸۸، لا کا بھرنے والے کا ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے، سنہ ۱۳۰۴ھ

۱۳، الجزء الثالث مصری، ص ۲، ج ۴، ۵، ۶، فو لکھنؤ، باب المحرمات، ص ۷، نمازہ باب المحرمات، ص ۶، ج ۱۶ -

ایک روایت یہ ہے کہ حرام ہے، محیط وغایہ و ذخیرہ میں اسی کا موط قریباً، اور سراج الدرایہ سے اسی کا مستند ہونا ظاہر، فتح القدیر میں ہے، یلین
 الننا کا لحدان فاذا امرضعت به بنتا حرامت علی النانی و ابائہ و ابائہم و ان سفلوا، فتاویٰ غایہ پھر عالمگیری میں
 ہے، رجل نانی باہر امة فولدت منه فامضعت بهن الذین صیرت لہن النانی و لا لحد من ابائہ و اولادہ، نکاح ہذا
 الصبیۃ، اجناس نامطقی پھر تہمتیں پھر فتح القدیر میں شیخ ابو عبد اللہ جرجانی سے ہے، لا یجوز للنانی ان یتزوج بالصبیۃ المرصعة فلا لایہ
 و لا لاجنہ و لا لحد من اولادہ و اولادہم، حاشیہ شلبیہ میں ہے، ذکر النکاحی رحمہ اللہ قتالی و ثبتت الحرمة من اللبن الذی
 من الننا و ولد الملاعنة فی حق الفحل عندنا، ام غایہ شرح ہدایہ میں ہے، ولیس حل الوطنی الا جبال شرط الحرمة حتی لو فی
 باہر امة فولدت منه فامضعت بهن الذین صبیۃ کان لبن الفحل لا یحل للنانی ہذا ان یتزوج بہن الصبیۃ و لا لایہ و لا
 لابنہ و لا لابناء اولادہ بوجود البعیۃ بین ہؤلاء و بین النانی، بلکہ اگر زانی کا دوہ زہر موجب بھی رضیعہ زانی پر حرام ہے فتح القدیر
 میں غلام سے ہے، و کذا الولد قبل من الننا و امرضعت لابیہ النانی عمرہ علی النانی کما عزم بنتا علیہ من النسب اس روایت
 غلام سے صورت مسلول کا بھی حکم ظاہر کہ مزنیہ اور مسور دونوں کا ایک حکم ہے،

دوسری روایت یہ ہے کہ زانی کے اہول و ذریعہ پر یہ رضیعہ حرام نہیں، امام سیبجانی نے اسے ذکر فرمایا اور بوری و صاحب تنبیہ و
 بدائع نے اسے اختیار فرمایا، اور امام ابن ہمام نے اسے اوجہ بتایا اور صاحب بحر نے اسے مستند فی المذہب کہا اور صاحب در مختار نے اسی کو مرجع
 رکھا، اور قول اول کو بصیغہ تفریع ذکر کیا، تعین الحقائق میں ہے، و ولدت من الننا فامضعت به صبیۃ فہو کالاول حتی ثبتت الحرمة
 من جانبہ لبہل حتی لا یجوز لہا ان تزوج بہن الولد و لا لایہ و لا لابنہ و لا لابناء اولادہ بوجود البعیۃ و لحم النانی و
 غایہ ان یتزوج کالمولود من الننا ذکراً فی المحیط و ذکر الیبری ان الحرمة ثبتت من جهة الام خاصة ما لم یثبت النسب
 فیمثلن ثبتت من جهة الاب ایضاً و مثله فی الاسبیجانی، شلبیہ میں ہے، ای و الیبایع و البدائع، جوہرہ و نیر میں ہے، لو ننا
 رجل باہر امة فولدت منه و امرضعت صبیۃ یلینہ عزم علیہ ہذا الصبیۃ و علی اصولہ و ذریعہ و ذکر النجندی خلاف ہذا
 فقال المرأۃ اذا ولدت من الننا فنزل لہا لبن او نزل لہا لبن من غیر و لا فامضعت به صبیۃ فان المرأۃ یكون ہذا
 خاصة لا من النانی و کل من لم یثبت منہ النسب لا یثبت منہ المرأۃ ان وطئ امہ او بشیء فحملت منہ فامضعت صبیۃ فہو
 ابن الوطنی من المرأۃ علی ہذا کل من ثبت نسبہ من الوطنی ثبت منہ المرأۃ و لا یثبت نسبہ منہ لایثبت لہا ان عبارات سے

مذہب میں ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴،

ظاہر کہ زانیہ نے جن لڑکی کو دودھ پلایا، اس کی رضاعت صرف جانب مریضہ سے ثابت زانی کی جانب سرایت نہ کرے گی، لہذا زانی کے اصول و فروع پر حرام نہ ہوگی، اور پہلی روایت کی بنا پر زانی سے بھی رضاعت ثابت اور اس کے اصول و فروع پر بھی حرام رہا یہ امر کہ یہ لڑکی خود زانی پر حرام ہے یا نہیں، قستانی نے اس کے بارے میں دو روایتیں نقل کیں اور وجہ عدم حرمت کو بتایا، اور علامہ شامی نے ان کی موافقت فرمائی، مگر تمام متون بلا خلاف مصرح کہ زانیہ مریضہ و نظر بشوہ موجب حرمت مصاہرت میں آتھیں یہ ہے، اصولہا فروعہا کا اصول وہ جن دعوہ فی حقہ و کذا النکس، اور بہت ممکن کہ علامہ قسائی کو فہم روایت میں دھوکا ہوا ہو کہ روایت یہ تھی، کہ صرف مریضہ کی جانب سے رضاعت ہے زانی سے نہیں اور مجھے یہ کہ زانی پر حرام نہیں، دینے ہاجونہ بعید، اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ متن کی عبارت یہ تھی (وہو علونہ لبسہا منہ)، اس کی شرح میں فرماتے ہیں، فیہ اشعار بان ساجلا لہ فی باہر اہا فلذلت داس صبیۃ جانہ لہ ان پتہ وجہا، متن کی عبارت کا تو صرف یہ مفہوم تھا کہ جس شوہر کا دودھ عورت کو ہے وہ شوہر رضاعت کا باپ ہو جائے گا، اور نہیں اور ابوت کے انتفاء سے حرمت کا انتفاء لازم نہیں، ابھی کتب سے تعریض گزر چکی ہے کہ اگر کو دودھ اتر اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو رضاعت صرف ماں کی جانب سے ثابت ہوگی، مگر مریضہ اس کے شوہر پر حرام ہے یا دودھ دالی کو طلاق دی اور بعد عدت اس نے دوسرے سے نکاح کیا، اور وہی دودھ کھد بچہ کو پلایا تو ابوت صرف شوہر اول کے لئے ہے نہ ثانی کے لئے حالانکہ حرام دونوں پر ہے، اور یہ روایت خود قسائی نے بھی ذکر کی، اس کے بعد فقہیہ لکھتے ہیں، فالقہریم کما یکون من جهة المراء یتکون من جهة الندرج و بیسما الفقہاء و لبن الفعل دہ مالکون تردہ من جهة کافی الحیط و بدخل النازل بالہ ناظر اسی، اس آخر جملہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس کے مقابل کی دوسری روایت کہ لبن زانیہ نہیں، اس سے علامہ مذکور یہ سمجھے کہ مریضہ زانیہ پر حلال ہے، دوسرا قرینہ یہ کہ اس روایت کے مقابل غلامہ کی روایت ذکر کی، وکن فی الخلاصۃ انہ لہ یجن، اور اس کے مقابل کی جو روایت ہے وہ یہی ہے کہ زانی کے اصول و فروع پر مریضہ حرام نہیں، نہ یہ کہ زانی پر بھی حرام نہیں، قصاص ظاہر ہوا کہ روایت غلامہ کے مقابل دالی روایت کو یہ مجھے کہ زانی پر حرام نہیں، حالانکہ وہ روایت یہ تھی کہ رضاعت جانب زانی سے نہیں، درمیان ہے، اثم انتقام هذا القید یقتضی انتقام الابوة لکن لا یلزم منه جواز النکاح الندرج للامریضة بعدا۔ المفہوم ہینہ دیبہ المریضۃ المدطوۃ لہ لان وطأ الامہات یحرم البنات و لوجہ الرضاۃ کما مت، یہ عبارت اس امر پر مراعات دال ہے کہ مریضہ مریضہ کے واطی پر حرام ہے اور دلیل سے روشن کہ واطی میں علت و حرمت کی کوئی قید نہیں، اور قید ہوتی بھی کیوں، جب کہ اگر حنفیہ کے نزدیک زانیہ موجب حرمت مصاہرت بالاتفاق ہے تو قید کے کیا معنی، نیز علامہ حسن شر بنالی نے مسئلہ کو صاف بیان فرمایا کہ اختلاف اس میں ہے کہ اصول و فروع زانی پر حرام ہے یا نہیں، رہا یہ امر کہ

فإنی پر حرام ہونے میں اختلاف ہے، اس کا کوسوں پر نہیں، ہذا نصفہ اما ان کان اللہین من منافعہ اختلعت فی اثبات الحرمة علی فردع الزانی و اصولہ و الادبہ و ساریہ عدم تحریمہ لاسیما وایہ کما فیہ عبارۃ صاحب البحر من الطلاقہ کلام الکمال الاوجہیہ و قد استاذنا بما قدنا فی ہامش نختہ من فہم القدر و عطلہ بما یأتی الخ کلام الکمال ام، ولذا قال العلامة صاحب البحر و انما قدنا عمل الخلاف باصول الزانی و فردعہ لانہا لا تعل للزانی اتفاقا لا منہاجت المر فی لہا قد صانان فردع المر فی ہما من الہما حرام علی الزانی ام، و اعتر من علیہ العلامة انشائی فی مائتہ منخۃ الخانی بان فی دعوی الاتفاق لہم، ففی القہستانی ان فیہ ردایتین، الاول، و قد علمت ان القہستانی اعطائی فیہم المسأله و من این یکون فیہ ردایتان اذ المر ضیعۃ لا محالہ یکون بہت الزانیۃ رضاعاً و لفتی اصحاب المتون ان الزانی یوجب حرمة المصاہرۃ فقول القہستانی لا یقبل و ایضاً مکہا فی الجوہرۃ لہ فی راجل باہر اتم الخ و قد مر عباراتہ بتماہج و لا دلالة، لہذا العبارۃ علی ان فی حرمة المر ضیعۃ علی الزانی ردایتین لان صاحب الجوہرۃ ذکر الادلال المر ضیعۃ تحریم علی الزانی و اصولہ و فردعہ ثم بعد الذ ذکر قول المجتہدی ان المر اتمہ اذا ولدت من الزانی فتنزل لہا لبن و تنزل لہا من غیر ولادۃ فارضعت بہ مبینا فان المر ضاع یکون منها خاصۃ لا من الزانی و کل من لم یثبت منہ النسب لا یثبت منہ المر ضاع ام فیہذا القول صریح فی ان المر ضیعۃ لا تکتون بنتا لہ فی رضاعاً لان المر ضاع یکون من جانب المر اتمہ خاصۃ و لا یدل اصلاً علی انہا لا تحریم علی الزانی و لا یلزم ان ابکر اذ تنزل لہا لبن فارضعت بہ مبیۃ فکل ثلاث العبیۃ علی نذہا مطلقاً لا فائیل بہ احد قال فی الدر ولبن بکر بہت قس سنین، فاکثر محرم و الا لا جوہرۃ ام و قال العلامة انشائی لفظہ فی حاشیہ رد المحتار، المر ادبہا الخ لہم فجامع فقط بکلام ادسج و ان کان انعسارۃ غیر یاقیۃ کان نالت بخود بشۃ حموی: الحرمة لا تتعدی الی نذہا حتی لو طلقها قبل الدخول التزوج برضیتہا لان اللہین لیس منہ قہستانی د.

اما لو طلقها بعد الدخول فلیس لہ التزوج بالمر ضیعۃ لانہا صارت من المر باب الخی و حل باہا بحر من الخانیۃ ام
فقول المجتہدی ان دل علی عدم حرمة المر ضیعۃ علی الزانی یعدل ایضاً علی عدم حرمة المر ضیعۃ ابکر علی نذہا و لو طلقها بعد الدخول بل ولم یطلقها لاند ذکر المسألین فی بلاء و احد و ایضاً یلزم ان المطلقة ذات لبن اذا تزوجت بزواج الجرد و رضعت مبیۃ تکتون ہذا المر ضیعۃ غیر محرمة علی نذہا التانی ان النسب لہ یثبت منہ بل من الاول،

شہ هذا القہ من صدر الشیعۃ علی انشائی شہ علی ہامش انشائی، ج ۳، ص ۳۰، ج ۲، ص ۲۸، شہ ایضاً،

وبالحمل کلام العلامة الشافعی لا یخلو عن بعد ثبوت حملی ما ادعاه بکلام الوبری وقال هو صریح فی ذالک وهو الذی قال فی الفقه انه الاوجه كما تقدم وعبارة الفقه حکن اذ ذکر الوبری ان الحرمة تثبت من جهة الام خاصة ما لم یثبت النسب فیحین تثبت من الاب وکن ذکر لا یبیح ای وصاحب الینایح وهو اوجه لان الحرمة من النانی اخی الحر ما تقدم فهذا امر یح فی ان الحرمة لا تثبت من جهة النانی لانه لم یثبت النسب منه. اهـ وانت تقدم ان کلام الوبری لا یدل علی ان الریعة لا تحرم علی النانی لامر احوط فلا دلالة علی مقصوده ان الحرمة لا تثبت من جهة الرجل الا اذا یتثبت النسب منه. وهذا لا یتثبت نسباً منه فلم یثبت الحرمة من جهته اما کون الریعة حرمة علی الرجل فلا یترفع علی ثبوت الحرمة من جهة الرجل لا علی ثبوت النسب الا ترى ان الریعة لیس البکر لم یثبت نسبها من الزوج مع انها تحرم علی الزوج فغنی الحرمة من جهة الرجل. انها تحرم علی امه وذرعه ایضاً واما الحرمة علی الرجل فشیء اخر لا یعلق کلام الوبری بهذا الافتیاء ولا اثباتاً ثمرین وجه تمسکه بکلام الوبری بقوله ولهذا قال فی الفقه ما ادعی کلام الخلاصة الا فی اذا ترجیح عدم حرمة الریعة بلین النانی علی النانی كما ذکرنا بعدام حرمتها علی من لیس اللین منه اونی اهـ فهذا امر یح فی ان کلام الوبری و غیره فی عدم ثبوت الحرمة علی النانی فغنیه فیلزم منه بالادنی عدم ثبوت الحرمة علی اصوله وذرعه اهـ ولا یغنی علی هذا الاساس له بما ادعاه فان معناه ان الریعة لا تحرم علی النانی بسبب اللین واذا لم یکن هذا فحرمة بسبب اللین مع کونه نانا لا من النانی فاذا لم یکن اللین منه فعدم حرمتها علیه من هذه الجهة ادنی. فالجواب ان هذا الحرمة لیس من جهة اللین واما نفس الحرمة فلیس فی کلامه شیء یدل علی غنیه وکیف یثبت عدم الحرمة مع کونه ثابت صوطاً وھی تحرم علیه بالاتفاق عند الحنفیة والله قانی اعلم.

مسئله برسرہ ما نقلنا من احمد صاحب از اور و ذکراری اندرون جامع مسجد ۱۳۱۱ رجمادی الآخرہ ۱۳۳۳ ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بیوہ ہو گئی جس کو آج عہدہ اٹھارہ روز ہو رہا ہے اور اس عورت نے بالکل سوگ نہیں کیا اور نہ عدت میں بیٹھی اور دوسرے دن شوہر کے مرنے سے گھر سے نکل گئی۔ بلکہ اس کی ساس نے تکرار کر کے نکال دیا اور عورت مذکورہ کو کل ایک ماہ کا عہدہ ہوا کہ نکاح ہوا تھا۔ اب اس کے پاس کچھ کھانے کو نہیں ہے اور نہ کپڑا وغیرہ کچھ ہے دوسرے غیر محرم شخص کے گھر پر رہتی ہے وہی کھانا کپڑا دیتا ہے۔ اب اس شخص سے نکاح کرنا چاہتی ہے۔ آیا اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر عمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد۔ ورنہ چار مہینے دس دن گزرنے کے

(حاشیہ مستطیر)

بعد نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نکاح نہ ہو گا۔ و ہوتا فی اعلم.

مسئلہ۔ سرسید جناب محمد حسن شاہ از موضع قادر پور، ریاست بھادل پور،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سخی امام بخش کا نکاح حالت مغز میں زینب بانو کے ساتھ کر دیا گیا، اسی حالت میں اللہ بخش نے امام بخش کو دوسرا باز و سہ ماہ جنون کا دیکر راضی کر لیا، اللہ بخش نے اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا، اگرچہ یہ طلاق و نکاح ناجائز تھا، وہی امام بخش اللہ بخش وزینب کو دیکھتا رہا، حتیٰ کہ بالغ ہوا، اس لئے کہ سب ایک ہی گھر میں تھے، امام بخش کو کچھ بھلا ہی راضی کر لیا تھا، اب بھی راضی ہے، کیا اللہ بخش کا نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

اجواب۔ امام بخش کا نکاح اگر اس کے دلی نے کیا تھا تو جب تک بالغ ہو کر طلاق نہ دے دوسرے شخص کا زینب سے نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ: **وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ**، اور اللہ بخش کا فرضی نکاح کرنا اور عورت کو اپنے پاس رکھنا اور امام بخش کا منہ نہ کرنا، اس اللہ بخش کے نکاح کو جائز نہ کرے گا، فرض ہے کہ اللہ بخش فوراً اس عورت کو غلہ کر دے اور امام بخش پر فرض ہے کہ اپنی عورت کو اللہ بخش سے جدا کرنے کی پوری کوشش کرے، ورنہ دیوث ہے، اور اگر امام بخش عورت کو نہ رکھنا چاہے تو طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم،

دعا میں ۵۶ کا) نے حضرت عبداللہ الشریف قدس سرہ العزیز کی عادت کی یہ تھی، کہ اگر کسی مسئلے کا جواب کارڈ پر لکھتے تو بکالتے، واللہ تعالیٰ اعلم، کہ وہ تعالیٰ اعلم کہتے، یہی طریقہ حضرت رحمی اللہ نے لایا تھا، اس لئے کہ کارڈ دکھلا ہوتا ہے، پاک ناپاک مسلمان کا فرض ہے، ہر کر کے وقت لگانے والے زمین پر پھینک دیتے ہیں، اہم جملات کے ساتھ غایت تعلیم کی بنا پر اور بے ادبی سے بچانے کے لئے کارڈ پر اہم جملات تحریر نہیں فرماتے، اس مسئلہ کے آخر میں بھی وہ تعالیٰ اعلم لکھا ہوا ہے، جس اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سوال کارڈ میں پر آیا تھا، اور جواب کارڈ پر لکھا گیا، یہی وجہ ہے کہ اصل مقصود کا جواب دیا گیا، اور دوسری ضروری باتیں جن کو جواب میں ہونا چاہیے تھا کارڈ میں جاگتی تھی کی وجہ سے نہیں تحریر فرمائی، مثلاً یہ کہ عورت پر واجب ہے کہ مدت وفات شوہر کے گھر گئے اسے اور یہ دوسرے شخص کے گھر گئے اور یہ ہے لیکن سوال ہی میں تصریح ہے کہ اس کی ماس نے جھگڑا کر کے نکال دیا، ایسی صورت میں یہ عورت مجبور تھی، اپنے شوہر کے گھر کو چھوڑنے پر مجبور ہو گئی، اور خدا میں ہے، حق و لسان منہا کفایت جاسات کا مطلقہ فلا یحل لہ الخرج و دعتہا انہی معتدات طلاق و موت فی بیت و جیت فیہ ولا یحل حیات منہ (الا ان تخرجہا فی ان قتال) و خود اہل منہ انصر و رات فخرج لاقرب موضع ایہ ۱۶۳ و ۱۶۴) مانیشہ شاہی عنایتہ باب النکاح، دوسری بات یہ کہ اپنے شوہر کے گھر سے جب وہ نکلتی تھی تو اگر میسر آنا اور کوئی شرعی حرج نہ ہوتا، تو اس پر واجب تھا کہ شوہر کے گھر سے قریب تر رہے، وہ ایک غیر عزم کے یہاں رہ رہی ہے، اگر یہ دونوں تنہائی میں اکٹھا رہتے ہیں، بے پردہ آنے سے ہوتے ہیں، تو دونوں گناہگار، اس عورت پر واجب ہے کہ اگر شوہر کے گھر کے قریب رہے، لاکوئی ٹھکانہ نہ ہو تو وہ اپنے خادم کے یہاں رہے یا کہ اپنے پر کوئی مکان لے لے، اور وہ کوشش کرے کہ کہ یہ مکان شوہر کے گھر کے قریب سے قریب تر ہے، بلکہ اگر شوہر کے مکان کے قریب کوئی مکان کرایہ لے لے جائے اور وہ کہ یہ دینے پر قادر ہو، اور کوئی شرعی نفس واقع نہ ہو تو، اسی کرایہ کے مکان میں رہے، خادم کے یہاں بگناہ رہے، جب کوئی چارہ کار نہ ہو تو خادم کے یہاں رہنے کی

مسئلہ مسٹر چٹن ساکن بریلی محلہ حسین باغ، ۱۵ مفر ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کئی کلن ولد چٹن کا نکاح سخی حسام الدین کے دختر سے ہوا، رخصت سے پیشتر تمام الدین کے بھتیجے عبد اللہ اور چٹن کے بھتیجے حفیظ اللہ سے بھگڑا ہوا اور مقدمہ فوجداری کا چلا، اس رخصت کی وجہ سے حسام الدین نے رخصت نہیں کی اور اپنی دختر کو اپنے مکان پر روک لیا، چٹن چند بار برادری وغیرہ برادری کے آدمیوں کو لے کر حسام الدین کے مکان پر گئے کہ لڑائی رخصت کر دی جائے، لیکن حسام الدین نے جانے والوں کو گالیاں دیں، مجبوراً حسام الدین کو نوٹس دیا کہ شاید اس خوف سے رخصت کر دے، لیکن کچھ خیال نہ کیا، کلن نے مجبوراً نفس کی خاطر عدت کے اندر اپنی بھانج سے نکاح کر لیا، ایسا نکاح بموجب شرع شریف جائز ہے یا ناجائز اور وکیل دگواہ کا اور شرکا و جلد کا اس میں کچھ قصور ہے یا نہیں، اگر ہے تو یہ لوگ کس سزا کے مستحق ہیں؟

اجواب نکاح تو نکاح عدت کے اندر صراحۃً پیغام دینا اور نکاح کی بات چیت کرنا بھی حرام ہے، عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، کلن پر فرض ہے کہ فوراً خود اور عورت کو عہدہ کر دے، عدت گزرے بغیر وہ عورت جس سے چاہے نکاح کر لے اور جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی، اور اس نکاح میں شریک ہوئے ان سب پر تو بہ فرض ہے اور ان لوگوں کو چاہئے کہ اپنی عورتوں سے پھر نکاح کریں، اور جب تک یہ لوگ ایسا نہ کریں برادری سے خارج کر دیئے جائیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(بقیہ ماہیت ص ۵۳ کا) اجازت ہے، رو گیا یہ کہ یہ بیکریہ کرے، جب کہ اس کو دست نہ ہو، اور کوئی اس کی کفالت کرنے والا نہ ہو، اپنی عصمت میں یہ کام کرنے کے لئے دن و دن یہ کام کر سکتی ہے، اگر یہ ضروری ہے کہ عدت والے مکان میں بسر کرے، اسی میں عبارت مذکورہ بالا کے اوپر ہے، و معتدۃ موت تحتل فی الجہادین و بیت اکثر اہلین فی منزلہا بلکہ اگر ضرورت ہو، تو رات کا بھی کچھ حصہ دوسری جگہ گزار سکتی ہے، یہ عزائی ہے کہ رات کا اکثر حصہ اس گھر میں گزارے، ہوا میں کھڑے کہ اس نے سوگ نہیں منایا، اگر اس سے حراویہ ہے کہ شوہر کے گھر میں نہ رہی، تو اس کا جواب گزرجکا، اور اگر سائل کی مراد یہ ہے کہ اس نے زینت کو نہیں چھوڑا، تو وہ ضرور گناہگار ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عورت خود عدت و نفات میں ہو یا عدت طلاق میں اس سے نکاح مطلقاً حرام قطعی ہے، قرآن مجید میں ہے، ولا تنكحوا ما نكحت اباؤکم حتی یصلی الیکم کتاب اجلہ، اور نکاح کی گواہی مت کرو، جس تک لکھا ہو کہ اپنی میعاد گزرنے پہلے، انشائی میں ہے، و نکاح المعتدۃ لا یصح، ص ۱۰۸، ج ۲، ہاں جس شخص نے طلاق دی ہے اور یہ طلاق بائن فیہر منقطعہ تو عدت میں طلاق دینے والا شخص نکاح کر سکتا ہے، اور اگر طلاق رجعی ہو تو رجعت کر سکتا ہے، ہاں ہی عدت میں نکاح کا پیغام دینا مکرر حرام تھا ہے، اور اگر یہ عدت طلاق ہو تو شدۃ و کفایت بھی نکاح کا پیغام دینا سنا ہے، ہاں اگر عدت و نفات ہو، تو اشارۃً نکاح کا پیغام دیا جاسکتا ہے، درمختار میں ہے، عزم خطبہا و عزم فیہا و وفاتہا لا یصلحہا، و انفساۃہا و اعداۃہا لا یصلحہا، ص ۱۱۹، ج ۲، علی ما مشی شایع فی النہایۃ فصل فی الہدایۃ، الیہ کریمہ، ولا یصلح علیک ینہا عزمہ و عزمہ خطبۃ نکاح او اکتسب فی انفسک، اور تم پر گناہ نہیں، اس بات میں کہ تم پر وہ لکھ کر ان عورتوں کو نکاح کا پیغام دو، یا اپنے ہی نہیں چھپاؤ، کہو، سے مراد عدت و نفات گزارنے والی عورتیں ہیں، جس پر

دائیہ جانبہ میں ۵۴ کلا، اس کے چلا والی آیت قرینہ ہے، ستہ میاں دور احتمال ہے ویک یہ کہ ان لوگوں کا نکاح کو جائز بانا اور جائز جان کر شریک ہوئے، یہ کفر ہے، دوسرا امکان یہ ہے کہ یہ لوگ اس نکاح کو حرم سمجھتے تھے، حرام جانتے ہوئے شریک ہوئے، میرے مسلمان شرابی جانتا ہے کہ شراب حرام پھر بھی پیتا ہے، فحش، گناہ ہوا کفر نہیں اور دیکھی قول و فعل میں دور احتمال ہو، اور غافل یا قائل کہ نسبت معلوم نہ ہو تو احتیاطاً توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے، عالمگیری میں ہے، بحال انسانی کو نہ کفر، اختلافات فان اختلافہ، جو تم تجدید الکفر و بالتوبہ و الہجرت عن ذلک، جلد فقہ الاحیاء، ص ۲۸۹، ۲۹۰، باب الحکمۃ فی تعدد النکاح، یہ حکم اس بنا پر ہے کہ لوگ کم از کم بدترین فاسق ہیں اور زمانے دلال، واللہ اعلم،

لے ص ۲۹۱، ج ۱۲، الطہارۃ، ص ۲۹۲، ج ۲، علی ما فی الشی غنائیہ۔

مسئلہ: مسؤل احمد حسین، بانس بریلی، مورخہ ۲۳، جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا شوہر جس کا پیشہ شتر علم تھا کہ آیا یہ سنی ہے یا وہابی بعد عقد اس کا عقیدہ و اعتقاد کھلا کہ وہ سراسر وہابیہ فرقہ کا ہے، چنانچہ بسا اوقات اس کے ایسے خیالات مدبرانہ طور میں آئے جس کا ذکر کرتا ہوں، وہ فرقہ کا مذہب میں شریک اور وائسٹریٹ چکا ہے، جسٹریٹ صاحب کے صاحبزادوں سے زیادہ ربط مضبوط ہے، حضور اٹھضرت قدس سرہ کی شان عالی میں بارہا ناشائستہ الفاظ کہتے ہیں، اس کی جوابات ہوتی ہے وہ اہل سنت و جماعت کے خلاف اور وہابیہ کے مطابق و موافق اب عرصہ ایک سال سے ہندو اپنے میکے کسی وجہ سے آگئی ہے، اس اثنا میں ہندو کا زوجہ کئی مرتبہ رخصتی کے لئے آیا اس کے والدین نے اس سے کہا کہ تم وہابی خیال و فرقہ کے ہو ہم تمہارے یہاں اپنی رو کی نہیں سمجھیں گے، پس زید نے مجبور ہو کر عدالت میں دعویٰ پیش کیا کہ فلاں شخص جو فی الحقیقت ہندو کا غار زاد بھائی ہے، بزمن زنا کاری بھگا کر لے گیا ہے، زید عدالت سے بھی ناکام و نامراد رہا، اب جب کوئی اسے پوچھتا ہے کہ تمہارا اور تمہاری بیوی کا قصہ طے ہو گیا یا نہیں تو جواب میں کہتا ہے کہ وہ بدکار ہے میرے مطلب کی نہیں ہے، میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، مجھے اس سے کچھ سروکار نہیں اب ایسی صورت میں ہندو زید کی زوجیت میں ہے یا نکاح ساقط ہو گیا، اگر اس کی زوجیت میں تو اس وہابیہ کے ساتھ کیا معاملہ و معاملہ کرنا چاہئے اور اگر نکاح باطل ہو گیا تو ہندو نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینا تو جوا۔

اجواب: اگر واقع میں وہ شخص وہابی ہے، وہابیہ کے کفر عقائد رکھتا ہے یا کبرائی وہابیہ جن کو علمائے حرمین شریفین نے بالفاق کافر و مرتد کہلان کے اقوال کفر پر مطلع ہو کر انھیں اپنا پیشوایا کم از کم مسلمان جانتا ہے، تو یہ شخص بھی کافر مرتد ہے، اور مرتد کا نکاح نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، منجما مہد باطل بالاتفاق عز النکاح لا یجوز لہ ان یتزوج امہا اتمہ مسئلہ ولا مہنتہ ولا ذمیہ ولا حرمہ ولا حرمۃ و یجوز ذبیحہ، اور اس صورت میں عورت نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ وہابی نہ ہوتا تو اس کا یہ لفظ کہ ”وہ بدکار ہے“ میرے مطلب کی نہیں، میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، الفاظ طلاق کنایہ سے ہے، اگر غدا کہہ طلاق کے وقت کہے یا طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہو گئی بعد مدت عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل جان محمد منوی، ہوڑہ بابو تلاب، ۱۵، ار رجب ۱۳۴۱ھ۔

ایک مسلمان شخص ایک کافرہ عورت قوم ہندو دانی جس کا شوہر مر گیا تھا اس سے آشنائی کی مدتوں اس کے ساتھ رہا جس سے یہ سمجھا جاتا تھا کہ زنا بھی کرتا ہوگا، اور اکثر یہاں آشنائی اسی قسم کی ہوتی ہے، بخوشی وہ عورت دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم اختیار کی اور شخص مذکور نے اسے اپنے نکاح میں لایا، اب وہ عورت اس کے لئے طلال ہوئی یا نہیں اور مسلمان اس کے ہاتھ کا پکایا ہو اکھا سکتا ہے یا نہیں، کفارہ وغیرہ بھی دینا

ہوگا یا کیا، غلامہ ارشاد ہو، بینوا تو جو دا،

الجواب۔ جب اس عورت سے ناجائز تعلق تھا، اس وقت پرچنا چاہئے تھا کہ اس شخص کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے اور اب کہ وہ عورت بھی مسلمان ہو گئی، اس مرد نے اس سے نکاح بھی کر لیا اب کیا گناہ ہے جو ترک تعلق کا حکم دیا جائے، ہاں اگر واقعی مرد نے اس سے زنا کیا ہو تو توبہ کرے اللہ عزوجل غفور الرحیم ہے اور کفارہ کچھ لازم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسؤل مولوی شرف الدین اشرف متسلم مدرسہ منظر اسلام، بریلی، ۱۲ شعبان المعظم ۱۳۴۱ھ

۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرد و نعلی اور عورت نعلی المذہب مرد اس عورت سے عقد کرنے کا قصد کرتا ہے تو ان دونوں کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

۲) تین بھائی، بیوہ و بھائی کے پاس ایک ایک لڑکی ہے اور تیسرے کے پاس ایک لڑکا ہے، پہلے ایک لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کا عقد کیا گیا اور وہ عورت زندہ ہے، ایک مہینہ کے بعد دوسری لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کا عقد پھر کیا گیا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو دا،

الجواب۔ ۱) اور ۲) فرض زمانہ بوجہ کثیرہ کافر متدہیں، سینہ سے ہرگز کسی رافضی کا نکاح نہیں ہو سکتا، اگر کیا جائے گا، باطل محض و ذنا ہے فاعل ہوگا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، منہاجناہ و باطل بالاعتصاف عن النکاح لا یجوز لہ ان یتزوج امہا أو مسلمة فلاحم تداۃ ولا ذمیة للاحم و لا مملوۃ، اگر تفصیل دیکھنی ہو تو "سداد المہر فضا" کا مطالعہ کیا جائے،

۳) اس لڑکے کا نکاح دوسرے چچا کی لڑکی سے بھی ہو سکتا ہے، اور یہ مع مین الاختین نہیں کہ ان دونوں میں نہ باپ کی شرکت ہے، نہ ماں کی، عالمگیری میں ہے، و لا اصل ان کل امرأتین لوفورنا احدھا من اہل بیت و کما العی مجر النکاح بینہما برشاۃ و ذنب لہما علیہما الجمع بینہما حکم انی الحیط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسؤل نذیر احمد خاں محلہ تالاب احمد علی خاں، بریلی، ۳۰ شعبان المعظم ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا بنام شگل بھراٹھارہ سال تھا اور لڑکی بھراٹھارہ سال بنام بندہ، دونوں کا نکاح ولایت والدہ بندہ شادی ہو گئی، بوجہ افلاس و پریشانی پرورش نہایت تکلیف تھی، شادی ہو جانے کے بعد شگل پر دس پلا گیا خط و کتابت وغیرہ سے کبھی یاد نہ کیا، بلکہ شگل کے والد و والدہ ڈھونڈ کر بیٹھ گئے، جس کو ساڑھے تین برس کا زمانہ گزر گیا، بعد کو مجبور و لاچار ہو کر بوجہ افلاس لڑکی بندہ کا دوسرا نکاح اس کی والدہ نے بنام ولایت سے اس کے سوتیلے والد نے اپنی ولایت سے کر دیا، سات ماہ کی مدت گزر جانے

لے عالمگیری میں ہے، احکامہم احکامہ المہر تدین، ص ۳۸۳، ۳۸۴، عیدنی بالکلام القہرین ص ۷۶، عیدنی باب المهرات، القسم الرابع، و المہمات للجمع،

کے بعد منگل پر دیس سے واپس آیا جب اس کو معلوم ہوا کہ ہماری بیوی کا نکاح دوسری جگہ پر ہو گیا ہے تو اس نے اس کو طلاق دیدی۔ اس صورت میں دوسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

اجواب: صورت مبفسرہ میں اگر بندہ کے عصبات میں کوئی باغی نہ ہو جیسا کہ بیان سائل سے یہی معلوم ہوا تو ولایت نکاح ماں کو ہے اور ماں کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے، در مختار میں ہے، فان لم يكن عصبة فالولاية للام، اور اس لڑکی کا دوسرا نکاح باطل محض حرام ہوا، قال الله تعالى، والحاصلت من النساء، کہ شوہر والی عورت کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا، پھر اگر واقع میں منگل نے طلاق دیدی ہے تو اب دوسرا نکاح ہو سکتا ہے اور اگر طلاق نہیں دی ہے تو وہ منگل کی زوجہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلر پھوٹے شاہ، محلہ کنگھڑ برلی، ۹، شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین؟ مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک عورت کو نکاح میں لایا جس کے ہمراہ ایک لڑکی ہے، بعدہ زید کے ایک لڑکی عورت منکوحہ سے پیدا ہوئی، زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نواسے سے جو زید کی بھتیجی کا لڑکا تھا، کر دیا، اب نواسہ مذکورہ کا والد اس لڑکی سے جو زید کی منکوحہ عورت کے ہمراہ آنی لقمہ نکاح کرنا چاہتا ہے، اب ان نکاحوں کا جواز ہے یا نہیں، بیضا تو جردا،

اجواب: جب کہ وہ متبقی نواسہ نہیں ہے تو اس کا بھی نکاح اس لڑکی سے جائز ہے اور اس لڑکی کی من سے لڑکے کے باپ کا نکاح بھی ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلر علی بخش ساکن نیا گاؤں، ضلع راجپور، ۱۳، شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر چند اشخاص باتفاق از روئے جلد و دروغ کسی ایسی عورت کا جو دوسرے کے نکاح میں آگئی ہو اور اس کی طلاق وعدت نہ ہوئی ہو کسی اور شخص کے ساتھ یہ کہہ کر کہ طلاق وعدت ہو چکی ہے نکاح پر مھوادیں تو ایسے لوگ کس درجہ میں داخل ہیں، آیا ان کے ساتھ میل جول رکھنا اور ان کے تقاریب میں شریک ہونا کیسا ہے، جو شخص ایسے لوگوں سے اوپر دانی بات کی وجہ سے نہ ملنا چاہے تو طرح طرح کے فتنہ اور فساد اٹھاتے ہیں اور تنگ کرتے ہیں، علماء متبع کرتے ہیں تو انہیں مانتے اور اہل ہندو سے ملتے ہیں، بیضا تو جردا

اجواب: جس عورت کا شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں ہوئی ہے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، والحاصلت من النساء، یہ لوگ سخت حرام کے مرتکب ہوئے اور اگر اس حرام کو حلال بنا نا چاہا تو کفر ہے، ان لوگوں پر توبہ لازم اور اتنا تاکید اسلام و تجدید نکاح کریں اور ان سے میل جول اور ان کی تقریبوں میں شرکت نہ کی جائے، جب تک توبہ نہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسؤلہ عزیز اللہ ساکن شہر کہنہ بریلی، ۱۲ ربیعہ ۱۳۳۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کے ساتھ نکاح کیا اور وہ لڑکی دوسرے قاعدے سے تھی اب اس کی اولاد ہے اور اولاد اس کی برادری سے ملنا چاہتی ہے اور برادری کا کھانا کرنا چاہتی ہے، اس کی اولاد کو برادری میں شامل کر لینا اور اس کا کھانا چاہئے یا نہیں اور زید برادری سے بند ہے، زید کو برادری میں شامل نہیں کیا جائے گا، اور زید کی اولاد اپنے ماں باپ سے ملے ہوئے ہے، اس صورت میں زید کی اولاد کو شامل کر لینا اور اس کا کھانا کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب۔ زید کی اولاد کو برادری میں شامل کر لیں کہ اولاد پر الزام نہیں، جو کچھ الزام ہے وہ زید پر ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے، لا تزناہم و انہم و نہما اخوانی، حدیث میں فرمایا، اللہ لا یغنی علیہ ولا یخفی علیہ۔ اگر اولاد زید کھانا کھلانا چاہے تو اس کے یہاں اہل برادری کھا سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ محمد بن ساسن ضلع فیض آباد، ڈاکخانہ نقبہ اکبر پور، محلہ عبداللہ پور، ۳۴ ربیعہ ۱۳۳۱ھ۔

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوتیلی خالہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں، یعنی سوتیلی بوی سے لڑکا ہے اور دوسری بوی کی بہن تو ان دونوں کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ لڑکے کی سالی کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں، خلوت محراب بھی تک نہیں ہوتی ہے، ؟

الجواب۔ سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے، ۲۔ لڑکے کی سالی سے بھی نکاح جائز، قال اللہ تعالیٰ، و آلکم ما داموا و انکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگر فرزند کی زوجہ پر دست اندازی واسطے وصل کے کرے تو شوہر کے باپ پر کیا جرم شرعی ثابت ہے؟

الجواب۔ لڑکے کی زوجہ کو اگر شہوت کے ساتھ جھوٹا زور و غارت اب لڑکے پر بھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

تحریم الخوف بھا علی ابناء النہی واجدادہ وان علودا بنائشہ فان سفلو کذا فی فہم القادیرو کما ثبتت ہذا الحرمۃ بالوطی ثبت بالیس والقبیل والنظر فی الغنح بشہوت کذا فی الذخیرۃ، اور باپ کا یہ فعل حرام ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسؤلہ کفایت مین ساکن صالحہ نگر بریلی، ۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر کو عرصہ تین برس سے اس کے شوہر کے گھر جانے سے روک لیا ہے، اس نے اپنی زوجہ کے لئے بہت کوشش کی یہاں تک کہ اس نے زید کے ممد والوں کو اکٹھا کیا لیکن زید نے کسی کا کہنا نہ مانا اب عرصہ

چھ ماہ سے زید کے گھر ایک غیر محرم رہتا ہے، زید سے اگر کوئی دریافت کرتا ہے یہ کیوں ہے تو کہتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کر دیا ہے اور کسی سے کہتا ہے کہ اس کو اپنا بیٹا بنایا ہے، اہل محلہ نے اس کی کوشش کی کہ اس شخص کے رکھنے سے باز آجائے، مگر نہ مانا، لہذا از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ مینو اور جودا،

الجواب: زید کی وہ دختر جب ایک شخص کی منکوحہ ہے تو دوسرے اس کا نکاح نہیں کر سکتا، قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء، اور اگر اس شخص کو متبہ کر لیا ہے، جب بھی اس سے پردہ شرعی شرٹا لازم ہے کہ قیسی کر لیسے بیٹھا ہو، قال تعالیٰ ما جعل ادعیاءکم ابناکم، زید کی بیوی اور بیٹی اس کے سامنے اس طرح نہیں ہو سکتیں کہ سر کا بال یا کان یا کلائی وغیرہ اکھٹے ہوں، زید پر لازم ہے کہ اس طرح بے پردہ اس کے سامنے ہونے سے اپنی عورتوں کو منع کرے، اگر منع نہ کرے اور راضی ہے تو دیوث ہے اور ناسق، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ دستور بہار شاہ ساکن ہری پور تھانہ مانتھ گنج، ضلع بریلی، ۳۱ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ،

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت کو چند شخص ایک قبضہ سے رات میں جا کر لائے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے فرما دیں، اس کا سابق ماوند چند پوم کے بعد آیات اس عورت کو طلاق ہوئی، علاوہ ازیں وہ عورت حاملہ بھی ہے اور بیب المالداری اس کو کوئی کچھ نہیں کہتا، جس کو عرصہ تین یا چار ماہ کا ہوا، جس جگہ سے وہ عورت آئی ہے وہاں کے اہل اسلام اور قرب و جوار کے اہل اسلام اعتراض کرتے ہیں؟

الجواب: وہ نکاح کو قبل طلاق کر دیا باطل محض ہے جن لوگوں کو اس کی اطلاع تھی کہ وہ شوہر والی عورت ہے اور اس نکاح میں شریک ہوئے اس کے دیکل یا گواہ ہوئے یا نکاح پڑھایا سب نہایت سخت فساد و فجار ہیں، تو بیکریں اور اپنی اپنی عورتوں سے بھرا پنا نکاح کریں کہ حرام کو حلال جانا، قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء، جب تک یہ لوگ توبہ نہ کریں، مسلمان ان سے میل جول چھوڑ دیں، اور جب عورت کے شوہر نے اسے طلاق دیدی تو بعد عدت یعنی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، جب تک بچہ پیدا نہ ہوئے، نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، وادخلت الاصل اجعلوا ان یضعوا حملہما، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ دستور بشیر ساکن بریلی، ضلع بریلی، ۳ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ،

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنا زہ شوہر چھوڑ کر دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کر لیا، لہذا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اس عورت کا نکاح اگر جائز ہو تو اس کا مہر یا کوئی جگہ کی جائیداد پر کرے تو جائز ہے یا نہیں۔

الجواب: یہ نکاح کے دوسرے شوہر سے ہوا، باطل محض ہے، اور جب تک اس کے ساتھ رہی نہ ہو، رد المحتار میں ہے اما نکاح

منكوحۃ الخیر او معتدۃ فالدخول فيه لا یوجب المدة ان علم انها الخیر لانه لم یقل احد یجوز ان لا یفعل یعتقد اصلًا
عالمگیری میں ہے، لاجونہ للرجل ان یتزوج زوجة غیری، اور اس صورت میں ہر بھی نہیں پاسکتی کہ یہ باطل ہے فاسد نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ۔ مسئلہ چھٹے ساکن موضع شیو پوری تحصیل فرید پور ضلع بریلی، ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی جوان لڑکی جس کی عمر تقریباً بیس سال کی ہوگی، اس لڑکی کے والد نے کہیں
اس کا نکاح نہیں کیا، اس وجہ سے کہ اس لڑکی سے زندگی پیشہ کر آتا تھا، اس لڑکی کو عمل رہ گیا، اس لڑکی نے اپنے والد سے کہا، مجھ کو میری بڑی ہمیشہ
کے یہاں لے چلو، اس لڑکی نے اپنے والد کو ساتھ لیا اور اپنی ہمیشہ کے یہاں گئی اور ہنسوں سے کہا، میرا ایمان تم بچاؤ، میرا والد مجھ سے زندگی پیشہ
کر آتا ہے، ارے غیرت میں مری جاتی ہوں، اس کے ہنسوں نے کہا میں تجھ کو نہیں رکھ سکتا، اس پر لڑکی نے کہا، خدا رسول کے واسطے میرا ایمان بچاؤ
اس کو ہنسوں نے رکھ لیا اور اس ہنسوں کے مکان پر لڑکا پیدا ہوا، اس لڑکی کا اس سے نکاح کس طرح جائز ہے اور دوسری جگہ لڑکی جانتی
جانتی اور اس کے والد کو کیا سزا دینی چاہئے؟

اجواب۔ جب تک اس کی بہن اس کے ہنسوں کے نکاح میں ہے، اس سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وایح
تجملین الاختین، اور لڑکی کا باپ دیوث ہے اس کو برادری سے بند کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی معین الدین احمد صاحب، مدرسہ لطیفہ مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد، ۱۹ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ دو شخص زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں جو دو حقیقی ہنسوں ہندہ و
بکرہ سے عقد کرنا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں یہ عقدان جائز ہیں یا نہیں؟

اجواب۔ اگر فقط اتنی بات ہے کہ دونوں ہنسوں میں ایک زید کے نکاح میں آئے گی اور ایک عمرو کے اور کوئی دوسری وجہ نہ ہو،
جس سے حرمت ہوتی، تو نکاح دونوں جائز ہیں، قال اللہ تعالیٰ، واصلکم ما دراء اولکم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ صاحب علی موضع بانڈہ جگہ، ڈاکخانہ دارو، ضلع بنی مال، ۱۱ رجب المرجب ۱۳۴۳ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ فوت ہوگئی ہے، زید توفی کی فالج جو دوسرے باپ سے
پیدا ہوئی ہے، ماں یعنی متوفی کی نانی ایک اور باپ یعنی متوفی کے نانا کا غیر ہے اب زید اس عورت کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے یہ نکاح
درست ہے یا نہیں؟

اجواب: زوجہ کے انتقال کے بعد اس کی خالہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ حقیقی خالہ ہو کہ حرمیت اس وقت ہے کہ دونوں کو جمع کیا جائے کہ ایک نکاح یا عدت میں ہے اور دوسرے سے نکاح کر لیا جائے۔ رد المحتار میں ہے: «ساعت المرأة له التزوج باختها بعد إتمام من مودتها كما في الخلاصة من الأصل» واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: در مسئلہ رفاقت علی صاحب موضع ثمانڈہ جنگ ڈاکانہ دارو، ضلع منی مال، ۳۱ ارشبان ۱۳۴۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ کی خالہ جو مادر سے ایک ہے اور باپ سے دوسرے کی ہے اس کو زید نے تقریباً تین چار سال سے نکاح میں لاکر تصرف میں رکھا، اس پر شرع مانع ہوئی، اس پر زید نے اپنی زوجہ کی خالہ سے ہدائی اختیار کی بعدہ زید کی زوجہ کا انتقال ہو گیا، اب زید نے پھر اس کو اپنے قبضہ میں لاکر نکاح کیا ہے، آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو بستر ہے، اگر ناجائز ہے تو زید کو کیا کرنا چاہئے؟

اجواب: زوجہ کی موجودگی میں اس کی خالہ سے جو نکاح ہوا اتحادہ ناجائز و باطل نہیں تھا، حدیث میں فرمایا: «لا یجمع بین المرأة و اختها» ولا بین المرأة و خالتها، اور زوجہ کے مرجع کے بعد جو اس کی خالہ سے نکاح کیا یہ نکاح صحیح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل مرزا حبیب اللہ بیگ معرفت منشی غلام نبی صاحب پرانی عدالت دالمندی بنارس شہر، در سفر انظر ۱۳۴۳ھ۔

مخدہ و ضلع علی رسول اکرم، بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں،

۱) ایک شخص سنی رحمت اللہ کا مسماۃ حیدر سے قریب چار ماہ تک ناجائز تعلق رہا، مسماۃ کے ورثانے بدیں خیال کر یہ عورت اس مرد کے ساتھ بدنام ہو گئی ہے اور کسی صورت سے طلاق نہیں اختیار کرتی، ان کا نکاح کر دیا تو شرعاً نکاح جائز ہے یا نہیں؟

۲) اس نکاح کے دس ماہ بعد مذکورہ بالا شوہر اور بیوی میں اتفاق ہو گیا، مسماۃ کو بھگدو کر اپنے ورثانے کے مکان پر چلی گئی، اتفاق کے چار ماہ بعد یہی ورثہ چند آدمیوں کو ساتھ لے کر رحمت اللہ کے پاس گئے اور کہا کہ اس عورت کو نان و نفقہ دے اگر نہ دیا جائے تو طلاق دیدے، سنی مذکور نے باطمینان سوچ کر طلاق دینے پر رضامندی ظاہر کی، بشرطیکہ مسماۃ دین مہر صاف کر دے، مسماۃ نے مہر صاف کر دی اور شوہر نے طلاق شرعی دیدی جس کا طلاق نامہ اور مہر کی صفائی کا قاعدہ مکمل کر لیا گیا، سوال یہ ہے کہ یہ طلاق شرعاً جائز ہوئی یا نہیں اور رحمت اللہ کو اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنے کا حق رہا یا نہیں؟

۳) اب تک مسماۃ مذکورہ نے نکاح ثانی نہیں کیا، طلاق کے دس ماہ بعد رحمت اللہ نے اپنی مطلقہ سے ساز باز شروع کیا اور چند آدمیوں کو

ملک مسما کے اقرباء و ورثہ کی ممانعت سے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا، اس بار سے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ اگر ناجائز ہے تو خاوند اور بیوی اور قاضی و گواہان و حاضرین اور اقرباء و ورثہ کے بارے میں شریعت کیا حکم رکھتی ہے؟

الجواب۔ رحمت اللہ کا نکاح عیدن کے ساتھ جائز ہے اگرچہ ناجائز تعلق تھا، اگرچہ ماذا اللہ قبل نکاح زنا واقع ہوا ہو، اگر کوئی امر دیگر مانع نہ ہو، عالمگیری میں ہے، فی مجموع النوازل کاذا متردج امر آتہ خدنا فی ہر بھا فظہر بھا جہل فانکاح جائز عند الملک و لہ اضا یطأھا عند الملک و تستحق النفقة عند الملک، کن اخی الذخیر، طلاق بھی واقع ہو گئی مگر سائل نے یہ نہیں لکھا کہ رحمت اللہ نے کتنی مرتبہ لفظ طلاق کہا، اگر تین طلاقیں دیدی ہیں تو بغیر ملاز نکاح نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں دوبارہ نکاح کے گواہ و نکاح خواں و حاضرین مجلس جن کو معلوم تھا کہ تین طلاقیں دی ہیں اور حلال نہیں ہوا، سب گناہ ہیں، سب پر تو بہ فرمنا ہے اور رحمت اللہ پر لازم ہے کہ عیدن کو اپنے پاس سے فوراً جد کر دے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از ملاحظہ جوبلی، بریلی مسنود وزیر، ۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بتاریخ ۶ جولائی ۱۳۴۳ھ طلاق دی زید کے طلاق دینے کے بعد ہندہ کے مکان میں ایک غیر شخص عروہ کی آمد و رفت شروع ہو گئی اور چار آنے روز عروہ ہندہ کو دینے لگا، اور جب عروہ آتا تھا تو اکثر اوقات عروہ اور ہندہ تنہا میں رہتے تھے جس سے صاف گمان ہوتا ہے کہ ہر دو فریق نے فعل حرام سرزد ہوتا تھا، دو ماہ تک یہ کیفیت رہی دو ماہ اور سات یوم کے بعد یعنی بتاریخ یکم اکتوبر ۱۳۴۳ھ کو ہندہ کے ساتھ اپنا نکاح کر لیا جب لوگوں نے یہ کہا کہ عدت پوری نہیں ہوئی، کیونکہ ابھی طلاق کو گزرے ہوئے دو ماہ اور سات یوم ہوئے ہیں تو عروہ نے ایک سوال بھنور قبیلہ و کبہ پیش کیا کہ ایک عورت آٹھ ماہ سے اپنے خاوند سے الگ ہے اور ۲۶ جولائی کو اس کا

نہ م، ۲۵ جمادی، باب لمخرات تم سادس، ستہ چونکہ عروہ کی عادت ہے کہ ۳۰ سے کم طلاق نہیں دیتے، ہزار میں دو ایک ایسے طلاق دینے والے ہوں گے جو ۳۰ سے کم طلاق دیتے ہوں گے، اس نے صرف اسی شخص کا حکم بیان فرمایا، اسی شخص کوئی حکم تحریر نہیں فرمایا، علاوہ ازیں ناقد اترس عروہ کا یہ طریقہ ہے کہ جب غصہ میں آتے ہیں، تو تین ہی کیا، طلاق پر طلاق دینے جاتے ہیں، اگر جب غصہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے اور انھیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اب بے ملاز اس عورت سے نکاح نہ ہو سکے گا، تو طرح طرح کے بہانے جانتے ہیں، کبھی کہتے ہیں، میں یاد نہیں، کہ کتنی طلاقیں دی تھیں، کبھی کہتے ہیں کہ میں ہوش میں نہ تھا، حتیٰ کہ بہت سے ایسے بھی ہیں، جو یہ کہہ دیتے ہیں، کہ میں نے ایک ہی طلاق دی تھی یا دو ہی طلاق دی تھی اس نے حضرت نے ۳۰ سے کم کا حکم تحریر نہیں فرمایا، بلکہ یہ ہے کہ اگر اس نے تین سے کم طلاق دی ہے تو عدت کی ضرورت نہیں ہے، غیر ملا بھی ان دونوں کا نکاح درست ہے، نیز نکاح خواں و حاضرین مجلس و گواہان پر بھی کوئی لازم نہیں، اسی طرح اگر واقعی اس نے ۳۰ طلاقیں دی تھیں اور بے ملاز نکاح کیا تھا، مگر نکاح خواں و گواہان و حاضرین کو اس کا علم نہ تھا، تو بھی ان پر کوئی لازم نہیں، اگرچہ نکاح صحیح نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

اشاب طلاق نامہ تحریر ہوا، وہ دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے، جس پر علمائے کرام نے فتویٰ دیا کہ اگر ہندہ تین حیض سے فارغ ہو چکی ہے تو نکاح درست ہے، لہذا عمرو نے ہندہ کو ذکر فرما سکا دیا کہ کہہ دے کہ میں تین حیض سے فارغ ہو چکی ہوں پس ہندہ نے کہہ دیا، حالانکہ یہ قول ہندہ کا قابل اعتبار نہیں ہے، لہذا اس صورت میں ہندہ کو تین ماہ دس یوم کی مدت گزارنی پڑتی یا نہیں، اور یہ نکاح جائز ہو یا نہیں، اگر ناجائز ہے تو بعد مدت عمرو کے ساتھ اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، کیونکہ عمرو وہ شخص ہے جس سے ہندہ کا ناجائز تعلق اس وقت رہ چکا ہے، جس وقت ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہوا تھا، بلکہ عمرو کے لفظ سے ایک لڑکی پیدا ہو کر مر گئی، اور ہندہ پیشہ و عورت ہے، اس کی کمائی اس کے بھائی ماں وغیرہ کھاتے ہیں یہ بھی فرمایا جائے کہ عمرو نہ کہ زید کو چار آنے دیا کرتا تھا، اس کو ہندہ کی ماں، بھائی وغیرہ کھاتے تھے ان کے واسطے کیا حکم ہے، تفصیل کے ساتھ جواب درست فرمایا جائے، آمین و توبہ دار۔

اجواب: طلاق کی مدت تین ماہ دس دن نہیں، بلکہ عورت حیض والی نہ ہو تو تین ماہ اور حیض والی ہو تو تین حیض خواہ یہ تین ماہ یا کم میں پوری ہوں یا تین برس میں، قال اللہ تعالیٰ: والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قمرۃ، اور دو ماہ سات یوم بلکہ اس سے کم میں تین حیض پورے ہو سکتے ہیں، اور جب یہ میعاد اس قابل ہے کہ تین حیض اس میں پورے ہو سکتے ہیں اور حیض ایسی چیز ہے جس پر بغیر بیان عورت دوسرے کو کہہ کر اطلاع ہو ہندہ کہ اس کا بیان قابل اعتبار ہے بشرطیکہ اس سے قبل اس کے متعلق کوئی بیان نہ رہا ہے، اور اگر عورت بھٹ بولے گی، تو وبال اس پر اضافہ ضرور ملے فرماتا ہے، ولا یعمل لھن ان یتکفن ما خلقت اللہ فیہا من حیض، اگر دونوں میں ناجائز تعلق تھا، اس وجہ سے عمرو سے چار آنے روزیتا تھا تو لینا، دینا دونوں حرام ہے اور عورت کی ماں، بھائی یا بیوی سے کھاتے ہوں تو حرام کھانے والے، بلکہ عمرو کا آنا، جانا اگر مشکوک تھا اور عورت کا بھائی سن نہ کرتا تھا تو دیوث ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ماہ شہر کہنہ بریلی، محلہ کانکر ٹوڑ، مسوئلہ بعد یعنی ۱۸ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

سنة اثنا عشر، والقی یسین من الخیض من انکھ ان اس یتبصر فقد اتھت ثلثة اشھر والقی ثلثہ حیض، اور تھری عورتوں میں حیض معنی کی مہینہ نہ رہی ہو، اگر نہیں کچھ شک ہو تو ان کی اور حیض بھی معنی نہ آیا ہو، ان کی طلاق کی مدت تین مہینے ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، اسے مبارکے میں دو مذہب ہیں، ایک مذہب یہ ہے کہ یہ مدت کم سے کم ساتھ دن کے یوں کہ طلاق کے غرض ہی پر بعد عورت کو حیض آیا، اکثر حیض کی مدت دن و لیلہ اور اقل طرک کی مدت چند دن، اس حیض کے سرور دن، درمیانی دو چہر کے ۳۰ دن یوں ساتھ دن پہنچے دوسرا مذہب یہ ہے کہ ۳۰ دن میں بھی تین حیض پورے ہو سکتے ہیں، دوسرا مذہب ہے، اقل حیض کی مدت تین دن، درمیانی دو طرک کی مدت تیس دن، تین مہینے کے نو دن کی طلاق برکت، اول قول امام ہے، اور ثانی ذیابین کا قول ہے، اور مختار میں ہے، اولیٰ الذین فیما قلنا، ہر دو سونے یا ماہ شامی میں ہے، وہ ہندھا اقل حد تصدق فیما

المرۃ مسمۃ ثلثون یما خلقت حیض بشفعة ایام و طہارۃ بثلثین اخذہ ۵، ص ۶۳۶، ج ۲، صفحہ ۱۰۰

اجواب :- دوسرا نکاح کہ اس عورت کا کیا، فاسد ہے، اور وہ عورت عمر کی زد ہے، فرض ہے کہ عورت اس بعدید فرضی شوہر سے ملکہ ہو جائے، اور اس شخص پر یہی لازم ہے کہ عورت کو بعد اگر دے، اور جو اولاد نکاح ثانی سے ہوئی، وہ اسی شوہر ثانی کی اولاد قرار پائے گی، اگرچہ یہ نکاح صحیح نہیں، درمقارین ہے، غایب عن اہل اہل متزوجات اولاد اشع جاء النہ وج الاولاد الاولاد للنشانی علی المدۃ الذی یرحمہ اللہ الامام وعلیہ الفری نکاحی الثانیۃ والحوہی، والکافی وغیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از فواب گنج بارہ بر جی، ضلع پرتاپ گڑھ، ڈاکخانہ پریانوا، مرسلہ محمد علی صاحب، ۲۶ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و اہل شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک عاقلانہ ایک ایسی عورت سے ایک تھن کے وسیلہ سے اپنا عقد کیا جو حاملہ تھی نہ اس شخص کو اس کی خبر تھی جس کے ذریعہ سے نکاح ہوا اور نہ عاقلہ کو جب عقد ہو گیا، ایک ہفتہ کے بعد معلوم ہوا کہ یہ عورت حاملہ ہے اور اسی ہفتہ کے درمیان دوم یہ شخص لائچی میں بہتری کا بھی اتفاق ہوا لیکن جب ہفتہ بعد معلوم ہوا تو عاقلہ نے اس کو اپنے مکان سے نکال دیا، دوسرے کھانا پانی دیتے رہے، تیسرے ہفتہ میں اس کو اس کے وطن پہنچا آئے، بعد دوبارہ نکاح خود واپس آئی لیکن عاقلہ جی نے اس کو بھگا دیا، اس نے بہت شور مچایا کہ مجھے کھانا پھر ملنا چاہیے، اہل اسلام نے بھگایا کہ تیرا نکاح جائز نہیں ہے، بایں وجہ کھانا کھانے کی بھی سختی نہیں ہے، یہ سن کر وہ چلی گئی اب جماعت کے لوگ اعتراض کرتے ہیں، یہاں تک کہ عاقلہ کا حق پانی بند کر دیا ہے اور چھپے ناز پڑھنے میں کرہت کرتے ہیں، لہذا امید ہوتی ہے کہ عورت براہ کرم اس مسئلہ کی ماریکیوں سے مطلع فرمائے تاکہ عاقلہ جی اس کی تسکین کریں؟

الجواب اگر وہ عورت عدت میں تھی یعنی یہ عمل شوہر کا تھا جس نے اسے طلاق دی یا مرگیا تو نکاح صحیح نہ ہوا، اور اگر عطاؤہ فقہ زنا کا عمل تھا تو نکاح ہو گیا، مگر جب تک وضع حمل نہ ہو تو رت جائز نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، عیونہ ان بتزوجہ، ص ۱۸۰ حاشیہ ۱، النہایہ لا یطہرھا حتی تنقذ، مہر مال جب اس ماقظ کو اس کا مالہ ہونا معلوم نہ تھا، تو اس پر کیا الزام کرے امامت سے معزول کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز کر وہ

ہو، پھر اگر عمل کی دوسری صورت ہے تو اسے اختیار ہے کہ عورت دیکھے یا طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از بڑیلی، محلہ باغ احمد علی خاں، مسئلہ حاجی علی حسین، ۱۷ ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ کسی چھٹن عبد الرزاق کے مکان میں کرایہ پر ہے چھٹن نے اپنی عورت کو عبد الرزاق کے ساتھ بے طرح دیکھ لیا چھٹن اپنی عورت کو لے کر دوسرے مکان میں چلا گیا، عبد الرزاق وہاں بھی پہنچنے لگا، محلہ والوں نے کہا تم یہاں کیوں آتے ہو اس کے جواب میں کہا کہ ہم کرایہ مکان چاہتے ہیں، جب منع کرنے پر باز نہیں آئے، تب محلہ والوں نے لات گھونٹہ سے مار پیٹ کیا، بعد ازاں وہ عورت رات تک چھپی رہی عورت کو عبد الرزاق نے راضی کر لیا، اور خاوند سے زبردستی طلاق لے لی، اگلے یوم کے بعد اپنا نکاح اسی عورت سے کر لیا، اور یہ بیان کیا، کہ مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ آگیا ہے، عبد الرزاق نے علی حسین حاجی کو اپنے مکان پر بلایا اور یہ کہا کہ حفیظ کا نکاح نہیں ہوا ہے، تب میں نے کہا کہ جس صورت کا تمہارا ہوا ہے، اسی شکل کا نکاح حفیظ کا ہوا ہے، فتویٰ نہیں آیا ہوگا،

الجواب۔ نکاح مذکور کہ اندر عدت ہوا، باطل نہیں ہے، پھر اگر طلاق اگر وہ زبردستی سے لے گئی اور شوہر یعنی چھٹن نے زبان سے طلاق نہ دی صرف لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی، فتاویٰ مالگیری میں ہے، رجل اکمل بالانصب والحبس علی ان یکتب طلاق امرأته فلاحۃ بنیۃ فلاح بن فلاح فکتب امرأته فلاحۃ بنت فلاح بن فلاح طالق لا حطقت امرأته کذا فی فتاویٰ قاضی خاں، عبد الرزاق اور تمام وہ لوگ جو اس نکاح میں جان کر شریک ہوئے، سب گناہ گار و مستحق عذاب و نار ہیں، سب پر توبہ فرض ہے، جب تک توبہ نہ کریں، ان سب سے میل جول ترک کر دیا جائے، اور یہ جو فتویٰ کا نام یہ بھی محض کذب و افتراء ہے، شریعت مطہرہ نے تو اندرون عدت عورت سے نکاح کی بات چیت کرنے کو حرام فرمایا ہے، نہ کہ نکاح کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از کلکتہ زکریا اسٹریٹ ۲۲، معرفت احمد خاں سلمہ، حکم جادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ،

میں نے اگر یہ عمل زنا کا ہے، تو حافظ کو اختیار ہے چاہے اس عورت کو دیکھے یا طلاق دے کہ عہدہ کر دے، لکھائے، کھنا پھر مال حرام ہے، بدکردار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں، درختار میں ہے، دیکھ بھج علی ان زوج تطلق الفاحشۃ، ص ۵۸، ۵۹، معری کتب الحکم، البتہ مستحب یہ ہے کہ بدکردار عورت کو طلاق دیدے، درختار میں ہے، ابن یحییٰ لمرءۃ ۱۰، و تاحکۃ ص ۱۰، اس کے تحت شامی میں ہے، اطلقہ فتنی المردیۃ لہ او لعلیہا بدت لہا او بدت لہا، الظاہ ان ترویج الفی الغنی فی الصلوۃ کا ص ۱۶، ۱۷، ۱۸، نمائندہ کتاب الطلاق، اور ظاہر ہے کہ عورت کی بدکرداری سے شوہر کو سخت اذیت پہنچتی ہے نیز زنا سے بچنا فرض ہے اور اس کتاب زنا اور نکاح حرام کے ساتھ ساتھ ترک فرض کو مستلزم، اس لئے حکم فاحشہ کو بھی شامل، اگر یہ حافظ اس عورت کو دیکھنا چاہتا ہے تو یہ ضرور کہ جب تک وضع عمل نہ ہو تا اس سے بیستری نہ کرے، حدیث میں ہے، لا یلتقی ما دہ منہ عینہ، واللہ تعالیٰ اعلم، ص ۶۳ و ۶۴، باب الطلاق بالکتابۃ، مجیدی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ اس کے بچنے میں نکاح کیا جب ہندہ بانہ ہوئی تو اس کی ماں نے زید سے کہا بھلا بھیجا کہ وہ اپنی بیوی ہندہ کو لے جائے۔ مگر اس نے کچھ پرواہ نہ کی اور باوجود متعدد بار کہا بھیجے کے اس کو نہیں لے گیا۔ آخر کار ہندہ کو اس کی ماں نے بھلا نکاح ایک شخص کے ساتھ دیدیا۔ یعنی اس کو اس پر مستقر کر دیا۔ بعد ازاں لوگوں کے کہنے سننے سے زید نے طلاق دی، عدت کے ایام بھی ہندہ نے غیر مرد کے ساتھ جس کے ساتھ پہلے تھی گزارے بعد عدت پھر اسی کے ساتھ نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں اور اب ہندہ کو کیا کرنا چاہئے۔

جواب: نکاح مذکور درست ہے۔ جدم الامان بلکہ زید و ہندہ میں خلوت بھی نہ ہوئی تو عدت بھی واجب نہیں، قال اللہ تعالیٰ یا ایہذا الذین امنوا اذا نکلتم النکاح فممنات منکم مطلقتم من قبل ان تمسوهن فاکلمھن علیھن من اعداء فقتلواھن۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ان من النساء لا اعدی علیھن المطلقة قبل الدخول الی آخرہ۔ ہاں بیشک اس کی ماں کا غیر شخص کے حوالہ کر دینا اور خود ہندہ اور اس شخص کا ناجائز تعلق کہ یہ حرام اور سخت حرام تھا، ان میں تفرقہ فرمنا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مولیٰ تحصیل بیہوشی، ضلع بریلی، مسئلہ کریم اللہ، ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ۔

ایک شخص نے دیدہ اور دانستہ فائدہ عورت کے ساتھ شریعہ کیا اور چھ ماہ کے بعد اس عورت کو ایک لڑکی پیدا ہوئی، اس میں کچھ

رک مقرر ہیں؟

جواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ عورت بیوہ تھی اور اب اس کے بیوہ ہونے کو دو سال ہوئے۔ ممکن ہے کہ پہلے شوہر سے حاملہ ہو کہ ہمارے نزدیک اکثر مدت حمل دو سال ہے اور اس صورت میں یہ نکاح باطل ہے کہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ وادکلات الاحال اجلھن ان یضعن حملھن، اور عدت میں نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر شوہر کی موت کے وقت حمل نہ تھا تو چار ماہ دس دن بر عدت پوری ہوگی، اور نکاح صحیح ہو گیا، اور بند نکاح چھ ماہ پر یہ بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ اسی دوسرے شوہر کا قرار پائے گا کہ حمل کی کم مدت چھ ماہ ہے، اس صورت میں کوئی اعتراض نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع بچہ تحصیل فرید پور، ضلع بریلی، مسئلہ شرافت علی شاہ، ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک موضع میں ایک قصہ درمیش آیا کہ ایک بیوہ عورت سات یا آٹھ سال کی تھی اور ایک دوسرے آدمی سے ملتی تھی کہ حمل ظاہر ہو گیا۔ پیدائش کے غرض سے اس شخص نے کہا، میرا نکاح کر دو، پیش امام نے منع کیا کہ یہ نکاح جائز نہیں، کیونکہ حمل کاساتواں ماہ ہے، نعمت اللہ نے کہا، نکاح جائز ہے، میں نکاح کروں گا، اور نکاح پڑھا دیا، اور جو حکم شرع شریف ہو، اس پر عمل کیا جائے اور میں نے

کہا، مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ دے آؤں تو جواب دوں گا، فقط،

الجواب جب کہ عمل زنا کا ہو تو اس حالت میں نکاح جائز ہے اور خود اس زانی سے نکاح ہوا تو یہ اسی حالت میں محبت بھی کر سکتا ہے عالمگیری میں ہے، قال ابو حنیفہ رحمہما اللہ متاخذ بخبرنا ان یزوج امرأتہا مملکت النہاد ولا یطہرہا حتی تفسع و فی مجموعۃ السنن ان اذا تزوج امرأتہ قد نہاہو بہا و ظہر بہا حمل فانکح جائز عندہ النکاح و لہ ان یطہرہا عند النکاح و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ از موضع بھگو نیا پور، ڈاکخانہ فرید پور، ضلع بریلی، مرسلہ بعد اربعین، ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت رائنڈ محل سے رہ گئی، زید کہتا ہے میرا محل ہے اور عورت بھی کہتی ہے کہ زید کا محل ہے، نعمت اللہ، سر اج الدین، نور محمد وغیرہ چل حدیث سے اس نکاح کو جائز کر کے بڑھاپکے میں قرآن شریف کا دوسرا پارہ اس نکاح کو ناجائز کر رہا ہے اب آپ فرمائیے کہ یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو نکاح کو جائز کر کے بڑھانے والوں کی کیا سزا ہے ان لوگوں کا نکاح رہایا جاتا ہوا اور یہ بھی فرمائیے کہ چل حدیث کسی کتاب ہے، جس میں مفصل ذیل مسئلے ہیں،

۱۱۔ عالم عورت دوسرے سے نکاح کرے تو صحبت ناجائز اور نکاح جائز، (۲) زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں خوش رہا من کے پاس چلا گیا، تو بیوی حرام ہو گئی، (۳) زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں اپنی لڑکی کے پاس چلا گیا، تو بیوی حرام ہو گئی، (۴) زید نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس کو حمل رہ گیا تو نکاح اور صحبت جائز ہے۔

اس قسم کے مسئلے چل حدیث میں ہیں، یہ کتاب کس کی تحریر ہے اور کیسی ہے، ۶۔

الجواب یہ سوال فقیر کے پاس تیسری مرتبہ آیا جو جواب لکھا جا چکا ہے، وہ دیکھئے محل جب زنا کا ہو تو نکاح جائز ہے اور کوئی آیت کسی پارے کی ایسے نکاح کو منع نہیں کرتی، دلیل اور عبارت پہلے فتوؤں میں لکھ دی ہے، فقیر کو نہیں معلوم کہ رائنڈ نے کس چل حدیث کو پوچھا ہے، لہذا اس کا معتبر یا نامعتبر ہونا کس طرح کہا جاسکتا ہے، تین مسئلے پچھلے صحیح ہیں اور پہلا مسئلہ میں جب عمل زنا کا ہو، اور نکاح غیر زانی سے ہو، تو صحبت ناجائز اور نکاح جائز، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ از موضع فہر ڈاکخانہ مانہ، ضلع ڈیرا غازی خان، ۲۰ جمادی الاولیٰ، ۱۳۴۳ھ۔

چہ فرمائیے علمائے دین شرع متین اندریں مسئلہ کہ سنی زید رات کو زوجه اندیک کے مساقہ سہائی دو م مساقہ جنت و از مساقہ سہائی زید راتیک بسر است، سنی مسیہ و سنی جنت قبل از نکاح زید پستی مسیہ پستہ نکاح کر وہ بود، از زن از شکم جنت مساقہ راستی پیدا شدہ بود و اس راستی

بعد بلوغ مسنی احمد نکاح منوطہ از دپسر سے متولد شدہ بود و یک دختر مسماۃ بہر انواں از زوج خود در شکم او بود، بعدہ در ان حالت مسنی زید بہ مسماۃ راسی زنا کر و قبل از حمل نیز زید و مسماۃ راسی زنا کر وہ بودند بعدہ اورا دختر متولد شد مسماۃ بہر انواں بعدہ مسماۃ بہر انواں را بہ مسنی متولد زید نکاح کر و ند بیان فرمایند کہ ایں نکاح شرعاً جائز است یا نہ بینوا تو جردا،

الجواب :- چون زید باریہ خود مسماۃ راسی زنا کر و مادرش یعنی مسماۃ جنت بر دے حرام گشت و از نکاح بیرون شد کہ مادر مولودہ بر دلی حرام است، و در مختار است، و حرم اصل منہ منیتہ، مگر دختر راسی مسماۃ بہر انواں بر پسر زید حرام نیست کہ سبب از استی حرمت یافتہ نمی شود، جز این کہ زید بار راسی زنا کر و از این جنت راسی بر پسر زید حرام خواہد شد کہ دخترش بہر انواں زیر او کہ دختر مزینہ پیش از رسیدن نیست و چون باریہ پدر بر پسر حرام نیست، پس دختر مزینہ بر پسر زانی حرام خواہد شد، و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسؤل مولوی شفا الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت، بریلی، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

نصاری یا دیگر اہل کتاب کی لڑکی سے بلا اسلام لائے ہوئے شادی کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- ایں لڑکے نصاریٰ اب اس قسم کے نہیں ہیں، جو زمانہ سابق میں تھے، آج کل تو بالکل دھرم و دینگریہ میں اہل ان کے وہ احکام نہیں، جو نصاریٰ کے تھے، کہ مسلمان کا نکاح نصرائی سے ہو جائے، ان کا ذبیحہ جائز ہو، قال اللہ تعالیٰ اطعام الذین ادقوا کتبک حل لکم و لھما یکسر

حل لھما، من المؤمنت والمؤمنت من الذین ادقوا کتبکم و لھما یکسر، (آیت ۵)، بلکہ اب تو علماء تصریح فرماتے ہیں، النصرائی کا ذبیحہ لہ، نصرائی جب کہ نصرائی ہو اور یہودیہ سے نکاح جائز ہے، مگر زید ہو تو مکروہ و حرمیہ ہو تو مکروہ تحریمی، قریب حرام و در مختار میں ہے، و محکم نکاح کتابیہ و ان کہ، تنزیہاً عنہ یعنی متفرقاً بکتاب غیر ان دان اعتقدوا المسیح و النصارى، یکساۃ تزوج الکتابیہ الحریۃ لان الامناحالا یا من ان یكون بینھما و لد فیئتوا علی طائفت اهل الحرب و یتخلل باخلاقتھم فلا یطیع المسلم تلعه، فتح القدیر میں فرمایا، الاولیٰ ان لا یفعل دلیلاً کل ذبیحہم الا للصلوۃ، پھر فرمایا و تکسر لکتابیہ الحریۃ اجماعاً لانفتاح باب الفتنة، رد المحتار میں ہے، قوله الاولیٰ ان لا یفعل یعنی کما اھۃ التزییۃ فی غیر الحریۃ و ما بعد لا یعنی کما اھۃ التزییۃ فی الحریۃ، و اللہ تعالیٰ اعلم

شہ م ۲۰۹، ۲۰۸، علی حاشی اشای نماز فعل الحرات، شہ در مختار میں ہے، و النصرائی شرعاً و الیہودی فی الدارین لانه لا ذبیحہ لہ بل نجس کجوشی و فی الاخرۃ اشاعت ۱۱، م ۳۹۵، ج ۲، فصل فی نکاح الکافر، علی حاشی اشای نمائندہ، شہ م ۳۸۹، ج ۲، علی حاشی اشای فعل فی الحرات، نمائندہ، شہ م ۳۸۹، ج ۲، کتاب النکاح، و نکشور، شہ م ۳۸۹، ج ۲، فصل فی الحرات، شای کی پوری عبارت یہ ہے، و فیہ ان اطلاقہم الکراہۃ فی الحریۃ یعنی انہا تحریمۃ و الدلیل عند المجتہد علی ان التعلیل یعنی ذالک فی الفہم و مجرہا تزوج الکتابیات

مسئله: مسطور رحید حسن طاب علم مدرسه اہل سنت، ۲۹، جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے ایک عورت سے زنا کیا، اب زید کا لڑکا بکر اس عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے،

جائزے یا نہیں؟

جائز ہے یا نہیں؟
اجواب۔ بکر پر وہ عورت حرام ہے اتنا سے نکاح نہیں کر سکتا۔ مالگیری میں نفع سے ہے انتقامِ المنہ فی مہل علی آباء النساء فی ذہب الا

وان علوا ايتامه والى سفلوا، والله تعالى اعلم.

مسئلہ: اگر بکر پسر زید اس عورت سے جس سے اس کے باپ نے زنا کیا ہے اس کی عورت کی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: اس کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

منزلہ: زید نے اپنی ساس کو شہوت کی نگاہ سے دیکھا یا جھوٹا ہر دو صورت میں اس کی بیوی اس کے نکاح میں رہی یا نہیں، اگر نکاح

میں نہیں رہی تو پھر زید سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

دقيق ما يشي من الكمال والاولى الى الاخير ولا ياكل ذبيحتهم الا للضرورة وما ذكروا الكتابية الهجرية اجماعا لانفتاح باب الفتنة من امكن التعلق المستدعي

للقام معها في دار الجهاد وتقرى بها على الحق باعلاق أهل الكفر وعلى الرب بآيات الله وحججه على خلقه فبما كان سلافاً فقله والافى ان

لا يفعل **يحيى** كما امة التنزيه في منوال الحاشية وما بعد لا يعين كما امة التخميم في الحاشية، **اسرار** اي يدب، فقلا لا حريص كرايت كالمطلق كفايده وبتا

کہ وہ تحریر ہے اور دلیل جہت کے پاس ہے، علاوہ ازیں فقہانے اس کی جو علت بتائی ہے اس سے یہ قطعاً ہے، پس فتح میں ہے اور جائز ہے کتابیات سے نکاح کرنا اور بہتر ہے کہ کرنا

کرسے اور زمان کا زنجی کھائے اگر فرد کے وقت اور کتابیہ حریم بالا جماع کر رہا ہے اپنے کا اور دارہ کھانے کے اندیشہ سے وہ یہ کہیں اس تعلق سے مسلمان دارالحرب

میں رہنے لگے، اور لڑکا ابا کفر کے افلاق کو زنا فتنہ کر کے کہیں ایسا نہ ہو کہ لڑکا غلام بن جائے، وہ اس طرح کی عیبت عالمہ ہونے کی حالت میں قید ہو تو جرم کا پید ہوگا۔

وہ غلام ہو گا، اگرچہ مسلمان ہو، اور تو صاحب فقہ کا قول بہتر ہے کہ نہ کرے۔ اس بات کا افادہ کر رہا ہے کہ غیر حبشیہ میں نکاح کر دہ غنیمت ہے اور اس کے اس باب کا افادہ کر

ہے کہ وہ اپنے علاج کردہ تفریحی ہے، یورپ بلکہ ہندوستان، پاکستان، بھارت دیش کی یہودی بنساری عربی ہیں، تفسیرات احمدیہ میں، اپنے زمانے کے دیگر سوں کے بارے میں لکھا ہے

انہم ائمہ بیرون دلیقہا الاصلہون ایہ لوگ جہی میں، مگر اس عالم کی بجائے ہیں، حضرت محمد الشریعہ لدن اسروہ کے اس کو اس کا احادیث پر مبنی ہے۔

و نصاریٰ و ہر مذہب کا فی مینا اس حد پر پروردگاری جو رسول سے ملتا رہا کہ ایسا صریحاً کہ رب و سرور ہے۔

[illegible]

نکاح مکہ و تبریزی، ص ۱۳۳، ۱۳۴، باب الطهرات قسم ثانی، مجیدی،

الجواب۔ نظر بشتوت سے حرمت معاشرت اس وقت ہوتی ہے جب کہ نظر فرج داخل کی طرف ہو، اس کے مزیا کسی اور عضو کی طرف حتیٰ کہ فرج خارج کی طرف بھی نظر سے حرمت نہ ہوگی۔ ہر دیر میں ہے۔ والمعتبر انظر الى الفرج الدخلى، اگر پہلی قسم کا دیکھنا پایا گیا یا اسے شہوت کے ساتھ چھوا تو عورت ہمیشہ کو حرام ہو گئی، اب پھر نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ عالمگیری میں ہے، كما ثبتت هذه الحرمة بالدخلى ثبتت بالمس والتقبيل ^{انتظار} الى الفرج بشهوة كذا فى النخبة سواء كانى بنكاح ادملا (و بخبر عندنا كذا فى الملقط، والله تعالى اعلم)

مسئلہ۔ عمر نے اپنی سوتیلی مادر ہندہ سے زنا کیا اب ہندہ اس کے باپ پر حرام ہو گئی یا نہیں دوسرے ہندہ کا نکاح پھر دوبارہ عمر سے یا عمر کے باپ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا بالکتاب فوجدنا ایدم الحساب

الجواب۔ ہندہ عمر کے باپ پر حرام ہو گئی نہ اس کا نکاح عمر سے ہو سکتا ہے نہ عمر کے باپ سے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مولوی عبد العظیم صاحب، مدرسہ منظر العلوم علی، سکندر پور، ضلع بیلا، ۲۰ مئی ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہائے عظام اس مسئلہ میں کہ دو حقیقی بہنیں ہیں، ایک سے باپ نے نکاح کیا، دوسری سے بیٹے نے یہ دونوں نکاح صحیح ہیں یا باطل، یا ایک صحیح اور ایک باطل، اگر دونوں باوان میں سے ایک باطل تو کیا علت

۲۰، سوتیلی مادر کا اطلاق صرف ماں کی سوتیلی بہن پر ہے یا سوتیلی ماں کی بہن پر بھی ہو سکتا ہے؟

الجواب۔ دونوں نکاح صحیح ہیں، ان میں کسی کے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں، قال اللہ تعالیٰ، واصلت لکھ ما دوسرا ذاکم، اور یہ ظاہر ہے کہ دونوں محرمات کی قسم میں داخل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱، خالہ ماں کی بہن کو کہتے ہیں، خواہ وہ دونوں بہنیں ایک ماں باپ سے ہوں، یا صرف ماں یا صرف باپ میں شرکت ہو تفسیر مجاہدین میں زیر، قول اللہ و خالاتکم، ای اخوات امھانکم وجلا انکم، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، واما الخالات فخالاتہ لابی وام وخالاتہ لابی ولہ الام والفق ولدتھم، امیس اوہ ہیں، جن سے یہ پیدا ہوئے تو جب سوتیلی ماں، ماں نہیں تو اس کی بہن خالہ کیونکر ہو سکتی ہے، باپ کی منکوحہ ہونے کی وجہ سے اسے ماں کہہ دیا کرتے ہیں، اور اس کی بہن کو خالہ بلکہ اتنی ہی پر اکتفا نہیں کرتے، اس کی چچا زاد پھوپھی زاد خالہ زاد بہنوں کو بھی خالہ کہتے ہیں، بلکہ اس خالہ یا بہتی ہیں اس کی ہم عمر تمام عورتوں کو خالہ کہا جاتا ہے یہ اطلاق اعم از ماں یا اظہار عہد رمدی کے لئے ہوتے ہیں ان سے نہ رشتہ ثابت ہوتا ہے نہ ان کی بنا پر شرعی احکام جاری ہوں چچا یا پھوپھی یا خالہ کی لڑکیوں کو عام طور پر بہن کہتے ہیں، تو کیا انھیں انوکھ میں داخل کر کے ان سے نکاح حرام کیا جاسکتا ہے، ہرگز نہیں،

اسی طرح سوتیلی ماں کی بہن کو تصور کرنا چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ از پالی مرسلہ عبدالمکریم حاجی ہاشم، ۲۰/ صفر ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی ممانی سے نکاح کیا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟
اجواب ۱۱۔ ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد ممانی سے نکاح جائز ہے کہ یہ محرم کے کسی قسم میں داخل نہیں قال اللہ

تعالیٰ، واصلکم ما دسماء ذاکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۔ مرسلہ شیخ ولی اللہ صاحب از سکندر پور، ضلع یلیا، ۲۱/ شعبان ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ تہید نے اپنی منکوحہ سے وطی کی اور اس سے دو لڑکے موجود ہیں، ایک چار برس کا اور ایک دو برس کا اس کے بعد زید نے اپنی بیوی کی بالذہن جو ابھی کنواری ہے، اس سے کسی طرح مباشرت ہو گئی، اتفاق سے عل قرار پایا، مگر مل کے آٹھ ماہ گزرنے پر وہ مر گئی، تو کیا زید کی پہلی بیوی کے ساتھ نکاح قائم رہا یا نہیں؟

اجواب ۱۲۔ سنا اللہ فیہ فعل یشک حرام ہے، مگر اس کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹا، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، زمانہ سے صرف چار مرتبہ ثابت ہوئی ہیں، مزید زانی کے اصول و فروع پر حرام ہو جاتی ہے اور زانی پر مزید کے اصول و فروع حرام ہیں نہ اصول میں ہے نہ فروع میں، تو اس کی دست کی کوئی وجہ نہیں، بحر الرائق میں ہے ما زاد بجمہ المصاحف، المحرمات الاباح حرمة المهر الا علی اصول الزانی وفروعہ منبدا ماضیا وحرمة اصول جاد وفروعہا علی الزانی منبدا ماضیا کا فی الوطی الحلال، در مختار میں خلاصہ سے ہے، وطی اخت امرأته لا تحرم، والمرأة محجج بکارہی شریعت میں ہے، قال ابن عباس اذا نكحنا بخت امرأته لم تحرم علیہ امرأته، ہاں وطی بالنبہ ہوئی ہو تو جب تک اس طرح کی عدت نہ پوری ہو جائے، زوجہ سے وطی جائز نہیں، مگر نکاح میں اب بھی خروابی نہ آئے گی، رد المحتار میں ہے، قوله لا تحرم ای لا تبنت حرمة المصاحف، فالعقل لا تحرم حرمة موبدة والا فخرم ای انقضت عدۃ الموطوءة لا بشبهة، قال فی البیہ، لو وطی اخت امرأته بشبهة تحرم امرأته، ما لم تنقض عدۃ ذات الشبهة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۔ از قبراہ سلو نبر ریاست اودی پور سے دائر، مرسلہ ذوالفقار احمد قبیل نورس، ۲۱/ شعبان ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین جب ذیل سٹلوں میں کوئید و عمر و دونوں نو مسلم ہیں، بھلا اس کے زید نے اہل سنت و جماعت میں پردہ پوشی پائی، اور عمر نے قوم بواہر ان یعنی فرقہ اسماعیلیہ میں پردہ پوشی پائی، دونوں اپنے اپنے مالک کے مذہب پر تھے اور ان کے عقائد

۱۔ ص ۱۱۸، ۲۔ کتاب النکاح، ۳۔ ص ۲۸۱، ۴۔ فضل عمر مات، ۵۔ ص ۶۵، ۶۔ باب ما یحل من الاصلاد وما یحرم، ۷۔ ص ۱۰۱، ۸۔ فضل عمر مات، ۹۔ ص ۱۱۸، ۱۰۔ ص ۱۱۸، ۱۱۔ ص ۱۱۸، ۱۲۔ ص ۱۱۸، ۱۳۔ ص ۱۱۸، ۱۴۔ ص ۱۱۸، ۱۵۔ ص ۱۱۸، ۱۶۔ ص ۱۱۸، ۱۷۔ ص ۱۱۸، ۱۸۔ ص ۱۱۸، ۱۹۔ ص ۱۱۸، ۲۰۔ ص ۱۱۸، ۲۱۔ ص ۱۱۸، ۲۲۔ ص ۱۱۸، ۲۳۔ ص ۱۱۸، ۲۴۔ ص ۱۱۸، ۲۵۔ ص ۱۱۸، ۲۶۔ ص ۱۱۸، ۲۷۔ ص ۱۱۸، ۲۸۔ ص ۱۱۸، ۲۹۔ ص ۱۱۸، ۳۰۔ ص ۱۱۸، ۳۱۔ ص ۱۱۸، ۳۲۔ ص ۱۱۸، ۳۳۔ ص ۱۱۸، ۳۴۔ ص ۱۱۸، ۳۵۔ ص ۱۱۸، ۳۶۔ ص ۱۱۸، ۳۷۔ ص ۱۱۸، ۳۸۔ ص ۱۱۸، ۳۹۔ ص ۱۱۸، ۴۰۔ ص ۱۱۸، ۴۱۔ ص ۱۱۸، ۴۲۔ ص ۱۱۸، ۴۳۔ ص ۱۱۸، ۴۴۔ ص ۱۱۸، ۴۵۔ ص ۱۱۸، ۴۶۔ ص ۱۱۸، ۴۷۔ ص ۱۱۸، ۴۸۔ ص ۱۱۸، ۴۹۔ ص ۱۱۸، ۵۰۔ ص ۱۱۸، ۵۱۔ ص ۱۱۸، ۵۲۔ ص ۱۱۸، ۵۳۔ ص ۱۱۸، ۵۴۔ ص ۱۱۸، ۵۵۔ ص ۱۱۸، ۵۶۔ ص ۱۱۸، ۵۷۔ ص ۱۱۸، ۵۸۔ ص ۱۱۸، ۵۹۔ ص ۱۱۸، ۶۰۔ ص ۱۱۸، ۶۱۔ ص ۱۱۸، ۶۲۔ ص ۱۱۸، ۶۳۔ ص ۱۱۸، ۶۴۔ ص ۱۱۸، ۶۵۔ ص ۱۱۸، ۶۶۔ ص ۱۱۸، ۶۷۔ ص ۱۱۸، ۶۸۔ ص ۱۱۸، ۶۹۔ ص ۱۱۸، ۷۰۔ ص ۱۱۸، ۷۱۔ ص ۱۱۸، ۷۲۔ ص ۱۱۸، ۷۳۔ ص ۱۱۸، ۷۴۔ ص ۱۱۸، ۷۵۔ ص ۱۱۸، ۷۶۔ ص ۱۱۸، ۷۷۔ ص ۱۱۸، ۷۸۔ ص ۱۱۸، ۷۹۔ ص ۱۱۸، ۸۰۔ ص ۱۱۸، ۸۱۔ ص ۱۱۸، ۸۲۔ ص ۱۱۸، ۸۳۔ ص ۱۱۸، ۸۴۔ ص ۱۱۸، ۸۵۔ ص ۱۱۸، ۸۶۔ ص ۱۱۸، ۸۷۔ ص ۱۱۸، ۸۸۔ ص ۱۱۸، ۸۹۔ ص ۱۱۸، ۹۰۔ ص ۱۱۸، ۹۱۔ ص ۱۱۸، ۹۲۔ ص ۱۱۸، ۹۳۔ ص ۱۱۸، ۹۴۔ ص ۱۱۸، ۹۵۔ ص ۱۱۸، ۹۶۔ ص ۱۱۸، ۹۷۔ ص ۱۱۸، ۹۸۔ ص ۱۱۸، ۹۹۔ ص ۱۱۸، ۱۰۰۔ ص ۱۱۸، ۱۰۱۔ ص ۱۱۸، ۱۰۲۔ ص ۱۱۸، ۱۰۳۔ ص ۱۱۸، ۱۰۴۔ ص ۱۱۸، ۱۰۵۔ ص ۱۱۸، ۱۰۶۔ ص ۱۱۸، ۱۰۷۔ ص ۱۱۸، ۱۰۸۔ ص ۱۱۸، ۱۰۹۔ ص ۱۱۸، ۱۱۰۔ ص ۱۱۸، ۱۱۱۔ ص ۱۱۸، ۱۱۲۔ ص ۱۱۸، ۱۱۳۔ ص ۱۱۸، ۱۱۴۔ ص ۱۱۸، ۱۱۵۔ ص ۱۱۸، ۱۱۶۔ ص ۱۱۸، ۱۱۷۔ ص ۱۱۸، ۱۱۸۔ ص ۱۱۸، ۱۱۹۔ ص ۱۱۸، ۱۲۰۔ ص ۱۱۸، ۱۲۱۔ ص ۱۱۸، ۱۲۲۔ ص ۱۱۸، ۱۲۳۔ ص ۱۱۸، ۱۲۴۔ ص ۱۱۸، ۱۲۵۔ ص ۱۱۸، ۱۲۶۔ ص ۱۱۸، ۱۲۷۔ ص ۱۱۸، ۱۲۸۔ ص ۱۱۸، ۱۲۹۔ ص ۱۱۸، ۱۳۰۔ ص ۱۱۸، ۱۳۱۔ ص ۱۱۸، ۱۳۲۔ ص ۱۱۸، ۱۳۳۔ ص ۱۱۸، ۱۳۴۔ ص ۱۱۸، ۱۳۵۔ ص ۱۱۸، ۱۳۶۔ ص ۱۱۸، ۱۳۷۔ ص ۱۱۸، ۱۳۸۔ ص ۱۱۸، ۱۳۹۔ ص ۱۱۸، ۱۴۰۔ ص ۱۱۸، ۱۴۱۔ ص ۱۱۸، ۱۴۲۔ ص ۱۱۸، ۱۴۳۔ ص ۱۱۸، ۱۴۴۔ ص ۱۱۸، ۱۴۵۔ ص ۱۱۸، ۱۴۶۔ ص ۱۱۸، ۱۴۷۔ ص ۱۱۸، ۱۴۸۔ ص ۱۱۸، ۱۴۹۔ ص ۱۱۸، ۱۵۰۔ ص ۱۱۸، ۱۵۱۔ ص ۱۱۸، ۱۵۲۔ ص ۱۱۸، ۱۵۳۔ ص ۱۱۸، ۱۵۴۔ ص ۱۱۸، ۱۵۵۔ ص ۱۱۸، ۱۵۶۔ ص ۱۱۸، ۱۵۷۔ ص ۱۱۸، ۱۵۸۔ ص ۱۱۸، ۱۵۹۔ ص ۱۱۸، ۱۶۰۔ ص ۱۱۸، ۱۶۱۔ ص ۱۱۸، ۱۶۲۔ ص ۱۱۸، ۱۶۳۔ ص ۱۱۸، ۱۶۴۔ ص ۱۱۸، ۱۶۵۔ ص ۱۱۸، ۱۶۶۔ ص ۱۱۸، ۱۶۷۔ ص ۱۱۸، ۱۶۸۔ ص ۱۱۸، ۱۶۹۔ ص ۱۱۸، ۱۷۰۔ ص ۱۱۸، ۱۷۱۔ ص ۱۱۸، ۱۷۲۔ ص ۱۱۸، ۱۷۳۔ ص ۱۱۸، ۱۷۴۔ ص ۱۱۸، ۱۷۵۔ ص ۱۱۸، ۱۷۶۔ ص ۱۱۸، ۱۷۷۔ ص ۱۱۸، ۱۷۸۔ ص ۱۱۸، ۱۷۹۔ ص ۱۱۸، ۱۸۰۔ ص ۱۱۸، ۱۸۱۔ ص ۱۱۸، ۱۸۲۔ ص ۱۱۸، ۱۸۳۔ ص ۱۱۸، ۱۸۴۔ ص ۱۱۸، ۱۸۵۔ ص ۱۱۸، ۱۸۶۔ ص ۱۱۸، ۱۸۷۔ ص ۱۱۸، ۱۸۸۔ ص ۱۱۸، ۱۸۹۔ ص ۱۱۸، ۱۹۰۔ ص ۱۱۸، ۱۹۱۔ ص ۱۱۸، ۱۹۲۔ ص ۱۱۸، ۱۹۳۔ ص ۱۱۸، ۱۹۴۔ ص ۱۱۸، ۱۹۵۔ ص ۱۱۸، ۱۹۶۔ ص ۱۱۸، ۱۹۷۔ ص ۱۱۸، ۱۹۸۔ ص ۱۱۸، ۱۹۹۔ ص ۱۱۸، ۲۰۰۔ ص ۱۱۸، ۲۰۱۔ ص ۱۱۸، ۲۰۲۔ ص ۱۱۸، ۲۰۳۔ ص ۱۱۸، ۲۰۴۔ ص ۱۱۸، ۲۰۵۔ ص ۱۱۸، ۲۰۶۔ ص ۱۱۸، ۲۰۷۔ ص ۱۱۸، ۲۰۸۔ ص ۱۱۸، ۲۰۹۔ ص ۱۱۸، ۲۱۰۔ ص ۱۱۸، ۲۱۱۔ ص ۱۱۸، ۲۱۲۔ ص ۱۱۸، ۲۱۳۔ ص ۱۱۸، ۲۱۴۔ ص ۱۱۸، ۲۱۵۔ ص ۱۱۸، ۲۱۶۔ ص ۱۱۸، ۲۱۷۔ ص ۱۱۸، ۲۱۸۔ ص ۱۱۸، ۲۱۹۔ ص ۱۱۸، ۲۲۰۔ ص ۱۱۸، ۲۲۱۔ ص ۱۱۸، ۲۲۲۔ ص ۱۱۸، ۲۲۳۔ ص ۱۱۸، ۲۲۴۔ ص ۱۱۸، ۲۲۵۔ ص ۱۱۸، ۲۲۶۔ ص ۱۱۸، ۲۲۷۔ ص ۱۱۸، ۲۲۸۔ ص ۱۱۸، ۲۲۹۔ ص ۱۱۸، ۲۳۰۔ ص ۱۱۸، ۲۳۱۔ ص ۱۱۸، ۲۳۲۔ ص ۱۱۸، ۲۳۳۔ ص ۱۱۸، ۲۳۴۔ ص ۱۱۸، ۲۳۵۔ ص ۱۱۸، ۲۳۶۔ ص ۱۱۸، ۲۳۷۔ ص ۱۱۸، ۲۳۸۔ ص ۱۱۸، ۲۳۹۔ ص ۱۱۸، ۲۴۰۔ ص ۱۱۸، ۲۴۱۔ ص ۱۱۸، ۲۴۲۔ ص ۱۱۸، ۲۴۳۔ ص ۱۱۸، ۲۴۴۔ ص ۱۱۸، ۲۴۵۔ ص ۱۱۸، ۲۴۶۔ ص ۱۱۸، ۲۴۷۔ ص ۱۱۸، ۲۴۸۔ ص ۱۱۸، ۲۴۹۔ ص ۱۱۸، ۲۵۰۔ ص ۱۱۸، ۲۵۱۔ ص ۱۱۸، ۲۵۲۔ ص ۱۱۸، ۲۵۳۔ ص ۱۱۸، ۲۵۴۔ ص ۱۱۸، ۲۵۵۔ ص ۱۱۸، ۲۵۶۔ ص ۱۱۸، ۲۵۷۔ ص ۱۱۸، ۲۵۸۔ ص ۱۱۸، ۲۵۹۔ ص ۱۱۸، ۲۶۰۔ ص ۱۱۸، ۲۶۱۔ ص ۱۱۸، ۲۶۲۔ ص ۱۱۸، ۲۶۳۔ ص ۱۱۸، ۲۶۴۔ ص ۱۱۸، ۲۶۵۔ ص ۱۱۸، ۲۶۶۔ ص ۱۱۸، ۲۶۷۔ ص ۱۱۸، ۲۶۸۔ ص ۱۱۸، ۲۶۹۔ ص ۱۱۸، ۲۷۰۔ ص ۱۱۸، ۲۷۱۔ ص ۱۱۸، ۲۷۲۔ ص ۱۱۸، ۲۷۳۔ ص ۱۱۸، ۲۷۴۔ ص ۱۱۸، ۲۷۵۔ ص ۱۱۸، ۲۷۶۔ ص ۱۱۸، ۲۷۷۔ ص ۱۱۸، ۲۷۸۔ ص ۱۱۸، ۲۷۹۔ ص ۱۱۸، ۲۸۰۔ ص ۱۱۸، ۲۸۱۔ ص ۱۱۸، ۲۸۲۔ ص ۱۱۸، ۲۸۳۔ ص ۱۱۸، ۲۸۴۔ ص ۱۱۸، ۲۸۵۔ ص ۱۱۸، ۲۸۶۔ ص ۱۱۸، ۲۸۷۔ ص ۱۱۸، ۲۸۸۔ ص ۱۱۸، ۲۸۹۔ ص ۱۱۸، ۲۹۰۔ ص ۱۱۸، ۲۹۱۔ ص ۱۱۸، ۲۹۲۔ ص ۱۱۸، ۲۹۳۔ ص ۱۱۸، ۲۹۴۔ ص ۱۱۸، ۲۹۵۔ ص ۱۱۸، ۲۹۶۔ ص ۱۱۸، ۲۹۷۔ ص ۱۱۸، ۲۹۸۔ ص ۱۱۸، ۲۹۹۔ ص ۱۱۸، ۳۰۰۔ ص ۱۱۸، ۳۰۱۔ ص ۱۱۸، ۳۰۲۔ ص ۱۱۸، ۳۰۳۔ ص ۱۱۸، ۳۰۴۔ ص ۱۱۸، ۳۰۵۔ ص ۱۱۸، ۳۰۶۔ ص ۱۱۸، ۳۰۷۔ ص ۱۱۸، ۳۰۸۔ ص ۱۱۸، ۳۰۹۔ ص ۱۱۸، ۳۱۰۔ ص ۱۱۸، ۳۱۱۔ ص ۱۱۸، ۳۱۲۔ ص ۱۱۸، ۳۱۳۔ ص ۱۱۸، ۳۱۴۔ ص ۱۱۸، ۳۱۵۔ ص ۱۱۸، ۳۱۶۔ ص ۱۱۸، ۳۱۷۔ ص ۱۱۸، ۳۱۸۔ ص ۱۱۸، ۳۱۹۔ ص ۱۱۸، ۳۲۰۔ ص ۱۱۸، ۳۲۱۔ ص ۱۱۸، ۳۲۲۔ ص ۱۱۸، ۳۲۳۔ ص ۱۱۸، ۳۲۴۔ ص ۱۱۸، ۳۲۵۔ ص ۱۱۸، ۳۲۶۔ ص ۱۱۸، ۳۲۷۔ ص ۱۱۸، ۳۲۸۔ ص ۱۱۸، ۳۲۹۔ ص ۱۱۸، ۳۳۰۔ ص ۱۱۸، ۳۳۱۔ ص ۱۱۸، ۳۳۲۔ ص ۱۱۸، ۳۳۳۔ ص ۱۱۸، ۳۳۴۔ ص ۱۱۸، ۳۳۵۔ ص ۱۱۸، ۳۳۶۔ ص ۱۱۸، ۳۳۷۔ ص ۱۱۸، ۳۳۸۔ ص ۱۱۸، ۳۳۹۔ ص ۱۱۸، ۳۴۰۔ ص ۱۱۸، ۳۴۱۔ ص ۱۱۸، ۳۴۲۔ ص ۱۱۸، ۳۴۳۔ ص ۱۱۸، ۳۴۴۔ ص ۱۱۸، ۳۴۵۔ ص ۱۱۸، ۳۴۶۔ ص ۱۱۸، ۳۴۷۔ ص ۱۱۸، ۳۴۸۔ ص ۱۱۸، ۳۴۹۔ ص ۱۱۸، ۳۵۰۔ ص ۱۱۸، ۳۵۱۔ ص ۱۱۸، ۳۵۲۔ ص ۱۱۸، ۳۵۳۔ ص ۱۱۸، ۳۵۴۔ ص ۱۱۸، ۳۵۵۔ ص ۱۱۸، ۳۵۶۔ ص ۱۱۸، ۳۵۷۔ ص ۱۱۸، ۳۵۸۔ ص ۱۱۸، ۳۵۹۔ ص ۱۱۸، ۳۶۰۔ ص ۱۱۸، ۳۶۱۔ ص ۱۱۸، ۳۶۲۔ ص ۱۱۸، ۳۶۳۔ ص ۱۱۸، ۳۶۴۔ ص ۱۱۸، ۳۶۵۔ ص ۱۱۸، ۳۶۶۔ ص ۱۱۸، ۳۶۷۔ ص ۱۱۸، ۳۶۸۔ ص ۱۱۸، ۳۶۹۔ ص ۱۱۸، ۳۷۰۔ ص ۱۱۸، ۳۷۱۔ ص ۱۱۸، ۳۷۲۔ ص ۱۱۸، ۳۷۳۔ ص ۱۱۸، ۳۷۴۔ ص ۱۱۸، ۳۷۵۔ ص ۱۱۸، ۳۷۶۔ ص ۱۱۸، ۳۷۷۔ ص ۱۱۸، ۳۷۸۔ ص ۱۱۸، ۳۷۹۔ ص ۱۱۸، ۳۸۰۔ ص ۱۱۸، ۳۸۱۔ ص ۱۱۸، ۳۸۲۔ ص ۱۱۸، ۳۸۳۔ ص ۱۱۸، ۳۸۴۔ ص ۱۱۸، ۳۸۵۔ ص ۱۱۸، ۳۸۶۔ ص ۱۱۸، ۳۸۷۔ ص ۱۱۸، ۳۸۸۔ ص ۱۱۸، ۳۸۹۔ ص ۱۱۸، ۳۹۰۔ ص ۱۱۸، ۳۹۱۔ ص ۱۱۸، ۳۹۲۔ ص ۱۱۸، ۳۹۳۔ ص ۱۱۸، ۳۹۴۔ ص ۱۱۸، ۳۹۵۔ ص ۱۱۸، ۳۹۶۔ ص ۱۱۸، ۳۹۷۔ ص ۱۱۸، ۳۹۸۔ ص ۱۱۸، ۳۹۹۔ ص ۱۱۸، ۴۰۰۔ ص ۱۱۸، ۴۰۱۔ ص ۱۱۸، ۴۰۲۔ ص ۱۱۸، ۴۰۳۔ ص ۱۱۸، ۴۰۴۔ ص ۱۱۸، ۴۰۵۔ ص ۱۱۸، ۴۰۶۔ ص ۱۱۸، ۴۰۷۔ ص ۱۱۸، ۴۰۸۔ ص ۱۱۸، ۴۰۹۔ ص ۱۱۸، ۴۱۰۔ ص ۱۱۸، ۴۱۱۔ ص ۱۱۸، ۴۱۲۔ ص ۱۱۸، ۴۱۳۔ ص ۱۱۸، ۴۱۴۔ ص ۱۱۸، ۴۱۵۔ ص ۱۱۸، ۴۱۶۔ ص ۱۱۸، ۴۱۷۔ ص ۱۱۸، ۴۱۸۔ ص ۱۱۸، ۴۱۹۔ ص ۱۱۸، ۴۲۰۔ ص ۱۱۸، ۴۲۱۔ ص ۱۱۸، ۴۲۲۔ ص ۱۱۸، ۴۲۳۔ ص ۱۱۸، ۴۲۴۔ ص ۱۱۸، ۴۲۵۔ ص ۱۱۸، ۴۲۶۔ ص ۱۱۸، ۴۲۷۔ ص ۱۱۸، ۴۲۸۔ ص ۱۱۸، ۴۲۹۔ ص ۱۱۸، ۴۳۰۔ ص ۱۱۸، ۴۳۱۔ ص ۱۱۸، ۴۳۲۔ ص ۱۱۸، ۴۳۳۔ ص ۱۱۸، ۴۳۴۔ ص ۱۱۸، ۴۳۵۔ ص ۱۱۸، ۴۳۶۔ ص ۱۱۸، ۴۳۷۔ ص ۱۱۸، ۴۳۸۔ ص ۱۱۸، ۴۳۹۔ ص ۱۱۸، ۴۴۰۔ ص ۱۱۸، ۴۴۱۔ ص ۱۱۸، ۴۴۲۔ ص ۱۱۸، ۴۴۳۔ ص ۱۱۸، ۴۴۴۔ ص ۱۱۸، ۴۴۵۔ ص ۱۱۸، ۴۴۶۔ ص ۱۱۸، ۴۴۷۔ ص ۱۱۸، ۴۴۸۔ ص ۱۱۸، ۴۴۹۔ ص ۱۱۸، ۴۵۰۔ ص ۱۱۸، ۴۵۱۔ ص ۱۱۸، ۴۵۲۔ ص ۱۱۸، ۴۵۳۔ ص ۱۱۸، ۴۵۴۔ ص ۱۱۸، ۴۵۵۔ ص ۱۱۸، ۴۵۶۔ ص ۱۱۸، ۴۵۷۔ ص ۱۱۸، ۴۵۸۔ ص ۱۱۸، ۴۵۹۔ ص ۱۱۸، ۴۶۰۔ ص ۱۱۸، ۴۶۱۔ ص ۱۱۸، ۴۶۲۔ ص ۱۱۸، ۴۶۳۔ ص ۱۱۸، ۴۶۴۔ ص ۱۱۸، ۴۶۵۔ ص ۱۱۸، ۴۶۶۔ ص ۱۱۸، ۴۶۷۔ ص ۱۱۸، ۴۶۸۔ ص ۱۱۸، ۴۶۹۔ ص ۱۱۸، ۴۷۰۔ ص ۱۱۸، ۴۷۱۔ ص ۱۱۸، ۴۷۲۔ ص ۱۱۸، ۴۷۳۔ ص ۱۱۸، ۴۷۴۔ ص ۱۱۸، ۴۷۵۔ ص ۱۱۸، ۴۷۶۔ ص ۱۱۸، ۴۷۷۔ ص ۱۱۸، ۴۷۸۔ ص ۱۱۸، ۴۷۹۔ ص ۱۱۸، ۴۸۰۔ ص ۱۱۸، ۴۸۱۔ ص ۱۱۸، ۴۸۲۔ ص ۱۱۸، ۴۸۳۔ ص ۱۱۸، ۴۸۴۔ ص ۱۱۸، ۴۸۵۔ ص ۱۱۸، ۴۸۶۔ ص ۱۱۸، ۴۸۷۔ ص ۱۱۸، ۴۸۸۔ ص ۱۱۸، ۴۸۹۔ ص ۱۱۸، ۴۹۰۔ ص ۱۱۸، ۴۹۱۔ ص ۱۱۸، ۴۹۲۔ ص ۱۱۸، ۴۹۳۔ ص ۱۱۸، ۴۹۴۔ ص ۱۱۸، ۴۹۵۔ ص ۱۱۸، ۴۹۶۔ ص ۱۱۸، ۴۹۷۔ ص ۱۱۸، ۴۹۸۔ ص ۱۱۸، ۴۹۹۔ ص ۱۱۸، ۵۰۰۔ ص ۱۱۸، ۵۰۱۔ ص ۱۱۸، ۵۰۲۔ ص ۱۱۸، ۵۰۳۔ ص ۱۱۸، ۵۰۴۔ ص ۱۱۸، ۵۰۵۔ ص ۱۱۸، ۵۰۶۔ ص ۱۱۸، ۵۰۷۔ ص ۱۱۸، ۵۰۸۔ ص ۱۱۸، ۵۰۹۔ ص ۱۱۸، ۵۱۰۔ ص ۱۱۸، ۵۱۱۔ ص ۱۱۸، ۵۱۲۔ ص ۱۱۸، ۵۱۳۔ ص ۱۱۸، ۵۱۴۔ ص ۱۱۸، ۵۱۵۔ ص ۱۱۸، ۵۱۶۔ ص ۱۱۸، ۵۱۷۔ ص ۱۱۸، ۵۱۸۔ ص ۱۱۸، ۵۱۹۔ ص ۱۱۸، ۵۲۰۔ ص ۱۱۸، ۵۲۱۔ ص ۱۱۸، ۵۲۲۔ ص ۱۱۸، ۵۲۳۔ ص ۱۱۸، ۵۲۴۔ ص ۱۱۸، ۵۲۵۔ ص ۱۱۸، ۵۲۶۔ ص ۱۱۸، ۵۲۷۔ ص ۱۱۸، ۵۲۸۔ ص ۱۱۸، ۵۲۹۔ ص ۱۱۸، ۵۳۰۔ ص ۱۱۸، ۵۳۱۔ ص ۱۱۸، ۵۳۲۔ ص ۱۱۸، ۵۳۳۔ ص ۱۱۸، ۵۳۴۔ ص ۱۱۸، ۵۳۵۔ ص ۱۱۸، ۵۳۶۔ ص ۱۱۸، ۵۳۷۔ ص ۱۱۸، ۵۳۸۔ ص ۱۱۸، ۵۳۹۔ ص ۱۱۸، ۵۴۰۔ ص ۱۱۸، ۵۴۱۔ ص ۱۱۸، ۵۴۲۔ ص ۱۱۸، ۵۴۳۔ ص ۱۱۸، ۵۴۴۔ ص ۱۱۸، ۵۴۵۔ ص ۱۱۸، ۵۴۶۔ ص ۱۱۸، ۵۴۷۔ ص ۱۱۸، ۵۴۸۔ ص ۱۱۸، ۵۴۹۔ ص ۱۱۸، ۵۵۰۔ ص ۱۱۸، ۵۵۱۔ ص ۱۱۸، ۵۵۲۔ ص ۱۱۸، ۵۵۳۔ ص ۱۱۸، ۵۵۴۔ ص ۱۱۸، ۵۵۵۔ ص ۱۱۸، ۵۵۶۔ ص ۱۱۸، ۵۵۷۔ ص ۱۱۸، ۵۵۸۔ ص ۱۱۸، ۵۵۹۔ ص ۱۱۸، ۵۶۰۔ ص ۱۱۸، ۵۶۱۔ ص ۱۱۸، ۵۶۲۔ ص ۱۱۸، ۵۶۳۔ ص ۱۱۸، ۵۶۴۔ ص ۱۱۸، ۵۶۵۔ ص ۱۱۸، ۵۶۶۔ ص ۱۱۸، ۵۶۷۔ ص ۱۱۸، ۵۶۸۔ ص ۱۱۸، ۵۶۹۔ ص ۱۱۸، ۵۷۰۔ ص ۱۱۸، ۵۷۱۔ ص ۱۱۸، ۵۷۲۔ ص ۱۱۸، ۵۷۳۔ ص ۱۱۸، ۵۷۴۔ ص ۱۱۸، ۵۷۵۔ ص ۱۱۸، ۵۷۶۔ ص ۱۱۸، ۵۷۷۔ ص ۱۱۸، ۵۷۸۔ ص ۱۱۸، ۵۷۹۔ ص ۱۱۸، ۵۸۰۔ ص ۱۱۸، ۵۸۱۔ ص ۱۱۸، ۵۸۲۔ ص ۱۱۸، ۵۸۳۔ ص ۱۱۸، ۵۸۴۔ ص ۱۱۸، ۵۸۵۔ ص ۱۱۸، ۵۸۶۔ ص ۱۱۸، ۵۸۷۔ ص ۱۱۸، ۵۸۸۔ ص ۱۱۸، ۵۸۹۔ ص ۱۱۸، ۵۹۰۔ ص ۱۱۸، ۵۹۱۔ ص ۱۱۸، ۵۹۲۔ ص ۱۱۸، ۵۹۳۔ ص ۱۱۸، ۵۹۴۔ ص ۱۱۸، ۵۹۵۔ ص ۱۱۸، ۵۹۶۔ ص ۱۱۸، ۵۹۷۔ ص ۱۱۸، ۵۹۸۔ ص ۱۱۸، ۵۹۹۔ ص ۱۱۸، ۶۰۰۔ ص ۱۱۸، ۶۰۱۔ ص ۱۱۸، ۶۰۲۔ ص ۱۱۸، ۶۰۳۔ ص ۱۱۸، ۶۰۴۔ ص ۱۱۸، ۶۰۵۔ ص ۱۱۸، ۶۰۶۔ ص ۱۱۸، ۶۰۷۔ ص ۱۱۸، ۶۰۸۔ ص ۱۱۸، ۶۰۹۔ ص ۱۱۸، ۶۱۰۔ ص ۱۱۸، ۶۱۱۔ ص ۱۱۸، ۶۱۲۔ ص ۱۱۸، ۶۱۳۔ ص ۱۱۸، ۶۱۴۔ ص ۱۱۸، ۶۱۵۔ ص ۱۱۸، ۶۱۶۔ ص ۱۱۸، ۶۱۷۔ ص ۱۱۸، ۶۱۸۔ ص ۱۱۸، ۶۱۹۔ ص ۱۱۸، ۶۲۰۔ ص ۱۱۸، ۶۲۱۔ ص ۱۱۸، ۶۲۲۔ ص ۱۱۸، ۶۲۳۔ ص ۱۱۸، ۶۲۴۔ ص ۱۱۸، ۶۲۵۔ ص ۱۱۸، ۶۲۶۔ ص ۱۱۸، ۶۲۷۔ ص ۱۱۸، ۶۲۸۔ ص ۱۱۸، ۶۲۹۔ ص ۱۱۸، ۶۳۰۔ ص ۱۱۸، ۶۳۱۔ ص ۱۱۸، ۶۳۲۔ ص ۱۱۸، ۶۳۳۔ ص ۱۱۸، ۶۳۴۔ ص ۱۱۸، ۶۳۵۔ ص ۱۱۸، ۶۳۶۔ ص ۱۱۸، ۶۳۷۔ ص ۱۱۸، ۶۳۸۔ ص ۱۱۸، ۶۳۹۔ ص ۱۱۸، ۶۴۰۔ ص ۱۱۸، ۶۴۱۔ ص ۱۱۸، ۶۴۲۔ ص ۱۱۸، ۶۴۳۔ ص ۱۱۸، ۶۴۴۔ ص ۱۱۸، ۶۴۵۔ ص ۱۱۸، ۶۴۶۔ ص ۱۱۸، ۶۴۷۔ ص ۱۱۸، ۶۴۸۔ ص ۱۱۸، ۶۴۹۔ ص ۱۱۸، ۶۵۰۔ ص ۱۱۸، ۶۵۱۔ ص ۱۱۸، ۶۵۲۔ ص ۱۱۸، ۶۵۳۔ ص ۱۱۸، ۶۵۴۔ ص ۱۱۸، ۶۵۵۔ ص ۱۱۸، ۶۵۶۔ ص ۱۱۸، ۶۵۷۔ ص ۱۱۸،

اور وہ مذہب جس فرقہ میں رہے ہیں، اسی کے موافق ہیں، زید کا لڑکا مذہب اسماعیلیہ سہرہ اور عمر کی لڑکی اہل سنت و جماعت نو مسلم کے ساتھ نکاح کا مستند ہونا جائز ہے یا نہیں، اور وہ شرع شریف مناکحت درمیان اہل سنت و جماعت و فرقہ شیعہ و اسماعیلیہ و اثنا عشریہ ہو سکتا ہے یا نہیں، مشرح طہ سے ارقام فرمائیں، کیونکہ بعض علما نے فرقہ بواہران کا کھانا ناجائز قرار دیا، ؟

الجواب۔ رد افنض زمانہ کہ سب شیخین کرنے کی وجہ سے حکم فقہاء کرام کا فرما ہے، در مختار میں ہے، فی ابہر عن الجوهرة معنوا للشیوخ معصیت اثنین ادعلیٰ فیہما کفر ولا یتقبل قوتہ و یدہ اخذنا لعمری و الجالیث و هو المختار للفتویٰ ام و جزم بہ فی الاشیاء و اقم المصنف، اور اگر قرآن مجید کو ناقص بتائے یا اگر کرام کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل کہتے ہو، جیسا کہ علما اس زمانہ کے رد افنض میں پایا جاتا ہے یا یسوں کو اپنا امام مقرر کیا کم، انکم مسلمان ہی جانتے ہوں تو یہاں لا باع بلا شک و شبہ کا فرماؤ، ہر حال سینہ کا نکاح رافضی سے نہیں ہو سکتا، فرمنا ہے کہ عورت اس سے فوجید ہو جائے اور جدا کر دی جائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از ہوڑہ کلکتہ، مرسلہ جان محمد رضوی، ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے برادر حقیقی کے انتقال کے بعد بھادو سے نکاح کیا، جس کے دو بچے عمر و اور ربیعہ تھی، اور لڑکی مذکورہ کی شادی زید نے کر کے کر دی کچھ عرصہ گزرنے کے بعد بھادو کے لپٹن سے ایک لڑکی سیکینہ پیدا ہوئی اور زید کا بھی انتقال ہو گیا، عمر و نے جو سیکینہ کا بھائی ہوا اگرچہ زید کے صلب سے نہیں، ربیعہ کے شوہر کر کے سیکینہ کا بھی نکاح قصد کر دیا، اس پر برادری والے ماننے ہوئے، تب بھی کچھ خیال نہ کیا، اس وجہ سے اس کے ماں کھانا پینا شادی بیاہ وغیرہ سب ترک کر دیئے، اس بنا پر کہ یہ دونوں نہیں ہوئیں، اگرچہ باپ دو ہیں لیکن اس تو ایک ہیں، ایسا کہ نابراوری دونوں کا درست ہے یا نہیں اور عمر و پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، کفارہ وغیرہ لازم ہو گا یا کیا باری اللہ ہونے کی کیا صورت ہے، جدید مسلمان کرنا پڑے گا یا نہیں لہذا صورت مسئلہ میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، تحریر فرمائیں، ؟

الجواب۔ جب کہ ربیعہ بکر کے نکاح یا عدت میں ہے تو سیکینہ کے ساتھ اس کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ جمیع مین الاختین حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، وان تجمعوا بین الاختین، مگر اور سیکینہ پر فرمنا ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علحدہ ہو جائیں، اور بعد تفریق وعدت کہیں اور نکاح کر لے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان تزوجھا فی عقد یتنا نکاح الا خیرۃ فاسد و یجب علیہ ان یتفارا قہاد و علم انھا منہما بذا اللہ یتفرق بینہما، مسلمانوں پر لازم ہے کہ بکر کو سیکینہ کے چھوڑنے پر مجبور کریں، نہ چھوڑے تو اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا سب چھوڑ دیں، یہ نہیں عمر و پر بھی لازم ہے کہ ان دونوں کی جدائی میں پوری کوشش کرے اور اپنی حرکت نبیثہ سے صدق دل سے توبہ کرے، اگر عمر و توبہ کرے اور پوری کوشش

بدائی میں کرے اور کامیاب نہ ہو سکے تو منہ دوڑکھا جائے اور اسے برادری میں شامل کر لیا جائے، اور جب تک یہ دونوں کام نہ کرے اس کو بدستور عقد رکھیں، سلام کلام کھانا پینا سب ترک رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ درادون ضلع علی گڑھ، سرسہ مولانا مولوی عماد الدین صاحب، حکیم محرم الحرام ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پہلے قادیانی تھا اب قادیانی ہونے سے انکار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ میں پہانی ہوں، یعنی بہاء اللہ کا معتقد اور اس کے مذہب پر ہوں، بہاء اللہ وہ شخص ہے جس کی نسبت اخبار وغیرہ میں لکھا ہے اور بہت مشہور ہے کہ وہ مدعی نبوت تھا جس کا زمانہ عنقریب گزرا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک مسئلہ حنفیہ حنفیہ بیدانی لڑکی کا نکاح شخص مذکور سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و تبرؤا،

اجواب۔ حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے قائم البینین و آخر الانبیاء کیا، حضور کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہو سکتا، بکثرت احادیث صحیحہ اس پر ناظر اور خود قرآن عظیم کی نص قطعی، وکن رسول اللہ و خاتم النبیین، اس مدعی پر شاید جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی جدید کے آنے کا قائل ہو یا اسے جائز مانے، قطعاً یقیناً کافر و مرتد ہے، اگر وہ شخص قادیانی تھا، تو کافر تھا، اور اسے بہانی ہے اور بہاء اللہ کو نبی مانا جب بھی کافر ہے، امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ، شفا شریعت میں فرماتے ہیں، وکن اللہ من ادعی نبوة احدنا معیننا علیہ الصلوة والسلام و بعد لا ادعی ادعی النبوة لنفسه و جونا کتبا بہا فہن لا کلہم کفاسا مکذون للنبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہ اخبر انہ خاتم النبیین لا نبی بعدہ و اخبر عن اللہ تعالیٰ، انہ خاتم النبیین و انہ اسل کافۃ للناس و اجعت الامۃ علی عملہن، انکلام علی ظاہر و دامن المضموم المراد بہ دون تاویل و لا تخصیص فلا شکی فی کفر ہذا کلام الطوائف کلہا قطعاً اجماعاً و بعضاً بالحدیث ایسے شخص کا نکاح کسی مسلمہ سے نہیں ہو سکتا، حضور ثانیہ، جو شخص نکاح کرے گا بخت کیر و شہیدہ کا مرتکب اور زنا کا دلال ہو گا فتاویٰ عالمگیری احکام المرتدین میں ہے، منہما ما ہو باطل بالانفکاح فلا یجوز لہ ان یتزوج امرأۃ مسلمۃ و لا مرتدۃ و لا ذمیۃ و لا حرۃ و لا مملوکۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ در سید شیخ محمد شفیع صاحب منہج مال ریاست اودھ کی پور بیواڑ، اندرون محل بہار انام صاحب بہادر،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس میں کہ زید نے سماء صالحہ سے نکاح کیا اور اس کے بعد اسے ایک لڑکا منسلی عمرو پیدا ہوا، جب یہ لڑکا چھ سال کا ہوا تب سماء صالحہ بقضار اپنی انتقال کر گئی، قریب ایک سال کے بعد زید نے سماء معینہ سے نکاح ثانی،

کیا جو سماء صالحہ کے خاندان سے نہ تھی، اور زکوئی رشتہ، ازاں بعد تقریباً دس سال کے بعد سماء معینہ کی چھوٹی بہن سماء سیارہ سے سہی عمر پر سہی
کا نکاح منعقد کیا گیا، جو اس کی مجازی خالہ تھی، یہ نکاح مشرع طور سے معطل لائق قرآن و احادیث تحریر فرمائیں؟ پسند اقربا و اولاد۔

اجواب: سیارہ سے عمر و کا نکاح جائز ہے، قال اللہ تعالیٰ، و اصل لکھو ما دھاء ذالکھ، اور سیلیمہ عمر و کی خالہ نہیں، اگرچہ عورت میں اسے
خالہ کہتے ہوں کہ شرعاً خالہاں کی بہن کو کہتے ہیں، حقیقی ہو یا علاقائی یا اختیانی اور یہ سیلیمہ کچھ بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایک عورت اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اپنے خاندن کو کہتی ہے، بچہ کو طلاق دو اور میری چھوٹی بہن سے نکاح کر لو، نقطہ چھ کو
کھانے پینے کو دو، اس مکان کے دوسرے حصہ میں رہنے دو، خاندن اور عورت کی بہن راضی ہیں، لیکن شریعت کیا حکم دیتی ہے، فرمائیے؟

اجواب: اگر اس عورت سے اولاد نہیں ہوتی تو اس کو طلاق دینے کی کیا حاجت ہے، کسی دوسری عورت سے نکاح کر لے جس سے نکاح
جائز ہو یہ ان صورتوں میں نہیں ہے، جہاں طلاق دینے کی اجازت شرع نے دی ہے، پھر بھی اگر اس کو طلاق دے کر اس کی بہن سے نکاح کرنا چاہے

تو عدت کے بعد نکاح ہو سکتا ہے، عدت میں ناجائز ہے اور عدت کے بعد اس مکان میں رکھنا مظنہ فتنہ ہے، خصوصاً جب کہ دونوں میں مدت
تک میاں بی بی کے تعلقات رہ چکے ہیں اور حجاب اٹھ چکا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ عبد الجلیل غامفی از میٹا گڈھ، پر دنی بازار ضلع چوہمیں پرگنہ، سہر شاہان ۱۳۴۶ھ،
علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ عمر و بکر باہم دوست تھے، عمر و نے اپنی لڑکی جس کی عمر آٹھ یا نو

برس کی تھی بکر کے ساتھ جس کی عمر پینتالیس یا پچاس برس کی تھی عقد پڑھا دیا، عقد کے بعد لڑکی جس کا نام ہندہ ہے بکر کے ساتھ چھ یا سات برس تک
اطمینان سے رہی، اس کے بعد زید کے ساتھ ہندہ کا ناجائز تعلق پیدا ہو گیا، جو ہندہ کا نام چھوٹا تھا، جس کی عمر آٹھائیس یا تیس برس کی ہے، زید ایک

خوبصورت نوجوان اور حافظ قرآن بھی ہے، رسم کے بموجب کچھ دنوں کے بعد ہندہ رخصت ہو کر اپنے باپ کے مکان پر آئی، بکر رخصتی کے لئے خطا و پیام
بھیجا، میاں بکر کو اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کے لئے بکر خود عمر و کے مکان پر گیا، اس وقت ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے بالکل انکار کیا، عمر و نے

بکر سے کہا کہ لڑکی تمہارے ساتھ رہنے سے انکار کرتی ہے، تو بہتر ہے کہ تم طلاق دیدو، اس پر عمر و اور بکر میں کچھ تکرار ہو گئی، میاں بکر نے عدالت
کی بھی دھکی دی، لیکن کچھ کارآمد نہ ہوا، ممکن ہے کہ زید نے عمر و کو کچھ صلح زر دکھلائی ہو، کچھ عرصہ کے بعد ہندہ زید کے گھر پر آ گئی اور رہنے لگی، قینا چار

برس کا عرصہ ہو رہا ہے، اس درمیان ہندہ کو دو لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں، جب باتیں زیادہ طول ہو گئیں تو زید سے پوچھا گیا کہ تم نے ہاں نکاح عورت
رکھا ہے تو زید نے کہا۔۔۔ میں نے ایک مولوی صاحب سے اس مسئلہ کو دریافت کر کے نکاح خود پڑھایا ہے، جس کے دو گواہ بھی موجود ہیں،

جب یہ باتیں قابل اطمینان نہ ہوئیں تو زید کے دوستوں نے بکر سے طلاق دلوانے کی کوشش کی بکر قلیل عرصہ پر راضی ہو گیا، لیکن وقت مقررہ نہ

بکر نے صاف انکار کیا، اور ایک شخص سے کہا، میں سات سو روپیہ لے کر طلاق دے سکتا ہوں، زید کو اس قدر زور کثیر دینے کی قوت نہ دیکھ کر وہ پس آئے لیکن اب بکر کی ذاتی حالت نہایت ناگفتہ بہ ہے اور ابھی تک ہندہ زید کے پاس ہے، اس حالت میں زید و بکر و ہندہ کے متعلق جو شرعاً شریف کا ارشاد ہو فرمائیں؟

الجواب ہندہ بدستور بکر کی زوجہ ہے، جب تک تفریق نہ ہو زید یا کسی سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، زید جس نے اس کو اس طرح رکھا ہے، سخت فاسق فاجر ہے اور اگر واقعہ میں اس نے نکاح کر لیا ہے تو اور بدتر اور زورم کفر کر حرام کر دیا کرتا ہے اور یہ کفر، عالمگیری میں ہے، من اعتقد الحرام حلالاً او حلالاً علی القلب یکفر، اس صورت میں خود زید اور گروہوں کو تجدید اسلام کرنی چاہئے، اور اگر زید ہندہ کا چھو بچا ہے، جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے اور ہندہ کی پھوپھی زید کے نکاح میں موجود ہے تو اگر بکر اسے طلاق بھی دیدے اور عدت کے بعد نکاح ہو جب بھی نکاح جائز نہیں، حدیث میں ہے، لا تنکح المرأة علی اعتقاد العتہ علی بنت اخیھا او المرأة علی خالتھا او المرأة علی بنت اختھا الا تنکح الصغری علی الکبریٰ ولا الکبریٰ علی الصغری، اور اگر ہندہ کی پھوپھی زید کے نکاح یا عدت میں نہ ہو تو بشرطیکہ بکر اسے طلاق دے اور عدت پوری ہو جائے، زید سے نکاح ہو سکتا ہے، بکر پر شرعاً طلاق دینی لازم نہیں، البتہ زید پر فرض ہے، کہ فوراً ہندہ کو اپنے مکان سے جدا کر دے، اگر زید ایسا نہ کرے تو لوگ زید کو غلہ کر دیں، اس سے میل جول ترک کر دیں، اور عمر و اگر زید کا مبین و طرفدار ہو تو اس کے ساتھ بھی یہی کیا جائے کہ اس صورت میں وہ دیوث ہے، اور اللہ عز و جل فرماتا ہے، ولا تکرہوا الی الذین ظلموا فتمسکم الناس، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ سرسہ جناب حاجی عبد اللہ علی رضا صاحب، اور زکریا، اسٹریٹ کلکتہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں، زید نے زوہرہ اولیٰ کے فوت ہو جانے کی وجہ سے چند روز کے بعد عقد ثانی کیا ہے اس کے شوہر سابق سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے جو لڑکی مذکورہ بالا ہے، اس لڑکی کے تین بچے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا اور لڑکا مذکورہ سے ایک لڑکی ہے، اب زید چاہتا ہے کہ اپنی پتنی سے اپنے مذکورہ بھائی سخی بکر کے لڑکے سے شادی کر دے، آیا اور دے شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اس لڑکے سے یعنی نانی سے زید بکر کی لڑکی سے بیاہنا چاہتا ہے، چونکہ زید سے لڑکا لڑکی پیدا نہیں ہے، بلکہ بیٹے ہے، جس کے تین بچے ہیں دو لڑکی ایک لڑکا انھیں میں سے بیاہنا چاہتا ہے یعنی شوہر سابق سے جو لڑکی ہے اسی لڑکی کے لڑکے سے؟

الحکم المبتدیان، سید علی، بالحلل والہام، مجلہ ۱۰، مشکوٰۃ ص ۳۴، من ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، عجل الرحمن فی دواؤہ و دواؤہ فی ثباتہ، کہ بکر پر دو باتوں میں سے ایک واجب ہے یا تو اپنی زوہرہ کو جس سلوک کے ساتھ رکھے، اور اگر کھانا منظر زوہرہ کو طلاق دیدے، ایشاہ ہے، فہو کھوہن بھیند او سر حوہن بھیند و فہو کھوہن من ابیہن و فہو کھوہن من ابیہن، تو انھیں بھائی کے ساتھ روک دیا بھائی کے ساتھ چھوڑ دے، انھیں عزیز بھائی کے لئے روک دیا، تو تاکم صحت آگے نہ بڑھ پاؤ، واللہ اعلم۔

اجواب: بکر کے لڑکے کا زید کی بیوی کی لڑکی سے اور بکر کی لڑکی کا زید کی بیوی کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا کوئی وجہ ممانعت نہیں، بلکہ اگر زید کے حقیقی نوڑی نواسے ہوتے جب بھی بکر کے لڑکے لڑکیوں سے نکاح ہو سکتا تھا، اور یہاں تو ان میں کوئی رشتہ ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ، وادخل لکھ ما وداؤکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از نقبہ دڑا گناہ گوی گنج، ضلع مرزا پور، مرسلہ جناب مولوی منظور حسین رضوی امجدی مدرس مدرسہ اسلامیہ رضویہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا باپ بکر نے زید کی عورت سے زنا کیا، یعنی زید نے خود ایک چارپائی پر زنا کرتے ہوئے پا کر باہر آیا اور شور کیا جس کو عبد الحمید وغیرہ نے سنا، وجہ زید سے دریافت کیا، اس نے اقرار زنا کیا، لیکن بکر نے انکار کیا، برادری والوں نے دریافت معاملہ کیا تو زید نے کہا، میرا پستان پکڑا تھا، بکر سے دریافت کیا تو اس نے بھی اقرار کیا تو اس صورت میں زید پر زنا کا زید کے لئے حرام ہوئی یا نہیں؟

(۲) اس فعل بد کے معلوم ہوتے ہوئے جو شخص زید بکر کے ساتھ کھاتے اور پیتے ہوں۔ ان کا کیا حکم ہے، بخوارکت مہترہ جواب عطا فرما کر مزین بہ ہر فرمایا؟

اجواب: صورتہ مستفسرہ میں زید زید پر حرام ہو گئی کہ اولاً خود زید اپنے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے، عالمگیری میں ہے، وکنا محکم المنزلی بیہا علیٰ ابناء النہانی داجدا، وکنا داجدا علیٰ ابناء شہ دانی سفلا۔ نیز اسی میں ہے، ولو اقرب من مصاہرۃ و اخذ بہ و یضاق بینہما، دوم خود عورت و بکر دونوں پستان پکڑنے کے محترف ہیں اور اس بشہوت سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہوتی ہے، اگرچہ بکر بشہوت سے انکار کرے جب بھی حرمت ہوگی اور اس انکار میں اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی، عالمگیری میں ہے، ولو اخذ ثبایجاد قال ما کان عن شہوۃ لا یصلح لان الثالب خلاخہ، بہر حال زید اس عورت کو چھوڑ دے،

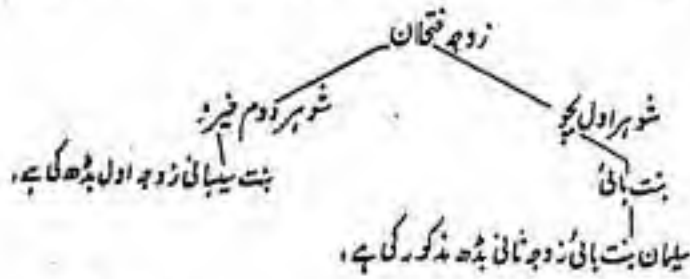
(۲) زید کے ساتھ مکاطعہ کی کوئی وجہ نہیں، البتہ بکر نے یہ غیث حرکت کی اس پر توبہ لازم ہے، توبہ نہ کرے تو اس سے میل جول ترک کر دیا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از داسا داڑ، کاٹھیا داڑ، مرسلہ نور محمد حاجی عبد اللہ میاں، پیش امام ۱۳/۱۲/۱۳۴۶ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان کی لڑکی جس کی عمر بیس برس ہے اور اس کی شادی نہیں ہوئی، ایک ہندو نے اس لڑکی سے جبراً زنا کیا اور حمل رہ گیا، تین ماہ کا حمل تھا کہ ایک مسلمان کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح ہوا، اور چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، اس کے

خاندان کو معلوم نہ ہوا، اس وقت یہ بھیا کر تل گر گیا، مگر نکاح کے تین چار ماہ بعد معلوم ہوا، عورت سے پوچھا گیا تو کہا کہ مجھ سے فلاں ہندو نے جبراً زنا کیا اور حمل پہنے کے بعد میرے ماں باپ نے مجھ سے کہا، اس بات کو چھپانا در نہ ہماری عزت جائے گی، تو اب یہ نکاح ہوا یا نہیں، جو حکم شریعت کا ہو تحریر فرمایا۔

الجواب: اولاً قرینہ ثابت کرنا کہ وقت نکاح محل موجود تھا، دشوار ہے کیونکہ نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا ہے اور اقل مدت حمل چھ ماہ ہے، ہو سکتا ہے کہ اسی شوہر کا بچہ ہو، ثانیاً فرض بھی کیا جائے کہ وقت نکاح عورت زنا سے حامل تھی، جب بھی نکاح درست ہے، البتہ اس صورت میں اگر شوہر کو یہ معلوم ہو کہ حامل ہے تو جب تک بچہ پیدا نہ ہو جائے، تو اس سے جماع جائز نہیں، و صحیح نکاح حبلی من غنا لا جلی من غیرہ ای النکاح و من حملها و سیدھا الملقہ بہ و ان حمم و طوھا و دعا علیہ حتی تنفع و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از سندہ ڈاکانہ رانی پور شہر دراز شریف در گاہ سنی مدرسہ عربیہ، مرسلہ جناب مولوی قمر الدین صاحب مدرس، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سماء فتخان کا عقد نکاح اول سی بچہ سے تھا، جس سے فتخان مذکور کو ایک بیٹی سماء بائی پیدا ہوئی، پھر فتخان زوجہ بچہ کا عقد نکاح بچہ کے مرمانے کے بعد خیرہ سے کیا، اس سماء خیرہ سے ایک بیٹی پیدا ہوئی جو کہ سماء سیانی زوجہ سمنی بڑھ کہ ہے اب یہی شخص سمنی بڑھ نے دوسری عورت سمنی سلیمان بنت بائی سے نکاح کیا ہے، اب اس صورت میں شریعت کیا حکم فرماتی ہے، بدلائلی فقہ معتبرہ و واضح فرمائیں،



الجواب: سیبانی اور بائی دونوں فتخان کی بیٹیاں ہیں دونوں آپس میں بہن ہیں دونوں کے باپ اگرچہ دو ہیں، مگر ماں دونوں کی ایک ہے، اس بنت سے سیبانی سلیمان کی خالہ ہوئی، اگر سیبانی زندہ ہے اور بڑھ کی زوجیت میں ہے تو بڑھ کا نکاح سلیمان سے نہیں ہو سکتا، حدیث میں ہے، لا یصح بین المرأة و عمتھا و لابین المرأة و خالتھا، عورت اور اس کی بھوپھی کو بیچ نہ کیا جائے اور نہ عورت اور اس کی خالہ کو بیچ کیا جائے، اس حدیث کو بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، دوسری حدیث میں ہے، لا تنکح المرأة عمتھا و خالتھا، جس عورت کی بھوپھی یا خالہ نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور خالہ صرف اسی کو نہیں کہتے کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک ماں پاپے

سے در مختار ص ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، علی ہامش الشامی، فضائیلہ، ۲، مشکوٰۃ ص ۲۷۳، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، سنن نسائی ص ۱۰۰، ۱۰۱، باب

بیچ مبعوث المرأة و عمتھا، و تحريم بیچ بین المرأة و خالتھا عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، -

مسئلہ: مسؤل مولود: سر اٹ اندینا صاحب ناگپوری، ۱۳ شعبان ۱۳۴۷ھ

اجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکا اسی شخص مذکور کا ہے، اس صورت میں غافلہ کی مافی اس لڑکے کی سوتیلی بہن ہوئی، لہذا باہم نکاح حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، وبنات الاخ، تنویر الابصار میں ہے، احرام اصلہ و فرعہ و بنت اخیہ و بنتہا، فتاوی عالمگیری میں ہے، وکذا بنات الاخ و الاحنت و ان سفلت، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجواب ہمارے مذہب میں جنوں کی وجہ سے نکاح منع نہیں کیا جاسکتا، عورت منبر کرے، اس قاضی غیر فحشی میں کا مذہب یہ ہو کہ ایسی عورت
 میں نکاح منع ہو سکتا ہے، وہ اگر نکاح منع کر دے تو منع ہو جائے گا، مگر ہندوستان میں قاضی ہی نہیں، لہذا ابدالی ناممکن ہے، اور مختار میں ہے،
 ولا تمخير احد النذیین بعيب الاخر ولو فاحشا كجذون وجذام وبرص ودرق وخالق الاثمة اثثة في الخمسة لبالزواج ولو
 فحشياً بالمدح، رد المحتار میں ہے، وليس لواحد من النذیین عيباً، فسقط النكاح بعيب في الاخر عند ابی حنیفة والی یوسف وهو قول عطاء
 النخعی وعمر بن عبد العزیز والی نضیاء والی قلابة وابن ابی یحیی والادرنائی والثوری والخطابی وداؤد الظاهری واتباعه وفي المبرطانیة
 مذہب علی ابن مسعود رافعی اثثة متانی منهم، البتہ اگر شوہر بوش میں آنے کے بعد طلاق دے دے تو طلاق ہو سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

و بقیہ حاشیہ ص ۹۹ کا باب الفیض، علیٰ حاشیہ الشامی، غنائیدہ، ص ۱۵۵، تہ بجزرائی میں ہے، ان القاضی لوقضیٰ برد احد النہ و میں یجب فذلک قضاء ہوتا
 ہے، درمیان میں ہے، لوقضیٰ بالمد مع، اس کے تحت شامی میں ہے، ای لوقضیٰ بہ حاکمہ براہ قافاد اندہ مما یسوغ فیہ الاجتہاد و ہذا المسالۃ ذکرھا
 فی ابھی، ص ۵۹، ص ۱۳۵، ان سب عبارتوں کا خلاصہ یہ ہوا کہ جس مالک کا یہ مذہب ہو کہ جنوں سے فسخ نکاح کا حق عورت کے ہے وہ اگر فسخ نکاح کا حکم دیدے تو صحیح ہے، واللہ
 تعالیٰ اعلم، اول، ہمارا اصل مذہب یہی ہے کہ جنوں، جذام، برص و غیرہ سے عورت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں، یہی امام اعظم امام ابی یوسف رحمہما اللہ کا مذہب ہے، یہی
 مختار مفتی بہ میں شیخ الدلیل قوی ہے، اس لئے کہ نکاح سے جو مقصود ہے اس میں ان بیماریوں سے ظلال و آئینہ نہیں ہوتا، شوہر ان بیماریوں کے باوجود اس پر قادر ہے، زیادہ
 سے زیادہ یہ کہا جائے گا کہ عورت کو ان بیماریوں کی وجہ سے گھن آتی ہے، وہ شوہر سے نفرت کرتی ہے تو گھن گھن اور نفرت کی بنا پر فسخ نکاح کا حکم دینا، فسخ غفیم کا دروازہ
 کھولتا ہے، ان امر میں کے علاوہ اور بہت سی صورتیں ہیں جن میں عورت کو شوہر سے نفرت ہو سکتی ہے گھن آسکتی ہے، مثلاً وہ بدخلق ہے، انتہائی بد صورت ہے، شوہر کی ناک
 کھنکھاتی ہے، اس کے منہ یا نزل یا جسم سے بد بو آنے لگی، بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ شوہر میں کوئی عیب نہیں ہوتا، اور عورت اس سے نفرت کرتی ہے، اس لئے فسخ نکاح کی بنیاد
 نفرت کی نفرت یا گھن قرار نہیں دی جاسکتی، بنیاد وہی ہے، اور ابھی حق پر عدم قدرت جیسا کہ عین اور محبوب میں ہے، اس لئے ان بیماریوں کی وجہ سے عورت کو حق فسخ
 پہنچا دیا جاسکتا، مگر عالمگیری میں ہے، قال محمد بن النکاح، الجنون حادثا بوجہ سنة کاللعنة ثم ینزلہما اثناء بعد الحول اذ ان کان مطبقا فذلک کالجب
 وہہ تاخذ کما فی الحدادی القاضی، ص ۱۳۳، ص ۱۳۵، اختیاب عین، مجیدی، فتاویٰ رضویہ میں ہے، ہمارے علماء میں سے امام مجدد رحمہ اللہ علیہ دشوہر کے جنوں کی حالت میں
 جانب خیار گئے، اور حاوی قدسی میں حسب عادت بر خلاف عادت متون و شروح و فتاویٰ اس کی نسبت بہ ناخذ، کھدیا، جیسا کہ اس سے عالمگیری میں منقول ہوا، فقیر کے فتاویٰ
 میں مفصل تمام واضح کر دیا گیا ہے کہ خود بہ مختار و مستند واجب التعلیل مذہب مہذب امام اعظم رحمی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، ایسا ہے اگر جنوں کا واقعہ ہے چنانچہ از نکاح شوہر مجنون
 نہ تھا، بعد گو پیدا ہوا اور حالت ضرورت بلا کر و فریب و پردہ نفس بھی سچی واقعی محقق ہے تو زوال امام محمد پر عمل ممکن، مگر زوال امام محمد یہ نہیں، کہ شوہر کو جنوں ہو جائے، تو عورت
 بطور خود اس سے فرقت کر کے دوسرے سے نکاح کرے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں، بلکہ حکم یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے، وہ ثبوت جنوں کے گرد زنا نش
 سے ایک سال لالہ کی ہمت دے، اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا، جنہا اب تقریباً نہیں ہو سکتی یہ عورت اس شوہر کی بیوی رہے گی، اور اگر دشوہر، اچھا نہ ہوا اور عورت
 نے بعد انقضائے سال پھر دعویٰ نہ کیا، تو وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اور اگر پھر رجوع لائی اور حاکم کو ثابت ہوا کہ شوہر سنوز مجنون ہے تو اب وہ عورت کو اختیار دے گا،
 کہ چاہے اپنے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا نیز کہ کہے چلی گئی یا کھڑی ہو گئی، کسی نے اسے اٹھا دیا یا حاکم خود اٹھ کھڑا ہوا، تو اب
 عورت کو اٹھا اختیار نہ رہا، وہ بدستور ہمیشہ اس مجنون کی زوجہ رہے گی، اور اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تقریباً کر دے گا، اس
 روز سے عورت طلاق کی حد میں بیٹھے، بعد جس سے چاہے نکاح کرے، یہ اس صورت میں ہے کہ قاضی کو جنوں ثابت ہوا، اور اس کا مطبق ہونا ثابت نہ ہوا، بلکہ عادت ہونا ثابت
 ہوا، اور اگر حاکم کو ثابت ہو جائے کہ واقعی نہ تھلے دراز نگہ رکھیں کہ یہ شخص مجنون ہے اور آرام نہیں ہوتا، جنوں اس کا مطبق یعنی لازم اور متحد ہے، تو اب سال کی ہمت نہ لگنا

مسئلہ ۱۰: از قبضہ سیر پور علاقہ جو دھپور مرسلہ خانب حسین بخش صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک منکوحہ عورت کا نکاح شوہر سے طلاق دوائے بغیر اس کے باپ نے دوسرے شخص سے چڑھوا دیا اس کے شوہر نے اسے طلاق دیکھا تو کوئی اس کا گواہ نہ تحریر آیا ایسا نکاح شریعت اسلامی میں جائز ہو سکتا ہے، بیوقوف جواب ۱۱،

اجواب: شوہر دانی عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا، اس سے نکاح حرام قطعی ہے، قال اللہ تعالیٰ واللمصلحت من النساء، یہ مسئلہ ایسا نہیں جیسے علماء سے پوچھنے کی ضرورت ہو، مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ نکاح نہیں ہو سکتا، دوسرے کے پاس جب تک رہے گی، زنا داخل ہو گا، اس عورت کا باپ اور نکاح کے وکیل دو گواہ اور بستے مجلس نکاح میں شریک ہوئے ان میں سے جسے معلوم تھا کہ وہ شوہر دانی عورت ہے ان سب کو تجدید اسلام چاہئے، اور تجدید نکاح لازم یعنی یہ سب لوگ خود اپنی اپنی عورتوں سے توبہ و تجدید اسلام کے بعد پھر نکاح چڑھوا لیں اور جب تک توبہ نہ کریں مسلمان ان سے مقاطعہ کریں، میل جول سلام کلام سب ترک کر دیں، قال اللہ تعالیٰ، ولا تقعدوا بعد الذکر من العوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم،

دہلیہ ماہنامہ ۱۸۸۱ء، بلکہ فی الفور ملت کو اختیار دے گا، کہ چاہے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، ہر مال یہ تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں ہو سکتا، مالگیری کی عبادت گزاری و جحد سنتہ، اس کو ایک سال کی ملت دے گا، اور اگر گئے ہے، فہر کا جلب، اور پٹے مالگیری ہی میں ہے، فاختا صنیعی نقی بیہما لخال، فاختا ان، ولفظ کے در بیان فوراً تفریق کر لیا اس سے ثابت کہ بے قضاے قاضی تفریق نہیں ہو سکتی، جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین سچا عالم تمام اہل شریعت فقہ کا علم ہو، ایسے اور میں حاکم شرعی ہے، کیا مفید ہے، فتح اللہ بیقۃ الشیخ عن فتاویٰ علماء اللہ تعالیٰ علیہم السلام، ص ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، کتاب طلاق، صریحاً یہ کہ عبادت گزاری، اذلا الزنا مانع عن سلطان ذی کفایۃ فالامر موقوف علیہ الی الامام ویلزم الامۃ امر جوش ایہم ویصرون ولا یمتاز امر جمعہم علی واحد استغنی کل فطرہ باتباع طاعتہ فانما کثروا فانتخب علیہم فانما استقر عقبہ ما بینہم جب زمانہ سلطان (اسلام) سے خالی ہو جائے تو معاملات علماء کے سپرد ہیں، است پر علماء کی طرف رجوع لازم ہے اور علماء والی ہو جائیں گے، اگر سب کا ایک پر جمع ہو نہ تو اور ہو تو ہر طرف کے لوگ بیتہ علماء کی اتباع کریں، اگر کہیں علماء کی کثرت ہو تو واجب الاتباع وہ ہے جو سب سے زیادہ علم والا ہو، اور اگر سب برابر ہوں تو قرعہ اندازی سے فیصلہ کیا جائے، ص ۳۴۰، ۳۴۱، ص ۳۴۲، اور یہ معنون قرآن مجید سے ثابت ہے، ارشاد ہے، یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم، اے ایمان والو! تم کو اللہ کا اور تم کا اور رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں، اس آیت میں اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں، ان کے دین فرماتے ہیں کیا صحیح ہے، جیسا کہ زر قاضی شرع ماہب لدینیہ میں تصریح ہے، جنوں کے ساتھ ساتھ جہاد اور برمی میں بھی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ عورت کو حق فسخ حاصل ہے، ہا یہ مسئلہ ہے، وقال محمد بن الحنفیہ ما روفا للفقہاء عنہا ص ۳۹۰، ۳۹۱، باب الطہین، امجدی، لیکن ہمارے بعض علماء مثلاً صاحب عادی قدسی نے صرف جنوں کی حالت میں فرمایا ہے کہ عورت کو حق فسخ ہے جہاد اور برمی وغیرہ میں نہیں اس لئے حالت جہاد اور برمی میں جنفی کے لئے جائز نہیں کہ کسی بھی حال میں فسخ کا حکم دے فرق یہ ہے کہ جنوں میں بہ نسبت جہاد اور برمی کے فسخ کی حاجت شدید ہے، جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اس لئے جنوں پر جہاد اور برمی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ عباد حکم فرق یہ ہے کہ جنوں میں بہ نسبت جہاد اور برمی کے فسخ کی حاجت شدید ہے، جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اس لئے جنوں پر جہاد اور برمی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ عباد حکم

مسئلہ۔ بہار شریعت میں یہ مسئلہ دیکھا گیا کہ اگر شب کو عورت اور لڑکی ایک جگہ سو رہے ہوں اور فائدہ بفرق محبت عورت کے پاس جا کر سو لڑکی کو چھو دے تو عورت نکاح سے باہر ہو جائے، یہ مسئلہ کچھ میں نہیں آتا کہ سو لڑکی کو صرف چھو دینے میں وہ عورت کو کھو بیٹھا، آخر غلطی انسان کا شہوہ ہے، نیز کسی قسم کا فعل اس سے سرزد نہ ہوا، اور عورت حرام ہو گئی؟ بینوا تو جردا،

الجواب۔ یہ حرمت معاشرت وطی و دواعی وطی و دنوں سے ثابت ہوئی یعنی مثلاً جس عورت سے جماع کیا یا اسے شہوت کے ساتھ چھوا، اس کی ماں حرام ہے اور یہ بھی کتب فقہ میں صریح ہے کہ یہ افعال اگر غلطی سے ہوں جب بھی حرمت ہو جائے گی، مثلاً فرمائیے کہ کسی عورت کو اپنی عورت سمجھا اور اس سے جماع کیا، عورت کی ماں حرام ہو گئی، اگرچہ اس سمجھنے میں اس سے غلطی ہوئی، لہذا جب اپنی مشہات لڑکی کو شہوت کے ساتھ چھو رہے اور یہ چھو نادواعی و طبعی میں سے ہے، لہذا موجب حرمت معاشرت ہے، اب رہا آپ کا یہ کہنا کہ انسان سے غلطی ہوتی ہے، یہ درست ہے اور اس کا اثر یہ ہے کہ قصہ انہیں ہے تو گنہ گار نہ ہو گا، مگر اس فعل کا جو اثر ہے یعنی حرمت وہ تو ثابت ہی ہو گی، مثلاً شیشہ پر اگر غلطی سے بھی پتھر مارے گا جب بھی ٹوٹے گا، آگ میں غلطی سے گرے گا جب بھی جلے گا، مگر غلطی کا یہ نتیجہ ہو گا کہ مواخذہ آخر دی نہ ہو گا، حدیث میں ہے، ثلث جلدوں جلد و ہن و لجن بعد النکاح و الطلاق و العتاق، اور حرمت معاشرت بھی نکاح کے متعلقات سے ہے، لہذا اس میں قصہ کا اعتبار نہیں، بہار شریعت میں یہ مسئلہ اس طرح نہیں ہے، جو سوال میں درج ہے، بلکہ چند قیود کے ساتھ مفید ہے، ایک یہ کہ لڑکی مشہات ہو، دوم یہ کہ شہوت کے ساتھ اسے چھو ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از کا سر فیل کھیر المرسل عبد المجید، ۵۱ جمادی الآخرہ ۱۳۴۸ھ۔

میکم فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ سماء زینب ہے، یہ سبب امور خانگی میاں بیوی کے درمیان انہیں ہو گیا، جس سبب سے زینب اپنے پدر کے گھر گئی اور زینب کے پدر نے زید کے ساتھ صلح کاری کی جو بزرگی لیکن کچھ کارگر نہ ہوا، اس معاملہ میں تین سو سال گزر گئے نہ بیوی زینب کو آباد کرتے ہیں اور نہ طلاق دیتے، بیوی مذکورہ اپنے ایام زندگی بڑی تکلیف کے ساتھ گزارتی ہے، اس لئے علمائے کرام کی خدمت میں عرض ہو جاتا ہے کہ اس عورت کے واسطے شرع مجہدی کیا حکم دیتی ہے، جس سے وہ اپنے ایام تکلیف کو راحت میں بدلے اس لئے ہر بانی فرما کر جواب کا حق مواتی

وبقہ ما شیخہ ۱۴۰۱، یہ عیس بن نسبت مقیس علیہ کے کم درجے کا ہو تو قدر حکم درست نہیں، لہذا احادیث میں عذرا ضرورت نسخ نکاح کا حکم درست اور جہاد اور برص میں درست نہیں، اس مسئلہ پر پکا ہے وہاں ہم نے ماہرین پر کثیر تفصیل لکھی ہے، انہیں اسے دیکھ لیں، و ما شیخہ ۱۴۰۱، ۲۸۴، برقی کی جگہ رجعت ہے، ترغی و ترہی اور اذکار کا حوالہ سب میں رجعت ہی کا لفظ ہے، علاوہ ان کتابوں کے ابن ماجہ میں بھی یہ حدیث موجود ہے، اس میں بھی رجعت کا لفظ ہے، مالک میں بھی یہ ہے، البتہ طالق قاری لکھتے ہیں، قال ابو یوسف، الفقہاری و درودی و العتاق و لم یعم شمسہ قال المنذہای ان اسما و انہ لیس شمسہ علی شرطہ الیعم فانہ یصح و انہ ۱۴۰۱ بہ

انہ ضعیف فینہ لکھ، فانہ حسن کہ قال الترمذی ذکی و میرکف، اس ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱

شریعت و مذہب خفی تحریر فرما کر منون و مرہون فرمائیے؟

اجواب جب تک زید طلاق نہ دے یا موت واقع نہ ہو اور عدت نہ گزر جائے، اس وقت تک زینب کسی سے نکاح نہیں کر سکتی کہ وہ اب تک زید کی زوجہ ہے، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، زید پر لازم ہے کہ زینب کو اچھی طرح رکھے یا طلاق دے، یہ صورت کہ زید کھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے اور خواہ مخواہ اسے پریشان کرتا ہے ناجائز و حرام ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے، فلا تصیروا کما المیل فتننا، وہا کا معلقہ یعنی عورت کو ملحق نہ چھوڑو، عورت کو چاہئے کہ وہ زید پر دعویٰ کرے عالم زید کو مجبور کرے گا کہ زینب کو رکھے، طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ریاست بھادل پور محلہ موڑی دروازہ، مرشد مولوی محمد صادق صاحب معلم جامعہ عباسیہ، ۱۴۱۳ھ المرجب ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے ہندو سے نکاح کیا کچھ عرصہ بعد قبل زحاف زید مرزائی ہو گیا، ہندو نے عدالت میں تیغ نکاح کا دعویٰ دائر کیا، زید نے عدالت میں بیان کیا کہ میں مرزا غلام احمد قادری کو بنی ادیسخ موعود مانتا ہوں، میں مرزا صاحب کو اس مہنی میں نبی مانتا ہوں جس مہنی میں قرآن عظیم نے نبوت کو پیش کیا ہے، مرزا صاحب دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح بنی تھے، ان پر دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح نزول جبرئیل علیہ السلام ہوتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم نہ ہوئی، بلکہ حضور علیہ السلام کے بعد بھی بنی ہو سکے، میں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ (۱) کیا شرعاً زید ایسا اعتقاد رکھنے کی وجہ سے مسلمان رہ جاتا ہے یا مرتد ہو گیا ہے؟ (۲) کیا شرعاً زید کا نکاح ہندو سے باقی یا بوجہ ارتداد فسخ ہو گیا ہے؟

اجواب جو شخص حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدید بنی کا قائل ہو، بلکہ اگر کسی کو نبوت ماننا جائز جانے وہ قطعاً کافر

نہ ملایہ ہے کہ عالم اسلام کے یہاں دعویٰ کرے، موجودہ پکیروں کے حکام کے یہاں دعویٰ بے کار ہے، وہ قانونی طور پر مجبور ہیں کہ موجودہ حکومت کے قانون کے مطابق فیصلہ کریں اور اب حکومت نے یہ قانون بنا دیا ہے کہ اگر شوہر عورت کو تنگ کرتا ہے اور عورت اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی تو دعویٰ کے بعد عالم فسخ نکاح کا فوڈ کم دیتا ہے بلکہ شریعت کے مواضع خلاف ہے، سوائے صد وہ چند صورتوں کے کسی بھی حالت میں مفوضا و سورت مسز دین کسی بھی عالم حنفی کہ عالم اسلام کو بھی یہ اختیار نہیں کہ فسخ نکاح کا حکم کرے، اور اگر بالفرض کوئی عالم حکم کرے بھی تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا، حکومت اس قانون سے غلط فائدہ حاصل کرنے کے لیے بہت سی عورتیں حکام سے فسخ نکاح کا حکم لے کر دوسرے نکاح کر رہی ہیں، یہ قطعاً جائز نہیں، اس نام نہاد نکاح ثانی کے بعد شوہر ثانی سے جتنی نفرت ہوگی حرام ہوگی، جتنی جہت ساری ہوگی زبائے خاص ہوگی، جو اولاد ہوگی وہ اولاد اولاد نہ ہوگی، دعویٰ کرنا یہ ہے تو عورت نکاح، نفقہ کا دعویٰ کرے، اس صورت میں شوہر طلاق دینے پر مجبور ہوگا، اور اگر کوئی شرعاً ایسا ہو، کہ پھر بھی طلاق نہ دے اور نہ تالانہ نفقہ دے تو جماعت مجبوری وہ علمائے بد کے یہاں درخواست کرے، اور یہ عالم مسرہ النفقہ کی صورت میں فسخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے، حالت غیر میں اب ہمارے علمائے بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئله ۱۳۵۱. از مقام بسی، فعل چطور گذه، مرسله خدا بخش صاحب، ۱۴، محرم الحرام ۱۳۵۱ هـ.

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کی منگنی زید کی منگنی کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ زید غیر مقلد ہے ،
اس کے ساتھ ہندو کا نکاح کرنا درست ہے یا نہیں اور اس سے تعلق رکھا جائے یا نہیں ؟ آمیند او جروا ،
الجواب : جب کہ زید غیر مقلد ہے تو ہندو کا اس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں کیونکہ غیر مقلدین پر بوجہ تعدد و کفر لازم ہے ، اگر منگنی کر دی
ہے تو بھی اس کو توڑ دینا ضروری ہے ، ورنہ سخت گناہ کا مرتکب ہوگا ، واللہ تعالیٰ اعلم ،

۱۳۵۱ھ

میں فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب و کلثوم دو عورتیں حقیقی بہن ہیں زینب کی شادی زید سے ہوئی اور کلثوم کی شادی عمرو سے، مگر کسی وجہ سے عمرو نے کلثوم کو تین طلاق دے دیا، اس کے بعد زینب کے شوہر سے کلثوم علیٰ حل کر رہنا چاہی، لیکن زینب اس کے مخالف رہی، اب زید نے غصہ میں آکر زینب کو تین طلاق دیدیا، مگر زینب اس طلاق پر راضی نہ ہو کر گھر ہی میں رہی، الاخر دو دنوں بہنوں کی عدت گزر گئی، تب زید نے کلثوم سے شادی کر لیا اور زینب نے اپنی بہن سے صلح کر لی اور رہنے لگی، جس کا آج عرصہ بائیس سال ہوتا ہے، ان واقعات کے بعد کلثوم سے ایک لڑکی زینب پیدا ہوئی جس کی عمر سترہ برس کی ہے، چونکہ ان واقعات کو حملہ والے جانتے ہیں، اس لئے زینب سے کوئی شادی کرنے پر راضی نہیں، زینب کی طلاق کا

پیدا ہوئی، اس کی سرسبز برکت ہے، پھر اس کے گھاس کے پتوں پر چاروں طرف سے کھڑے ہو کر اس کی شہادت لیں۔

پیدا ہونے سے پہلے مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۳، شہ مشکوٰۃ شہیت ص ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶

حال سو ادو تین آدمیوں کے کوئی نہیں جانتا، از روئے شرع بنایا جائے کہ زبیدہ سے عقد جائز ہے یا ناجائز؟
اجواب۔ زبیدہ نے جب کہ زینب کو طلاق دینے سے اس کی عدت گزرنے کے بعد کلثوم سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے اور زبیدہ کلثوم کی جائز اولاد ہے، اس کو حرامی نہیں کہا جاسکتا اور اس زبیدہ سے نکاح جائز و درست ہے، اگر ناجائز اولاد ہوتی جب بھی نکاح درست ہوتا اور یہ تو جائز اولاد ہے، زینب کو جب کہ طلاق دے چکا ہے تو اسے ہرگز اپنے پاس نہیں رکھ سکتا، یہ بالکل حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ۔ از شہر بلخ، درزی چوک بازار، مرسلہ محمد عروسیاں، ۲۱، جمادی الاولیٰ، یوم جمعہ ۱۳۵۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے اور بکرنے زبیدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے اور اس نکاح میں چند آدمی اور بھی شریک تھے، ان لوگوں کو یہ بات معلوم تھی کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے، اب عروہ کہتا ہے کہ اسے نکاح کی مجلس میں بتتے لوگ شریک تھے، اب کی عورتیں مطلق ہو گئیں؟

زبیدہ نے اپنی بیوی کو تین برس تک اس کے سیکے میں چھوڑ دیا ہے اور خرچ وغیرہ بھی نہیں دیتا ہے اور نہ وہاں جاتا ہے، بکر کہتا ہے کہ اس کی عورت تین برس کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بیوا تو جردا،

اجواب۔ جب تک شوہر طلاق نہ دے اس کا نکاح دوسرے سے ہو سکتا ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، اس سے نکاح حرام قطعی ہے، جو اس کو جائز کہے کافر ہے، کہ حرام قطعی کو حلال بنانا کفر ہے، نکاح کو شرع نے حل بقصد کے لئے وضع کیا ہے، یہ عقد کرنا یا اس کا شائبہ بننا یا اس میں شرکت کرنا بظاہر اس کو حلال جاننے کی دلیل ہے، لہذا بتنے لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور اس میں شریک ہوئے، اب لوگوں پر تو بلازم اور دہنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح بھی کریں،

زبیدہ پر نفقہ واجب ہے، نہیں دیتا ہے گنہگار ہے، حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہے، مگر اس کی وجہ سے عورت اس کے نکاح سے خارج نہیں ہوئی، بکر غلط کہتا ہے، کہ دوسرا نکاح وہ عورت کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ۔ مرسلہ عصمت اللہ، قصبہ منو، محلہ گھاسی پورہ، ضلع اعظم گڑھ، ۱۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ بنت محمد ایوب کہ جس کا نکاح ہو چکا ہے کچھ عورتیں اس کو کسی جلد سے بھاگ کر لائیں اور اس کا نکاح قصد اجراء دوسرے سے پڑھا دیا، نکاح پڑھانے والا اور گواہ اور وہ عورتیں اور خود جبراً شوہر سے والا ان سب کو اس بات کا اچھی طرح یقین تھا اور جانتے تھے کہ اس کا نکاح ہو چکا ہے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع شریف اس کے نکاح اول میں

نے اس مسئلہ کی تفصیل مانگی ہے، گذر چکی ہے، اسے مزور دیکھ لیا جائے

کوئی خرابی ہوئی یا نہیں اور نکاح ثانی میں شرکت کرنے والوں پر شرع کی حکم دیتی ہے، مینوا تو جردا،

اجواب۔ جب اس عورت کا نکاح ہو چکا ہے تو دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، وہ

بدستور پہلے شوہر کی منکوحہ ہے، اس پہلے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی، جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور باوجود علم اس بعد نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھایا ان سب پر توہر لازم ہے، اور بعد توہر یہ لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ عمدہ منقولہ غاں ساکن بائیں، منقطع علی گڈھ، ۱۴۱، جمادی الآخرہ ۱۳۵۸ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کو اپنے گھر رکھا، اولاد بھی ہوئی، پھر زید کا انتقال ہو گیا، عورت دو سال تک شوہر کے مکان پر اور کبھی اپنے باپ کے مکان پر رہی یہ زمانہ تقریباً دو سال کا ہوا پھر کسی دوسرے شخص نے اس سے نکاح کر لیا بعد کو اس کے زوجہ کو معلوم ہوا کہ یہ عورت منکوحہ چار ماہ کی حاملہ ہے، اس لئے اس نے اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دیا جب اس عورت کو بچہ پیدا ہو گیا تو اس نے اس عورت کو طلاق دیدی دریافت طلب یہ امر ہے کہ حل کی صورت میں اس شخص کا نکاح اس عورت کے ساتھ صحیح ہے یا نہیں اور بصورت صحت نکاح اس عورت کو بعد وضع حمل طلاق دیدینے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں جب کہ اس شوہر نے اس عورت کو طلاق دی اور اس کی طلاق کو گیارہ ماہ گزر چکا، مینوا تو جردا،

اجواب۔ اگر زید کے مرنے سے دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ حل زید کا قرار پائے گا، اور زمانہ اہل میں نکاح صحیح نہ ہو گا، اگر اس صورت میں اس کی عدت وضع حمل ہے، اور مقدمہ سے نکاح صحیح نہیں اور اگر دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ بوقت موت شوہر حاملہ نہ تھی اور اس صورت میں عدت چار ماہ و دس دن ہے اور یہ حل زید کا ہے اور جس عورت کو زنا سے حل ہوا اس سے نکاح صحیح ہے اگرچہ غیر زانی سے نکاح کیا جائے گمانی در الحاق و غیرہ اور اس صورت میں جب کہ اس شوہر نے طلاق دیدی اور اس کی عدت بھی پوری ہو گئی ہو، یعنی تین حیض اگر ختم ہو گئے اب اس کا دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ غلام علی الدین صاحب ابیمیر شریف محلہ لاکھن کوٹھری، ۴۲، جمادی الآخرہ ۱۳۶۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایسا اتفاق ہو گیا ہے کہ ایک شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جس کی ماں سے یہ شخص سونے کی حالت میں ناجائز طور پر بوس و کنار کر چکا تھا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس شخص کو اپنی منکوحہ کو چھوڑنا پڑے گا، یا نہیں اس مسئلہ میں یہ بھی دریافت کرنا ہے کہ صاحبین رحمۃ اللہ علیہما اس مسئلہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف فرما رہے ہیں یا اتفاق گذارش ہے کہ شخص مذکور نے اپنی گذشتہ حرکت ناجائز سے توبہ کر لی، اور محنت شرمندہ ہے، فقہ کی کتاب جوہرہ منیرہ جلد دوم ص ۵۹ کی عبارت

ورج ذیل ہے جو مجھے ایک صاحب نے بتائی ہے، ان کا یہ فرمانا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کریہ عبارت ضرور تحریر کر دینا، ثم اذا لم یدخل بالام
حل له تزویج البنت فی العزقة والموت لان الدخول المحکی لا یرجى التعمیم۔

اب بیجا جناب کا ارشاد ہو گا، شخص مذکور کو اس پر عمل کرایا جائے گا؟

الجواب: جب یہ شخص اس عورت کی ماں کو شہوت سے جو چکاوے اور اس کا بوسہ لے چکا ہے تو یہ عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ یہ
اس کی عمرات میں ہو گئی، اور اس سے نکاح درست نہ ہو اگر حرمت معاہرت جس طرح نکاح سے ہوتی ہے اور وطی سے ہوتی ہے، شہوت کے ساتھ مس
کرنے اور بوسہ لینے سے بھی ہوتی ہے، اگرچہ یہ کام ناجائز طور پر ہوں، تو یہ کرنے سے وہ گناہ جاتا رہے گا، جو اس کے ذریعہ، حرمت جو ثابت ہو چکی
ہے، اس کا ازالہ نہیں ہو گا، اس صورت مذکورہ میں صاحبین کا خلاف نہیں ہے، وہ بھی حرمت معاہرت کے قائل ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، واما
قلت هذه الحیمة بالوطی ثبتت بالمس والتقبیل والنظر الى الفرج بشهوة كذا فی الذخيرة سواء كان بينكاح اتمل او فحور عندنا
كذا فی المتعلق، حمہرہ نیزہ کی جو عبارت استفتائیں منقول ہے، اس کو اس صورت مذکورہ سے نقل نہیں، اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ منکوحہ سے اگر
محض خلوت ہی ہوئی تو اس عورت کی لڑکی حرام نہیں ہوگی، کہ محض خلوت حرمت کے لئے نا کافی ہے کہ اس مسئلہ میں خلوت قائم مقام وطی نہیں،
چنانچہ عالمگیری میں اس صورت کو اس طرح بیان کیا، دامها بما اقاموا الخوة مقامه الوطی فی حرمت البنات، رد مختار میں ہے، ولا تكون كالوطی
فی حرمة البنات الا حصل ولها حرمت البنات، رد المحتار میں ہے، قوله وحرمت البنات ای لم یفقدوا الخوة مقامه الوطی فی حرمت
فوقلاء بزوجه بدون وطی ولا مس بشهوة لم یحرم علیه بناتها بخلاف الوطی، اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر مس بشہوت ہو تو قائم مقام
وطی ہے اور حرمت ثابت ہو جائے گی، بلکہ خود جوہرہ نیزہ میں اس عبارت منقولہ کے ایک صفحہ بعد یہ مذکور ہے، ومن هنا فی باہر آقا حرمت علیہ امھا
وہبتہا دکن اذا مس امها لانه بشهوة حرمت علیہ امھا وابنتہا ان تقریحات سے ثابت ہے کہ صورت مذکورہ میں وہ عورت اس شخص
پر حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

شہ م ۳۰، باب الطرقات قسم ثانی مجیدی، شہ خلوت کے سنی ہیں تنہا ہو نا جوہرہ نیزہ کی عبارت میں خلوت سے مراد یہ ہے کہ عورت مرد تنہائی میں عورت اکٹھا ہونے، ایکٹہ دوسرے کو
شہوت سے باہر تک نہیں نکالے اور عورت اسی تنہائی سے حرمت معاہرت ثابت ہوگی، یعنی اس عورت کے، مومن و فروع اس پر دہاں، اس مرد کے مومن و فروع اس عورت پر حرم
نہ ہوں گے، مرد نہیں کہ تنہائی میں اکٹھا ہونے کے بعد وطی ہوئی یا ایک نے دوسرے کو شہوت سے جھوڑا تو بھی حرمت معاہرت ثابت ہوگی، سائی نے کم فیہ سے خلوت کے سنی جاتا ہے لہ
یا شہوت کے ساتھ جھوڑا نہ کیا، اس بنا پر سوال کر بیٹا، وطی یا شہوت کے ساتھ جھولے سے حرمت معاہرت کا ثبوت احاف کے یہاں متفق علیہ ہے، فروع نکاح کے بعد ہو یا بزرگ نکاح فواد
خلوت میں ہو یا جہوت میں ہو، اس کی تصریح خود جوہرہ نیزہ میں موجود ہے، جبکہ جواب میں جوہرہ نیزہ کی عبارت آگے آرہا ہے، شہ م ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱

مسئلہ: مسئلہ ایس دیس منی، اجمیر شریف، ۱۸، رزی الچر ۱۹۱۸ء

کیلئے فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ اگر زید کسی وجہ سے اس اجنبیہ کے سونے کی حالت میں بوسہ لے، مگر زید کو بوسہ لینے وقت شہوت کا یقین نہیں، یقین اس لئے نہیں کہ تعقیل سے قبل آزاد تسامع میں استاد کی قبی اور زیادتی جنبش آزاد تسامع کی جس سے شہوت کا حال معلوم ہو وہ زید کو بالکل یاد نہیں، تو اس صورت میں حرمت معاہرت ثابت ہوگی یا نہیں، فرمادے۔ زید نے صرف ایک مرتبہ بوسہ لیا، اس میں زیادہ وقت بھی نہیں لگتا ہے،

اجواب۔ بوسہ لینے کی صورت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی، جب تو حرمت معاہرت ثابت نہیں اور نہ حرمت ثابت ہو جائے گی اور چونکہ سوال میں جو صورت مذکور ہوئی وہ یہ ہے کہ شہوت کا یقین نہیں اور شہوت ہو نایا د نہیں، یہ نہیں ہے کہ شہوت کا نہ ہو نایا ہے، لہذا حرمت کا حکم ہوگا۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے، ولو قبل الرجل ام امرأته تثبت الحرمة عالم يظهر انه قبلها بغير شهوة وفي المسألة ما لم يعلم انه كاهها من الشهوة لا تثبت الحرمة لان قبيل النساء غالباً يكون عن شهوة فتاویٰ عالمگیری میں ہے، واذا قبلها ثم قال لم يكن عن الشهوة، والمسا هنا نظر الى فراجه ثم قال لم يكن بشهوة فثبت في القبيل بغير شهوة وفي المسألة ما لم يتبين انه قبل بغير شهوة وفي المسألة نظر الى الفراج لا يفتى بالحرمة الا اذا تبين انه فعل بشهوة لان الاصل في القبيل شهوة بخلاف المسألة والنظر كذا في المحيط، والله تعالى اعلم،

مسئلہ ۱۱۔ مرید شیخ رشید احمد ساکن موضع سمند پور، قلعہ اعظم گڑھ ۱۸۱، رجب المرجب ۱۳۶۱ھ،

بجالی خدمت سلطان الواعظین عمدة العلماء المفسرین دام ظلم بعد تحفہ آداب و تعلیمات معروفہ اس کے ایک شخص نے کسی عورت باکرہ سے نکاح کیا تقریباً پندرہ سولہ برس تک اپنے یہاں رکھا جس سے دو بچے بھی مولود ہوئے، بعد مدت مابین طرفین کسی وجہ سے تنازعہ واقع ہو گیا شوہر نے اپنی عورت منکوحہ سے دست برداری حاصل کرنے کے لئے یہ ترکیب کی کہ ایک غیر شخص کے ساتھ اپنی عورت کو زنا کا الزام وار دیا اور اپنے گھر سے نکال دیا، اب وہ عورت اپنی ماں کے پاس چلی گئی، بعد ازاں اس کے شوہر نے عدالت میں مقدمہ پیش کیا کہ فلاں شخص طرم کے ساتھ میری عورت مبلغ سو روپیہ نقد اور بارہ عدد زیورات لے کر بھاگ گئی، عرض کہ مقدمہ جاری ہو اور دونوں میاں بیوی طلب کئے گئے ان سے پوچھا گیا، تم کس کی عورت ہو، عورت نے اسی شوہر حقیقی کو اپنا شوہر تسلیم کیا اور مرد نے عورت کو اپنی بیوی تسلیم کرتے ہوئے کہا کہ اگر اس میں شبہ ہو تو قاضی نکاح سے دریافت کر لیا جائے، قاضی سے جب پوچھا گیا کہ تم نے صیغہ عقد جاری کیا، کہا ہاں، مگر جب عورت مرد منکوحین کا نام پوچھا گیا، تو جواب دیا کہ میں نام

واقعہ نہیں اس اظہار پر از روئے عدالت عقد فاسد سمجھا گیا اور عورت کی ایک طرف ڈگری ہوئی اور وہ شخص طرم الزام زنا سے بری کیا گیا، اس عورت کی ماں فقط تنہا ہے، مشکلی گذر اوقات کی صورت ہوتی ہے، اس عورت مذکورہ کا شوہر حقیقی نہ تو اس کو رکھنا ہی چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہی اس صورت میں عدالت شریعہ سے کیا حکم ہوتا ہے وہ عورت کی غیر شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا فرجودا،

الجواب: بوجب عورت اس کو اپنا شوہر بتاتی ہے، اور مرد بھی اس کو اپنی منکوحہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہے کہ یہ دونوں زوجہ و زوج ہیں تو فقط اتنی بات سے کہ نکاح خوالاں نہ کہہ یا کہ مجھے نام معلوم نہیں، نکاح کو فاسد بتانا بالکل غلط فیصلہ ہے، جو ہرگز قابل اعتبار نہیں، وہ دونوں بدستور میاں بیوی ہیں اور عورت کو ہرگز یہ اجازت نہیں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کرے، جب تک شوہر سے طلاق حاصل نہ کرے یا مرزا جائے اور عدالت پوری ہو جائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا زوجہ کی لڑکی سے اس کی موجودگی میں نکاح ہو سکتا ہے،

۱۲، زوجہ کے لڑکے کی بیوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے،

الجواب: ۱۱، جس عورت سے نکاح کیا اور دخول بھی کر چکا، اس کی لڑکی حرام ہے عورت کی موجودگی میں اس سے نکاح کر سکتا ہے اور نہ اس کے مرنے یا طلاق دینے کے بعد اللہ عز و جل نے ارشاد فرمایا، **وَمَا بَشَاكُمْ اَلْتَقٰی فِیْ حُجْرٰتِکُمْ مِّنْ نِّسَاۤءِکُمْ اَلْتَقٰی فَعَلَمَ جَعَلْنَا لَکُمْ اٰیٰتٍ لِّعَلَّٰکُمْ تَعْلَمُوْنَ**، واللہ تعالیٰ اعلم، ۱۲، اس سے نکاح ہو سکتا ہے، **اَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی، اَحٰلَ لَکُمْ مَا دَرٰہُمْ ذٰلَکُمْ، وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔**

مسئلہ: ۱۱، انبیاء اکرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عقد میں کافرہ عورت گزری ہیں یا نہیں، اگر گزری ہیں تو بعد عقد کافرہ ہوئیں یا پہلے ہی سے کافرہ تھیں، انبیاء اکرام کے پردہ فرمانے کے بعد ان کی عورتیں، دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتیں، کیونکہ وہ اپنی حیات تک انبیاء اکرام ہی کی عقد میں رہتی ہیں، اگر بعد پردہ فرمانے کے کافرہ ہوئیں، تو اب عقد سے باہر ہو جائیں گی یا نہیں، اور دوسرے سے نکاح کر سکتی ہیں یا نہیں، مع حوالہ کے جواب کہ کس بنی کے عقد میں گزری ہیں؟

الجواب: ۱۱، انبیاء علیہم السلام کے نکاح میں کافرہ عورتیں بھی تھیں، حضرت نوح و لوط علیہما السلام کی بیویاں کافرہ تھیں، اگلی شریعتوں میں کافرہ سے نکاح کرنا جائز تھا، اس شریعت مطہرہ میں بھی کافرہ کتابیہ سے نکاح جائز ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، **اَضْرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّلَّذِیْنَ کَفَرُوْا اٰمَرَتْهُمْ اَنْ یَّکُوْنُوْا عٰدِلٰیْنَ فَاَمَّا طٰغِیُتٌ یَّنٰہَا عَنْہُمْ اَمَّا ذٰلِکُمْ فَاَمَّا طٰغِیُتٌ یَّنٰہَا عَنْہُمْ اَمَّا ذٰلِکُمْ فَاَمَّا طٰغِیُتٌ یَّنٰہَا عَنْہُمْ اَمَّا ذٰلِکُمْ فَاَمَّا طٰغِیُتٌ یَّنٰہَا عَنْہُمْ**،

مسئلہ: مسؤلہ محمد صابر بر مکان مولوی حکیم محمد طاہر رضوی، ثیاب راج، شرک خام لکھت،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت ملا کے دولہ کے عباس ملا اور غلام ملا، عباس ملا کی دو شادی ہوئی، ایک سے جیلہ اور

دوسرے سے سلیمان ملا اور غلام ملا سے عنایت ملا پیدا ہوا، عنایت ملا کی شادی بیلہ سے ہوئی، بیلہ ملا پیدا ہوا، اور بیلہ ملا کی شادی دوسرے خاندان میں ہوئی جس سے تسلیمہ پیدا ہوئی، اب تسلیمہ بیوی کا عقد سلیمان ملا سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: تسلیمہ بیوی سلیمان ملا کی بہن کی پوتی ہے اور بہن کی پوتی سے نکاح حرام، قال اللہ تعالیٰ، وبنات الاخ وبنات الاخت بنات الاخت میں بہن کی پوتیاں بھی داخل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

فصل فی مفقود الخیر مفقود الخیر کا بیان

مسئلہ: معرفت پیدا یوب علی صاحب بریلی، محلہ کسگرہ ان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کا لڑکا اپنے مکان سے بوجہ شرمندگی علت قرار بازی زید اور اپنی منکوحہ کو اطلاع دے بغیر سفر کو چلا گیا، عرصہ سولہ سال تک مفقود و ابھر رہا جب زید کو اپنے فرزند کے فوت ہو جانے کی خبر شہر کھنڈ میں معلوم ہوئی، زید وہاں پہونچا، لوگوں سے جا بجا اپنا قصہ آبدیدہ ہو کر بیان کیا، اتفاق سے ایک شخص سے اس کا علیہ تد و قامت، ایام و پتہ اور جملہ باتیں تصدیق ہو گئیں، زید نے بریلی آکر جملہ احوال من و عن اپنے برادران سے ظاہر کیا، عرصہ آٹھ سال کے بعد اپنے فرزند کے فوت ہونے کے بہوہ ہو کا نکاح ثانی اس کے کہنے سے اور اپنی عزت کی وجہ سے کر دیا، نکاح خزاں نے چودھری و نیز برادری کے لوگوں سے تصدیق کر کے نکاح پڑھایا، شرعیہ جائز ہے یا ناجائز ہے، مینو اتوجروا۔

الجواب: اگر ثقہ نے خبر دی اور عورت کو اس کے خبر سننے کے بعد غالب گمان یہ ہوا کہ یہ خبر سچی ہے تو موت کی عدت گزرنے کے بعد نکاح کرنا جائز ہے، در مختار میں ہے، أخبرها خفة ان سر وجھا الغائب صات ان اکبرہ ایہا انہ حتی خلا با صا ان تقتل و تنزو جہ، اقول جب کہ خبر دینے والے نے یہ خبر دی ہے کہ اس شخص کو مرتے ہوئے اتنا زمانہ گزر چکا ہے کہ عدت وفات پوری ہو چکی تو اب معتبر خبر ماننے کے بعد جس سے ظن غالب ہو جاتا ہو، نکاح کر لینا جائز ہے کہ عدت پوری ہو چکی اور خبر پانے کے بعد عدت گزرنے کی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از حلقہ مرسلہ جناب مولوی محمد عبد العزیز صاحب، ۶، زمجرم الحرام ۱۳۴۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سستی مقبول احمد ڈھائی سال سے مفقود و ابھر رہا ہے

اور ان کی بیوی موجود ہے اور اس مفقودہ انجمن کا دارش اس کی بیوی کو مان و نفقہ دیتا ہے، باوجود اس کے اس کی بیوی اس کے نکاح کو فسخ کر کے دوسری شادی کی خواہش مند ہے اگر دوسری شادی نہ ہو تو زنا کا ارتکاب ہے، اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا۔۔۔

اجواب: جب تک مقبول احمد کی عمر سے ستر سال نہ گزر لیں، اس وقت تک حکم ایسا ہے اور اس کی عورت نکاح نہیں کر سکتی ہے، اس عورت کو حکم ہے کہ صبر کرے، درختار میں ہے، ولا یضرق بینہ و بینہا ووجد مضی اربع سنینا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ طویل احمد اعظم گڑھی، مدرس مدرسہ کون یعقوب سیٹھ سلسلہ نمبر بھنڈی بازار بمبئی، ۲۰/۱۲/۱۳۳۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید کا نکاح مندرجہ سے ہوا تھا بعدہ زید کچھ ایسا غائب و لاپتہ ہوا کچھ خبر نہیں، نہیں کہا جاسکتا کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا، اس کو مفقود ہونے تقریباً پانچ سال سے زائد ہوتے ہیں، ابتداً ایک سال کے بعد ایک جوڑا پارچہ اور مبلغ پانچ روپیہ آیا تھا، بعد ازاں چار برس سے زیادہ ہوتا ہے کہ بالکل کچھ خبر نہیں، ایسی حالت میں سمات مذکورہ کا عقد کیا جاسکتا ہے یا نہیں، بحوالہ کتب معتبرہ جواب شافی لکھا جاوے؟ بینوا تو جردا۔

اجواب: زن مفقودہ کے بارے میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر ستر برس کی نہ ہو، اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں گے، نہ اس کی عورت کو نکاح کرنا جائز، درختار میں ہے، ولا یضرق بینہ و بینہا

ص ۳۳۰ ج ۳ کتاب المفقود، غایہ، سنہ لیکن اگر شوہر کے مفقودہ انجمن کے وجود سے عورت دوسری شادی کرنے پر آمنی مجبور ہو جائے کہ دوسرا کوئی چارہ کار نہ ہو حالت طبعیہ پیدا ہو جائے، تو مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ پر عمل کرنے کی اجازت ہمارے علمائے بھی دی ہے، شادی میں ہی وقال فی الدر المنثور لیس باولی العقل الفہمستانی لوافقی بہ فی موضع الضرر و لا بأس بہ علی ما اظہر المقتضی و تظہر ہذا المسئلة عدة حتمة الطهر، وقد قال فی البزازیة الفتوی فی نہامنا علی قول مایح، ص ۳۳۰ ج ۳۰ منہما اس دور پر فتن میں ہمارے علمائے کا تقریباً اس پر اتفاق ہے کہ اس خصوص میں امام مالک رضی اللہ عنہ کے مذہب پر فتویٰ دیا جائے، مگر اس خصوص میں چند باتیں قابلِ لحاظ ہیں، اول یہ کہ مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ یہ نہیں کہ شوہر کے غائب ہونے کے دن سے چار سال گزرا کہ شوہر کے وفات کا حکم دیا جائے، بلکہ دوم مراد یہ معنی قاضی کے یہاں درخواست کرنے کے دن سے چار سال انتظار کرنا ضروری ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵۰۰ پر کتاب مدونہ کے حوالے سے مذکور ہے، دوسرے یہ کہ اسی کے لئے قضائے قاضی شرط ہے، درختار میں ہے، انما یحکم بحدوثہ بقضاء لایسہ امر محتمل خالداً یضم الیہ

واللہ بعد مضی اربعہ سنین، اور بہت ائمہ کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی مذہب، لہذا حنفی کو اپنے مذہب سے خروج کی اجازت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الرِّضَاعَةِ رضاعت کا بیان

مسئلہ: مسؤلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۲۱/ ربیع الاول شریف بروز شنبہ ۱۳۴۴ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا اس بچے کو ایک غیر عورت نے دودھ پلایا، تین سال کے بعد بکر کے یہاں جو کہ زید کا قریبی رشتہ دار ہے لڑکی پیدا ہوئی، زید کی یہ رائے ہوئی کہ اس لڑکی کی شادی میں اپنے لڑکے کے ساتھ کر دوں گا، لڑکی کے والدین بھی رضامند تھے، اتفاقاً وہی عورت جس نے تین سال پیشتر زید کے لڑکے کو دودھ پلایا تھا، اپنے مکان سے آگئی اور بس غیبت لڑکی کے والدین اور زید کے اور بغیر اپنے شوہر کی اجازت کے لڑکی کو دودھ پلادیا اس عورت کو یہ علم نہیں تھا کہ ان لوگوں کا آپس میں کیا مشورہ ہو گیا ہے، جس وقت اس نے لڑکی کو دودھ پلایا تھا، اس کا وہ دودھ نہیں تھا، جو زید کے لڑکے کو پلایا جاتا ہے بلکہ دوسرے بچے کا دودھ تھا زید عالمان دین مبین سے دریافت کرنا چاہتا ہے، کہ اب اس لڑکی کی شادی زید کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وہ لڑکا اور لڑکی آپس میں رضائی بھائی بہن ہو گئے اور باہم نکاح حرام رضاعت میں یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پیئیں اور زمانہ کا فاصلہ نہ ہو نہ حرمت ثابت ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ مرضیہ اپنے شوہر یا بچے کے والدین سے اجازت حاصل کرے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، یحیٰ من الرضاع ما یحرم من النسب۔ جو عورتیں نسب سے حرام ہیں وہ رضاع سے بھی حرام، درمختار میں ہے، لا حل بین رضیعی اہم آة لکونہما اخویہ و انما اختلفت النہی و الا ب، رد المحتار میں ہے، کان امرضعت الولد الثانی بعد الاول بعشرین سنۃ مثلاً و کان کل منجم فی مدۃ الرضاع، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وجہ حاشیہ ص ۹۱ کا، القصد لا ینکح حجة ص ۱۳۳ ج ۳، کتاب المفقود، نعمانیہ، اس زمانے میں جب کہ یہاں حاکم اسلام نہیں ملا بلکہ جرمز فتویٰ ہر شخص میں قاضی کے قائم مقام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، سہ ہجری جلد ثانی، ص ۶۴، کتاب النکاح، مسلم باب الرضاع ابو داؤد، ابن ماجہ، دارمی، کتاب النکاح، مؤطا، باب الرضاع، ص ۳۰، ج ۲، باب الرضاع، ص ۳۰، ج ۲، ایضاً،

مسئلہ: مسؤلہ امیر متمدنہ محلہ نقشبندی شہر بریلی، ۷ مئی ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی ایک لڑکی گیارہ سال کی ہے زید کی ہمیشہ کا لڑکا سولہ سال کا ہے زید اور زید کی ہمیشہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں مگر زید کی ہمیشہ کے اس لڑکے کے بعد دو لڑکی اور پیدا ہوئی جب کہ لڑکے کی عمر چار سال کی تھی زید کی لڑکی کو زید کی ہمیشہ نے پانچ منٹ دودھ پلایا تو اب زید کی لڑکی اور زید کی ہمیشہ کا لڑکا ان دونوں میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ جس وقت لڑکی کو دودھ پلایا تھا اس وقت اس کی عمر چھ ماہ کی تھی لہذا یہ دونوں آپس میں رضاعتی بھائی بہن ہوئے حدیث میں ہے، یجر من الرضا ما یجر من النسب، ان دونوں کا باہم نکاح نہیں ہو سکتا پانچ منٹ قربت ہوئے صرف ایک مرتبہ جو سن سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے، و یثبت به دان قل کنانی الحدیث المختار، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ جس بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا صرف اسی سے رضاعت ہو، بلکہ زید کے بہن کی تمام اگلی بچیاں اولادیں سب اس لڑکی کے بھائی بہن ہیں، و مختار میں ہے، و کلا حل بین رضیعی امرأۃ لکنہما اخیان دان اختلف الزمن و الاب، و المختار میں ہے، کان الرضا فی الولد الثانی بعد الاول بعشرین سنۃ مثلاً و کان کل منہما فی مدۃ الرضا، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد الیاس نوازہ، ضلع گیا، ۲۷ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رابعہ ہندہ کی حقیقی بہن ہے، رابعہ نے حویلی کے اندر ہندہ کا دو تین مرتبہ دودھ پیا ہے، رابعہ کی ماں اپنی رویت بیان کرتی ہے، رابعہ کی ایک بہن نے اپنی ماں اور مرضہ ہندہ سے رضاعت کا حال سنا ہے خود نہیں دیکھا ہے ہندہ کے مرنے کے بعد اس کے باپ نے رابعہ کی ماں اور بہن سے رضاعت کا حال سنا، خود مرضہ کی زبانی سنایا نہ سنایا دہ نہیں لیکن ان سب کے کہنے پر یقین کرتے ہیں کہ پلایا ہو گا، اب ہندہ کے شوہر سے رابعہ کا عقد جائز ہو سکتا ہے یا نہیں، ایسی صورت میں احتیاط واجب ہے یا اولیٰ ہے؟ بیوا تو جردا،

اجواب: سائل نے یہ نہیں لکھا کہ شوہر ہندہ نے رضاعت کا اقرار کیا ہے یا نہیں اور اقرار کیا ہے تو اس پر ثبوت دیا یا نہیں، اگر اقرار کیا اور ثبوت دیا یعنی مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بیشک رابعہ نے میری زوجہ کا دودھ پیا یا یہ کہا کہ یہ بات صحیح ہے یا درست ہے یا سچ ہے یا اسی قسم کے کچھ اور لفظ کہے ہوں تو اب اس اقرار سے پھر نہیں سکتا اور نکاح ناجائز ہو گا، اور اگر اقرار نہ کیا ہو

یا اقرار کیا، مگر ثابت نہ رہا، یعنی اس قسم کے الفاظ سے مؤکد نہ کیا جہاں تواتر سے پھر گیا تو اس نکاح پر بہتر حدیث میں لاشاً ہو کیف وقد قیل،
تساوی عالمگیری میں ہے، و اقرار الزوج بعد اقبل النکاح فقال هذا اختی من الرضا و اوی من الرضا فقال
او همت او اخطات جامله ان یتزوج جها و لو قال هو حق کما قلت لیس یخیز ان یتزوج جها و لو تزوجها فرق بینهما
و لو جحد الاقرار اشان علی الاقرار فرق بینهما کذا فی السراج الوهاج در مختار میں ہے، قال لزوجته
هذه امری بقی شمر رجح عن قوله صدق کانت الرضا مما یخفی فلا یمنع التناقض فیہ ولو ثبت علیه بان قال
بعضه هو حق کما قلت و نحوه هکذا خسر الثبات فی الهمدانیة و غیرها، فرق بینهما، ای و لو جحد بعد ذالک کذا فی
رد المحتار میں فتاویٰ شیخ الاسلام زکریا سے ہے، الثبات علیہ لا یحصل الا بالقول بان یشهد علی نفسه بذات
او یقول هو حق او کما قلت او ما فی معناه کقولہ هو صدق او ثواب او یحسم او کلا شکت فیہ عندی بالجملہ رضاع کا
ثبوت اقرار سے ہو گا یا گواہان شرعیہ سے عالمگیری میں ہے، الرضا ینظر باحد امرین احدهما الاقرار و الثانی البیتة،
کذا فی البدایة، لہذا اگر اقرار نہ ہو تو ثبوت کے لئے گواہان شرعیہ کی ضرورت ہوگی یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی
شہادت درکار ہوگی (جو سب کے سب عادل ہوں) در مختار میں ہے، و الرضا حجة حجة المال وھی شہادة تعدلین
او عدل و عدلتین، رد المحتار میں ہے، و هذا عند الکناکس کانه یثبت بالاکتراء مع الاقرار کما مر، لہذا اگر گواہان
عادل سے ثابت نہ ہو نہ اقرار مع الثبات ہو بلکہ صرف والدہ ہندہ کی شہادت ہو تو نکاح سے اتر ازا دلی ہے، اگرچہ فتاویٰ فائزہ

سے مکتوبات ص ۳۳، ۳۴ پوری حدیث یہ ہے، عقبہ بن عمار رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے ابو اباب بن عزیز بن زکی سے شادی کی، ایک عورت
آئی اور اس نے کہا میں نے عقبہ اور اس کی بیوی کو دودھ پلایا ہے، اس پر عقبہ نے اس عورت سے کہا میں نہیں جانتا ہوں کہ تم نے مجھے دودھ
پلایا ہے اور نہ تو نے (اس کے پہلے) بتایا، انھوں نے ابو اباب کے گھر والوں کے پاس آوی بیجا، اس نے ان سے پوچھا، ان لوگوں نے یہ بتایا ہم نہیں
جانتے ہیں کہ اس عورت نے اسے دودھ پلایا ہے جس سے عقبہ نے شادی کی ہے، تو وہ مدینہ طیبہ بنی علی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور حضور سے
پوچھا میں کیا کروں؟ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیسے حالانکہ کہا گیا کہ کیسے تم اس عورت کو بیوی بنائے رہو گے، حالانکہ یہ کہ گیا کہ وہ تمہاری رضاعی
بھی ہے، اس پر عقبہ نے اس عورت سے جدائی اختیار کر لی اور کسی اور سے نکاح کیا، ص ۳۴، ۳۵، مجیدی کتاب الرضا، کتبہ معنی اگر مذکورہ بالا
الفاظ کے ساتھ اقرار کرے پھر بعد میں کہے میں نے غلط اقرار کیا تھا، تو معتبر نہ ہوگا، اور اگر اقرار ہی سے انکار کرے تو اس اقرار کے ثبوت کے لئے
گواہ بقدر نصاب شرط ہوئے دوسرے عادل یا ایک مرد عادل اور دو عادل عورتیں اس بات کی گواہی دیں کہ اس نے ہمارے سامنے مذکورہ بالا اقرار کیا
(بقیہ ص ۹۵ پر)

میں ہے کہ قبل نکاح اگر ایک ثقہ عادل نے رضاعت کی خبر دی تو نکاح ناجائز ہے، مگر ترجیح روایت ادنیٰ کو ہے کہ متون سے وہی ظاہر
لہذا وہی معتقد فی المذہب ردالمحتار میں ہے، افادہ انہ لا یثبت یحبوا الواحد امر النکاح ان ادراجلا قبل العقد و
بعدہ دہ صرح فی الکافی والنهاية عالمگیری میں ہے، وان کان المخبور واحد او وقع فی قلبہ انہ صادق
خالو فی ان یترکہ و یاخذ بالثقة وجد الاخبار قبل العقد و بعدہ ولا یجب علیہ ذالک کن فی المحيط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی بہن ہے اس زید کی بہن نے اپنے حقیقی بھائی زید کی سب سے
بڑی لڑکی کو اپنے سچے لڑکے کا دودھ بعد ختم ایام رضاعت پلایا، اب زید کی بہن اپنے سب سے بڑے لڑکے کی شادی زید کی اس
لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتی ہے، جس کو اس نے دودھ پلایا تھا۔

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ اس عورت نے جب زید کی لڑکی کو دودھ پلایا، اس وقت لڑکی پندرہ روز کی
تھی، (سوال میں مذکور) اور ختم ایام رضاعت سے مراد اس کے لڑکے کی رضاعت پوری ہوئی ہے، لہذا وہ لڑکی دودھ پلانے والی
کی رضاعتی لڑکی ہوئی اور اس کے سب لڑکوں کی بہن اس عورت کے کسی لڑکے کا نکاح اس لڑکی سے نہیں ہو سکتا کہ رضاعتی بہن
ہونے کے لئے یہ شرط نہیں کہ اس کے ساتھ دودھ پیا ہو، بلکہ مختلف زمانہ میں ہو جب بھی رضاعت کا حکم ہے، درمختار میں ہے،
ولا حل بین رضیعی امرأۃ لکونہما اخین وان اختلفت الزمان والاب واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ: مرسلہ ابراہیم صاحب برق بستی از مؤلفیگر محلہ توپ خانہ بازار برہکان مولوی شرف الدین احمد وکیل،
یکم ذی الحجہ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شوہر کو بغیر کسی عدل کے اپنی بیوی کا دودھ پینا جائز ہے
یا ناجائز، جواب اس کا صراحت کے ساتھ تحریر فرمائیں اور جو علماء و اہل موجودہ ہوں مہربانی فرما کہ ان کی ہر میں بھی فتویٰ پرشت
کر دے دیں گے، غایت لطف و کرم ہو گا، جواب سے جلد سرفراز فرمائیں، اللہ ضرورت ہے، والسلام،

(بقیہ ص ۹۶) لیکن اگر مذکورہ بالا طر سے اقرار کرنے کے بعد اب کہنا ہے کہ میں نے اقرار ہی نہیں کیا ہے، اور گواہ قابل قبول نہیں، تو حکم کیا دیا جائے گا کہ رضاعت
ثابت نہیں، بلکہ ص ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵،

الجواب: عورت کا دودھ پینے کے لئے صرف زمانہ شیر خواری ہے، اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے، اگرچہ ماں اپنے بچے کو دودھ پلائے لہذا اپنی عورت کا دودھ پینا بھی ناجائز ہے، اگرچہ جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو تو اس دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، مگر گناہ و ناجائز ہوگا، درمختار میں ہے، ولید یصح الا رضاع بعد صمدتہ لکنہ خبرہ اذھی والانتفاع به بغیر ضرر و سقۃ حرام علی الاصح شرح الوہبانیۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: زید اور ہندہ دونوں دودھ کے شریک بھائی بہن ہیں، اب زید کا بھائی عمر و جو زید سے چھوٹا ہے وہ ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے، آیا جائز ہے یا نہیں، یا زید کا بڑا بھائی بکر کی شادی ہندہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر ہندہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا ہے تو اس کی ماں کی تمام اولادیں زید سے چھوٹی ہوں یا بڑی سب ہندہ کے بھائی بہن ہیں، جس طرح زید پر حرام ہے اس کے چھوٹے اور بڑے بھائی پر بھی حرام اور اگر زید نے ہندہ کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پیا ہے تو زید پر حرام ہے، اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ دو بہنیں ایک کا لڑکا اور ایک کی لڑکی تھی وہ دونوں بہنیں برابر برابری میں اتفاق سے لڑکا لڑکی کی ماں کے پاس اور لڑکی لڑکے کی ماں کے پاس سو گئی، اس نے اپنا لڑکا کچھ کر منہ میں دودھ دے دیا، اب یہ معلوم اس نے پیا یا نہیں یہ معاملہ کوئی دس منٹ رہا ہوگا، اس وقت لڑکی کی عمر دو سال اور لڑکے کی ایک سال تھی، مگر لڑکی کا دودھ اس معاملہ سے چار ماہ پیشتر پھوڑا دیا تھا اور اس لڑکے نے اپنی والدہ کی بیماری کے سبب لڑکی کی والدہ کا دودھ پیا تھا، اس میں کوئی شک نہیں، اب اس لڑکے کے بڑے بھائی کے ہمراہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ معاملہ حلت و حرمت کا ہے اگر واقعہ کے خلاف ظاہر کیا جائے تو زندگی بھر حرام میں مبتلا ہوگا، اور اس کا وبال شدید ہے، مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو مفتی کے حلال کہہ دینے سے حلال نہ ہوگا، اللہ عزوجل ظاہر و باطن سب کو جانتا ہے کوئی شخص اس سے غمنی نہیں، صورت غلط بنا کر فتویٰ حاصل کرنے سے مواخذہ اخروی سے نجات نہیں مل سکتی، اگر یہ ظلم لڑکے کی ماں کو ہو کہ لڑکی نے دودھ پی لیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام لڑکوں پر حرام ہو گئی، کہ یہ ان سب کی دھائی بہن ہو گئی، اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر اندر ہو، درمختار میں ہے، فی الجوہر، تالیف فی المولودین و نصف و بعد الفطام محمد و علیہ الصلوٰۃ، اور اگر پستان اس کے منہ میں

دیا، مگر یہ علم نہ ہوا کہ پیایا نہیں تو اس صورت میں رضاعت ثابت نہ ہوئی کہ رضاعت کے لئے صرف پستان منہ میں لینا کافی نہیں، بلکہ دودھ پینا ضرور ہے اور یہاں دودھ پینے میں شک ہے، اندشک سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، درنمنا میں ہے، فلو انقم الحلة ولم یعد، اذ خلّ اللبن فی حلقہ ام لا، ام یحرم کلان فی الجانف شکا، و الحیسة، ردالمحتار میں ہے، و فی الفتح اذا دخلت الحلة فی فی الصبی و شکت فی الکلام، تغاۃ لا یثبت المحرمۃ بالمشاک، ہاں اس صورت میں اگر گھٹ و تدقیل والی حدیث کے طور پر نکاح سے اجتناب کرتے تو بہتر ہے، اور احتیاطاً پر عمل کیا اور نکاح کر لیا تو نکاح کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے، المرأة اذا جعلت شدا یھا فی فم الصبی و لا یفترق امم اللبن ام لا ففی القضاء لا یتثبت المحرمۃ بالمشاک و فی الاحتیاط یتثبت، رہا یہ امر کہ لڑکے نے لڑکی کی ماں کا دودھ پیایا ہے، اس سے یہ دونوں بھائی بہن ہو گئے اور ان میں نکاح حرام، مگر لڑکے کے بھائی پر لڑکی حرام نہ ہوگی، عالمگیری میں ہے، و تحل اختا و اخواتها، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: بچہ کسی عورت کا دودھ پی لیتا ہے تو اس عورت کی کسی اولاد سے اس بچہ کا عقد نہیں ہو سکتا، معلوم کرنے سے یہ نتیجہ ہوا کہ خون کا اثر ہوتا ہے یہ وجہ ہے، احقر خیال کرتا ہے کہ خون اس میں بھی ہے کہ بہن کی ایک لڑکی اور بھائی کے ایک لڑکے کا عقد ہو جائے؟

الجواب ۱: دودھ خون سے بنتا ہے لہذا دونوں میں شرکت ہو گئی اور بھائی کے بیٹے بہن کی بیٹی یا اس کے عکس میں خود ان لڑکوں، لڑکیوں میں خون کی شرکت نہیں، بلکہ ان کے والد و والدہ میں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: از مرزا پور، ۸ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بچہ کو ایام شیر خوارگی میں دوا میں اس کی ممانی کا دودھ ملا کر پلایا گیا تو ممانی کی لڑکی سے اس لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب ۱: دوا میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو پلایا تو اس کی تین صورتیں ہیں، اگر دودھ غالب ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہے اور دوا غالب ہے تو رضاعت نہیں اور دونوں برابر ہیں جب بھی رضاعت ثابت ہے اور غلبہ کی شناخت یہ ہے کہ رنگ یا مزہ یا جو دودھ کا ہے تو دودھ کا غلبہ ہے اور رضاعت ثابت ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، و خلط لبن المرأة بالما

او بالذی ادخلین البہیمۃ فالعبرۃ للغالب کذا فی الظہیریۃ وتفسیر الغلبۃ ان یرى منه طعمہ ولونہ
وسیمہ واد احد ہذا الا شیارہ لداستویا وجب ثبوت الحرمۃ لانہ غیر مغلوب کذا فی البہیمۃ الناقۃ
وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از قصبہ فتح کھلڈا، ضلع بلڈانہ ملک برارسی بی محمد اسلم خاں ولد محمد سر فراز خاں صاحب ۱۲ رجب
کھانا کھاتے وقت اپنی منکوحہ عورت کا دودھ یا دوسری غیر منکوحہ عورت کا کھانے میں گر پڑا تو وہ منکوحہ عورت کا کھانا کھاتا
یا نہیں، اور وہ غیر منکوحہ مذکورہ عورت سے اس مرد کا نکاح درست ہے یا نہیں، یا کچھ گوارہ دینا ہوگا؟۔

الجواب: رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت
نہیں ہوتی، اگرچہ دودھ پینا تاجا نزل ہے، مگر نکاح نہیں ٹوٹتا اور عورت اجنبیہ ہو تو اس سے نکاح کر سکتا ہے، حدیث میں ہے
الرضاعۃ من المجامع، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از کھڑوہ ضلع چوہیس پرگنہ، ڈاکخانہ اینٹا گڈھ، مدرسہ جناب شاہ محمد صاحب امام مجدد، ۵ رجمادی الثانی
کیا فرماتے ہیں علمائے ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی خالہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا،
تو کیا زید کے حقیقی بھائی کا نکاح زید کی اس خالہ کی لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں، بینو اتوجروا،

الجواب: اگر وہ زید کا حقیقی بھائی ہے یعنی دونوں کے باپ ماں ایک ہیں تو زید کی خالہ اس کے بھائی کی رضاعی
بہن ہوئی، اور جس طرح نسبی بہن کی لڑکی سے نکاح حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ وبنات الاخت، اسی طرح رضاعی بہن کی
لڑکی سے بھی نکاح حرام، حدیث میں ہے، یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک آزاد منش آدمی ہے، نماز روزہ قطعاً نہیں کرتا، عقیدہ
بھی درست نہیں زیادہ تر رکعتوں کے عقیدہ پر ہے اور بعض وقت تفضیلی خیالات معلوم ہوتے ہیں، بہر حال بد عقیدہ اور بد مذہب

سے بخاری شریف، کتاب النکاح، باب من قال لا رضاع بعد حولین، ص ۱۷۴ ج ۱، اور لیس کتاب الشہادات، مسلم، رضاع،
نسائی، نکاح، وادی نکاح، امام ترمذی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں، قالت، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا یم من الرضاع الا ما فتق الامعانی النشوی وکان قبل العظام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہی دودھ پلانا نکاح حرام کرتا ہے جو انہوں
کے پھانڈے، اور عورت کے پستان سے آیا ہو، اور دودھ چڑھانے کی مدت کے پہلے پہلے کا ہو، مشکوٰۃ، ص ۲۷۴ ج ۲، در مختار میں ہے، من رجل ندی
شوا وجتہ نہ تھام، ص ۴۱۲ ج ۲، اب الرضاع فہا ینہ۔

آدمی ہے، اس کی عورت بھی قریب قریب اپنے خاوند کے خیالات کی پابند ہے، نماز روزہ وہ بھی نہیں کرتی، اس نے ایک سنی صحیح عقیدہ عورت کو کہہ کر دودھ پلایا، آیا اس عورت کو بچہ کے دودھ پلانے کا احسان ماننا چاہئے، شرع شریف کا کیا حکم ہے، بینا تو جردا،

اجواب: دودھ پلانے کا احسان مانے، جس طرح والدین اگرچہ معاذ اللہ کافر ہیں، مگر ان کے ساتھ احسان کرنے کا حکم ہے، یہ بھی رضاعی ماں ہے، اس کے ساتھ احسان کرئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کیشن پور، ضلع سارن، مرسلہ جناب اختر حسین صاحب، ارفعہ المظفر ^{۱۳۴۹ھ}
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی تقدیر بن نے مسماۃ جگین کا دودھ پیا، اب لوگ تقدیر بن کا کھجور جگین کے دوسرے لڑکے سے کرنا چاہتے ہیں، نکاح درست ہے یا نہیں، اور یہ غدر کرتے ہیں کہ یہ لڑکا جگین کا دودھ پینے سے پہلے پیدا ہوا تھا،

اجواب: تقدیر بن اس لڑکی کی رضاعی بہن ہے اور رضاعی بہن سے نکاح حرام، قال اللہ تعالیٰ، وَاخْوَاتُكُمْ مِنْ الْمُنَاعَةِ، یعنی رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے، حدیث میں ہے، یحرم من المضاغ ما یحرم من النسب، رضاعی بہن یا بھائی صرف وہی نہیں جس کے ساتھ دودھ پیا، بلکہ مرضعہ کی تمام اولادیں سب اس کے بھائی بہن ہیں، بلکہ مرضعہ کے شوہر جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام اولادیں اگرچہ دوسری عورت سے ہوں، وہ بھی اس کے بھائی بہن ہیں، تنزیہ الابصار میں ہے، وثبت بہ وان قل الامویۃ المرضعۃ للرضیع واولادہ من وجہ مرضعۃ لبسہا منہ لہ، ودر مختار میں ہے، ولا حل بین منیہ امرأتہ لکونہما اخویۃ وان اختلف النام والاب ولا حل بین المرئیۃ ولہ مرضعۃ، رد المحتار میں ہے، وشمل ایضا ما ولد لہ قبل ان یضاع لہ المرضعۃ او بعد لا ولوجنیۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کیشن پور، ضلع سارن، مرسلہ جناب شیخ اختر حسین صاحب،

منہ یہ جواب فی سبیل الترقی ہے، تفصیلیوں پر حکم کفر نہیں، وہ گمراہ اہل سنت سے خارج ہیں، مطلب یہ ہوا، جب کافراں باپ کے ساتھ احسان کرنے کا حکم ہے، تو تفصیلیوں جو کافر نہیں مگر گمراہ ہیں، اس کے ساتھ احسان کرنا، بدرجہ اولیٰ رد ہے، تفصیلی ان منافقین کو کہتے ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ حتیٰ کہ حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی افضل ہیں، یہ عقیدہ گمراہی ہے کفر نہیں، تفصیلی رد افن کے کفری عقائد کے مستند کو نہیں کہتے، واللہ تعالیٰ اعلم، ص ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ص ۸، ۱۲، باب الرضاع، نمائش،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور ہندہ کے مابین رضاعت ثابت ہو چکی تھی تاہم جابلوں نے زور دیا کہ ایسا نکاح کیسے ناجائز ہے، بلکہ درست ہے تو مولانا محمد احمد صاحب امین سکندر پوری دام ظلہ نے فتویٰ دیا کہ یہ نکاح بالکل ناجائز و حرام ہو گا، مابین کے والدین نے انکار کیا اور سرکشی کیا کہ ایسا فتویٰ میں نہیں باننا، بعدہ پھر علماء دین سے فوراً گذشتہ سال استغاثی کیا گیا تو چاروں جگہوں سے نکاح کے حرام ہونے کا فتویٰ آیا، اب زید کی والدہ ہندہ کو دودھ پلانے کی قسم کھاتی ہے کہ میں نے سرگز ہندہ کو دودھ نہیں پلایا ہے، طرہ یہ ہے کہ پسے اڑی رہی کہ ایسا نکاح تو جائز ہے، اس سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے تو قسم کا کیا اعتبار ہے، استغاثی لکھنے تک بھی دونوں کے والدین نے دودھ پلانے کی قسم نہ کھائی بلکہ ذکر تک نہ کیا، اب خد اور رسول کے ساتھ فریب کر کے قسم کھاتی ہے اور باغی ہو کر زید کو ہندہ کے ساتھ نکاح کر دیا تو اس قسم کا نکاح درست و جائز ہو یا نہیں اسر دست برادری سے برخاست کر دیا گیا ہے، وکیل مابین کی حالت سے واقف تھا مگر ان سے نکاح بڑھوانے سے پرہیز نہ کیا، مفصل مطلع کریں ؟

اجواب :- اگر گوہر ہوں سے رضاعت ثابت ہے تو والدہ زید کا انکار کرنا یا قسم کھانا کوئی چیز نہیں ہے، نکاح ناجائز و حرام ہے، ان کو برادری سے علیحدہ کر دیا بہت اچھا کیا اور جب تک زید و ہندہ میں جدائی نہ ہو جائے اور یہ سب لوگ توبہ نہ کریں، تو انھیں برادری میں شامل نہ کیا جائے، وکیل جب کہ واقف تھا تو اسے بھی علیحدہ کیا جائے اور جب تک توبہ نہ کریں اس کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ :- بسم اللہ الرحمن الرحیم، زید چھ ماہ کا تھا کہ اس کی والدہ فوت ہو گئی، اس کے بعد وہ اپنی ایک چچی کے دودھ سے پرورش پانے لگا، لیکن چونکہ چچی کو دو بچوں کا سنبھالنا دشوار تھا، مجبوراً زید کی دادی کو کبھی کبھی اپنے پاس رکھتی اور کسی وقت قتل کے لئے اپنا پستان بھی اس کے منہ میں دے دیا کرتی زید کی دادی کی عمر اس وقت تقریباً چونسٹھ سال کی تھی اگرچہ اس کا خاوند زندہ تھا، مگر اس کو دودھ بالکل نہیں آتا تھا، بچہ خالی پستان چوسا کرتا تھا، اب زید کی عمر سولہ سال کی ہو گئی ہے اور وہ ہے کہ اس کی شادی اس کی دوسری چچی کی لڑکی سے کر دیا جائے جس کو رضاعت سے کوئی تعلق نہیں، صرف یہ شبہ عائلہ ہے کہ کہیں دادی کا

ملہ یہاں دو احتمال ہے زید کی دوسری چچی کی لڑکی زید کے چچا سے ہو، زید کی دوسری چچی کی لڑکی زید کے چچا کے علاوہ کسی اور سے ہو، اس دوسری شق پر مطلقاً نکاح جائز ہے، جس میں کوئی خدشہ نہیں، خواہ اس کی دادی سے رضاعت ثابت ہو یا نہ، خدشہ شش اول پر ہے کہ اگر زید کی دادی سے یہ رضاعت ثابت ہو جائے، تو زید اپنی دادی کا رضاعی بیٹا ہو گا، اور اس کا چچا جو اس دادی کے بطن سے ہے، اس کا رضاعی بھائی اور بھتیجہ

خالی پستان منہ میں لینے اور چوسنے سے رضاعت نہ ثابت ہو گئی ہو، امید ہے کہ اس مسئلہ کو صاف طور پر بحوالہ کتب فقہ جلد تر حل فرما کر روانہ کریں گے۔

ابجواب: جب کہ معلوم ہے کہ زید کی داری کو دودھ نہ تھا، خالی پستان منہ میں لیتا اور چوستا تھا اور دودھ نہیں نکلتا تھا تو رضاعت ثابت نہ ہوگی کہ خالی پستان بغیر دودھ کے چوسنے سے رضاعت نہیں ہوتی، بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے، درختار میں ہے: *هو من شدي آدمية ولو بكس او ميتة او آكثه، رد المحتار میں بحر ہے: المراد بالمص الوصول الى الجوف من المنفذين، وخصه لانه سبب للوصول فاطلق السبب واسماد المسبب، نیز اسی میں نہر سے ہے، المص يستلزم الوصول الى الجوف لما في القاموس مصصته شريطة شربا ساقيا، والله تعالى اعلم،*

مسئلہ: دودھ پلانے والی کو بغیر اپنے شوہر کی اجازت سے دوسرے کے بچے کو دودھ پلانا جائز ہے یا نہیں، بیوا تو جرداء، **ابجواب:** شوہر سے اجازت لے کر پلانے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از کلکتہ سیالہ اپریل ۱۸۷۱ء ہر سہ روز نمبر ۱۰، ہر سہ روز محمد باہر علی فرسٹ مرچنٹس، اینڈ جنرل آرڈر سپلائرس، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی سگی ہمیشہ ہندہ نے زید کی لڑکی کو بوجہ بیمار ہونے ماں کے اس کی لڑکی کو دودھ پلانا چاہا اور اس ارادہ سے لڑکی کو اپنے سینے سے لگایا جیسے ہی کہ اس نے سینے سے لگایا تھا کہ دوسرے لوگوں نے منع کیا تو زید نے نہ سہہ کر لیا، اور دودھ نہ پلایا، مگر یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں پیا اور اس لڑکی کی نسبت ہندہ کے لڑکے سے ہوتی ہے، لہذا از روئے شرع شریف ان دونوں کی شادی آپس میں ہو سکتی ہے یا نہیں، اس مسئلہ کو ہم نے کئی عالموں سے دریافت کیا تھا، بعض نے کہا ہو سکتا ہے اور بعض نے کہا نہیں ہو سکتا ہے، خلاصہ جواب سے مطلع کیا جائے، بیوا تو جرداء، **ابجواب:** اگر عورت نے لڑکی کے منہ میں پستان دیا اور اس کو یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں، یعنی

اس میں شک ہے، تو رضاعت و حرمت کا حکم نہیں دیا جاسکتا، درختار میں ہے: *فلو انتقم الحمنة ولم يدعها دخل اللبن في حلقه اهدم بغيره لان في المانع شك،* ہاں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اجتناب کیا جائے، کما فی عالمگیری، واللہ تعالیٰ اعلم،

ریقہ حلیہ میں نکاح مجھ نہ ہوگا، کہ اس صورت میں اس چچا کی لڑکی اس کی بھتیجی ہوئی، اور بھتیجی سے نکاح حرام، مگر چونکہ رضاعت ثابت نہیں اس لئے ان دونوں میں نکاح بلاشبہ جائز، جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے تحریر فرمایا،

واللہ تعالیٰ اعلم، سہ ص ۴۰۳، ج ۲، باب الرضاع، نہانیہ، سہ ایضاً، -

بَابُ الْوَلَى

وَلَّى كَالْبَيَانِ

مسئلہ ۱۰۱ از شہر کہنہ ۲۹ ربیع الاول ۱۳۴۷ھ

اس مسئلہ میں علماء دینی کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت جو نابالغ ہو اور اس کا نکاح صرف ماں اپنی خوشی سے کر دے اور وہ عورت اب بالغ ہو گئی ہے اور وہ اس نکاح کو منظور نہیں کرتی ہے، اب وہ عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں، اور عورت کا شوہر ایک سال یا ڈیڑھ سال سے باہر ہے نہ خرچ دیتا ہے نہ گھراتا ہے؟

الجواب : در بیان سائل سے معلوم ہوا کہ عورت نابالغ کے دو بھائی جو ان بھی تھے، مگر وہ دونوں بوقت نکاح یہاں موجود نہ تھے، ایک مراد آباد گیا تھا اور ایک کہیں اور تھا، مراد آباد کچھ اتنی دور نہیں کہ وہاں سے نہ آسکتا ہو یا اس کی اجازت دے دے نہ لی جاسکے اور کفو غالب انتظار نہ کر سکے، لہذا اس صورت میں ماں کو لڑکی کے نکاح کرنے کی ولایت یہ تھی، یہ نکاح حضوری ہو، بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، اگر بھائی نے اجازت دی ہو تو جائز ہو گیا، اور رد کر دیا ہو تو رد ہو گیا، اور اگر کچھ دیکھا یہاں تک کہ لڑکی جو ان ہو گئی تو اب اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، اگر واقع میں بھائی نے اجازت نہ دی ہو اور نہ بلوغ کے بعد لڑکی نے جائز کیا ہو تو اب رد کر سکتی ہے، منع الانہر میں ہے، وللولی الا بعد الترتیب اذا کان الاقرب غائباً

بحیث لا یستلزم الکفو، الخطاب جوابہ ای جواب الاقرب فلو منتظر، الخطاب علم تکم الا بعد وھذا اختیار اکثر المشائخ کافی النہایۃ وفي الھدایۃ هو اقرب الی الفقہ فی المجتہد والمبسوط والذخیرۃ والاصح وعلیہ الفتویٰ کافی المحققین لان الکفو لا یتفق کل الوقت روز المآثر میں ہے، وقال فی الذخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لوانظر حضورہ او استطلاع رایہ فات الکفو الذی حضر فالغیبۃ منقطعۃ والیہ اشارہ فی الکتاب اور فی الایم عن المجتہد والمبسوط انہ الاصح وفي النہایۃ واختار اکثر المشائخ وصحہ ابن الفضل وفي الھدایۃ انہ الاصح فی الفقہ وفي الفقہ انہ الاشبہ بالفقہ وانہ لا تقارن بین اکثر المتأخرین واکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ المتقدمون وفي شرح الملتقى عن المحقق انہ الاصح الاقوال وعلیہ الفتویٰ اور علیہ مشی فی الاختیار، النقیۃ دیشیر کلام النہج الی اختیارہ فی البحر والاحسن الاقوال علیہ اکثر المشائخ اربا

والله تعالى اعلم ،

ایک لڑکی کی عمر نو سال ہے۔ اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا ہے، اس کی ایک نانی ہے اور ایک باپ ان دونوں میں شرمنا
 کیون دلی ہو سکتا ہے ؟

الجواب : لڑکی کی پرورش کا حق اب باپ کو ہے تاہی کہ نہیں، البتہ اگر لڑکی میسر ہے، اور عن محمد انہما قد نفع الی الآ

أما أبنت هذا الشهوة لتحقق الحاجة إلى الصيانة. قال في النقاية وهو المختبر لفساد الزمان وفي نفقات الخفاف
وعن أبي يوسف مثله وفي التبيين وفيه يعني في زمامنا للثروة الفاسد وفي الخلاصة وعبثات المفتق والإعتماد على

هذه الروايات تضاد الزمان في الحاصل ان الفتوى على خلاف ظاهري الروايات وقد سماها المؤلفات تسع سنين

۱۔ علیہ الفتویٰ، ماں اور داری نانی کو لڑکی کا حق پرورش اس وقت تک حاصل ہے کہ جب تک مشتملہ نہ ہو اور جب مشتملہ

جو کئی تو حقیر و درخش جاتا رہا، جس کی مقدار نو سال کی عمر ہے، درر میں ہے، یعنی انہما بعد فاع الاکاب اذا بلغت حد الشہوت

تحقیق الحیثیت الی الصیانة و هو الاحوط جب لڑکی حد شہوت کو پہنچ جائے تو باپ کو مے دی جائے کہ اب اس کی حفاظت

کی حاجت ہے اور یہی زیادہ احتیاط ہے، شر بلا لیتے ہیں، قال المراهب وبہ یقینی وقال اکمال وفی عینہ المفقود اعتماد

علی روایۃ هشام عن محمد لفساد الثمان و عن ابی یوسف مشکۃ و ابی ولایت وہ قباپ کے ہوتے ہوئے داد کو بھی نہیں،

بجملانی کو کتب ہوتی، تزییر الابعار میں ہے، الہی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الامرات، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسیور انوار صاحب جنت فروش عقب کو توالی ۴۲ ربیع الآخر ۱۳۴۱ھ

نابالغہ کے مال کا ولی کون ہو سکتا ہے،

الجواب: مال کا ولی بھی باپ ہی ہے۔ ردالمحتار میں ہے، قوله لا المال فان الولی فیہ الاب ووصیہ والمجد ووصیہ

والقاصی وناثبہ، فقط، یعنی ناپالنگ کے مال کا دلی پاپ ہے وہ نہ بہت تو اس کا دمی وہ بھی نہ ہو تو دادا، اس کے بہد دادا کا دمی اس کے

بعد قاضی اور اس کا نائب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ مرسلہ نور محمد و عبد الرحمن صاحبان، از چوڑ گٹھ، ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسمی چاندھنے اولاد نہ ہونے سے ایک لڑکے (بخش) کو بتنی رکھا جب الہ بخش جوان ہوا تو چاند محمد سے عقد ہو کر۔۔۔ دوسرے قصہ میں جا کر آباد ہوا اور وہاں شادی بھی کر لی اس الہ بخش کی اولاد نہ ہوئی تو اس نے بھی اپنی ہی قوم سے ایک لڑکے کو جس کا نام رحیم بخش ہے، بتنی رکھ لیا، مومنہ کے بعد چاند محمد سے اولاد ہو گئی، نور محمد و عبد الرحمن، اور الہ بخش سے بھی اولاد ہو گئی، و بعد اللہ و قادر بخش اور ایک لڑکی (فاطمہ) اس کے بعد الہ بخش فوت ہو گیا اس کی بیوی نے دوسرے گاؤں جا کر نکاح ثانی کر لی، یہ خبر سننے پر نور محمد و عبد الرحمن باپ کے قسبی الہ بخش کے نابالغ اولاد کو اپنا بھتیجا سمجھ کر اور رحیم بخش نے ان کو اپنا بھائی بہن سمجھ کر اس عورت کے پاس جا کر ان لڑکوں اور لڑکیوں کو طلب کیا، عورت نے ان کو سپرد کرنے سے انکار کیا تب انھوں نے کچری میں دعویٰ کیا کہ وارث ہم ہیں پرورش کا حق ہم کو ہے، ماکم نے ان نابالغوں کو زیر حوالات کیا، اس عورت نے ایک دوسری عورت سے کہ جس کے پاس اسی عمر کا ایک لڑکا تھا، اس نابالغ لڑکی فاطمہ سے نکاح پڑھا دینے کی رغبت دلا کر اس کافر حاکم کو کچھ روپیہ رشوت دلا کر یہ دعویٰ بھی دلادی کہ اس لڑکی کی منگنی میرے لڑکے سے ہو رہی ہے، لہذا لڑکی مجھے سپرد کیا جائے حاکم نے لڑکی کو تو منگنی والی عورت کے سپرد کیا اور لڑکوں کو ان کی ماں کے سپرد کیا، اس عورت نے کسی جاہل فقیر بد دین کو جو کلمہ طیبہ تک نہیں جانتا تھا نابالغین کا نکاح پڑھانایا سمجھتا اپنے لڑکے نابالغ کے ساتھ نکاح پڑھوایا ظاہر کر دیا، نور محمد و عبد الرحمن اور رحیم بخش کی کچھ نہ چلی لڑکی آٹھ سال اس کے یہاں رہی، اب جب سمجھنے لگی اور قریب بلوغ ہوئی ماس کی تکلیفوں سے پریشان ہو کر اپنے قسبی بھائی رحیم بخش کے یہاں چلی آئی، شوہر کے یہاں جانے اور نکاح ثابت رکھنے سے انکار ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح نہ تو ماں نے پڑھائی اور نہ ان قسبی چچا اور بھائی کی اجازت سے ہوا اور دونوں حقیقی بھائی اور لڑکی تاہم نو نابالغ یا قریب البلوغ ہیں، آیا یہ نکاح جائز سمجھا جائے یا لڑکی کی مرضی کے مطابق دیگر آدمی سے نکاح پڑھا دیا جائے اور نکاح سابق کو فسخ سمجھا جائے شرع شریف کا جو حکم ہو، بحوالہ کتب تحریر فرمائیں، بنوا تو جروا،

الجواب: یہ سائل نے یہ نہیں بیان کیا کہ الہی بخش کے باپ دودا پر داد کی اولاد میں کوئی مرد ہے یا نہیں، اگر ہو تو وہ لڑکی کا ولی ہوگا، اور ماں کو نکاح کر دینے کا حق نہ ہوگا اور اس صورت میں یہ نکاح فضولی ہوگا کہ اس کی اجازت پر وقت ہوگا، اور اگر اس کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو تو ماں کو ولایت نکاح حاصل ہے، اگر ماں کی اجازت سے نکاح ہوا یا بعد نکاح اس نے

جائز کیا تو یہ صحیح ہے، درختار میں ہے، (الذی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فلا کایۃ للام، اور ان صورتوں میں کہ نکاح صحیح ہو گیا، ہر لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے کہ بائن ہوئے ہی فوراً بلا توقف اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے، تنویذ میں ہے، ولہذا حیض الفسخ بالبلوغ اذ المصحح بالنکاح بعد ما بشرط العتقاء، اور نور محمد و عبد الرحمن درجیم بخش کو لڑکی پر ولایت نہیں کہ یہ اس کے عصبہ نہیں کہ ان سے لڑکی کی کوئی قرابت سوال میں ظاہر نہیں کی گئی، اور ان کے باپ کے متنبی کی لڑکی ہونا یا درجیم بخش کا لڑکی کے باپ کا متنبی ہونا یہ کوئی رشتہ شرعی نہیں، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے، فما جعل ادعیاءکم ابناءکم ذاکم فیکم با فاحکم واللہ یقول الحق وهو یعدی السبیل ادعوہم لا باء ہم ہوا قسط عند اللہ فان لم تعلموا باء ہم فاحذروہم فی الدین وموالیکم ولیس علیکم جناح فیما اخطأتم بہ ولكن ما تعدت قلوبکم وکان اللہ غفوراً راحماً، واللہ لتأخی اعلم، -

مسئلہ یہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ شروع جون ۱۹۱۲ء میں بیوہ ہو گئی اور اس کے ساتھ ایک لڑکی ہے جس کی عمر اس وقت دو یا تین سال کی تھی، اس کے بیوہ ہو جانے پر اس کے شوہر کے بھائی، باپ نے جملہ مائت خانگی لے کر مکان سے نکال دیا، چنانچہ وہ بیوہ اس دختر نابالغہ کو لے کر میرے مکان چلی آئی تو میں نے اور میرے والدین نے اس کو اور اس کی لڑکی کو اپنی پرورش میں رکھ لیا، اور اپنی برادری کے چند اشخاص کو اس کی اطلاع کر دی، ایک سال کے بعد میرے والدین نے اس اپنی بیوہ لڑکی کا نکاح دوسری ملکہ کر دیا اور اس نابالغہ فراسی کو اپنے زیر پرورش رکھا، کچھ عرصہ کے بعد اس لڑکی کے چچا سے کہا گیا کہ تم اس لڑکی کو لے لو، اور پرورش کر دو، وہ لینے سے انکار کرتے رہے اب سال گزشتہ اس لڑکی کے چچا نے ولی بنائے جانے کا دعویٰ و ولایت نکاح عدالت دیوانی میں نبھ پر اور لڑکی پر کیا، عدالت نے بتاریخ ۴ دسمبر ۱۹۲۱ء کو دھس کر دیا، بعد کو مجبور ہو کر اپنے حقیقی بھانجے سے یہ دعویٰ کر لیا، کہ اس کی لڑکی سے پہلے نکاح ہو گیا ہے، یہ میری زوجہ ہے مجھے دلائی جائے، مگر کوئی ثبوت کافی نہ ہونے کی وجہ سے عدالت میں یہ دعویٰ بھی خارج کر دیا، اب وہ لڑکی بالغہ ہے، اس صورت میں لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب :- اگر واقعی لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے اور صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم ہو تب تک کہ نکاح نہیں ہوا کیونکہ لڑکی کے چچا اس لڑکی کو نکاح کے لئے لینا چاہتے ہیں اور بعد خارج ہونے دعویٰ کے ان کا بچہ دعویٰ کرتا ہے کہ دس سال پہلے

میر نکاح اس لڑکی سے ہو چکا ہے، پھر ثبوت کی کافی شہادتیں پیش کر سکا، اگر نکاح ہوا ہوتا تو بظاہر دس سال تک اس کے چچاؤں پر مخفی نہ رہتا کہ وہ ولایت نکاح کا دعویٰ کرتے، لہذا صورت مستفسرہ میں اگر واقعی نکاح نہیں ہوا ہے تو اب نکاح کر سکتے ہیں، کرنی ممانعت شرعی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد خورشید علی صاحب از ضلع حصار صدر دروازہ ۵، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عاقلہ بالغہ لڑکی با اختیار خود اپنا نکاح بلا اجازت والدہ پڑھوائی ہے، مگر وہ گواہان کیا، یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز، اگر کفو میں کرے تو کیا حکم ہے اور غیر کفو میں کرے تو کیا حکم ہے کفو سے مراد یہ ہے کہ جہاں اور جس قوم میں اس کی قوم کی لڑکیوں کا نکاح میسب نہیں سمجھا جاتا اور غیر کفو سے مراد وہ نکاح ہے جو اس کی قوم میں سب سے دو گراہ جواز نکاح کے لئے کافی ہونگے یا عام تشہیر لڑکی کی حد بلوغت کیا ہے؟ بینوا تو جردا،

الجواب: عاقلہ بالغہ اپنا نکاح بغیر اجازت ولی کفو سے کر سکتی ہے یہ نکاح صحیح و نافذ ہے، ادویا کو نہ حق ہے نہ حق نسخ و اعراض، قال اللہ تعالیٰ فلا تقضوہن ان یتجنبتنہن اذ اقرضوا ینہن بالمعروف، اور مختارینا ولا تجبروا البنت البکر علی النکاح لانقطاع الکلیۃ بالبلوغ، نیز اسی میں ہے، ہوا ہی الودی شرط صحتہ نکاح صغیر و مجنون و مرتق لا مکلفہ فنقض نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضا و دی، اور اگر غیر کفو سے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں و مختار میں ہے، و لیس فی غیر الکفو بعد م جوازہ اصلہ و ہوا مختار للفتویٰ لفساد الزمان، کفو سے مراد وہ مرد ہے کہ مذہب و نسب و مال میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیا رزن کے لئے باعث تنگ و عاری جواز نکاح کے لئے دو گراہ کافی ہیں، لڑکی کم سے کم نو برس کی عمر میں بالغ ہو سکتی ہے اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس میں، مجمع الارشہر میں ہے، و عنہما اذا تم خمس عشرة سنة فیہما و ہوا دایۃ عن الامام و بہ یعنی دادنی مدۃ لہ اثنتا عشرة سنة و لہا تسع سنین، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ سمات از بریلی از محلہ ذخیرہ ۲۰، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا پدر مرگیا، ماں موجود ہے اور ہندہ ناپا لند تھی، جس کی عمر پونے چھ برس کی تھی، اس وقت ہندہ کا بہنوئی آیا اور ہندہ کو لیوا کر اپنے مکان گیا اور خود ولی بن کر ہندہ کا نکاح

نہیہ کے ساتھ کر دیا ماں اور بھائی کی اجازت کے بغیر جبر یہ کر دیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ منوالہ جردا،
الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ ہندو کا ایک بالغ بھائی تھا جو اس وقت پردیس میں تھا اسے جب اس نکاح
 کی خبر ہوئی تو اپنی ناراضی ظاہر کی، لہذا یہ نکاح رد ہو گیا کہ نکاح فضولی اجازت پر موقوف رہتا ہے اب اس کے بھائی کو
 دوسری جگہ نکاح کر دینے کا اختیار ہے یا ہندو بالغ ہو کر اپنے کھنوں میں نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسعود محمد نظیر احمد صاحب تاجر عطر بازار چوک مراد آباد، یو پی، ۱۵، جمادی الاخریٰ، ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سمنی محمد نیاز احمد خاں نے انتقال کیا اور دو لڑکے
 ایک زوجہ سے اور چھ لڑکے اور ایک لڑکی دوسری زوجہ سے اور ایک زوجہ لادلد و ارت چھوڑے جن میں سے ایک لڑکا بعد
 چھ ماہ کے انتقال کر گیا، اس مرحوم نے اپنی پہلی زوجہ کے مہر اور ایک لڑکی چھوڑی اور دوسری بیوی سے چھوڑی اب محمد نیاز احمد
 خاں مرحوم کے تین لڑکے اور پانچ بیچے نابالغ ہیں، ان تینوں بالغ لڑکوں نے سب سے پہلے حصہ مارنے کی نیت سے ۲۳ دن بعد
 عدت کے گھرتے نکال دیا اور عدالت سے مطلقہ ثابت کرنے کی کوشش کی، مگر ناکام رہے اور پانچ نابالغان کی آمدنی زکوٰۃ پر
 و منافع جائیداد برباد کر دیا، جو دوسرے مرحوم نے بوقت وفات لوگوں پر اپنا قرضہ چھوڑا تھا، وصول کر کے خراب کر دیا، فضول خرچی
 اس حد تک ہے کہ ہر ایک مقررہ حق ہو گیا، حتیٰ کہ دو دوکانیں بابت ڈگری منافع نیاز احمد خاں تھی، نیلام کر دیں، اور خود اپنے
 نام خریدیں، حالانکہ روپیہ حقیقی یا فتنی موصوم موجود تھا، بعد کو روپیہ وصول کر کے خورد و برد کر دیا، اس طرح ان دوکانوں سے ان
 نابالغان کا حق ساقط کر دیا، ایک باغ کی مٹی فروخت کر کے باغ کو بے حیثیت کر دیا، اور چند درخت خشک بھی ہو گئے، ایک مکان
 توڑ چھوڑ کر اپنی دوکانوں میں اس کا کچھ عرصہ ٹھکانا، باقی فروخت کر دیا، نابالغوں کی تعلیم کی طرف توجہ ہے، ان کی پرورش
 عمدہ طور پر ہے، کیا ایسی حالت میں ان نابالغوں کی ولایت کے قابل رہے یا اس کی ولایت ناجائز ہے، خدائے تعالیٰ جزائے
 خیر عطا فرمائے،

الجواب: اولاً تو یہ لوگ اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کے ولی نہیں کہ ولایت ماں، باپ یا دادا یا ان کے دھی یا مٹی
 یا نائب قاضی کے لئے ہے بھائی اگرچہ خورد و برد نہ کرے ولی نہیں، رد المحتار میں ہے، والو فی حینہ الالب و وصیہ و المجد و وصیہ
 و القاضی و نائبہ فقط، ثانیاً اگر یہ لوگ ولی ہوتے بھی تو اب کہ ان تینوں کے اموال یہ برباد کر رہے ہیں، اور حرام طور
 پر اپنے تصرف میں لارہے ہیں، ہرگز اس قابل نہیں کہ ولی ہو سکیں، اور جو کچھ ان کے اموال تلفت کئے ہیں، سب کا تادان ان کے

ذمہ لازم، قال اللہ تعالیٰ ولا تاکلوا مما لکم بیئکم بالباطل، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ عمد کفایت اللہ صاحب، محلہ شاہ آباد، بریلی، ۲۴ رجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور تین نابالغ لڑکے اور ایک بالغ لڑکی اور چند بھائی چھوڑے، مرض موت میں نابالغ بچوں کا ولی اپنی عورت کر لیا، ایسا ولایت بمقابله حقیقی چچا کے جائز ہے یا نہیں، بنو اوزہ
الجواب: ولایت نکاح ان نابالغوں کی چچا کو ہے، اس وقت تک کہ سب نابالغ رہیں اور جب ان لڑکوں میں کوئی بالغ ہو جائے تو یہی بالغ لڑکا اپنے نابالغ بھائیوں کا ولی ہوگا، تنویر الابصار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا قسط، انشی علی ترتیب الکاہنات والحبب بشرط حریۃ وتکلیف، اور مال کی ولایت اس صورت میں ماں کو ہے، جب کہ باپ نے اسے اس کی وصیت کی کہ ولایت مال باپ کے بعد اس کے وصی کے لئے ہے، یہاں تک کہ باپ کا وصی داد پر بھی مقدم ہے، انکہ چچا، رد المحتار میں ہے، الولی فیہ (ای المال)، الاب ووصیہ والجد ووصیہ والقاضی وناائبہ، تنویر الابصار میں ہے، ووصی ابی الطفل (حق بھالہ من جملہ) وان لم یکن وصیہ فالجد، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مسئلہ واجد اللہ صاحب ساکن محلہ صوفی ٹولہ شہر کہنہ، بریلی، ۵ شوال ۱۳۴۱ھ

شرع شریف کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ بنی رضا کی لڑکی اور لڑکا بہ سببت تنگ دستی ایک مدت سے اپنے تایا کے یہاں پرورش پاتے تھے، بنی رضا نے ایک روز لڑکی کو اپنے مکان پر بلا کر یہ کہا کہ شہر چل، تیری پھوپھی کی طبیعت ابھی نہیں ہے، اس کو دیکھ آئیں (پھوپھی رشتہ کی قہمی ذمہ سگی) تو دھوکہ سے اس لڑکی کو شہر لے جا کر بنی سالی کے لڑکے کے ہمراہ نکاح ہو گیا اذن مانگا، لڑکی یہ بات سن کر حیران تھی اور بولی میں تو اس کے ہمراہ نکاح نہیں چاہتی ہوں، تو اس کے ماموں نے اس کے سر پر تھپڑ مارا، وہ رونے لگی، ہماریسوں نے رونے کی آواز سن کر کہا کہ اذن دے دیا، اس کے بعد لڑکی کو گھر لے آئے گھر آتے ہی لڑکی اپنے تایا کے یہاں چلی گئی، اور سب حال کہ سنائی، اس کے دوسرے روز اس کا بڑا بھائی آیا، اور اس نے اپنی بہن سے سب حال دریافت کیا، تو اس کے بھائی نے جب دیکھا کہ اس کے ماں باپ لڑکی کو بلاتے ہیں اور اس کے مصنوعی نکاح شدہ خاوند کے مکان پر بھیجنا چاہتے تو اس کے بڑے بھائی (طفیل احمد) نے اپنے تایا کو مقدمہ کرنے پر مجبور کیا، عرض مقدمہ شروع ہو گیا، اور محلہ والے یہ بات دریافت کرنے کو کہ ایسا نکاح واقعی ہوا ہے یا نہیں، لڑکی کے تایا کے مکان پر مع

ہر دو طرف کے وکیل مقدمہ کے ساتھ حاضر ہوئے اور لڑکی سے دریافت کیا تو لڑکی نے بلا کسی مبالغہ کے اپنے ہاتھوں اور سر پر کلام پاک رکھ کر قسم کھائی کہ مجھ کو لے جا کر مکان میں بٹھایا اور کہا کہ نکاح کا اذن دے جب میں نے حیران ہو کر انکار کیا تو میرے ماموں نے زور سے میرے سر پر تھپڑ مارا میں رونے لگی، تو جو چند اشخاص اس امر میں شامل تھے کہا، اذن دیدیا، بس نکاح ہو گیا، مگر میں نے نہ اذن دیا نہ میرا نکاح اس کے ساتھ ہوا ہے، اور نہ میں اس کے مکان پر جانا چاہتی ہوں، اس نے جب پہلی بیوی کو جس سے دو لڑکے پیدا ہوئے تھے، طلاق دیدی، تو میں اس کے مکان پر نہیں جاؤں گی، یہ تو میرا بھائی ہے، اور عدالت میں جب مقدمہ ہوا تو وہ نکاح مصنوعی ثابت ہوا، اور اس کے تایا اور بھائی اس کے ماں باپ اور خاوند سے مقدمہ جیت گئے، پھر ان لوگوں نے اپیل کی، ابھی مقدمہ خارج نہ ہوا تھا کہ اس کا بھائی اس لڑکی کو نہ معلوم کس وجہ سے دھوکہ دے کر اس کے ماں باپ کے مکان پر لے گیا اور وہیں پر اس کے مصنوعی خاوند کا مکان بھی ہے، دو روز کے بعد اس کے ماں باپ نے اس لڑکی کو اس کے مصنوعی خاوند کے یہاں اسی ناجائز نکاح پر خود بھیج دیا، اب معلوم کرنا یہ ہے کہ وہ نکاح جائز ہو یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہے تو ان کے ساتھ ملنے والے اور لڑکی کی پہلے ہی نکاح شدہ دعوت میں جو کہ اسی نکاح کی وجہ سے اہل محلہ اور لوگوں کے لئے قائم کی گئی ہے شریک ہونا واجب ہے یا نا واجب اور اگر نکاح درست ہے تو کس طرح اور اگر نا واجب ہونے پر بھی جو ان لوگوں سے ملے تو اس کے واسطے شرع خریفانہ اور علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح بالغ تھی، اور یہی ظاہر بھی ہے کہ نابالغہ سے اذن لینے کی کیا ضرورت، لہذا جب لڑکی نے وقت طلب اذن صحت انکار کر دیا اذن نہ ہوا، اور بغیر آواز و نا بھی اذن ہے، مگر یہاں تو طلب اذن اور گھروالوں کی بعدائی پر رونا نہیں، بلکہ مار کھانے کی وجہ سے رونی اور وہ بھی آواز سے رونی، اور ایسا رونا اذن نہیں، تنزیر الابصار میں ہے، فان استأذنها فسلكت او ضحكت غیر مستهزئة او بتسكت او بكت بلا صوت فهو اذن، اور یہ نکاح بھی وہ برابر انکار ہی کرتی رہی، لہذا یہ نکاح نہ ہوا، اب دعوت

۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲

مسئلہ: مسئلہ شیخ امانت اللہ ساکن محلہ بہار کی لیر، بریلی، ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح دس گیارہ سال کی عمر میں ہوا اور اس کے والدین کی اجازت سے پڑھایا گیا، وہ نکاح درست ہوا یا نہیں، اب وہ کس حالت سے عقدہ ہو سکتی ہے آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا، لہذا یہ نکاح لازم ہو گیا، بغیر طلاق یا موت جدائی نہیں ہو سکتی، تنویر الابصار میں ہے، ولزم النکاح ولو بغير فاضل او بغير كفول

كان الولي ايا وجبت الم يصر منهما سوء الاختيار. والله تعالى اعلم، -

[illegible]

مسئلہ :- مرسلہ عبد العزیز محلہ سکر اول، قصبہ ٹانڈہ، ضلع فیض آباد، ۲۵ رزی الحجہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ چھ ماہ کی تھی کہ اس کا باپ مر گیا، جب تین سال کی ہوئی تو زید مسماۃ مذکورہ کا چچا ولی ہو کر اپنے بھانجہ سمعی بکر کے ساتھ عقد کر دیا اور بکر کے والدین زندہ نہ تھے، اس وجہ سے بکر کا ولی بھی زید ہی بنا اور بوقت عقد بکر کی عمر چار برس کی تھی، اب فی الحال ہندہ سن بلوغ میں اگر نکاح مذکورہ کو منظور نہیں کرتی اور بکر کے یہاں جانے سے انکار کرتی ہے، تو آیا ہندہ اپنا دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب :- چچا کا نکاح کیا ہوا ہے تو ہندہ کو خیار بلوغ حاصل ہے، بالغ ہوتے ہی فوراً اگر اپنے نفس کو اختیار کرے اور اس نکاح کو نا منظور کرے تو قاضی کے یہاں نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اگر تھوڑا تو قف کیا تو خیار جاتا رہا، در مختار ص ۴۳ میں ہے، لہذا خیار الفسخ بالبلوغ والعلم بالنکاح بعد الا بشراط القضاء وبطلان خیار البکر یا سکوت عالمة بالنکاح ولا یجوز امتداد الی اخر المجلس، رد المحتار میں ہے، ای اذا بلغت وهي عالمة بالنکاح او علمت به بعد بلوغها فلا بد من الفسخ فی حال البلوغ والعلم فلو سکت ولو قلیلاً بطل خیارها ولو قبل بتدلی المجلس، اور یہاں چوبکہ قاضی موجود نہیں، لہذا ایسے معاملات میں وہاں سب سے بڑا جونی عالم ہو اس کی طرف رجوع کی جائے، کہ وہ بمنزلہ قاضی ہے اور بکر کا کوئی بھائی یا چچا یا پردادا وغیرہ کی اولاد میں کوئی مرد ہو تو وہ بکر کا ولی ہوگا، زید ولی نہ ہوگا کہ نکاح نکاح عصہ کے لئے ہے، عصبہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا ولی نہیں ہو سکتا، اور عصبہ نہ ہوں تو ماں ولی ہے، ماں بھی نہ ہو تو بہن، پھر ماں کی اولاد، پھر چھوٹی، پھر ماموں غرض یہ کہ زید بکر کا ماموں ہے، اس وقت ولی ہو سکتا ہے، جب اس سے مقدم کسی کو ولایت نہ ہو، اور اگر کوئی ایسا موجود تھا، جو زید پر ولایت میں مقدم تھا، اور زید نے نکاح کر دیا تو یہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا، اگر ولی نے جائز کر دیا، جائز ہو جائے گا، رد کر دیا باطل ہو گیا، در مختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا واسطۃ انتی علی ترتیب الایات والمحب فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ للام ثم للاخت لابی وام ثم للاخت لابی ثم لولہ الام ثم لولہ وحی الام حام العمت ثم الاخوال، اور اگر ولی نے نہ جائز کیا نہ رد کیا، یہاں تک کہ بکر بالغ ہو گیا تو اب خود اسی بکر کی اجازت سے نکاح کا نفاذ ہوگا، یہ سب اس صورت میں ہے کہ حسب روایہ زمانہ نکاح خواں نے جوڑ کی کی جانب سے وکیل تھا، ایجاب کیا اور زید نے بکر کی طرف سے قبول کیا اور اگر صرف زید ہی نے ایجاب و قبول کیا تو نکاح ہوا ہی نہیں کہ ایک شخص دونوں طرف سے نکاح کا متوا، اس وقت ہو سکتا ہے، جب کسی جائز ہے

فضولی نہ ہوا اور جب بکر کا کوئی عصبہ یا زید پر مقدم دوسرا ولی موجود ہو تو زید فضولی ہو گا اور طرفین کا متولی نہ ہو سکے گا ہدایہ میں ہے: الواحد لا یصلح فضولیا من الجاہلین او فضولیا من جانب و اصیلا من جانب. در مختار میں ہے: ویستوی طہر فی النکاح واحد لیس بفضولی و فہم جانب وان تکلم بکلامین علی الراجح. رد المختار میں ہے: فاذا کان فضولیا منہما او کان فضولیا من احد ہما و کان من الاخر اصیلا او وکیلا او ویکفی ہذا لا یلزم لا یستوقف بل یبطل. لہذا اگر واقعہ یہ ہے تو نسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ اگر ولی کی اجازت پر قوت تھا اور ولی نے جائز کر دیا ہو تو نسخ ہو سکتا ہے۔ یعنی اسی صورت سے جو اوپر مذکور ہوئی۔

مسئلہ: مسرور مسیح اللہ شہید دارالاحمد قانوں گویاں بریلی ۲۶ مئی ۱۳۴۱ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں جب کہ لڑکا نابالغ ہے یعنی پندرہ یا سولہ سال کا ہے اور لڑکی بالندہ ہے یہ نکاح و دین مہر جائز ہے یا ناجائز۔ اور لڑکا صاحب جائد ہے لیکن اس کی طرف سے ولی ایک مساقہ ہے جو رشتہ میں دادی ہوتی ہے لڑکے کا باپ بھی باحیات ہے اور جائد اور لڑکے کا دادا تحریر کر گیا ہے اور لڑکے کے ولی سے دین مہر میں کچھ جائداد لکھائی جائے تو وہ جائز ہوگی یا نہیں۔ ۹۔

الجواب: نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونے کی شرط نہیں، نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے اور ولی دادی اور وہ بھی رشتہ کی نہیں ہو سکتی جب کہ باپ موجود ہے۔ اگر لڑکا نابالغ ہے تو ولایت نکاح اس صورت میں صرف باپ کو ہے، اور جب کہ لڑکے کی عمر پندرہ سال کی ہے تو بالغ ہے، اس کے نکاح کے لئے ولی کی بھی حاجت نہیں، اور دین مہر میں جائداد بھی لکھ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مدرسہ محمد لطیف الرحمن مدرسہ جامع العلوم ملکہ کندھولی گنج، ضلع مظفر پور، یکم محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی بلامرضائے والدین زید کی والدہ کے ماموں نے اپنے گھر بچا کر اور زید کے ماموں کو زید کی طرف سے ولی بنا کر کر دی جب اس کو معلوم ہوا تو زید کے والد بخت رنج ہوئے اور جب یہ معلوم ہوا

سے یعنی ہندہ کو خیاد بخواہ حاصل ہو گا، اگر ہندہ نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو قاضی کے یہاں درخواست دے کہ یہ نکاح نسخ کر سکتی ہے۔ بکر کو بھی یہ حق حاصل ہو گا کہ بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کو فسخ کر دے، اور بکر کو یہ حق صرف علی الغور ہی یا مجلس تک محدود نہ ہو گا جب چاہے۔ قبول کرے یا نہ کرے جب تک قبول یا رد نہ کرے گا، اس کو یہ حق باقی رہے گا، در مختار میں ہے: دخیار الصغیر والشیب اذا بلغ لا یبطل باسکوت بلا صغر عمر۔

واللہ اعلم بالصواب مجلس فقہی حنفی علیہ الرحمہ ص ۱۰، ۲۵، ۳۱، علی ہاشم الشافعی۔

کہ زید کی والدہ کی خفیہ ترکیبیں تھیں، اس پر سخت غصہ ہوئے یہاں تک کہ گھر سے نکال دیا، اور جب زید کچڑا پین کر سسرال سے آیا تو کچڑا اتروا کر جلانا چاہا، لیکن لوگوں نے ان سے کچڑے لے کر سسرال بھجوا دیا، اسی طرح تین چار سال تک رنج رہے، لیکن لوگوں نے جمالت کی باعث یہ سمجھایا کہ جب عقد ہو چکا تو رنج بھٹنے سے ٹوٹ نہیں سکتا، آخر رنج سے کیا فائدہ، زید کے والد کو سمجھا کر راضی کر دیا، دو تین سال بعد رخصتی بھی ہو گئی، اب اس صورت میں کہ زید نابالغ تھا اس طرح عقد کر دینا جائز ہو گا یا نہیں، اور زید نے نابالغت کی حالت میں ڈر کر ایجاب کیا تھا، یعنی اس کو لوگوں نے ڈرایا کہ اگر قبول نہ کرو گے تو تمہارے والد کو ہاندہ دیں گے، (جیسا کہ لوگوں کے ڈرانے کا طریقہ ہے) ان سب صورتوں کو خیال کرتے ہوئے فرمائیں کہ زید کا عقد جائز ہو یا نہیں، اگر جائز ہوا تو کس طرح اور جس ترکیبوں یا حوالہ لکھیں، بینوا زجر دلا،

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کا ولی اس کا والد ہے، درمختار میں ہے، والی فی النکاح العصبۃ بنفسہ یہ نکاح کہ زید کے ماموں نے زید کا کیا اس کے والد کی اجازت پر موقوف تھا، اگر والد نے اس نکاح کو رد کر دیا تو رد ہو گیا اور لازم ہے کہ زید فوراً اس عورت کو طلاق کر دے، مجمع الانہر میں ہے، وقت تزویج الفطوی علی الاجانۃ اسی اجانۃ من لہ العقد بالقول اذ الفعل فان اجازت یفقد الالا، اور خود زید کا ایجاب یا قبول کرنا عقد نکاح کو لازم نہ کرے گا، بلکہ اس صورت میں بھی باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا، درمختار میں ہے، دھوای والی شرط صحیحہ نکاح صغیر نکاح پھر شبیبہ علی الزلیٰ رد المختار میں ہے، الو باع الصبی مالہ ادا شتر یا اذ تزوج اذ نوج ہستہ اذ کاتب عبد لا وحنفہ وقت علی اجانۃ والی، اور اس وقت جب کہ اس نکاح کی خبر پہنچی والد زید نے انکار کر دیا ہو تو اب بعد میں اگرچہ راضی ہو جائے، اگرچہ اجازت دے کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ نکاح رد کرنے سے جاتا رہا، باقی پڑا کہ اجازت سے ٹھیک ہو جائے، بلکہ اب نکاح جدید کی حاجت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۔ مسئلہ فدا حسین خواجہ قطب، بریلی، ۴/ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں از روئے شرع شریعت کیا فرماتے ہیں، کہ ایک لڑکی جس کی عمر بوقت نکاح آٹھ سال تھی اور اس کا باپ بقضاء الہی نکاح سے پہلے فوت ہو گیا تھا، اب اس کی حقیقی والدہ اور دوسرا باپ موجود ہے، اس لڑکی کا نکاح ایک ایسے شخص سے ہوا جو محض گونگا اور بہرا ہے، نیز یہی کی ضماندی سے اس لڑکی کا نکاح نہیں ہوا تھا اور اس لڑکے کی عمر پچیس سال کی ہے اور لڑکی کی عمر اس وقت تیرہ سال کی ہے، کسی بات کا اس کو امتیاز نہیں، محض یہ ہے، لڑکی کے بچانے کل

اگر از نکاح و مہر کیا تھا، اب وہ مر گیا اب عرصہ قریب ایک سال کا ہوا چند اشخاص نے اس لڑکے کے والدین کو بھا کر اس کو گنگے لڑکے کے ہمراہ بھیج دیا تھا، قریب ایک ہفتہ تک وہاں رہی بعد اس کو مار کر نکال دیا، وہ بلی بھیت سے پیادہ پا دو یوم میں بریلی آئی نہایت پریشان حال جس کو تمام لوگوں نے دیکھا تھا، اور دو کپڑے پہنے ہوئے تھے اور اس کے پاس کوئی جہ آزد پیسہ کا نہ تھا۔

اجواب: تیرہ سال کی عمر میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں امر کا احتمال ہے، لہذا لڑکی اب تک نابالغ ہے، تو جس وقت بالغ ہو اسی وقت فوراً بلا وقفہ اگر اس نکاح کو جو اس کے چچا نے کر دیا ہے منسوخ کر کے اور اپنے نفس کو اختیار کرے تو قاضی کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اگر کچھ دیر کرے گی تو فسخ کرانے کا اختیار ذرہ بے گنا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان من وجہا غیر الاب والجد فمحل واحد فہما الخیار اذا بین ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخه و ہذا عند ابن حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ نقلاً ویشتروط فیہ القضاء، در مختار میں ہے، وبطل خیار ابکوعالمۃ با صل النکاح ولا الخیار، المجلس لانہ کا مشفعۃ اور یہاں چونکہ قاضی نہیں، لہذا اس شہر میں جو سب سے بڑا قاضی عالم فقیہ ہو اس کے پاس دعویٰ کرے اور شہادت پیش کرے کہ بالغ ہوتے ہی فوراً میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا وہ عالم فسخ کر دے گا، اور اگر لڑکی بالغ ہونے کے بعد شوہر کے یہاں گئی یا اب بالغ ہو گئی اور وقت بلوغ نکاح کو توڑ دیا چاہا تو اب کچھ نہیں کر سکتی، ہاں اگر جس وقت شوہر کے یہاں گئی نابالغ تھی، اور اسی حالت میں شوہر نے وطی کر لی کہ یہ بکڑی ہی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہونا نہ پایا جائے، نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اس کا وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش ظاہر کرے در مختار میں ہے، وخیار المصغیر والشیب اذا بلغ لا یبطل بالسکوت، بلا صریح، وما اودلۃ علیہ کعبۃ ولسب و دفع مہر، ردالمحتار میں ہے، مثل ما لو كانت ثیباً فی الاصل او كانت بکراً ثم دخل بعد انہ بلغت کمافی البہر وغیرہ، عالمگیری میں ہے، وبطل ہذا الخیار فی جانبہا بالسکوت اذا كانت بکراً ولا یعتد الخیار المجلس حتی لو سکتت کمابغت وہی بکرمحل الخیار وان كانت ثیباً فی الاصل او كانت بکراً الا ان الزوج قد بنی بھا ثم بلغت عند الزوج لا یبطل خیارہا بالسکوت ولا بقیۃ مہا عن المجلس وانما یبطل خیارہا اذا رضیت بالنکاح صریحاً او وجد منها فعل یتدل بہ علی الرضا کالتفکیر من الجماع او طلب النفقة او ما شہد ذلک اما ان اکتلت طعامہ او خذ متہ کما كانت فعلی الخیارہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نور محمد صاحب امام مسجد کمرہٹی، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سفر میں گیا اور اپنے گھر میں اپنی بیوی مسماۃ مریم اور ایک نابالغ لڑکی مسماۃ کلثوم کو چھوڑا مسماۃ مریم نے اپنی نابالغ لڑکی کلثوم کا نکاح بکر سے کر دیا جب زید سفر سے واپس آیا اور سنا کہ میری لڑکی کلثوم نابالغ کا نکاح بکر سے ہو گیا ہے تو زید نے کہا ہم اس نکاح کو منظور نہیں کرتے اس صورت میں نکاح ثابت رہا یا نہیں ثابت نہ رہنے کی صورت میں مسماۃ کلثوم اپنا مقررہ دین مہر پائے گی یا نہیں، بھو الہ کتب محترہ تحریر فرمائیں،

الجواب: اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یا چچا وغیرہم عصبات وہاں موجود ہوں جب تو مریم کو اصلاً ولایت نکاح نہیں اگر کرے گی ان کی اجازت پر موقوف رہے گا، اور اگر انھوں نے اب تک جائز نہ کیا ہو اور باپ نے اگر رد کر دیا تو

رد ہو گیا، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح المعصبة بنفسه فان لم یکن عصبة فالاولیة للام، اور عصبات کی اجازت پر موقوف ہونا اس وقت ہے کہ زید کی غیبت، غیبت منقطع ہو، اور اگر کوئی عصبة نہ ہو تو ماں ولی ہے اور ماں کا کیا ہو انکاح اس وقت صحیح و تمام ہو گا جب کہ زید کی غیبت غیبت منقطع ہو، اور اصح و ارجح و اوجہ و مختار و مفتی یہ ہے کہ غیبت منقطع سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کے آنے یا اس کی رائے لینے کا انتظار کیا جائے گا، تو کفو خابط فوت ہو جائے گا یعنی بکر اثناء انتظار نہیں کر سکتا کہ زید آجائے یا آدمی یا خط کے ذریعہ سے اس کی رائے دریافت کر لی جائے تو بصورت دیگر عصبة نہ ہونے کے مریم اپنی لڑکی کلثوم کا نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر انتظار کا موقوفہ تھا اور انتظار نہ کیا اور نکاح کر ڈیا تو زید کے رد کرنے سے رد ہو گیا، رد المختار میں ہے، اختلفت فی حد الغیبة فاختلف المصنف تبعاً لکثیر انہا مسافة

القصر ونبہ فی المہدایۃ لبعض المتأخرین والناہی لاکثرہم قال وعلیہ الفتوی اھ وقال فی الذخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لوامنظر حضورہ او استطلاعہ ایہ فان الکفر والخیاض فالتغیبة منقطعة و والیہ اشارہ فی الکتب الی آخرہ و فی البحر عن المجتہد والمبسوط انہ الاصح و فی النہایۃ واختارہ اکثر المشائخ ومحمد ابن الفضل و فی المہدایۃ انہ اقرب الی الفقہ و فی الفقہ انہ الاشبه بالفقہ وانہ لا تقارض بین اکثر المتأخرین و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ المتقدمون و فی شرح الملتقى عن المتأخرین انہ الاقوال و علیہ الفتوی الی آخرہ و علیہ مشی فی الاختیار و النقایۃ و شیخ کلام النہر الی اختیارہ و فی البحر والاحسن الاقوال بما علیہ اکثر المشائخ، واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱: مرسلہ عید و بھائی و چانو بھائی، از احمد آباد گجرات، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغ لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا، بالوغت ہونے کے بعد تین سال تک اپنے شوہر کی زوجیت میں رہی اور اس لڑکی کو دادی نے شوہر کے مکان پر نہیں بھیجا لڑکی کی دادی نے غیر مردوں سے ساز کیا، اور جن مردوں سے ساز کیا انھیں میں سے ایک شخص کے ساتھ بغیر طلاق اور بغیر اطلاع شوہر کے دادی نے اس لڑکی کا نکاح پڑھوا دیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح ثانی جائز ہو یا نہیں؟

اجواب ۱: سائل نے یہ نہیں لکھا کہ لڑکی کا کوئی عصبہ یعنی باپ، دادا، پردادا یا ان کی اولاد میں کوئی تھا یا نہیں، اگر عصبہ میں کوئی نہ تھا تو لڑکی کی ماں بھی تھی یا نہیں، اگر عصبہ تھا یا نہ تھا تو ماں تھی جب تو دادی کو نکاح کرنے کا کوئی حق نہ تھا کہ ولی عصبہ ہے، پھر ماں پھر دادی اور مختار ملتا ہے، (الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ لام شہد لام الادب اور اس صورت میں قبل بالوغت ہونے لڑکی کے اس عصبہ یا ماں نے اس نکاح کو جائز کیا یا رد کیا یا کچھ نہ کیا یہاں تک کہ لڑکی بالوغت ہو گئی، اگر جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر کچھ نہ کیا تو لڑکی نے بعد بلوغت جائز کر دیا، تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ میں باپ یا دادا کا جائز کیا ہوا ہے تو خیار بلوغت بھی نہیں، اور کسی دوسرے ولی کا جائز کیا ہوا تھا تو خیار بلوغت حاصل تھا اگر وقت بلوغت فوراً لڑکی نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو نسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر نہ عصبہ تھا نہ ماں تھی دادی نے اپنی ولایت سے نکاح کیا تو نکاح ہو گیا، مگر خیار بلوغت حاصل تھا، اگر اس کے شرائط پائے گئے تو نسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، باجمہ اگر نکاح جائز ناقابل نسخ ہوا یا نسخ نہ کیا تو دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا اور سوال سے یہی ظاہر ہے کہ اگر نسخ کرائی تو شوہر کو ضرور اطلاع ہوتی اور تین برس تک بعد بلوغت اس کی زوجیت میں کیونکر رہتی تو اگر واقعہ یہی ہے تو دوسرا نکاح نہ ہوا، بلکہ حرام و زنا، خاص ہے، قال اللہ تعالیٰ و المہضنت من النساء، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مرسلہ رحمت اللہ از بنارس، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنی لڑکی کا عقد جب کہ وہ نابالغہ تھی اس کے چچا نے کر دیا تھا، اور اسی نابالغی کی حالت میں اس کی رخصتی بھی ہوئی تھی واپسی کے بعد آج تک شوہر کے مکان پر نہیں گئی، عند بلوغت اس نے اپنے لڑکپن کے نکاح کو ناپسند کر کے دو آدمی کے سامنے نسخ کر دیا، چنانچہ ۱۵ جون ۱۹۱۹ء کو

وہ بالغ ہوئی اور سولہ جولہ کو بذریعہ نوٹس رجسٹری اپنے شوہر کو فسخ نکاح کی اطلاع کر دی تو شرعیہ نکاح فسخ ہو گیا یا نہیں، اور اس لڑکی کا اب دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینو اثر جردا،

الجواب: اگر لڑکی نے بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کیا تو دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، اگر کچھ بھی توقف کیا تو اختیار بلوغ جاتا رہا اور فسخ نکاح وہ خود نہیں کر سکتی، بلکہ فسخ کرنا قاضی کا کام ہے، درمختار جمد ہے، ولہما خیار، الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعد الا بشراط القضاء للفسخ، رد المحتار میں ہے، اذا كانت المنزوجة للصغير والصغيرة غير الابل والجد، فلهما الخيار بالبلوغ او العلم به فان اختارا الفسخ لايثبت الفسخ الا بشراط القضاء، نیز در مختار میں ہے، وبطل خيار البكر باسكوت عاتمة بالنكاح فلا يمتد الى اخر المجلس، ہاں اگر لڑکی قبل بلوغ ثقب تھی، اور چونکہ اس کی رضعت ہو چکی تھی، لہذا ثیب ہونے کا بھی احتمال ہے تو اب اس کا اختیار سکوت اور توقف سے باطل نہ ہوگا، جب تک صراحتاً یا دلالتاً رضامندی نکاح ظاہر نہ کرے گی، خیار حاصل رہے گا، درمختار میں ہے، وخيار الصغير والثيب اذا بلغا لا يبطل باسكوت بلا صريح رضا او دلالة عليه ولا يبطل بقيامهما بالمجلس لان وقته انهما فبقي حتى يوجد الرضا، رد المحتار میں ہے، قوله والثيب مثل ما لو كانت ثيبا في الاصل او كانت بكرا ثم دخل بها ثم بلغت كما في البصر وغيره، بالجملہ اگر عورت نے مورد مذکورہ کے موافق فسخ کر لیا ہے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلرید خیر الدین، محلہ گندہ نار، بریلی، ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً نو سال کی تھی، اس کے والدین اس کا عقد ایک شخص کے ساتھ کر دیا، اس بات کو اطمینان دلانے اور حلف اٹھانے پر کہ اس کے پاس کوئی دوسری نہیں ہے حب دستور رخصتی وغیرہ کی رسم بھی ادا کی گئی، مگر جب وہ لڑکی اپنے خاوند کے مکان پر پہنچی تو معلوم ہوا کہ اس کے پاس ایک اور بیوی ہے، لڑکی چونکہ نابالغ تھی اس وجہ سے تقلید کی ذہبت نہیں آئی اس لڑکی کے والدین فوراً اس کو واپس لانے اور اس کے خاوند اور والدین کے باہم مصاحبت کی باتیں شروع ہو گئیں، مگر اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا، اب وہ لڑکی تقریباً سترہ سال کی ہو گئی ہے، اس کے والدین اگرچہ مصاحبت کی باتیں کرتے تھے مگر لڑکی بذات خود اپنے شوہر کے ہمراہ جانے پر کبھی راضی نہ ہوئی، اور تقریباً پانچ سال سے اس کے شوہر نے خاموشی اختیار کر لی، قبل بلوغت اس کو والدین

مجبوراً رخصت کرنے پر آمادہ تھے، مگر کچھ ایسے واقعات پیش آجاتے تھے کہ اس کی ذمت نہیں پہنچتی اب بالغ ہونے پر لڑکی نے قطعی طور پر انکار کر دیا کہ میں اس شخص کے ساتھ جانے پر راضی نہیں ہوں، اگر کوئی مجبور کرے گا، تو نتیجہ اچھا نہیں ہوگا چونکہ اب اس لڑکی کے رہنے سے والدین کو سخت تکلیف ہے اور بے عزتی کا خوف ہے، لہذا یہ بات دریافت طلب ہے کہ اس لڑکی کا عقد دوسرے شوہر سے بلا طلاق لئے ہو سکتا ہے یا نہیں؟۔

الجواب: باب کا کیا ہو انکاح لازم ہوتا تو بلا لڑکے ہوتا، ہونے کے بعد اس نکاح کو فسخ کرانے کا بھی اختیار نہیں بغیر طلاق لئے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ والمحصنت من النساء، واللہ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ رحمت حسین خاں صاحب، محلہ ریڑی ٹولہ شہر کینہہ بریلی، ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسأۃ ہندہ کا نکاح بھالت نابالغی اس کی مادر حقیقی نے زید کے ساتھ بخوشی و رضامندی باہمی باجائز خود کر دیا، ہندہ کے دادا کے بھائی موجود تھے، مگر انھوں نے کوئی ناراضگی ظاہر نہیں کی، نکاح کے عرصہ اچھ سال بعد رخصتی کر دی، ایک سال زید کے یہاں رہ کر ہندہ اپنی ماں کے یہاں چلی گئی، اب بھی نابالغ ہے، لیکن اس کی ماں اور دادا کے بھائی اور منکوحہ سب زید سے ناراض ہیں، کہتے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا، کہ ہم رخصت نہیں کریں گے پس یہ نکاح صحیح ہوا تھا اور قائم رہا اور ہے یا نہیں، بنوا تو جو را۔

الجواب: جب ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں کہ ولایت نکاح اولاً عصبہ کو ہے، درمختار میں ہے، والی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، یہ نکاح کہ مادر ہندہ نے کیا، ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف ہے، اگر جائز کر دیا جائے گا، رد کر دے گا باطل ہو جائے گا، لہذا اگر پیشتر کبھی جائز کر دیا ہو تو اب اسے رد کرنے کا کچھ اختیار نہیں اور اگر تکلیف محض سکوت کیا تھا، اس نکاح کے متعلق کچھ نہ کہا تھا، اب رد کر دیا تو رد ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ شاہ میر خاں، میر گنج، ضلع بریلی، ۳۴ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل کے حقیقی چچا فوت ہوئے انھوں نے دو لڑکیاں پھوڑیں جو نابالغہ ہیں، سائل کی چچی نے ہمارا رضامندی میرے والد مسی علی جان کے لڑکی جس کی عمر تین سال یا گیارہ سال کی ہوگی اس کا نکاح

لے سوال میں مذکور ہے کہ لڑکیاں بعد رخصتی کر دی گئیں رخصتی لڑکی کے دادا کے بھائی کی رضامندی سے ہوئی، تو یہ دلالت نکاح کو منظور کرنا ہے اور اگر یہ رخصتی دادا کے بھائی کے رضامندی کے بغیر ہوئی، تو اسے رخصتی کے بعد بھی قبول یا رد کرنے کا حق رہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کر دیا۔ یہ نکاح صحیح ہے یہ نہیں اور ولی اس لڑکی کا کون ہے، ماں ہے یا اس کا چچا حقیقی؟

اجواب: نکاح کا ولی لڑکی کا چچا ہے، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اور یہ نکاح کہ لڑکی کی ماں نے بغیر اجازت اس کے چچا کے کر دیا ہے، چچا کی اجازت پر موقوف ہے، اگر جائز کر دے گا، جائز ہو گا، رد کر دے گا باطل اہجائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ احمد حسین محلہ شاہانہ بریلی، ۲۴ رشتوال ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات ذیل میں؟

(۱) مسماۃ سروری جس کی عمر اب پندرہ سال کی ہے، تقریباً چار ماہ سے ماہواری شروع ہو چکی ہے یہ میری حقیقی ہمیشہ رہی اور میں اس کا حقیقی بھائی ہوں، عرصہ ہوا باپ مر گئے ماں زندہ ہے میں دہلی میں بسلسلہ روزگار رہتا تھا، میری ماں نے بلا علم اور بلا اجازت و مرضی کے عرصہ پانچ سال ہوا شادی کر دی لیکن اس وقت لڑکی دس سال نابالغہ تھی، (۲) جب کہ مادر نے نکاح کی تاریخ مقرر کر دی تھی کہ دولہا اور اس کے گھر والے نکاح کے لئے آئے، لیکن میرے گھر پر کسی قاضی نے نکاح نہیں پڑھایا، تو مجبوراً میری ماں اور میری ہمیشہ سروری کو دولہائے باپ وغیرہ اپنے گھر لے گئے، اور وہیں نکاح پڑھوایا، وہیں کے لوگ گواہ ہو گئے، جس کے نام وغیرہ کو میری ماں نہ جانتی ہے نہ ان سبھوں کو پہچانتی ہے (۳) مسماۃ سروری کو نکاح کے بعد دو سال تک جب اس سے گھر کا کام کاج نہ ہو سکا، مار مار کر اور سر کے بال کتر کر نکال دیا، اب تین سال سے ماں کے پاس موجود ہے؟

(۴) امور بالا کے جواب میں کیا مسماۃ سروری کا نکاح جائز تھا یا نہیں اور دوسری جگہ اس کی شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۵) مسماۃ سروری کے تایا زاد بھائی اُنھے و سجن آئے اور رضامندی ظاہر نہ کی اس پر لڑکی کی ماں کو مدہ لڑکی پھلا کر باپ کے گھر لے گئے اور وہاں نکاح کر دیا،؟

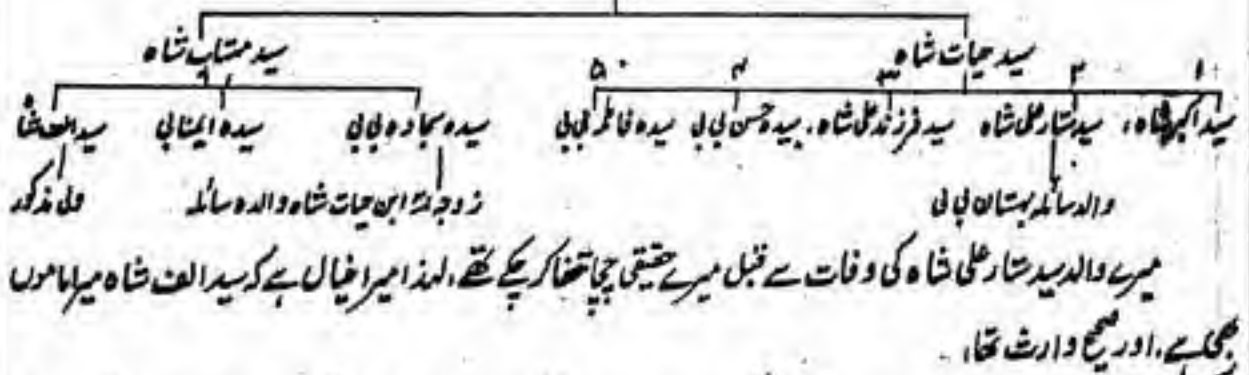
اجواب: عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہو سکتی، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اگر بھائی حقیقی یہاں موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا، تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لیا جاتا، اور جب کہ بغیر ان سے اذن لے نکاح پڑھوایا تو ان کی یا بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل، اور اگر

اب تک انھوں نے کچھ نہ کیا ہو تو اب لڑکی کے بالغ ہونے پر خود اس کی اجازت پر موقوف ہے، چاہے جائز رکھے یا رد کرے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از اگر ہلٹن پٹہ مرسلہ سید گلاب شاہ مجدد ۱۹۱۰ء محرم الحرام ۱۳۳۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین عقد و شرع میں اسلام کہ میرا سہ ماہ بہستان بیوی بنت سید شاہ علی شاہ مرحوم کا عقد مسمی سید
ستار شاہ ولد سید مایلی شاہ کے ساتھ جو الف شاہ ولد سید متاب شاہ نے بحیثیت ولی ایجاب و قبول کر کے جب کہ میں نابالغ
تھی کر دیا تھا، اب میرے سن بلوغت کو پہنچ کر قائم رہ سکتا ہے، دراصل ایک میں سائلہ، مستحب سید ستار جو ایک آنکھ سے کانٹا ہونے
کے علاوہ اپنے معاش کا کوئی جائز اور مستقل وسیلہ بھی نہیں رکھتا، اور اس کے ساتھ کسی وقت خلوت صمیم بھی نہیں ہوتی ہو،
کو اپنا شوہر بنانا پسند نہیں کرتی ہوں اگر بوقت عقد شرعی میں بالغ ہوتی تو اس کو اپنا شوہر بنانا ہرگز منظور نہ کرتی، مجھے مستفیضہ
کی عمر اس وقت تقریباً چودہ سال ہے، جب میرے ولی نے میرا عقد ۱۹۱۹ء میں کیا تو تقریباً میں دس سال کی نابالغ تھی اور اب
میں اس ماہ میں بموجب احکام شرعی بالغ ہو گئی ہوں، معافی عقد کا خیال جو اس سے قبل بھی دل میں جاگتا تھا، اظہار کر کے
ملتس ہوں کہ براہ کرم فیج فتویٰ سے آگاہ فرمائیں تاکہ میں صحیح مسنون میں اپنے کو سید ستار شاہ کی زوجہ نہ سمجھوں، بیٹو اور جوا
شجرۃ ولی سائلہ۔

سید بہادر شاہ



الجواب :- جو نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کیا ہو اس میں عورت کو خیال بلوغ حاصل ہے کہ بالغ
ہونے کے ساتھ قرآن و احکام کو اختیار کرے پھر اس نکاح کو فسخ کرالے، مگر فسخ نکاح کی قطعاً قاضی شریعہ ہے صورت
مسنون میں جب بہستان بیوی نے بالغ ہوتے ہی فوراً اپنے نفس کو اختیار کیا اور نکاح سے ناراضی ظاہر کی تو اب دعویٰ کر کے

فسخ کر سکتی ہے اور خیار بلوغ کے لئے غلط سمجھ تو کیا دلی بھی مانع نہیں اور یہاں تو غلط سمجھ بھی نہیں ہوئی، درمختار میں ہے،
ولهذا خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنكاح بعد اكتمال بشرط القضاء للفسخ . (اللہ تعالیٰ اعلم)

مسئلہ ۴: مرسلہ سید محمد علی صاحب، سوار رسالہ ریاست ٹونک، راجپوتانہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین حسب ذیل مقدمہ کے فیصلہ میں، زید کی دختر ناکہ خدا عمر دس سال بحالت
ثاہل زید کے سالہ کی اجازت سے بکر کے ساتھ عقد ہوا اور بکر کا اقرار تھا کہ وہ بدعین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، اور اگر
ایسا ہو تو نکاح ساقط، بعد میں معلوم ہوا کہ عورت بد غیر نکاح اور ایک بچہ حرام کا اس کا موجود ہے، اور اقرار و دہلی پانچ
ماہ کا تھا، جس کو عرصہ قریب ۳ سال کے ہوا، زید کی دختر جب سن بلوغ کو پہنچی اور حالات مندرجہ اور معلوم ہوئے، و دہلی
اور بکر کے یہاں جانے سے قطعی انکار کرتی ہے، کیا ایسی صورت میں اس کا انکار مانا جاوے اور نکاح مسدود ہو یا رہا براہ
کرم شرعی حکم سے آگاہی بخشی جاوے؟

الجواب: سوال سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ لڑکی کا باپ زندہ تھا یا نہ تھا، اگر نہ تھا تو اس لڑکی کا بھائی یا چچا یا دادا یا
پر دلا کی اولاد میں کوئی مرد تھا یا نہ تھا، یہ بھی نہ تھے تو ماں نانی دادی بھین یا بھینیں، غرض حصہ ذوی الفروض نہ ہوں،
اس وقت ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہوتی ہے اور ان میں بھی ماموں کا مرتبہ بھو بھی ہے، درمختار میں ہے،
فإذا ذی الارحام اعمت ثم الاخوال، بالجملہ ماموں سے مقدم اگر کوئی ولی تھا اور نکاح کی اجازت اس سے نہ لی گئی
تو اس کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر اس نے کچھ نہ کہا، یہاں تک کہ لڑکی
بالذہ ہو گئی تو اب خود اسی لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، قولاً فعلاً جس طرح جائز کرے گی جائز ہو جائے گا، رد کرے گی
باطل ہو گا، درمختار میں ہے، ولو نكح الابعد حال قيام الاقرب هو فوقف على اجابته ولو قولت الولاية اليه لم
يلعن الابا جازا ته بعد الفتح، خلاصہ یہ ہے کہ اگر نکاح نافذ ہو چکا تھا تو لڑکی کو صرف خیار بلوغ حاصل تھا، جب کہ غیر اب
وجہ نے جائز کیا ہوا اور یہ بالذہ ہوتے ہی بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کرے، پھر قاضی کی طرف رجوع کر کے فسخ کر سکتی ہے،
اور کچھ بھی توقف کرے گی یہ خیار جاتا رہے گا، درمختار میں ہے، وبطل خيار البكر بالسكوت اصل للمختار في عالمه با صل
النكاح ولا يعتد اني انما المجلس وان جهلت به، اور اگر لڑکی نے بلوغ کے بعد خود اس نکاح کو جائز کیا تھا تو اب کچھ
نہیں کر سکتی، رہا اس کا اقرار کہ بدعین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، ایسا ہو تو نکاح ساقط، ظاہر یہ ہے کہ قبل نکاح اس کا

اقرار کیا ہوگا، ایسا ہے تو اس قول کا کچھ اعتبار نہیں کہ یہ تعلیق ہے اور تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک ضروری ہے، کما ہومر فی عامۃ الکتب۔ اور اگر وقت عقد یہ اقرار تھا یعنی ارجاب و قبول میں یہ قول داخل تھا، جب بھی مجرد اس قول سے طلاق ثابت نہیں ہو سکتی کہ نکاح ساقط ہونا اضافت سے خالی ہے معلوم نہیں کہ اس عورت کا نکاح ساقط کر دیا ہے یا دوسری کا سوال بہت محمل ہے، ہر صورت میں متعدد شقوق ہیں اور سب کے حکم جدا گانہ، چند شقیں لکھ دی گئی ہیں، واقعہ کے مطابق جو صورت ہو اس پر عمل کیا جاوے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد علی الدین احمد چشتی فاروقی، از محلہ درگاہ پورہ، تعلقہ قندھار شریف، ضلع نان ڈید، ریاست نظام حیدر آباد، دکن۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ حمیدہ نابالغہ کے والدین انتقال کر گئے اور وہ اپنے حقیقی بھوپچا عمر کے زیر پرورش رہی اس کے حقیقی بھوپچا عمر نے نابالغہ حمیدہ کا عقد اپنے قرابت دار بیحدہ بکر سے کر دیا، نابالغہ حمیدہ اپنے شوہر کی تکالیف و عدم نباہ سے ناراض تھی، چنانچہ نابالغہ حمیدہ بالغ ہونے کے ساتھ ہی یعنی پہلی مرتبہ اپنے حوض کے خون کو دیکھ کر چند لوگوں کے روبرو بلا شہد باللہ کہہ دی کہ میں اپنے اس عقد و شوہر سے ناراض و منکر ہوں، میرے بھوپچا کو میرا عقد کر وادینے کا کسی قسم کا حق نہ تھا، لہذا میرا عقد فسخ ہو گیا میرا شوہر مجھ پر حرام ہے، ایسی صورت میں حمیدہ مذکورہ کا عقد بکر سے کیا، فسخ ہو جائے گا، کیا اس کو بغیر اس کے شوہر کے طلاق کے نکاح ثانی کر لینا جائز ہے،

(نوٹ) مخفی مباد کہ جو نکاح حمیدہ کا بزمانہ نابالغی اس کے بھوپچا عمر نے بکر سے کر دیا، نابالغہ کے غیر کفو میں ہے، یعنی حمیدہ اور اس کے شوہر بکر میں پہلے سے کسی قسم کی بھی قرابت دار ہی نہیں اور نہ دونوں کا کفو مساوی اور ایک ہے براہ کرم جواب باصواب مع حوالہ کتب و اقوال مفتی بہ سے جلد نوازیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: سوال بہت محمل ہے یہ نہیں لکھا کہ حمیدہ کا کوئی ولی شرعی وقت نکاح تھا یا نہیں، اگر اس کے دادا پر داد کی اولاد میں کوئی تھا تو اس کی اجازت سے نکاح ہوا تھا یا نہیں، اگر بغیر اجازت نکاح ہوا تو نکاح کی خبر پا کر اس نے سکوت کیا یا جائز کیا، عرض اس میں صور متعدد ہیں اور احکام میں بھی اختلاف، اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا اور قبل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا بھوپچا اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا، صرف حمیدہ کو اختیار بلوغ حاصل ہو گا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً اس نکاح سے علیحدگی چاہی تو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، شوہر کے طلاق دینے کی کچھ

ضرورت نہ ہوگی۔ تنویر الابصار میں ہے۔ لہذا ای لصیور و سفیرة خیاء الفسخ بابلوغ بشراط العقد، اور اگر حمیدہ کے لئے کوئی ولی شرعی ہو، مگر اس نے عقد کو رد کر دیا تو باطل ہوگی کہ یہ عقد فضولی تھا اور اس کا یہ حکم ہے، کہ اجازت پر موقوف ہوتا ہے، جائز کر دینے سے جائز ہوتا ہے اور رد کرنے سے باطل، اور اگر ولی نہ ہو یا ہے، مگر اس نے اب تک نہ جائز کیا نہ رد، تو حمیدہ کو باندھ ہونے کے بعد خود اختیار ہے کہ چاہے اسے رد کر کے باطل کر دے یا اجازت دے کہ نافذ کر دے اور اگر اس صورت میں رد کرے گی تو انکار کرتے ہی عقد باطل ہو جائے گا، قاضی کے پاس دعویٰ کرنے یا فسخ کرانے کی کوئی حاجت نہیں، رد و الحارۃ میں ہے، قوله اما اذا كان ای حجة سلطان اذ قاضی فی مكان عقد العفولی علی المذنونة اذ الیتیمۃ فیتوقف ای ینفذ باجائز متعاقدا عقلها اذ بلوغها لان وجود المجیز حالة العقد لا یلزم كونه من اولیاء النسب اور بر تقدیر رد کرنے کے جس سے چاہے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے کہ پہلا نکاح اب باقی نہ رہا، اگر بکر حمیدہ کا کفو نہ ہو یعنی مذہب و نسب و پیشہ اور چال چلن میں اتنا کم ہے کہ اس سے نکاح اولیا حمیدہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو تو نہ ہب مختار میں یہ نکاح بالکل صحیح نہ ہوا کہ ایسا نکاح تو باپ دادا کے سوا اگر کوئی ولی بھی کرتا تو صحیح نہ ہوتا نہ فضولی، در مختار میں ہے وان كان المزدوج غیرهما لا یصح النکاح عن غیر کفو، اذ یفتی فاحش اصلاً، والله تعالیٰ اعلم و ملہ جل جلالہ، آمین،

مسئلہ ۱۰: از اسٹیٹ پابن پور نارنگہ گجرات، مرسلہ حکیم حسن رضا کسنوی، پی بی ایٹھ سی آئی زیوے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سماء ہندہ باوجود بالغ ہونے کے اس کی ماں نے بغیر رضامندی ہندہ کے زید سے اس کا نکاح کرادیا، زید فاسق و فاجر ہے، نان و نفقہ بھی نہیں دے سکتا، نماز روزہ کا مانع رہتا ہے، اب لڑکی اس کے مکان سے چلی آئی ہے، دوسری بات ہندہ کا باپ بھڑی تھا، ان کی بغیر رضامندی کے یہ نکاح ہوا، قاضی شہر جائز و ناجائز کا خیال نہ دار دکر کے نکاح پڑھ دیا ہے، اب کیا صورت ہے نکاح صحیح ہوا یا نہیں، کیونکہ باندھ ہندہ انکار کرتی ہے، اور کہتی ہے کہ میری ماں کو ان لوگوں نے یہ کام بہکا و بھولا کے کرادیا میں نے زبان سے اقرار نہیں کیا، بیٹو اتوجروا۔

الجواب: ہندہ باندھ ہے، تو اس پر ولایت اجبار کسی کو نہیں، ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو یہ نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف تھا، اور جب ہندہ کی رخصتی ہوئی اور اس نے انکار نہ کیا، بلکہ اس کے مکان پر چلی گئی اور رہی بھی اور غالباً خلوت بھی ہوئی ہوگی، تو یہ سب امور دلیل اجازت ہیں، اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت نہ دی، مگر اپنے فعل سے اس نکاح کو جائز کر دیا، اب اس کو انکار کرنے کا کوئی حق باقی نہ رہا، یہ اس صورت میں ہے کہ زید

ہندہ کا کفو ہو یعنی مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ و غیرہ میں اشتراک نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیا ہندہ کے لئے باعث ننگ و عار ہو اور اگر کفو نہ ہو تو بغیر صریح اجازت ولی کے نکاح نہیں ہو سکتا، اگرچہ خود ہندہ راضی بھی ہو، لکھا ہو معصرا
فی اللہ، المختار، وهو تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۰: ازاجیر شریف، الرضی الکچ ۱۳۳۸ھ

عقد ہو جانے کے بعد بغیر اجازت شوہر والدین لڑکی کو کہیں لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: اگر لڑکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے، تو والدین اسے اپنے ساتھ لے جاسکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱: از ہوڑہ محلہ بابوتالاب، مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خدادین، ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے جس سے نکاح کیا ہے، اس کے پاس دوسرے خاوند سے ایک لڑکی بھی ہے جس کی شادی کا پیام آتا ہے خصوصاً اس کی خالہ کے یہاں سے، لیکن زید نفی میں جواب دیتا رہا، زید کی عدم موجودگی میں بیوی کی اجازت سے شادی کر دی گئی، درست ہو یا نہیں، لڑکی نابالغہ ہے؟ بیوا تو جردا،۔

الجواب: نابالغہ کا نکاح ولی کی اجازت سے ہوتا ہے، اگر بغیر اجازت ولی نکاح کیا گیا تو اجازت ولی پر موقوف رہے گا، ولی اجازت دے گا تو جائز ہو گا اور رد کرے گا تو باطل ہو جائے گا، اگر اس لڑکی کا کوئی عصب بھائی چچا یا دادا پر دہا و غیرہ اصول کی اولاد میں کوئی مرد ہے تو وہ اس کا ولی ہے کہ اس کی اجازت درکار ہے اور عصبیات میں سے کوئی ولی نہ ہو تو ماں ولی ہے، سو بیلا باپ اگر عصب ہے تو اس کے لئے ولایت ہو سکتی ہے ورنہ اس کی اجازت کی کچھ حاجت نہیں، صورت مسئلہ میں اگر عصب موجود نہ ہوں تو ماں کو نکاح کرنے کا حق حاصل ہے، شوہر سے اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ اگر وہ انکار بھی کرے جب بھی ماں نکاح کر سکتی ہے، اس کو منع کرنے کا حق حاصل نہیں، درمختار میں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

العصبۃ ضم الام، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲: ۱۹ نومبر ۱۹۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی ہندہ کا نکاح بلا اجازت زید کی لڑکی کا بحالت نابالغی زید کے تایا کے لڑکے یعنی اس نابالغہ کے تایا زاد چچا نے زبردستی عمر و سے کرادیا، جب ہندہ کے والد زید کو اطلاع ملی

اس نے علی انور کہہ دیا کہ ابھی میری لڑکی نابالغ ہے، اس کا نکاح کہیں بھی مجھے منظور نہیں لڑکے کے تایاز ادچا نے اس فسخ عقد کو تسلیم نہ کرتے ہوئے، ہندہ کو جبراً عمر کے گھر لے جانا چاہا، ہندہ کے والدین اور بھائی وغیرہ نے اسے نہ لے جانے دیا اور لڑکی نے بھی صاف جانے سے انکار کر دیا، آخر شش فریق ثانی نے دعویٰ کر دیا، اثنا عشر مقدمہ میں لڑکی بالغ ہوئی، وقت بلوغ چند گواہوں کے سامنے اپنے تایاز ادچا کا کیا ہوا عقد فسخ کر دیا اور نکاح کے وقت سے لڑکی اب تک اپنے والدین کے گھر ہے، جس سے یہ فرضی نکاح کیا تھا، اس کے گھر کی صورت بھی نہیں دیکھی ہے، اب سوالات طلب مندرجہ ذیل امور ہیں؟

(۱) ولی اقرب بغير والدین کے ہوتے ہوئے تایاز ادچا لڑکی کا عقد بلا اجازت والدین کر سکتا ہے یا نہیں،
(۲) اگر ولی بعید مثل تایا یا تایاز ادچا کے نابالغ لڑکی کا کوئی عقد کر دے جس میں والدین کی رضامندی تو درکنار انھیں خبر بھی نہ ہو تو اس عقد کے فسخ کرنے کا والدین کو بھی حق حاصل ہے یا نہیں،

(۳) اگر والدین کو اس نکاح کے فسخ کا مجاز نہ ہو تو وقت بلوغ لڑکی اس نکاح کے فسخ کی مجاز ہے یا نہیں؟
(۴) والدین کے ہوتے ہوئے بلا اجازت والدین نابالغ لڑکی کے نکاح کا کس کو مجاز ہے براہ کرم ہر سوال کا

جواب مفصل مدلل عنایت ہو،

(۵) اگر لڑکی کی والدہ بھائی بلا رضامندی و اطلاع والد اذن نکاح دیدے تو کیا یہ نکاح قابل فسخ نہ رہے گا،

بینوا تو جروا۔

الجواب: یہ مسئلہ بہت واضح ہے، چنداں تفصیل کی حاجت نہیں، اگر یوہیں نکاح ہو جایا کرے تو جس کا بھی چاہے جس کی لڑکی سے نکاح کر لیا کرے اسے کوئی اختیار ہی نہ رہے، یہ نکاح کا ہے کہ ہے زبردستی کسی کی لڑکی اٹھالے جائے، نابالغ کے نکاح کے لئے ولی شرط ہے، در مختار میں ہے، و ہدای الولى شرط صحیحہ نکاح سفید و مجنون، والد کے ہوتے ہوئے تایاز ادچا کو نکاح کرنے کا حق نہیں، اس کا مرتبہ تو باپ سے کئی درجہ بعد کو ہے کیونکہ باپ نہ ہو تو ولایت دادا کے لئے ہے، وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے، بھائی نہ ہو تو بھائی کی اولاد ذکور کو ہے، یہ بھی نہ ہو تو چچا کو یہ بھی نہ ہو، تو ان کی اولاد ذکور کو یہ بھی نہ ہو تو باپ کے چچا یا کو یہ بھی نہ ہو تو ان کے لڑکوں کو لہذا جس کا مرتبہ باپ سے اتنے درجہ کے بعد ہو وہ کب باپ کی موجودگی میں نکاح کر سکتا ہے، باپ کے ہوتے ہوئے تو دادا اور بھائی بھی نکاح نہیں کر سکتے نہ کہ باپ کے چچا کا لڑکا، در مختار و حنفیہ عامہ کتب فقہ میں ہے، والى فى النكاح العصبه بنفسه على ترتيب الاسلاف والمحب

بالمجملہ یہ نکاح جو باپ کے تایا زاد بھائی نے کر دیا ہے، ہندہ کے باپ زید کی اجازت پر موقوف تھا کہ جائز کر دے تو جائز ہو جائیگا۔ رد کر دے تو باطل۔ پس جب کہ زید نے نکاح نام منظور کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔ اب زید یا خود ہندہ بھی بعد طوٹ اسے جائز کرنا چاہے تو عود نہیں کر سکتا کہ ابا طل لا یعود، صورت مسئلہ کے جواب کے لئے اتنا کافی ہے، مگر سائل نمبر وار جواب چاہتا ہے۔
لہذا ہر نمبر کا جواب علیحدہ علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے،

(۱) ولی اقرب بھی باپ کے ہوتے ہوئے ولی ابعد یعنی باپ کے چچا یا اس کے لڑکے کو ولایت نہیں ہے، اگر اس ولی ابعد نے کر دیا تو باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور اس کے رد کر دینے سے باطل ہو گیا، در مختار میں ہے، فلو نذ وج الابد حل یتام الا قرب فوقف علی اجازتہ،

(۲) عقد فسخ کرنا اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ تمام بھی ہو چکا ہو تو عقد موقوف ہے کہ بلا اجازت والد تمام ہی نہ ہوگا، اور جب باپ نے رد کر دیا وہ عقد موقوف جاتا رہا، اس کے فسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نام منظور کرنے سے باطل ہو گیا،

(۳) ہم نے پہلے بیان کر دیا کہ نابالغ کا نکاح صحیح ہونے کے لئے ولی شرط ہے، اور جب باپ موجود ہے تو وہی ولی ہے، اس نے جب نام منظور کر دیا تو باطل ہو گیا، اب وہ موقوف نکاح بھی باقی نہیں، لڑکی بالغ ہو کر فسخ جب کرے گی کہ نکاح ہو بھی اور اب تو کچھ رہا ہی نہیں پھر فسخ کس چیز کو کرے گی، ہاں اگر باپ نے اپنے قول و فعل سے نہ رد کیا ہو تا نہ جائز کیا ہو تا، یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو جاتی، تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہوتا اور رد کرنے سے باطل ہوتا اور یہاں تو پہلے ہی معدوم ہو چکا ہے،
(۴) باپ کے ہوتے ہوئے کسی کو اختیار نہیں،

(۵) یہ نکاح بھی والد کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اس کے نام منظور کرنے کے بعد جاتا رہے گا کیونکہ بھائی کا مرتبہ باپ اور دادا کے بعد ہے اور ماں کا مرتبہ قر تمام عصبات کے بعد ہے، تنویر الابصار میں ہے، فان ہم یکما عصبۃ فالولاء للام، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر لڑکی رضامند نہ ہو اور لڑکی بالغ ہو تو باپ کو کیا شرعی طور پر اختیار حاصل ہے کہ بلا رضامندی لڑکی کا نکاح کر دے؟

الجواب: ولایت اجبار کہ وہ چاہے یا نہ چاہے صحیح نافذ ہو جائے یہ صریح نابالغ پر ہے بالغ و بالغہ پر ولایت اجبار نہیں، بلکہ ان سے اجازت لینی ہوگی، اجازت دیں تو نکاح کر سکتا ہے ورنہ نہیں، اور بغیر اجازت نکاح کر دیا تو اجازت

پر موقوف ہو گا جائز کرے تو جائز ہے رد کر دے تو باطل، البتہ کنواری کا سکوت بھی اذن سمجھا جائے گا، صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور نے فرمایا، لا تنکح الایمہ حتی تستامرو ولا تنکح البکر حتی تستاذن قالوا یا رسول اللہ وکیف اذا منها قال ان شکت، اور اس مضمون کی بکثرت احادیث صحاح ستہ میں مذکور ہیں، ابو داؤد ابن عباس رضی اللہ عنہ سے راوی، ان جاسمۃ بکرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ان اباہا منہا وجہا وھی کاہنۃ فظہرھا لنبی صلی اللہ علیہ وسلم، ایک کنواری لڑکی حاضر خدمت اقدس ہوئی اور عرض کی اسی کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا ہے اور اسے ناپسند ہے، حضور نے اسے اختیار دیا یعنی قریب ہے تو نکاح کو جائز کر دے، نہ چاہے تو رد کر دے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: از بسی مدنپورہ، حسینی باغ کے روبرو، غلام حسین کی چال پہلا منزلہ، مرسلہ فاطمہ زوجہ دلی محمد صاحب ۲۹ رمضان المبارک ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح اس کی نابالغی میں اس کی والدہ نے کر دیا، ہندہ جوں بانڈ ہوئی اور خون دیکھی اسی وقت ہندہ نے اس نکاح کو فسخ کیا، ہندہ کے گواہ بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں ہندہ بعد بلوغ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں، اگر فسخ کی تو عدت واجب ہے یا نہیں؟

اجواب: ۱۔ نابالغ کا ولی عصبہ ہوتا ہے وہ نہ ہو تو ماں ولی ہوتی ہے، لہذا ہندہ کا نکاح جو اس کی ماں نے کیا اگر عصبہ کی موجودگی میں تھا تو عصبہ کی اجازت پر موقوف تھا کہ یہ نکاح فضولی ہوا، اگر ولی نے جائز کر دیا ہو تو جائز ہو گا اور رد کر دیا ہو تو باطل ہو گیا اور اب تک ولی نے جائز کیا تو خود ہندہ کے رد کرنے سے باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ کا جائز کیا ہوا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا غیر ہو تو اس نکاح میں خیار بلوغ حاصل ہو گا بالغ ہوتے ہی جب کہ نکاح کو نامنظور کیا تو دعویٰ کر کے فسخ کر سکتی ہے اور اگر خلوت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۹: از کراچی، مرسلہ مولوی ظہور الحسن درس صدر کراچی، ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ خالد نے اپنی لڑکی ہندہ مقلدہ بانڈ کی تنگی زید سے کی ہندہ کو اس تنگی کا ابھی طرح علم تھا، خالد اور بکر کے درمیان لڑائی ہوئی اور سرکاری آدمیوں نے خالد کے طرفداروں کو گرفتار کرنا شروع کیا، خالد نے اس سخت مشکل کو دفع کرنے کی لالچ میں ہندہ کا نکاح بکر سے کیا، ہندہ کو اس کا مطلق علم نہیں، ہندہ سوئی ہوئی تھی

ہندہ کی بھانجی نے بیدار کر کے کہا کہ فلاں فلاں شخص (شاہدوں کے نام لے کر) تجھ سے پوچھنے آئے ہیں کہ تیرا وارث کون ہے، بکر کے ساتھ نکاح کا ذکر نہ تھا، اس سے قبل گھر میں شادی یا نکاح وغیرہ کی بات چیت تھی، ہندہ نے بھانجی کو سرکاری تحقیق ہوئی ہے، اس خیال سے ہندہ نے جواب دیا کہ میرا وارث میرا باپ ہے جس وقت ہندہ کو یہ علم ہوا کہ میرا نکاح بکر سے کر دیا گیا ہے اسی وقت ہندہ نے انکار کیا اور کہا کہ میرا نکاح اس سے ہو گا جس سے میری منگنی ہوئی ہے، بکر سے نکاح ہونے کا نہ مجھے علم ہی زمین قبول کرتی ہوں اور آج تک ہندہ انکار پر قائم ہے آیا اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر سے جائز ہو یا نہیں اگر نہیں ہوا تو شرعاً ہندہ کو زید سے نکاح کی اجازت ہے یا نہیں؟

اجواب: جب کہ ہندہ بالذکر ہے تو اس کے باپ خالد کو اس پر ولایت اجبار حاصل نہیں کہ چاہے وہ راضی ہو یا ناراض ہو، جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے ایسا نہیں، بلکہ اس کا اذن ضروری ہے، درمختار میں ہے، ولا تجبروا علی ما لا یحبون علی النکاح لا یختص بالولایت بالبدو، البتہ اگر نکاح کی خبر سن کر اور یہ معلوم کر کے کہ میرے باپ نے فلاں سے نکاح کر دیا ہے، ساکت رہتی تو یہ دلالت اذن ہوتا ہے نکاح صحیح ہو جاتا، حدیث میں ہے، اذا ذنبا صماتھا، مگر جب کہ مراحتہ اس نے انکار کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا کہ اب اس نکاح کو ہندہ جائز کرنا چاہے تو بھی نہیں کر سکتی ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں ہندہ کو اختیار ہے کہ زید سے نکاح کرے، والله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۱: مرسلہ جمد الثانیہ پورہ کوٹھی، ڈاکا، شمشیر نگر، ضلع گیا، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح تابالغیت میں چچا حقیقی نے کیا اب کہتی ہے کہ میں راضی نہیں ہوں، بالغ ہونے پر میں نے انکار کر دیا، میں اس کو پسند نہیں کرتی ہوں، یہ مسئلہ چند جگہوں سے دریافت کیا گیا، ایک جگہ سے جواب آیا تھا کہ قاضی یا حاکم مجاز یا جو عالم دیندار قرب و جوار میں ہوں لوگ اس کو مانتے ہوں، ان کی طرف رجوع کیا جائے اگر فیخ کا حکم دیں تو نکاح کر سکتی ہے مسئلہ مذکورہ سے پوری واقفیت رکھتے ہوئے زعم میں اگر حاصل یہ ہے کہ نکاح و حضار مجلس وغیرہ جان بوجھ کر ہندہ کا نکاح کر لیا، اب بدو رجوع کئے اور بلا فیخ نکاح ہندہ کا نکاح کر دیا گیا، آیا یہ نکاح ہو یا نہیں اگر جائز ہو تو قاضی گواہ و حضار مجلس کے لئے حکم کیا ہو گا، ان کی بیویاں ان پر حرام ہوں گی یا نہیں، عمل ما قبل باطل ہوئے یا نہیں، ان کے چچے نماز ہوگی یا نہیں، ان لوگوں سے سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، از روئے شرع شریف جو حکم ہو صادر فرمایا جائے؟

(۲) اگر از روئے شرع شریف قاضی گراہان و حضار مجلس کے نکاح باطل ہوئے تو کون سی صورت ہوگی کہ ان لوگوں کی بیویاں ان پر حلال ہو سکیں؟

الجواب: (۱-۲) بندہ کا نکاح نابالغی میں جب کہ بچانے کیا تو اسے خیار بلوغ حاصل تھا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کر کے نکاح فسخ کر سکتی تھی، مگر خود عورت ہی فسخ کرے یہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کے لئے قضاء قاضی شرط ہے جب تک قاضی فسخ نہ کرے وہ مکمل باقی رہتا ہے اور اس کے احکام جاری ہوتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان زوجھا غیر الاب والجد فخلک واحد منھما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ وھذا عند ابی حنیفۃ و محمد رحمہما اللہ قتالی ویشترط فیھا القضاء بخلاف خیار العتق کذا فی الھدایۃ فان اختار الصغیر او الصغیرۃ الفرقة بعد البلوغ فلم یفرق القاضی بینھما حیث مات احدهما تو اسے شادی و نکاح کے لئے وجہ ان یطأھما لم یفرق القاضی بینھما کذا فی المبسوط.

اس عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ جب تک قاضی تفریق نہ کرے وہ دونوں زوج و زوجہ ہیں، لہذا بغیر تفریق ہندہ کسی دوسرے سے اپنا نکاح نہیں کر سکتی ہے، اگر نکاح کر دیا گیا ہے تو یہ نکاح ناجائز ہے کہ منکوحہ غیر سے نکاح نہیں ہو سکتا، جو لوگ اس سے واقف تھے اور اس نکاح میں شریک ہوئے سخت گناہگار ہوئے ان پر توبہ لازم ہے اور اپنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں، بطلان نکاح اور ضبط عمل کا حکم نہیں دیا جاسکتا کہ یہ وہ وہاں ہے جہاں کفر قطعی و یقینی ہو، یہاں تجدید کا حکم ہے اگر یہ لوگ تائب ہو کر تجدید نکاح کر لیں، نہاد ورنہ ان سے میل جول ترک کیا جائے اور ان کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ حاجی یاقوت علی خاں صاحب محلہ سوداگران بریلی، ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ

زید کا نکاح بکر کی لڑکی کے ساتھ جب کہ لڑکی کی عمر بارہ یا تیرہ سال کی تھی بہ موجودگی و باجائزت بکر ہوا، نکاح کو چار سال سے زیادہ ہو گئے ہیں، رخصتی کی رسم ابھی باقی ہے، بغیر کسی رنجش کے اس درمیان میں فریقین کی جانب سے اچھا اور بہتر برتاؤ رہا، اب رخصتی کے بغیر چار سال سے زیادہ اس حالت میں گزر جانے کے بعد لڑکی نے بموجب قانون جدید انفساخ نکاح جو ۱۹۳۹ء میں گورنمنٹ سے پاس ہوا ہے ایک نوٹس میعاد پر پندرہ یوم اپنے شوہر کو دیا کہ بموجب قانون جدید میں انفساخ کرتی ہوں، اس لئے کہ میں بروقت نکاح نابالغ تھی، میرے کسی جائز ولی نے نکاح نہیں کرایا، اور اب میری عمر ستر سال

ہے اور قانون جدید کے مطابق اٹھارہ سال تک نابالغ ہوں اور فسخ نکاح کر سکتی ہوں، لہذا تم ایک ایسا اقرار نامہ جس سے انفساخ نکاح کا جواز ظاہر ہو مصدق بہ رجسٹری کرادو اور مجھ سے دست بردار ہو جاؤ اور مجھے اپنی زوجہ منکوحہ نہ بچھو ورنہ بعد گزرنے میعاد میں عدالت میں تم پر نالیش کر دوں گی، اور بموجب قانون جدید انفساخ نکاح کرالوں گی اور تم زیر بار ہر جا و خرچہ کے جو گے، زید کی طرح طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے، لہذا صورت مسئولہ میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، بیان فرمائیں؛

الجواب: جب کہ یہ نکاح لڑکی کے باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا اور اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا، نابالغہ بکر کا نکاح باجماع ائمہ اربعہ باپ اپنی ولایت سے کر سکتا ہے، تنویر الابصار متن در مختار میں ہے، ولہذا نکاح دو جو بیعتی فاحش اور بیعت کفو کا ان دونوں ابا و جد، جب یہاں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہی نہیں ہے، جس کی وجہ سے نکاح فسخ کیا جاتا تو کسی ماکم کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا حق ہی نہیں ہے اور اگر بزم خود کسی نے فسخ کر دیا تو نکاح بدستور باقی رہے، فسخ نہیں ہوگا، اس فسخ سے عورت کو یہ جائز نہ ہوگا کہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الکفوۃ کفو کا بیان

مسئلہ: مرسلہ عاقظ عبد العزیز صاحب ازمانہ، ضلع فیض آباد، ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۳ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عمر کے نابالغ لڑکے کے ساتھ کر دیا اب لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہوئے اور لڑکا مبتلا بمرض برص ہو گیا، لڑکی یہ کہتی ہے میں شوہر کے گھر نہیں جاؤں گی اور اپنا نکاح فسخ کرالوں گی تو اس صورت میں ازروئے شرع شریف لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں اور در صورت عدم فسخ لڑکی کے ماں باپ رخصت نہ کریں تو وہ عند اللہ ماخوذ ہوں گے یا نہیں، مع عبارت کتب فقہ تحریر فرمائیں گے۔

الجواب: برص کوئی ایسا امر نہیں کہ اس سے سالم ہونا کفایات میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو، در مختار میں ہے، ولا یجوب یفسخ بہا البیض، رد المحتار میں ہے، ای ولا یعتبر فی الکفاۃ السلامة من العیوب البیض، یفسخ بہا البیض کا لجنہ ام والجنون والبرص والبخر والذضہ، کفایات میں ان عیوب سے سلامت کا اعتبار نہیں،

جس سے بیخ فسخ ہو کر تی ہے، جیسے جذام اور جنون اور برص اور گندہ و مہنی اور گندہ بظلمہ، ان امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کا اس مسئلہ میں غلط ہو کہ ان کے نزدیک جذام و جنون و برص سے سالم ہونا کفارات میں شرط ہے، جب کہ یہ اس مقدار پر ہوں کہ عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی طاقت نہ ہو، امام ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتح القدر میں فرماتے ہیں، ولا اعتبار فی الکفارة عندنا للسلامة من العیوب التي یفسخ بها الصیغ کا الجذام و الجنون و البرص و الخیر و الداء الا عند محمد فی الثلثة الاول اعنی الجنون و الذمام و البرص اذ کان بحال لا یطیق المقام معه، مگر یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا ضرورت قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عدول نہ کیا جائے گا اور یہ امر کہ کہاں ضرورت ہے کہاں نہیں، یہ علمائے سابقین طے کر چکے ہیں جہاں اصحاب فتویٰ قول صاحبین پر فتویٰ دیں گے، وہاں قول صاحبین پر عمل ہوگا، ورنہ قول امام ہی پر عمل ہوگا، نیز سوال سے یہ ظاہر ہے کہ وقت عقد یہ مرض نہ تھا بعد میں لاحق ہوا تو اگر مان بھی لیا جائے کہ برص کفارات کے منافی ہے جب بھی بعد عقد نکاح اس میں مبتلا ہونے سے حق فسخ حاصل نہ ہوگا کہ کفو، میں جن امور کا اعتبار ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت عقد ان میں سے کوئی مفقود نہ ہو اور بعد میں اگر اس کا زوال ہو تو اس کی وجہ سے فسخ عقد کا حق حاصل نہ ہوگا، درمختار میں ہے، والکفارة اعتباراً ما عند ابتداء العقد فلا یضرب فی الہاجم ولا فلو کان وقتہ کفو ایضاً فہو لم یفسخ، رد المحتار میں فرمایا، قوله ثم غیر الاولی ان یتول ثم نہ الت کفایتہ لان الغیر یقابل الدیانة و ہی احدى ما یعتبر فی الکفارة، لہذا لڑکی کے والدین کو محض اس وجہ سے روکنے کا حق حاصل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

کفو کے لئے کیا شرط ہے؟

اجواب: کفارت بائینت میں صرف زوج کی جانب معتبر ہے عورت کی جانب سے نہیں یعنی اگر عورت میں کسی امر کی کمی ہے تو اس کی وجہ سے فسخ وغیرہ کا خیال نہ ہوگا، اور کفارت میں ان امور کا لحاظ ہے، نسب، حریت، اسلام، یعنی جو شخص خود مسلمانی ہو اس عورت کا کفو نہیں جس کا باپ بھی مسلمان ہے، دیانت، مال، پیشہ، علامہ حموی نے ان امور کو ایک شعر میں جمع

لہ تاباں اور تاباں میں کفارات دونوں طرف سے معتبر ہے، اس بنا پر اگر کسی نابالغ لڑکے کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی دلی نے اپنی ولایت سے کسی ایسی لڑکی سے کیا، جو اس لڑکے کی کفو نہ ہو، اس سے کم درجہ کی ہو، تو نکاح صحیح نہ ہوا، خدای میں ہے، تقدم ان غیر الاب والجد لہ و الصغیر والصغیرۃ غیر کفولہ لا یصح ومقتضاہ ان الکفارة للزوج معتبرة ایضاً، ۲۵۳، ۲، شروع باب کفارة۔

فرمایا ہے،

ان الکفاۃ فی النکاح تكون فی
 ستة لهما بیت بنی یح قد ضبطه
 نسب واسلام کذا لفظ حرفة
 حرية وديانة و مال فقط ،
 والله تعالى اعلم ، -

مسئلہ: مسوٰر مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

غیر کفو میں شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر غیر کفو میں برائے والدین اور لہا و در لہن و نیز ان کے شادی ہو جائے تو درست ہے یا نہیں، جیسے خان شیخ میں، ندان و شیخ یا سید و شیخ، غرض کہ مختلف قوم اسلام سے ہو تو جائز ہے یا نہیں، بیٹا تجربہ دار۔

اجواب: شیخ سے مراد غالباً وہ شیوخ ہیں جو قرشی ہیں، یعنی صدیقی، فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہم یہ سادات کے کفو ہیں، کہ تمام قریش باہم کفو ہیں، اور پٹھان ان شیوخ کے کفو نہیں، تو ندان کیونکر ہو گا اور انصار قریش کے کفو نہیں تو سادات کے بھی نہیں، عرب کی مختلف قومیں سوا قریش کے سب باہم کفو ہیں، اور قریش کا کفو سوا قریش کے دوسرے نہیں اور عجم کی قوموں میں نسب کے علاوہ باقی امور مذکورہ کا کفو میں لحاظ کیا جائے گا، اور عجمی قوموں کا اکثر مدار پیشہ پر ہے تو یہ خیال کیا جائے گا کہ پیشہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیائے زن کے لئے باعث عار ہو، عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہو گا، در مختار میں ہے، ولیفی فی غیر الکفو بعد دم جواباً ۱۰ اصلاً و هذا المختار للفتویٰ لفساد النکاح، یہ اس صورت میں ہے، جب کہ عورت کا کوئی ولی ہو اگر ولی نہ ہو اور عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا تو صحیح ہے، یوں اگر ولی ہو اور وہ غیر کفو سے نکاح پر راضی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، جب بھی صحیح ہے رد المختار میں ہے، هذا رای عدم جواز النکاح، اذا کان لھا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یعید المصاۃ ۱۰، ہا، داما اذا لم یکن لھا ولی فھو صحیح

لہ لایہ میں ہے، فقہ مشی بعضہم اکفا وبعضہم کان حتی ان القریش لکن یلیس بہا شمی یكون کفو اللہا شمی وغیرہم لہا شمی من اصحابہ لایكون کفو اللہا شمی، والعرب بعضہم اکفا، لبعض الانصار والیہا جہی فیہ سواء، والحوالی لایکون اکفا للعرب، بعض قریش بعض کفو میں حتی کہ قریش غیر ہاشمی، ہاشمی کا کفو ہے، عربی غیر قریشی، قریش کا کفو نہیں، بقیہ عرب ایک دوسرے کے کفو ہیں، انصار کی دوسری سب برابر ہیں، عجمی عرب کے کفو نہیں، پٹھان اور ندان دونوں قومیں عجمی ہیں، اس لئے یہ سادات یا کسی شیخ کے کفو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

فانطلقا اتفاقا كما يأتى لان وجد عدم الصحة عن عدة الالب واية دفع الضرر عن الاولياء اما هي فقد رخصت
باسقاط حقها فحقه والله تعالى اعلم -

مسئلہ ۱۰: مسؤل مولوی احسان علی صاحب طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ
ہندہ قوم سیدہ کو بکر قوم شیخ کا حرام عمل قرار پایا تھا۔ عمل ساقط کر دیا اب وہ بکر زانی ہندہ سیدہ زانیہ سے نکاح
کر لے تو جائز ہے یا نہیں اور اسقاط عمل کا گناہ ہو گا یا نہیں؟

الجواب ۱: اگر زانی زانیہ کا کفو ہے تو نکاح جائز ہے ورنہ بغیر رضا اولیا کے جائز نہیں، کمابینا، اور عمل ساقط گناہ
گناہ ہے، تمنا فی میں ہے، انہا قاتلہ محلیہ التوبة والاستغفار، واللہ تعالیٰ اعلم -

مسئلہ ۲: مدرسہ نفرت حسین صاحب معروف بہ فقیر بخش، وزیر آبادی، ۵ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبیلہ قریش میں اولاد اصحاب کبار و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک ہی کٹوں
یا نہیں اور یہ کہ دختران سادات کا نکاح اصحاب کبار رضی اللہ عنہم کی اولاد سے جائز ہے یا نہیں، نیز بروئے عادیث صحیحہ و کتب
معتبرہ مسئلہ ہذا کے متعلق عرب و ہند میں قبیلہ قریش کا کیا رواں رہا؟ بنیو اتوجروا،

الجواب ۱: قریش سب باہم کفو ہیں، لہذا جو اصحاب کرام قرشی تھے، ان کی اولاد کا نکاح دختران سادات کرام سے
ہو سکتا ہے، درمختار وغیرہ عامہ کتب میں ہے، فقہ ریش بعضہم اکفاء بعض، ردالمحتار میں ہے، اشارہ بہ اختلاف فاضل
فیما بینہم من الہاشمی النوفلی والنبی والحدی وغیرہم ولہذا انما وج علی وھو ہاشمی ام کلثوم بنت فاطمہ
لعمرو وھو حدی قہستانی فلو تزوجت ہاشمیۃ قریشا غیر ہاشمی لعم یرد عقدھا وان تزوجت عربیۃ
غیر قریشی لعم سادۃ کتزویج العربیۃ جمعیۃ بھر، وقولہ لعم یرد عقدھا ذکر مسئلہ فی التبیین وکثیر من مشروح
الکفر والہدایۃ وغالب المعبرات، قریش ہند میں رہتے ہوں یا عرب میں سب کا ایک حکم ہے کہ اس مسئلہ میں عجم
سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی عربی قبیلہ کی طرف نسبت نہ رکھتے ہوں، ردالمحتار میں ہے، المراد بالعم من لعم ینتسب الی
احدی قبائل العرب، واللہ تعالیٰ اعلم -

مسئلہ ۲: مدرسہ حکیم محمد عثمان صاحب از چوک مسجد، اگرہ، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ
حضرات علماء دین مسئلہ ذیل میں از روئے قانون شرع کیا فرماتے ہیں یہ کہ زید مرغن قبیح متوارثہ از قسم جذام و برص

مسئلہ ۴: مرسلہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب افسر مدرس مدرسہ نظامیہ قرنگی محل کھٹواں، رزی الحجہ ۱۳۴۱ھ،
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کفایت نسب شرعاً کن کن امور میں قابل اعتدال
(۲) ایک شخص زید نے ایک عورت نو مسلمہ سے جس کا باپ مشرک ہے نکاح کیا اس کی اولاد ہوئے وہ اولاد اور
ایک شخص والدین کی جانب سے صدیقی ہے، ان میں کون از روئے نسب افضل ہے اور اگر ایک شخص سید ہو کہ جس کی ماں
نومسلمہ ہو تو اس کی لڑکی کا کفو عربی النسل غیر قریشی ہو سکتا ہے یا نہیں اور قریشی اس کا کفو ہے یا نہیں؟

(۳) جس جگہ عربی النسل غیر قریشی باعزت سمجھا جاتا ہے اس جگہ وہ شخص کہ جس کی ماں مشرکہ ہے بعد میں مسلمان ہو گئی اور باپ سید ہے باعزت اور دئے نسب ہے یا نہیں؟

(۴) ایک شخص جس کے والدین سید ہیں اور ایک شخص کا باپ سید ہے، وہ اس کا کفوم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: غائبانہ سائل کی مراد یہ ہوگی کہ کفایت نسب میں کن کن امور کا اعتبار ہے، اگر یہ مقصد ہے تو جواب یہ ہو کہ مروجہ اعتبار نسب ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیا از ن کے لئے باعث تنگ و عار ہو، مگر جہاں نفس سے ایک قوم کا دوسری کے لئے کفوم ہونا ثابت ہو اگرچہ کہیں کا عورت اسے کفوم نہ سمجھے تو غیر کفوم ہوگا، مثلاً بعض جگہ کے سادات کرام اپنی لڑکیاں قرشی غیر سید کو دینا تنگ جانتے ہیں، بلکہ اپنے خاندان کے سوا دوسرے سادات کو بھی دینا ان کے یہاں میسوب ہے، اس تنگ و عار کا اعتبار نہیں، عامہ کتب میں ہے، القریش اکفاء، علامہ سید بن عابدین شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں، لا تقاض فیما بینہم منہا نہ شعی و النوفی و النیتی و العدوی و غیرہم و لہذا اخرج علی دہوہا شعی ام کلثوم بنت فاطمہ لعمرو و ہو عدوی فہستافی فلو تزوجت ہا شعیہ قرشیہا غیر ہا شعی لہ یرو عہا و ان تزوجت غیر ہا غیر قرشی لہم

۷۰۰ کتہ و یجی العربیۃ بحیاء، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) سائل نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ زید کس خاندان کا شخص ہے، اگر سید ہے تو بیگ اس کی اولاد کو حد یقی پر نہ فضیلت ہے اور اگر وہ بھی مدیعی ہے تو دونوں برابر ہیں، اگرچہ جس کی ماں حد یقیہ ہے اس کو اس شخص پر کچھ عزیت ہے جس کی ماں نہ مسلمہ ہے، مگر اس کی وجہ سے یہ شخص حد یقی ہونے سے خارج نہ ہوگا کہ نسب میں صرف باپ کا اعتبار ہے، ماں سے نسب نہیں سوا اولاد بنات بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے یہاں نسب ماں سے ہے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، فان العداء رحمہم اللہ تعالیٰ ذکری و ان من خصائصہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ینسب الیہ اولاد بناتہ ولم ینسبوا مثل ذلک فی اولاد بنات بناتہ فان خصوصیۃ الطبقة العلیاء حفظ اولاد فاطمہ الہدیۃ الحسن والحسین وام کلثوم و من ینسبون الیہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اولاد الحسن والحسین ینسبون الیہما فینسبون الیہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اولاد من ینسب و ام کلثوم الی ابیہم عمر و عبد اللہ لا الی الام و لا الی ابیہما علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لانہم اولاد بنت بنتہ لا اولاد بنتہ یجرى الامر فیہم علی قاعدۃ الشریع فی ان الولد یتبع اباہ فی النسب لامرہ و انما خرج اولاد فاطمہ و حذہا لخصوصیۃ النبی و ما دلت بہا وھی مقصود

علی ذریعۃ الحسن والحسین، نیز اسی میں ہے، اما اہل النسب مخصوص بالانباء، اور سید کی ماں اگرچہ نو مسلمہ ہے، غیر قرشی اس کا کفو نہیں، صرف قرشی ہی اس کا کفو ہے، لکھا ہے۔

(۳) غیر قرشی کو قرشی غیر ہاشمی پر بھی نبا فضیلت نہیں اگرچہ غیر قرشی عربی النسل ہو اور اگرچہ قرشی کی ماں نو مسلمہ ہو مذکر اولاد رسول سے نسب میں بڑھ جائے، اگر یہ نسبت جزئیّت غیر کو کب مل سکتی ہے، اگرچہ علم وغیرہ دیگر فضائل میں دوسرا بڑھ جائے یا مال وغیرہ کسی وجہ سے باعزت مانا جائے، مگر اس سے نسب بدل نہیں سکتا، اس شخص کا تو باپ سید ہے، جس سے نسب کا اعتبار ہے جس کی ماں سیدہ ہو اور باپ سید نہ ہو، اس کو بھی فی الجملہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے، فتاویٰ خیر یہ میں ہے، سنن فی ابن الہاشمیۃ بل ہو عاشری ام لا اذا قلتم لاهل یشتبہ شرفہم لا و اذا قلتم نعم ہل یشتبہ فی اولادہ ام لا اجاب لا شہدۃ فی ان لہ شرفا ما وکن الاولاد اما اہل النسب فمخصوص بالانباء والقائم بہن قد نفع المتبع الواضح اتبع الوجه اللامع اذ بادی نسبة الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یشتبہ الشرف والسیادت فاذا ثبت ہذا القدر لابن الہاشمیۃ ثبت لا اولادہ و اولاد اولادہ الی آخر الدھر لوجود نسبة ما من النسب۔

(۴) کفو ہے کہ دونوں قرشی بلکہ ہاشمی بلکہ سید ہیں کہ جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے، اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مرید مولوی عبد العزیز امام مسجد کلس داغلی سیر ضلع ہزارہ، ارزی الحجۃ ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد جاہل اور بے دین فاسق کے ساتھ نیک صالحہ تقویٰ دار عورت کا عقد ہو سکتا ہے یا نہ، اگر لاعلمی سے ہو جائے تو موقوف ہے یا نہ، اگر نکاح فاسد ہے تو وہ بلا اجازت دوسری جگہ نکاح کرنے کی مستحق ہے یا نہ؟۔

اجواب: بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہونا ضروری ہے، اور مرد فاسق صالحہ کا کفو نہیں کہ عورت اگر بطور خود بغیر اجازت ولی اس سے نکاح کر لے گی تو مذہب مفتی پر میں نکاح ہو گا ہی نہیں، اور اگر ولی کی اجازت سے ہو تو ہو جائے گا کہ یہ اس کا حق تھا، اس نے خود ہی زائل کر دیا ورنہ حق میں ہے، فلیس فاسق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معلنا کاف اولاعلی الظاہر، نیز اسی میں ہے،

ولفتی فی غیر الکفو بعد رجوعہ ۱۵ صلا وہو المختار للفتویٰ لفساد النماۃ، اور اگر پہلے اس کا فاسق ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہو یا پہلے فاسق نہ تھا اب فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا، ہاں اگر غیر فاسق ہونا مشروط تھا یا مرد نے کفو ہونا ظاہر کیا تھا، اور اب معلوم ہوا کہ وقت عقد فاسق تھا تو ولی کو اختیار ہے، درمختار میں ہے، ولونہ وجواہا بوضاہا و لہم یملوا بعدہم الکفایۃ ثم عملوا الاخیار لاحد الا اذا شطوا الکفایۃ او اخبرہم بہا وقت العقد فمن وجہا علی ذالک ثم ظہر انہ غیر کفو کان لہم الخیار و لولہ الحیثہ رد المختار میں نوازل سے ہے، ولونہ وج بنتہ الصغیر و من ینکر انہ یشرب المسکر فاذا ہرمد من لہ و قالت بعد ما کبرت لا امرضی بالنکاح ان لہم ینکح یحرفہ الاب بشرطہ و کان غلبتہ اہل بیتہ صالحین فالنکاح باطل لانہ انما نوج علی ظن انہ کفو و اھ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ماں نے اپنی لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا، اور بچہ آزاد بھائی رضامند نہیں تھا، انکار کرتا تھا اس صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جب بچہ آزاد بھائی موجود ہے تو یہی ولی ہے، بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا، بہ فتویٰ لفساد النماۃ کن فی الدعا، بلکہ کفو میں بھی اس کی اجازت پر موقوف ہوتا، جب کہ لڑکی نابالغ ہو کہ نکاح فضولی اجازت ولی پر موقوف رہتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: از ستواس ریاست اند و در سلسلہ مولوی غلام جیلانی، ۶/ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ

حرامی لڑکے کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، وہ وارث ہو سکتا ہے یا نہیں، بیوا تو جردا،

الجواب: ۱۔ ولد الزنا کفو نہیں، اگر کوئی اسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے وہ اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے، باپ تو اس کا ہے نہیں جس کا وارث ہو سکے، حدیث میں فرمایا، الولد للضامہ وللحاکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳: از ہوڑہ کرشان پارا، مرحلہ حکیم ابو محمد عبد الرزاق آروی امام مسجد ۲۴/ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ

ہندہ نے بروقت نکاح خود زید سے یہ شرط کیا کہ اگر تم ہماری برادری (ہم قوم ہم ذات) کے ہو تو نکاح ہے

ورنہ نہیں بعد نکاح دو تین سال کے زید اس کی برادری کا نہیں نکلا، اب ہندہ اس کے شامل رہنا نہیں چاہتی ہے

تو اس شرط پر بغیر طلاق نکاح فسخ ہو گیا یا طلاق کی ضرورت ہے، اگر فسخ ہو گیا تو عدت بھی ہوگی یا نہیں، اور طلاق

دینے کی ضرورت پر عدت ہوگی یا نہیں، کیونکہ یہ نکاح معلق بہ شرط ہے؟

اجواب: سائل نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ زید ہندہ کا کفو بھی ہے یا نہیں، اگر کفو ہے یعنی مذہب و نسب و پیغہ اور چال چلن میں اتنا کم نہیں کہ اس سے نکاح ادیا ہندہ کے لئے باعث ننگ و عار ہو اگرچہ اس کی برادری کا نہ ہو مثلاً ہندہ سیدانی ہے اور وہ صدیقی جب تو نکاح صحیح تمام ہو گیا، ہندہ و ادیا ہندہ کو ہرگز حق فسخ نہیں، اور اگر کفو نہ ہو اور بروقت نکاح کفو ہو نایاب کیا اور اسی شرط پر نکاح ہوا تو حق فسخ حاصل ہے، درمختار میں ہے، اذا شرطوا الكفوة اداخبرهم بعد وقت العقد فنزحوا عنى فذلك ختم ظهرا انه غير كفو كان لهم الخيار ولو الجبہ، یہ حکم بر بنار قول تقدسین ہے اور مختار متاخرین یہ ہے کہ غیر کفو سے نکاح صحیح ہی نہیں ہوتا، درمختار میں ہے، و یعتق فی غیر الکفو بعد دم جوانا لا اصلا و هو المختار للفتی لفساد النیمان، لہذا اس صورت میں فسخ وغیرہ کی کچھ حاجت نہیں، کہ فسخ کا حکم نکاح جائز کے لئے ہے اور یہ ناجائز ہے، اور وطی ہو چکی ہو تو بعد متارک عدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی عدت کا وجوب ہے، کن فی کتب الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: اگر ریاست بھاول پور دربار محل حضرت سجادہ نشین چاچران شریف مرحومہ مولانا مولوی سید احمد صاحب ۳۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سخی اللہ بخش مسماۃ عزیز بن کو مقرر کر کے بغیر رضا والد لڑکی بالغہ مذکورہ کے اپنا نکاح پڑھایا، اب والد منکوحہ دعویٰ تنسیخ نکاح بدیں وجہ دائر کیا ہے کہ میں متقی نمازی روزہ دار زمیں دار ہوں اور اللہ بخش ناکح فاسق بے نمازی میرے قریبی عصبہ کا چچر و ابا ہے، اس لئے بوجہ غیر کفو و عدم رضا ہندہ یہ نکاح باطل ہے کیا شرعی نکاح باطل ہے اور چچر و ابا ہونا عرف عام میں ایک ذیل پیشہ ہونے کے علاوہ شرعی بھی کوئی نفس اس میں وارو ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا،

اجواب: کفایت کا مدار عرف پر ہے کہ اگر ناکح میں اتنی کمی ہو کہ ادیا زن کے لئے باعث ننگ و عار ہو تو کفو نہیں رد المختار میں ہے، و فی الواقع ان الموجب هو استنفاص اهل العرف قید و مراعات، اور ناکح جب کہ چچر و ابا ہے اور منکوحہ کا باپ زمیں دار تو اتنی کمی ضرور ہے کہ عرفاً عار ہو، رد المختار میں ہے، و فی البناية عن الغایة انکس والجماع والحبایع والخاص والعامی والقیم ای البلاد فی الحام لیس کفو بلعنت الخیاط، اور جب خیاط کا کفو نہیں تو زمیں دار کا بھی نہ ہو گا کہ زمیں دار خیاط سے کم نہیں ہو ہیں جب کہ ناکح فاسق ہے اور یہ صالح و متقی تو وہ اس کا

کفو نہیں، درمختار میں ہے، فلیس فاستکفر الصالحۃ او فاستقۃ بنت صالح معلنا کان اولیٰ علی الظاہر، اور جب کہ عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ نکاح ناجائز ہے، درمختار میں ہے، ولیقۃ فی غیر الکفر بعدام جوازہ اصلۃ وھما المختار للفتویٰ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰: از بیاد رزی چوک، بازار امرسلہ محمد عمر و صاحب،

کیا فرمانے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی سے بکر کے لڑکے کی نسبت لگی، نکاح کا دن مقرر ہوا تاہم مقررہ پر بندر یو غلط لڑکی کے باپ زید کو یہ خبر معلوم ہوئی، کہ بکر کا لڑکا جس سے زید کی لڑکی سے نسبت لگی ہے، حرامی ہے، مگر جو شخص نسبت لگانے میں درمیانی تھا، زید کو اطمینان دلایا کہ یہ بات باطل غلط ہے، لڑکا حرامی نہیں ہے، شام کو زید کے گھر بارات آئی، اور لڑکی کا نکاح ہو گیا، مگر زید نے چونکہ نکاح ہونے سے پہلے لڑکے کا حرامی ہونا سنا تھا، لڑکی کو رخصت نہیں کیا، اب لڑکی کے باپ کو پانچ سات روز کے بعد تحقیق ہوا کہ واقعی لڑکا حرامی ہے، اس جھگڑے کے سبب لڑکی اب تک اپنے میکہ میں ہے مگر ب لڑکی بھی بالغہ ہے، اور وہ بھی کہتی ہے کہ میں حرامی کے ساتھ نہیں رہوں گی، اور نہ اس کے یہاں جاسکتی ہوں، اور اگر لڑکی نکاح کے وقت بالغہ ہوئی تو کیا حکم ہے،

(۲) حرامی لڑکے کا نکاح حلالی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں؟

(۳) حرامی لڑکے کا نکاح حرامی سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ۱۰ سوال میں دو متناقض باتیں ذکر کی ہیں، اس کو بکر کا لڑکا بھی بتایا اور حرامی بھی کہا، اگر وہ حرامی بمعنی ولد الزنا ہے تو ثابت النسب نہیں کہ ولد الزنا کا نسب ثابت نہیں، حدیث میں فرمایا، الولد للفرأش وللعاہر الجہر، بہر حال جس سے نکاح ہوا اگر وہ ولد الزنا ہو تو وہ لڑکی کفو نہیں، جو ثابت النسب ہے اور جب کہ بوقت نکاح اس کو صحیح النسب ظاہر کرتے ہوئے نکاح ہوا تو لڑکی اور اس کے اولیا کو نکاح فسخ کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے، درمختار میں ہے، وتزوج علیٰ ابنہ غلات ابن غلات فاذا ھو لعیط او ابن سنانا کانت لھا الخیار، نیز اسی میں ہے، اخبرہم بھا وقت النکاح

لہ غلاتی نے اپنے ایک یا علی یا فواہ کی بنا پر ایسا کہا، عوام کا حال یہ ہے کہ وہ محض شک و شبہ کی بنا پر بھی حرامی ہونے کا حکم نکال دیتے ہیں، مثلاً کوئی پردیس تھا مگر آیا، پھر پردیس چلا گیا، پردیس جلنے کے بعد چھ نہیں پر اس کے عورت کے لڑکا پیدا ہوا یا پردیس جانے کے شش سال پھر لڑکا پیدا ہوا تو عوام ایسے لڑکوں کو حرامی کہنے لگتے ہیں، حالانکہ حرامی نہیں، بلکہ ثابت النسب ہی جیسا کہ حدیث اسی فتویٰ میں مذکور ہے، الولد للفرأش، لڑکا اس کا ہے، جس کی وہ عورت یا بیعت یا فواہ کا ثابت النسب کی بات ہوئی، اگر دو گونے بکر کے لڑکے کو حرامی کہہ دیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، (داجہری)

فمن وجہا علی ذالک فتم طهر، انه غیر کفو کان لہم الخیار، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نکاح جائز ہو سکتا ہے اور جب کہ لڑکی کے اوپار نے جان بوجھ کر اجازت دی ہو تو فسخ کا اختیار نہیں ہے اور نہ

فسخ کر سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

یہ اس وقت ہے کہ باپ یا دادا نے نکاح کیا ہو جن کا سوا اختیار معلوم نہ ہو اور اگر ان کا سوا اختیار ثابت ہو چکا ہو

با باپ دادا کے سوا دوسرے ولی نے نکاح کیا ہو تو یہ نکاح صحیح نہیں، درمختار میں ہے، ولزم النکاح ولو فبنین فاحش

او غیر کفوان کان ولی المنوج ابا او جد المصحف منہما سوع الاختیار وان عرف لایصح النکاح الفاقان

کان المنوج غیرہما لایصح النکاح من غیر کفوا و بنین فاحش اصلا، واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب ملہر

مہر کا بیان

مسئلہ:۔ سنوہ عبد الغنی متسلم مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۸ ربیع الاول شریف ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کی لڑکی کو نکاح کرنے کے ارادہ سے زید نے عمر کو براتیوں کی

مہمان داری کے لئے کچھ روپیہ دیا آیا یہ لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب:۔ براتیوں کے کھلانے کے لئے یا اپنے عزیز و اقرباء و اجاب کے کھلانے یا ان کے یہاں مٹھائی وغیرہ تقسیم

کرنے کے کچھ روپیہ یا تزیینات لینا دینا جائز ہے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مثل فی رجل خطب من اخر اخته و دفع لہ مٹھا ہی

ملا کا و در اہم الفضا من عادی اہل الن زوجہ اتھاذا طعام بہ ولم یتماہم النکاح هل للمخطوب ان یرجع فیہ

ام لا اجاب نعم لہ ان یرجع بنی اللہ بشرط عدم الاذن منہ فان اذن لہم باعنا ذلک و اطعمہ للناس

ملا کا نہ اطعم الناس بنفسہ طعاما لہ و فیہ لایرجع واللہ اعلم، اس سے معلوم ہوا کہ یہ روپیہ بطور رشوت نہیں دیا

جاتا ورنہ واپسی کو اس سے مشروط کرتے کہ روپیہ دیا اور نکاح نہ ہوا اور اجازت خرچ کرنے کی نہ دی ہو، بلکہ اگر بطور رشوت

ہو تا تو بہر حال واپس کر سکتا کہ وہ زینا لینا حرام ہے لہذا خود اسی فتاویٰ خیرہ میں فرمایا، مثل فی امرأۃ ابی اقا بہما

ان یزوجه الا ان یدفع لہم النکاح کذا فعدہم بہ ہل یلزم ام لا اجاب لا یلزم و لودفع فله ان یاخذ
قائمہا و ہا لکالانہ ساشوہ کما فی البزاریۃ وغیرہا، در مختار میں ہے، اخذ اہل المراءۃ شیئا عند التسليم فلا
یندفع ان یسترد کالانہ ساشوہ رد المختار میں ہے، عند التسليم ای بان الی ان یسلما اخوها و نحوہ حتی
یاخذ شیئا و کن الرأی ان یزوجهما فلن دج الاسترداد قائمہا و ہا لکالانہ ساشوہ بزادید، جب یہ روئے
اولیا زن نے اپنے لئے نہیں لئے کہ دے گا تو لڑکی دیں گے، نہ دے گا تو نہ دیں گے تو رشوت نہیں، لہذا اپنے دینے میں حرج
بھی نہیں، اور صورت مسئلہ میں تو لڑکی کے باپ نے مانگا بھی نہیں، بلکہ زید نے خود براتیوں کے کھلانے کے لئے دیا ہے
اسے رشوت سے کچھ علاقہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ فیض بخش صاحب گندہ نالہ، بریلی، ۱۳، جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ زید کا نکاح ہندہ مرلیضہ سے ہوا اور مہر بارہ سو روپیہ قرار پایا جس میں
کچھ زیورات بوقت نکاح دئے گئے، جو نقد ادھر سے کم تھے، اور یہ کہا گیا کہ اس کی کمی شوہر کے ذمہ ہے، ہندہ سے بوجہ مرض خلوت
یچھ اور بوس و کنار نہیں ہوا اور ہندہ کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثہ میں صرف والدین اور شوہر ہیں پس ترکہ ہندہ کا کس طرح
تقسیم ہو گا، زیور کی بابت صرف بیان مرد کیا یا اس کا حلف کہ یہ زیور مہر میں دیا کافی ہو گا یا نہیں ہو گا، تو مرد سے ثبوت
لیا جائے گا کیا؟

الجواب: شوہر پر پورا مہر واجب الادا ہو گیا، اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہے، ہدایہ میں ہے، ومن ستمہا عشرۃ فسا
نہا، و فلیہ المسخ ان دخل بہا او مات عنها لانہ بالذخول یتحقق تسلیم المبدل و بہ یتأكد ابدال و بالموت یتحقق
النکاح نہایۃ و النسخ بانتهائہ یتقرر، و یتأكد فیتقرر جمیع مواجبہ، در مختار میں ہے، و یتأكد عند وطی او خلوة صحۃ
او موت احدہما، اور زیور جو مہر کہہ کر دئے مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلاف کرتے ہوں تو گواہ سے
ثابت کریں ورنہ شوہر کا حلف بیان کرنا کہ میں نے مہر میں دئے کافی ہے اور زوج کا قول معتبر ہے، در مختار ص ۵۵ میں ہے،
و لو بحث الی امرأۃ شیئا و لم یدنکما جہۃ عند الذفع غیر جہۃ المہر، فقالت ہو ہدیۃ وقال هو من المہر او
من الکسوة او عادیۃ فالقول لہ یحییہ و البینۃ لہا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ومن بحث الی امرأۃ شیئا فقالت
ہو ہدیۃ فقال هو من المہر فالقول لہ فی غیر المعنی فلا کل، اب ترکہ ہندہ جو کچھ ہو یہ زیور اور بقیہ مہر اور اس کے

علاوہ جو شے اس کی ملک میں تھی، چھ سہام پر تقسیم ہو کر تین سہام شوہر اور ایک ماں اور دو باپ کو ملیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ ۱: مسئلہ فیمن بخش صاحب، گندہ نالہ، بریلی، ۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ۔

نکاح کے وقت جو زیور ہر دو طرف سے چڑھایا جاتا ہے وہ دنیاوی زیربائش کے واسطے اس کی ملکیت ہر دو طرف اپنی اپنی رہتی ہے، یعنی فروخت کرنا زائد کرنا اپنا اپنا اختیار ہوتا ہے ہمارے یہاں جملہ اہل برادران میں یہی قاعدہ ہے، اگر ان میں سے کوئی لادلمر جائے تو ہر دو طرف کی چیز اپنے اپنے ورثہ کو دے دی جاتی ہے، چنانچہ چند عرصہ کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا، اب وہ زیور کس طرح تقسیم ہونا چاہئے؟

الجواب: اگر اس قوم میں یہ رواج ہے کہ جو کچھ زیور دیا جاتا ہے، عورت کو اس کی مالک نہیں کیا جاتا تو دینے والے کی ملک ہے، عورت سے واپس لے سکتا ہے اور بعد انتقال عورت وہ زیور ترکہ میں شمار نہیں کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: مسئلہ مولوی اکبر علی متعلم مدرسہ خاص، ۱۷ جمادی الآخری ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اور رخصت نہیں کی بعد کو معلوم ہوا کہ لڑکا بہت بدچلن زانی اور بدکار ہے لڑکی جانے پر رضامند نہیں ہے اول مہر ادا کیا جائے، جب رخصت کی جائے ہر چند لڑکی کو سمجھاتے ہیں، لڑکی راضی نہیں ہے، لڑکی کا باپ لڑکی کو تھوڑا ناچاہتا ہے، لڑکی کے رضامند نہ ہونے کے سبب سے اس صورت میں مہر بھی ملے گا یا نہیں؟ بینوا تو جردا،

الجواب: اگر قبل خلوت میجر طلاق دے دے گا تو نصف مہر لازم آئے گا، اللہ عز و جل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان یمسوهن و قد اخرجتم لهن من قبل فلیس لهن من بعد من قبل، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مسئلہ بابو حفیظ الرحمن صاحب ازرائی لکھت، ۲۶ جمادی الآخری ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ سے زید کے ماں باپ نے جبر و اکراہ سے زید کی زندگی میں دین مہر معاف کر دیا، جب کے شاہد بجز اس گھر کی عورتوں کے دوسرا نہ ہو کیا یہ معافی شرع شریف جائز قرار دے سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو کس کتاب کے حوالہ سے؟

(۲) اگر محدث کسی وجہ سے اپنے شوہر کو برضا و رغبت دین مہر معاف کر دے اور چند دن کے بعد اپنا دین مہر

چاہے اور شوہر نہ دے تو شریعت مطہرہ کی رو سے وہ دین مہر کا مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تہجد ۱،

الجواب: اگر واقعی جبر و اکراہ سے معاف کر لیا کہ اس نے زکوٰۃ کو بغیرہ کی دھکی دی اور انھیں مارنے وغیرہ پر قدرت بھی تھی کہ عورت کو صحیح اندیشہ تھا کہ اگر معاف نہ کرے گی تو جو کہتے ہیں اگر گزریں گے تو معاف نہ ہوا اور اگر جبر و اکراہ سے یہ مراد ہے کہ انھوں نے بار بار عورت سے کہا اور اس پر ناراض ہوئے یا عورت کو ناراضی کا خوف ہوا اور معاف کر دیا تو یہ اکراہ نہیں، اور ایسا ہوا تو مہر معاف ہو گیا، رد المحتار میں ہے، ولا بد من رضاها فلعی حبسہ الخلاصہ خوفہا بغیر حق و حبس مہرہا لم یصح لوقادس اعلیٰ الضرب ۱۸، عالمگیری میں ہے، وان حطت حبس مہرہا مع الحط کفی فی الہدایۃ ولا بد فی محو حطہا من الرضا حتی لو كانت مکروهة لم یصح ومن ان لا تكون مریضۃ مرفی المروت نکد فی البحر والرائۃ، اور معاف کرنے کے لئے لگو اہوں کا ہونا ضروری نہیں، ہاں اگر عورت معافی سے انکار کرتی ہو تو اب شوہر اس کے وارثوں کو لگو اہوں سے پہلے کرنا ہو گا اور صرف عورتوں کی شہادت معتبر نہیں، بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں، اور لگو اہوں میں وہ شرائط بھی ہوں جو غلطی کے اثبات کے لئے ضرور ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب برضا و رغبت معاف کر دیا تو معاف ہو گیا، اور اب وہ مستحق نہ رہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولیٰ بخش حملہ بہاری پور، بریلی، ۲۲ رجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ رواج ہے کہ عورتوں کے واسطے جو زیور پہننے کی غرض سے شوہر کی طرف سے بھیجا جاتا ہے وہ ملکیت شوہر کی ہے یا نہیں؟

(۲) بالغ شوہر کے والد سے جو مہر طلب کیا جاتا ہے، شوہر کے والد کے ذمہ مہر دینا قائم ہوتا ہے یا نہیں، حالانکہ لڑکا بالغ ہے زوج و زوجہ کے والدین کے درمیان ایک اقرار نامہ برادری تحریر کر کے فیصلہ کر دیا تھا، آمد و رفت کی بابت جس اقرار نامہ کی نقل شامل سوال ہے، دونوں نے بخوشی منظور کر لیا تھا، زوجہ کا والد بھیجنے پر کافی رضا مند تھا مگر زوجہ کے والد نے اب یہ عذر پیش کیا کہ لڑکی بالغ ہے، خود مہر طلب کرتی ہے، حالانکہ لڑکی اپنے شوہر کے یہاں بیس یوم رہ چکی ہے وہ کہتی ہے کہ میرا مہر ادا کر دو تو جاؤں گی ورنہ نہیں، ایسی حالت میں یہ امر دریافت ہے کہ لڑکی کا والد اس کے ولی ہونے سے انکار کرے اور اس معاملہ کو لڑکی کے سپرد کرے اور لڑکی بغیر مہر وصول کئے نہ آوے، شریعت میں جائز ہے یا نہیں، نکاح کو عرصہ تین سال ہوا؟ بینوا تہجد ۱،

اجواب ۱۱: جو زیور صرف پہننے کے لئے دئے گئے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا گیا وہ شوہر کی ہی ملک ہے، عورت صرف پہن سکتی ہے ان کو نہ بیع کر سکتی ہے نہ دوسرے کو دے سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۲ شوہر کے باپ کے ذمہ مہر نہیں ہے بلکہ مہر شوہر پر واجب ہے عورت کا مہر کل یا جزا اگر مہل نہ تھا تو وہ شوہر کے یہاں جانے سے انکار نہیں کر سکتی ہے، اس کو اپنے نفس کے روکنے کا حق حاصل نہیں اور اگر مہل تھا تو اس کے وصول کرنے تک اپنے کو روک سکتی ہے، شوہر اس کو اپنے یہاں لانے پر مجبور نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰: مسعود حاجی علی حسین صاحب، ساکن باغ احمد علی غاں بریلی، ۱۱۳۷ھ سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شروع شریف میں کم از کم مہر کی کیا مقدار ہے اور زیادہ کی کیا، اور کتنا مہر مونا بہتر ہے؟

اجواب ۱۲: کم سے کم مہر کی مقدار دس درہم شرعی ہے، اس سے کم نہیں ہو سکتا، اور زیادہ کے لئے شریعت نے کوئی حد نہیں رکھی، جو باندھا جائے گا وہی لازم ہو گا، اور بہتر یہ کہ شوہر اپنی حیثیت ملحوظ رکھے کہ یہ اس کے ذمہ دین ہے یہ نہ سمجھے کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے، اگر یہاں نہ دیا تو آخرت کا مطالبہ سر پر رہا، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اپنی ازدواجی مطہرات و نبات مکرمات کا مہر پانچ سو درہم باندھا اگر چاہے تو یہ مقدار رکھے کہ سنت بھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۳ با حجابہ صند کے مہر کی چھ تیس ہیں، مہل، مہل مطلق، مہل یہ غفلت سے پہلے اور کرنا طے ہوا ہو، اس کا مکمل فتویٰ میں مذکور ہوا، مہل یہ کہ ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر تھا، اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک میعاد نہ پوری ہو عورت اپنے آپ کو نہیں روک سکتی، میعاد پوری ہونے پر اسے اختیار ہے چاہے تو اپنے آپ کو روک لے، مطلق یہ کہ نہ فوراً اور نہ کرنے کی شرط ہے، اور نہ ادائیگی کی کوئی میعاد مقرر ہے، اس کا مکمل بھی فتویٰ میں مذکور ہوا کہ مطلقاً کسی بھی اپنے آپ کو نہیں روک سکتی، اس کی ادائیگی موت یا جدائی کے بعد واجب ہوتی ہے، مگر ہمارے ملک کا عموماً یہ عورت ہے کہ مہل سے یہ سمجھتی ہیں کہ موت یا جدائی کے بعد وصول کرنے کا حق ہو گا، اس لئے اگر مہل کہا اور کوئی میعاد مقرر نہیں کی تو بھی عورت کو اپنے آپ کے روکنے کا حق نہ ہو گا، دہبار شریعت، ص ۴۶-۴۷، ۵۷، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش، محلہ شاہدانہ، بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی شادی ہوئی جو کہ تین سال سے اپنے مکان پر بیٹھ رہی اور دومرتبہ اپنے شوہر کے مکان بھی ہو آئی ہے، جس کا مہر پانچ سو روپیہ قرار پایا تھا، جس میں نصف محل اور نصف غیر محل تھا، اب وہ مساکہ چاہتی ہے کہ میرا مہر مجھ کو ملنا چاہیے، مجھ کو جانے سے کوئی انکار نہیں ہے، لہذا اس کو اپنا مہر مل سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جتنا مہر محل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے، اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ شوہر کے پاس رہ چکی ہو، درمختار میں ہے، ولہذا منع من الوطی و دوا حیہ شراح مجب، والنفہا بہا و نفہا و طوی و خلوة، و منیہ لان کل و طاعة معقود علیہا فتسلیم البعث لایوجب تسلیم الباقی لاخذ ما بین قبیلہ من المہر، کلمہ ادبضہ، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، کل موضوع دخل بہا و فصحت الخلوۃ و تاکد کل المہر و اسادت ان تمنع فہا الاستیفاء المجل لہا ذالک عندہ، بلکہ اگر محل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے، تو اس کے لینے کے لئے عورت اپنے کور دک سکتی ہے اور شوہر کو دینا پڑے گا، اسی فتاویٰ ہندیہ میں سراج و ہاج سے ہے، فان اعطاها المہر الا درہما واحد افلہا ان تمنع عن فہا و لیس لہ استرجاع ما قبضت کذا فی السراج الوہاج، لہذا صورت مسئلہ میں عورت نصف مہر کافی الحال مطالبہ کر سکتی ہے اور جب تک وصول نہ کرے شوہر اسے رخصتی پر مجبور نہیں کر سکتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش ساکن محلہ شاہدانہ شہر کہنہ، بریلی، ۲ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ۔

یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں اور ہم کل برادری اس پر کاربند ہو سکتے ہیں یا نہیں اور جو شخص اس فتوے کو جوشت سوال بر مندرج ہے نہ مانے اس کو اہل برادری بند کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: یہ فتویٰ محض غلط ہے سوال میں نہ مہر محل ہے نہ غیر محل، اگر غیر محل قرار دے کر جواب دیا، تو یہ کتنا کچھونکہ

مٹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو تین سال کا بونٹادی کرے ہوئے پہلی رخصت میں ایک شانہ روزہ رکھ چکی، دوسری رخصت میں میں روزہ رکھ چکی، اس کے بعد باہمی جھگڑے پیدا ہوئے اب وہ اپنا مہر گھر بیٹھے طلب کر سکتی ہے، اس وجہ پر برادروں نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ تو لڑکی والا اپنی لڑکی کا بلا عذر شرعی کے روک نہیں سکتا، اور لڑکے والا بلا عذر شرعی کے لڑکے کی بیوی کو روک سکتا ہے، اب لڑکی نے یہ عذر دیا کہ میرا مہر دلوا دیا جائے، لہذا کس شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے، (الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ عورت نے دو مرتبہ اپنے نفس کو خاؤ

عورت نے دومرتبہ اپنے نفس کو خاوند کے سپرد کر دیا ہے، لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے۔ ہرگز صحیح نہیں کہ جب غیر معجل ہے تو نفس کو سپرد کیا ہو یا نہ کیا ہو، بہر حال مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی، پھر یہ سپرد کرنے کی قید بیکار و بیجا ہے، ہدایہ میں ہے، ولو كان المهر كله مؤجلا ليس لها ان تمنع نفسها لا سقاطها حقها بالتأجيل، تو جب میعاد مقرر کے لئے یہ حکم ہے تو جس میں میعاد کا وجود ہی نہ ہو جیسے یہاں، تو بدرجہ اولیٰ مطالبہ کے لئے نفس کو روکنے کا حق تھا ہی نہیں، شوہر کو تسلیم نفس کیا ہو یا نہ کیا ہو، پھر تسلیم کی شرط عجب ہے، اور اگر مہر معجل سمجھ کر جواب دیا جب بھی غلط ہے کہ تسلیم نفس کرنے سے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک عورت کو جو روکنے کا حق تھا باطل نہیں ہوتا، ہدایہ میں ہے، ولما اؤان تمنع نفسها حتى تأخذ المهر، وتمنع ان يخرجها حتى يوفيهها المهر كله اى المجل منه وان دخل بها فكلها الجواب عند ابى حنيفة اهر ملتقطا، كنز الدقائق میں ہے اولها منعه من اوطى والاخراج للمهر وان وطئها، بخر الرأى میں ہے، اى للمراة منع نفسها من وطئ الزوج واخراجها من بلد ها حتى يوفيهها مهرها وان كانت قد سلطت نفسها للوطى فليها، تبين الاحتائق میں ہے، واعلم ان المهر المذکور هنا ما اقروا به تعجيله نیز اسی میں ہے، اما اذا انصاع على تعجيل جميع المهر، او تأجيله فهو على ما شرط حتى كان لها الا تمس نفسها الى ان تسقط كله فيما اذا شرط تعجيل كله وليس لها ان تمس نفسها فيما اذا كان كله مؤجلا لان التسليم اى اقوى من الدلالة فكان اولى، ملقنى الابكر میں ہے، وللمراة منع نفسها من الوطى والسفر حتى يوفيهها قدر ما بين تعجيله من مهرها كلالا وبعضا وهذا قبل الدخول وكذا بعده، غرر الاحكام میں ہے، لها منعه من الوطى والسفر بها بعد وطى او خلوة، راضيتها لاخذ ما بين تعجيله،

اور طرفہ یہ کہ مفتی نے اس کے بعد لکھا اب مہر معجل ہو گیا، یعنی اب تک مہر معجل نہ تھا، روکنا ہے جب دوبار تسلیم نفس کر دیا تو اب معجل ہو گیا، حالانکہ غیر معجل کبھی معجل نہیں ہو سکتا یہ بالاتفاق باطل محض ہے، پھر جب خود کہا کہ اب مہر معجل ہو گیا، تو اس کی کو مطالبہ کا حق کیوں فی الحال نہیں، کیا مہر معجل اسی کو کہتے ہیں، جس میں مطالبہ کافی الحال حق نہ ہو، اگر یہ کہتے کہ چونکہ دوبار تسلیم نفس کر چکی ہے، لہذا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے تو اولایہ امام اعظم کے مذہب کے خلاف، مثانی، آپ تو یہ کہتے ہیں

دیکھ جائیے ص ۴۴۸، کہ سپرد کر دیا ہے لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے، اب مہر معجل ہو گیا ہے آخر وقت موت کاوند کے مطالبہ کا حق ہے، فی الحال نہیں، البتہ خاوند کو اختیار ہے جن وقت چاہے ہر ادھر روکے عورت کی طرف سے حق مطالبہ نہیں رہا، کچھ ذاتی کتب لغت، واللہ تعالیٰ اعلم

کہ اب مہر ہو گیا اور مہر ہونے کے بعد عورت نے تسلیم نفس نہیں کی، تسلیم نفس تو پہلے کر چکی تھی، جب کہ بقول آپ کے مہر نہ تھا تو تسلیم نفس حق مطالبہ کو کیوں ساقط کرے گی، پھر یہ کہنا کہ "فی الحال مطالبہ کا حق نہیں رہا" باطل باطل ہے، غرض یہ مسئلہ اپنے اوہام تراشیدہ پر مبنی ہے، حنفیہ کے خلاف، اور طرہ یہ کہ آخر میں لکھ دیا کہ فی کتب الفقہ، حالانکہ کتب فقہ حنفیہ و شروح و فتاویٰ کا حکم وہ ہے جو پیشتر مذکور ہو کہ مہر مہر کے مطالبہ کا ہر وقت عورت کو اختیار ہے، بالجملہ یہ فتویٰ بالکل غلط ہے، اس پر عمل نہ کیا جائے، اور جس نے اس فتویٰ کو نہ مانا اس نے اچھا کیا اور اہل برادری اگر ایسے شخص کو جس نے غلط مسئلہ کو نہ مانا بند کر دیا تو بجا و ظلم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مسئلہ حافظ علی احمد خاں صاحب، جلد جنوری، بریلی، ۲۶، رزی الحجہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مہر مہر کے مہر مہر کی ادائیگی کا کیا حکم ہے، اور مہر درجہ اول کی تعداد کتنی ہونی چاہئے اسی طرح درجہ دوم اور درجہ سوم کی؟ بینوا تو جروا،

الجواب: مہر مہر کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی، رخصت سے پہلے بھی اور بعد میں بھی جب تک پورا وصول نہ کر لے اپنے بچہ کو ہر کے یہاں جانے سے یا شوہر کو دہلی و بوس و کنار سے روک سکتی ہے، اور مہر مہر کے مہر مہر کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر ہے مثلاً چھ ماہ یا سال بھر کی میعاد ہو، مگر عرف میں مہر مہر سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے، یعنی جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہو، مہر میں کمی کی جانب حد مقرر ہے، دس درم سے کم نہیں ہو سکتا اور زیادہ کے لئے کوئی حد معین نہیں، نہ شریعت میں درجہ اول و دوم و سوم وغیرہ درجات پر مہر کی تقسیم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۲: مسئلہ مرزا محمد اسماعیل بیگ بیچ ناٹھ پارہ رائے پور مالک متوسط، ۱۸، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

زید نے اپنے دو بیٹوں بکر و عمر کی شادی کر دی بعد انتقال زید بکر اور عمر و متحد رہے اور زید کے سر پائے نیز اپنی شقت سے جائیداد پیدا کی اور اپنی بیٹیوں کو زیورات بنوائے دیا عمر و کا انتقال ہو گیا اور اس کی بیوی نے عقد ثانی کر لیا، عمر و کے انتقال کے وقت اس کی بیوہ نے رواجاً مہر بھی معاف کر دیا، اب بکر بیوہ عمر و سے وہ زیورات واپس مانگتا ہے، آیا یہ درست ہے یا کیا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: زید و عمر و نے جب مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی، البتہ اپنا حصہ شرعی کر رہے یا نہیں اس کی عقد اس سے، اگر عمر و کی کوئی اولاد ہر وقت انتقال نہ ہو تو ترکہ میں بعد امور متقدمہ علی المیراث اس کا چارہم حصہ

ہے اور اولاد ہو تو آنکھوں پر ہے زیور اگر عمر و نے صراحت عورت کو زیور کا مالک کر دیا یا وہاں کا عورت ایسا ہو کہ عورت کو جو زیور بنا کر دیتے مالک ہی کرتے ہیں تو عورت کی ملک ہے، بکر واپس نہیں لے سکتا اور صرف پہننے کے لئے دیا اور مالک نہ کیا تو عمر و کی ملک تھا بعد انتقال ترکہ میں شمار ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۹: مرید مولوی نجیب الرحمن صاحب ساکن موضع پیوار گھاٹ ضلع پٹنہ، بہار ریح الآخر ۱۳۲۲ھ زید نے ہندہ سے یہ مجھ کو نکاح کیا کہ اس کا شوہر نہیں ہے کچھ زمانہ کے بعد ہندہ کا پہلا شوہر آگیا ہندہ زید پر مہر کا دعویٰ رکھتی ہے شرعاً زید پر مہر واجب ہے یا نہیں؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نکاح نہیں ہوا مہر کیوں واجب ہوگا مگر ہندہ او زید کو کسی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ ہندہ کا شوہر مر گیا تھا حالانکہ وہ زندہ ہے؟

الجواب: یہ نکاح فاسد ہو جب کہ یہ جان کر نکاح کیا ہو کہ بے شوہر والی ہے، رد المحتار میں فساد نکاح کی صورتوں میں ایک صورت بھی مذکور ہے و نکاح امرأۃ الغیر بلا علمہا بمقام تزوجہ، اور نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو مہر مثل و مہر سنی میں جو کم ہو اس کی مستحق ہے، یعنی بوقت نکاح جو مہر مقرر ہوا اگر وہ مہر مثل سے کم یا برابر ہے، جب تو وہ لازم ہے ورنہ مہر مثل در مختار میں ہے، و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطء فی قبل لا بغيره کا ملحوظہ لہم ۱۰ و طہا و لہم ۱۰ و یزد مہر المثل علی المسحی لہ ضام بالخط ولو کان دون المسحی لہم ۱۰ مہر المثل لفساد التیمۃ بفناء العقد و لہم ۱۰ یسلّم و اجعل لہم ۱۰ لغاماً یلغ و (اللہ تعالیٰ اعلم)۔

مسئلہ ۱۰: مرید عبد الرزاق خاں صاحب رضوی شہر دہلی مقام رسیہ و لے کلوز روڈ کوٹھی میں، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے اپنی شادی کسی نیک بیوی سے کی اور شادی کے چار ماہ بعد بیوی انتقال کر گئی اور زید اپنا مہر اس بیوی سے نہ بخشو اسکا اب کون سی ایسی شکل ہے کہ اس کا مہر معاف ہو عورت کی ماں اور بھائی زندہ ہے، کس صورت سے معاف کرایا جائے اور اس وقت شرعی مہر عورتوں پر کتنی بندھائی جاتی ہے، اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہوتا ہے، اگر لڑکے کی اتنی حیثیت نہ ہو تو کیا کیا جائے، مثلاً پانچ ہزار باندھے، اور انکی حیثیت نہیں ہے تو کیا حکم ہے اور اس شخص کا جبراً ایک ہزار مہر باندھا ہے؟

الجواب: جب کہ عورت مر گئی اور مہر معاف نہیں کیا تو اب یہ عورت کا ترکہ ہے اور اگر اولاد یا باپ نہ ہو صرف ماں اور بھائی ہے تو چھ سهام میں سے دو سهام ماں کے ہیں، اور ایک بھائی کا اور تین حق شوہر اب معاف کرنا اس کی ماں

اور بھائی کے اختیار میں ہے، اگر یہ دونوں معاف کر دیں تو معاف ہو سکتے ہیں اور چاہیں تو بقدر اپنے حصہ کے وصول کر سکتے ہیں کہ وہ شوہر کے ذمہ دین واجب الادا ہے، مہر کی تعداد کمی کی جانب مقرر ہے کہ دس درہم سے کم نہیں ہو سکتا، اور زیادہ کے لئے کوئی حد نہیں، دس درہم یا زیادہ جو باندھا گیا وہی مہر ہے، اگرچہ شوہر کی حیثیت اتنے کی نہ ہو، در مختار میں ہے، وجوب اکثر منجا ان سہی اکثر، رد المختار میں ہے، دی بالغا ما یلین، دھرتی اعلیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مولوی ممتاز علی صاحب ازکان پور، ۱۳، شبان ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا عقد ہندہ سے ہوا، عرصہ تک آپس میں میل جول رہا، لیکن کچھ عرصہ کے بعد آپس میں نا اتفاقی ہوئی اور ہندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں ہونے لگیں، چنانچہ ہندہ نے زید کو اس معنوں کا نوٹس دیا کہ میرا مہر سبیل ۲۵ ہزار جو تمہارے ذمہ ہے اور اگر دو درہم قانونی چارہ جوئی کی جائے گا، زید نے اپنی سبکی سمجھ کر ہندہ کو اس بات پر راضی کیا کہ پنچایت میں اس کا تصفیہ ہو جائے، ہندہ نے اس کو منظور کر لیا، پنچایت مجلس میں تین مسلمان شخص تھے، یہ فیصلہ کیا کہ زید کی جائیداد جو تین سو پچیس ہزار کی ہے، ہندہ کو دے دی جائے، زید کو پچیس ہزار مہر کا اقرار تھا، بچوں نے یہ فیصلہ کر کے عدالت میں داخل کر دیا، عدالت نے اس فیصلہ کو منظور کر کے ہندہ کو ڈگری دے دی، چنانچہ اس کے بعد برابر اس جائیداد پر ہندہ کا قبضہ رہا، اور بیع بھی کرتی رہی، زید پر کچھ قرضہ تھا، ہندہ نے اس جائیداد کے ایک جز کو ضمانت میں دے دیا، جب زید قرضہ نہ دے سکا، تو ہندہ نے اس جائیداد کا ایک جز فروخت کر کے اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا، زید نے اپنے ایک بیان میں یہ بھی ظاہر کیا کہ دین مہر کے مقابلہ میں ہندہ کو جو جائیداد میں نے دی ہے، وہ قرضہ ہے، لیکن اسی مجلس اور اسی بیان میں یہ بھی کہہ دیا کہ قرضہ سے میری مراد یہ ہے کہ مجھ پر قرضہ ہے، اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، زید کے پاس اس جائیداد کے علاوہ اور بھی حقوڑی سی جائیداد تھی اس کو فروخت کر کے زید کا قرضہ ادا کیا گیا، بعدہ زید کے لڑکے عمر دکا انتقال ہوا، زید کے چچا زاد بھائیوں نے دعویٰ کیا کہ زید سے جو جائیداد ہندہ کو دین مہر کے مقابلہ میں دی گئی ہے، وہ فرنی ہے، حالانکہ زید کی موجودگی میں جائیداد کا ایک جز ہندہ کے نام سے زید کے ایک چچا زاد بھائی نے رہن رکھا تھا، اس لئے عمر دکا کے انتقال کے بعد ہم لوگوں کو چچا زاد بھتیجہ کے ترکہ سے حصہ ملنا چاہئے، دیکھو کہ یہی لوگ عمر دکا کے عصبہ تھے، بھائی دینرو اور کوئی عصبہ نہ تھا، لہذا یہ مقدمہ عدالت میں گیا، عدالت نے دونوں فریق کو سمجھا کر پنچایت سے تصفیہ کرانے کو کہا، لہذا پنچایت میں دو ہندہ شخص نے اس فیصلہ کو جو اس سے قبل کی پنچایت میں ہوا تھا، فرمائی قرار دے کر صحت ایک

میں چچاؤں کو حصہ دلوادیا اس کے بعد ہندہ نے اس جائیداد کو اپنی چار لڑکیوں کو جبہ کر دیا، لیکن یہ بہہ کئی وجوہ سے شرعاً ناجائز قرار پایا، لہذا دریافت طلب یہ ہے کہ کوئی شخص ہندہ کو بچیں ہزار کی جائیداد کا دین مہر میں دیا جائے فرضی بتلاوے درانحالیکہ اس کے پاس اس کا کچھ ثبوت نہ ہو اس شخص کا یہ قول معتبر ہوگا اور کیا کسی مہر خواہ کو اس کا مہر دے دینا بھی فرضی ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے تو شرعاً اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: ہندہ کا مہر جب زید کے ذمہ واجب الادا تھا اور ہندہ نے زید سے مطالبہ کیا اور دونوں نے بیچاریت میں فیصلہ کرنا چاہا، بچوں نے بعض بچیں ہزار مہر محل زید کی جائیداد کو دلوادی تو اب ہندہ ہی اس جائیداد کی مالک ہو گئی، زید کا اس جائیداد سے کچھ تعلق نہ رہا، زید کا کسی بیان میں اسے فرضی کہنا ہندہ کے لئے اصلاً مضر نہیں، اگرچہ فرضی کے جو معنی اس نے بیان کئے نہ بھی بیان کرتا، مہر واجب الادا کے بدلے کسی جائیداد کو دینا مہر فرضی نہیں ہو سکتا، اولاً تو خود زید نے بطور خود دیا نہیں کہ فرضی کا احتمال ہو سکے، بلکہ یہ بیچاریت فیصلہ ہے جس سے زید و ہندہ دونوں نے تسلیم کیا۔ فیصلہ کا فرضی ہونا عجیب بات ہے، ثانیاً، زید نے خود دیا ہوتا اور فرضی ہی سمجھ کر دیتا جب بھی فرضی نہ ہوتا کہ جو شئی مطالبہ واجبہ کے بدلے دی جائے وہ فرضی نہیں ہو سکتی ورنہ قرض خواہوں کو قرضے وصول کرنا محال ہو جائے، ثالثاً، زید خود کہہ رہا ہے کہ فرضی یعنی فرض ہے تو اس کے کلام کو دوسرے معنی پر عمل کرنا خلاف انصاف ہے، سابعاً، دینے کے بعد اب لاکھ مرتبہ اسے فرضی قرار دے فرضی نہیں ہو سکتا اگرچہ دیتے وقت فرضی کی نیت بھی ہو کہ عقد میں لفظ کا اعتبار ہے، نیت کا نہیں اس جائیداد میں زید کے چچا زاد بھائیوں کا اصلاً حق نہیں یہ فیصلہ باطل محض و صریح ظلم ہے اور اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ یہ کاروائی فرضی ہوئی اور یہ قابل اعتبار بھی ہے، جب بھی ان کو ترک نہیں پہونچ سکتا کہ دین مہر منجملہ دیون ہے، اور دیون میراث پر مقدم پہلے ہندہ اپنا کل مہر وصول کرے گی، پھر جو بچے اس میں میراث جاری ہوگی، اور بچیں ہزار کی کل جائیداد مہر اب تو فروخت ہو کر اتنے کی رہی بھی نہ ہوگی تو ساری جائیداد مہر محل ہی کے مطالبہ کے لئے کافی نہیں پھر اگر کچھ غیر محل ہے تو یہ ویسا ہی باقی رہا اگر فرضی یہ فیصلہ بہہ وجوہ باطل محض ہے زید کے چچا زاد بھائیوں کو اس جائیداد سے کچھ نہیں پہونچتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰۔ مسؤل مناد لد امیر اللہ، محلہ بہاری پور، بریلی، ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی، جس کو عرصہ تین سال ہوا ایک سال آنے

جانے میں ختم ہوا اور اس شخص سے ختم ہوا کہ گویا جان کے لائے پڑ گئے، چنانچہ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ اس لڑکی کو کوٹھری کے اندر بند کیا اور بہت مار لگائے یہاں تک کہ لڑکی کے بدن پر نیل پڑ گئے، اسی حال میں ایک شخص لڑکی کی ماں سے آکر کہا، لیکن ماں نہیں گئی، پھر خبر پائی کہ لڑکی کو بہت تنگ کیا جا رہا ہے، تب اہل محلہ کے ساتھ لڑکی کی ماں گئی، ماں نے حالت سن کر کہا لڑکی کو میرے شامل کر دو، انھوں نے کہا کہ لڑکی کو لے جاؤ جب ماں نے لڑکی کو دیکھا تاب نہ آئی اور لڑکی کو لے کر وہاں سے چل دی اور کوتوالی میں آکر فوراً ریپٹ لکھوائی اور شوہر کو تار دیا کہ ایسا معاملہ ہے تم فوراً گھر چلے آؤ جب لڑکی کو مکان پر لائی تو سبھوں نے لڑکی کی چوٹ دیکھی لڑکی سے چوٹ وغیرہ کی حالات پوچھے گئے تو لڑکی نے بتایا اور جس شخص نے ماں کو جبر کی تھی اس سے معلوم ہوا تھا کہ اشامپ پر نہیں سادے کاغذ پر انگوٹھا لگایا گیا مار کی یہی ابتدا ہے لڑکی انکار کرتی تھی وہ انگوٹھا لگاتا تھا، اسی بنا پر لڑکی دو سال تک اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی رہی اس اثنا میں کوئی بلانے بھی نہیں آیا یہاں تک کہ دو سال کے اندر لڑکی کا انتقال ہو گیا، چونکہ ماں باپ کا دل پکا ہوا ہے، اب لڑکی کے ماں باپ لڑکی کا جہیز اور مہر لینا چاہتے ہیں؟

الجواب: صورت مستقرہ میں جب کہ عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں، اگر اس کاغذ پر اب شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھا ہیں تو اس سے مہر معاف نہ ہو گا اور اب چونکہ لڑکی کا انتقال ہو گیا لہذا مہر واجب الادا ہے، عورت کے ورثہ وصول کر سکتے ہیں، بلکہ اگر سادہ کاغذ نہ بھی ہوتا اور اس کاغذ میں مہر کی معافی لکھی ہوتی اور اس جبر و تشدد و زور و کوب سے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو معاف نہ ہو کہ اگر اہ کے ساتھ مہر معاف نہیں ہو سکتا، رد المحتار میں ہے، ولا بد من صلاحتی حبة الخبلاصة خوفا بغضب حتی وھبت مہاھالہ لیسع لو قادراً علی الغضب الخ، اور جہیز عورت کی ملک تھی اس کے مرنے کے بعد وراثت جاری ہوگی ہر وراثت کو بقدر سهام فراغ ملے گا، رد المحتار میں ہے، کل احد یعلم ان الجھان للہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۔ بید رونق علی محلہ ملوک پور بریلی، ۲۲، محرم الحرام ۱۳۳۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ کا عقد جس کو عرصہ دو سال ہوا مسمیٰ امیر جان کے ساتھ ہوا وہ لڑکا نامزد ہے دس ہزار مہر دین ہے جس میں نصف مہمل اور نصف غیر مہمل ہے اور وہ لڑکا دیگر شخص کے مکان پر رہتا ہے، دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ اس کی مستوفی میں ہے کوشش کی گئی کہ اس فعل بد سے باز آ جائے اور اپنا گھر

مجھے، لیکن ناکامیابی رہی اور اب لڑکی کی جان کا اندیشہ ہے، ایسی حالت میں کتنا مہر واجب ہے، از روئے شرع شریف جو حکم عالی ہو فرمایا جائے؟

اجواب: نصف مہر کہ معجل ہے، اس کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے اور نصف جو غیر معجل ہے اس میں تفصیل ہے اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے یعنی دونوں ایک مکان میں تنہا جمع ہوئے ہوں اور کوئی مانع حسی یا طبعی یا شرعی نہ ہو، اگرچہ شوہر نے جماع نہ کیا ہو تو بعد طلاق یہ نصف بھی لے سکتی ہے اور اگر خلوت صحیح یعنی مذکور نہ ہوئی ہو تو بعد طلاق پورے مہر کا نصف ہی لے سکتی ہے، یعنی اب تک کچھ وصول نہ ہوا ہو تو نصف لے گی اگر کچھ وصول ہو چکا ہو تو نصف میں جتنا باقی ہے وہ پائے گی اور اگر نصف وصول کر چکی ہے تو اب کچھ نہ پائے گی، اور نصف سے زیادہ وصول ہوا ہو تو نصف پر جتنا ذائد ہے واپس کرے اور اگر طلاق نہ ہوئی بلکہ دونوں میں سے کوئی مر گیا تو بہر حال پورا مہر واجب الادا ہوگا، عالمگیری میں ہے، المہر یتأكد باحد فاعال ثلثة الدخول والخلوة الصحيحة وموت احدي الزوجين، نیز اسی میں ہے، والخلوة الصحيحة ان يجتمع في مكان ليس هنالك مانع يمنع من الوطى حسا او شرعا او طبعا كذا في فتاویٰ قاضی خان، نیز اسی میں ہے، وخلوة العین والخصی خلوة صحيحة كذا في الذخيرة، تنویر الابصار میں ہے، والخلوة بلامانع مسی وطبی وشرعی کالوطی ولو مجبوا او عینا او خصیا في ثبوت النسب وتأكد المهر اه ملقطا، واللہ

مفتی اعظم۔

۱۳۴۴ھ

مسئلہ ۱: از اندور کچی مسجد رانی پورہ معرفت محمد عبداللہ، پیش امام مرسلہ نہجت بی بی، یکم جمادی الاولیٰ (۱) اگر بیوی نے شوہر متوفی کو مرتے وقت اپنی دین مہر معاف کیا پھر اگر واپس لینا چاہے تو لے سکتی ہے یا نہ؟ (۲) اگر بیوی نے جبر واکراہ سے دین معاف کیا تو اس کو مل سکتی ہے یا نہ، بینو تو جبر واکراہ۔

اجواب: (۱) جب عورت نے مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب نہیں لے سکتی اور شوہر کی بیماری کو اس میں کچھ دخل نہیں، ہاں اگر عورت اپنے مرض الموت میں معاف کرے تو حکم وصیت میں ہے، در مختار میں ہے، مع خطها بکلاء او بعضہ عنہ قبل ادلا، رد المحتار میں معافی کی شرائط میں ایک شرط یہ لکھی، وان لا تكون مریضۃ مرض الموت، (۲) اگر واقع میں جبر واکراہ کیا گیا مثلاً مارنے کی اسے دھکی دی گئی اور اکراہ کرنے والا اس پر قادر بھی تھا، عورت کو گمان ہو کہ معاف نہ کروں تو مارے گا، ایسی صورت میں معاف نہ ہو کہ اس میں رضا شرط ہے اور اکراہ کی

صورت میں رضا موجود نہیں، ردالمحتار میں ہے، ولا بد من رضاها ففي هبة الخلاصة خوفها بضرب حتى وحيث
معها عالم يصح لو قادس اعلى الضرب، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مدرسہ مطہر الاسلام موضع جادئی، ضلع رنگ، آسام، مدرسہ دیدار الدین احمد قادری رضوی،

۳۲ ذیقعدہ ۱۳۴۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کاہن کسے کہتے ہیں، اور لڑکی کی فاری کے وقت
جود دلہن کے ولی یا ماں باپ کاہن لے لیتے ہیں وہ کاہن شرعاً کیسی ہونی چاہئے اور اس میں جو شرائط لکھواتے ہیں کہ
ان شرائط کو لفظ بہ لفظ ناکح کو اقرار کرنا چاہئے یا نہیں، اب ان میں اگر شرائط طلاق لکھوالیں تو وہ شرائط پائے جانے
سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اگر واقع ہوگی تو وہ شرائط ایجاب و قبول کے وقت مذکور ہونا چاہئے یا نہیں، اگر
بغیر اقرار کرانے اور مذکور کئے مطلق نکاح پڑھادیں اور نکاح ہو جانے کے بعد دو لہا کو نایا جائے اور دستخط لے لی
جائے تو اس صورت میں کوئی شرائط پائے جانے سے اس عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اور اس عورت
کا کسی دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، بیوا تو جردا بندہ کتاب والدہ لیل۔

الجواب: کاہن مہر کو کہتے ہیں، مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کاہن ہے یا کسی مقدار خاص کا قبل
رضعت لینا وہاں کا عرف ہو تو عورت یا اس کے اولیاء معجل یا اس معروف کو قبل رضعت وصول کر سکتے ہیں، تنویر الالباء
میں ہے، ولما منعه من الدخی والسفر بھاد و بعد دخی و خلوة، منیتھا لاخذ ما بینہما فجمیلہ او قد سما معجل
لمثلہا عرفاً، کاہن نامہ میں جو شرائط لکھے ہوں وہ یا تو شوہر نے لکھوائے ہوں یا بعد لکھنے کے اس کی تصدیق کی اور اقرار
کیا ہو ورنہ شوہر پر اس کا کچھ اثر نہ ہوگا اگر کسی شرط کے پائے جانے پر طلاق واقع ہونا مرقوم ہے اور قبل نکاح اس
کو شوہر نے لکھوایا تو طلاق واقع نہ ہوگی، مگر اس صورت میں کہ نکاح کر کے کو طلاق کے لئے شرط کیا ہو اس لئے کہ
تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملك ضرور ہے، تنویر میں ہے، شرطہ الملك والاضاخۃ الیہ، اور اگر عقد
یعنی ایجاب و قبول میں وہ شرط داخل کی یا بعد عقد شوہر نے وہ لکھی یا اس کا اقرار کیا تو شرط کے پائے جانے پر طلاق
واقع ہوگی جس صورت میں طلاق ہوگی اگر دخی یا خلوت ہو چکی ہے تو اس میں عدت گزر لے پر دوسرے سے
نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مرسلہ کفایت حسین صاحب حنفی رضوی قادری بریلوی، ساکن صالح نگر بریلی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و دانشان انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیٰ نبینا وعلیہم اجمعین، مسائل ذیل میں کہ شروع بہ نسبت منگنی سے نکاح تک اکثر یہ معاہدے ہوتے رہے ہیں کہ ایک مکان لڑکی کے نام لکھو یا ماہواری روپیہ لڑکی کے نام اور زیور وغیرہ تحریر کر دو، بعض جگہ تحریر ہو بھی جاتے ہیں اور بعض موقعہ پر رجسٹری بھی ہو جاتی ہے، ایسے معاملوں میں سخت سخت جھگڑتیں ہوتی ہیں، اور لڑکی رجسٹری کے لئے پکڑی تک جاتی ہے ایسے واقعات میں حکم شرع کیا ہے، (۲) نکاح میں مہر کی بابت سخت سخت اور بھگڑے ہوتے ہیں اور وہ مہر وارث خود یا لڑکی سے کھلو اتے ہیں کہ لڑکے کی حیثیت سے کبھی ممکن نہیں ہو سکتا، اگر لڑکا یا وارث قبول نہیں کرتے تو نکاح نہیں ہوتا ہے، ایسی صورت میں نکاح کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۳) قاعدہ ہے کہ اگر لڑکی والے نہیں مانتے تو لڑکا وارث سمجھ لیتے ہیں کہ میں کہیں دینا تھوڑا ہی ہے کون دیتا ہے اور کون لیتا ہے جو یہ کہیں وہی مان لو بھگڑا تو ختم ہو جائے کیا یہ خیال جائز ہے؟

(۴) چونکہ بعض اوقات مہر کی ضرورت پڑتی ہے جیسے بعد طلاق یا عند طلب مہر زوجہ طلب کر بیٹھے؟
(۵) اس زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ مہر بالغہ کے نکاح میں یہی وارث یا غیر آدمی طے کر لیتے ہیں، اکثر لڑکی تک نہ بت نہیں پہنچتی کوئی کہتا ہے کہ ہم اتنا مہر باندھ رہے ہیں اور کوئی یہ بھی نہیں کہتا کیا یہ جائز ہے اور اس میں حجت کرنا؟
بیٹو اتوجروا،

الجواب ۱۰: جائز معاہدے مثلاً مکان لکھوانا یا زیور کا طلب کرنا جائز ہے اور اس کی رجسٹری بھی کرائی جاسکتی ہے، رجسٹری میں لڑکی کو جانے کی کیا ضرورت ہے اور فرض بھی کیا جائے تو پردہ کے ساتھ جاسکتی ہے،
(۲) بہتر تو یہی ہے کہ اتنا مہر ہو جو شوہر ادا کر سکے اور اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا مجھے عطا فرمائے اور میں ادا کر دوں نہ یہ کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے اور اگر مہر کی استطاعت نہ ہو اور نفیس پر قابو ہو تو بہتر نکاح نہ کرنا ہے اور اس صورت میں روزہ کی کثرت کرے، حدیث میں فرمایا، من استطاع منکم البائة فلیتزوج و من لم یستطع فلیعید بالصوم خانہ لہ و جاع، -

(۳) یہ خیال ناجائز ہے، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، -

(۴) بعد طلاق یا مہر بمل جب عورت طلب کرے تو دینا ہی پڑے گا اس کا حق ہے نہ دینے کا کیا سنی۔
 (۵) لڑکی کا توہاں کہنا دشوار ہوتا ہے وہ خود مہر کیونکر طے کرے گی دوسرے لوگ یعنی اس کے اولیا و اقربا طے کر سکتے ہیں، مگر جو طے ہو جائے اسے خبر کر دینا کہ وہ اپنی رضامندی ظاہر کر سکے یا ولی و وکیل نے اگر اختیار عام لے لیا ہے کہ جو عقد ارطے کر دے عورت کو منظور ہے تو اس وقت خبر کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از قصبہ تھالو، ضلع بجنور، محلہ سادات مرسلہ جناب، ید ابن علی صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا جس کی عمر اندازاً نکاح کے وقت ۱۳ سال کی تھی، اس وقت ولی لڑکی نے دین مہر کا ضامن لڑکے کے باپ اور بھائی کو بنایا، بھائی اور باپ نے رضامندی اپنی ضمانت دین مہر کی قبول کی تھی، اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا تھا بعد کو لڑکے نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی، آیا اس صورت میں دین مہر ضمانت یعنی باپ اور بھائی ادا کریں گے یا کون؟ بینو ابالکتاب تو جو دایوم الحساب، **الجواب:** تیرہ چودہ سال کی عمر میں احتمال ہے کہ بالغ ہو یا نابالغ بہر حال ضمان صحیح ہے اور عورت کو اختیار ہے کہ ولی ضامن سے مطالبہ کرے یا اپنے شوہر سے کہ شوہر اگرچہ وقت نکاح نابالغ بھی ہو تو اب جب کہ طلاق دی ہے نابالغ نہیں اور نابالغ بھی ہوتا جب بھی باپ سے بوجہ ضمان مطالبہ کر سکتی ہے، تنویر الابصار میں ہے، ولا یطالب الاب بمہر ابنہ الضعیف الفقیر اذا منادجہ امرأۃ الا اذا ضمنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ایک لڑکا جس کی عمر تین سال چھ ماہ تھی اب بروقت نکاح دین مہر کا ضامن لڑکے کا ولی یعنی باپ اور بھائی ہوا اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا بعد کو شوہر نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی، اس صورت میں زوجہ اپنا دین مہر شوہر سے وصول کرے گی یا اپنے ضمانت یا شوہر و ضمانت ہر دو سے، بینو ابالکتاب تو جو دایوم الحساب۔

الجواب: جب لڑکے کے باپ اور بھائی مہر کے ضامن ہوئے تو عورت کو اختیار ہے کہ چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے کرے یا اس کے بھائی یا باپ سے کہ یہ ضمان صحیح ہے اور لڑکا سولہ برس کی عمر میں بالغ تھا، بلکہ اگر نابالغ ہوتا جب بھی یہ ضمان صحیح ہے اور ضامن سے مطالبہ کر سکتی ہے، در مختار میں ہے، وصح ضمان الولی مہر ہادولوا امرأۃ صغیرۃ ولو عافت الا انہ سفیر و مطالب ایا شاء من منادجھا لبالغ ادا ولی الضامن، رد المحتار میں ہے، قوله مع الحی

سواء كان دلي الزوجه او الزوجه صغيرين كانا وكبيرين اما ضمان الكبير منها فظاهر لانه كما جئنا ثم ان
كانت بامرنا مرجع والا لا واما دلي الصغيرين فلانه صغير ومعتبر والله تعالى اعلم

۱۳۳۸ھ

لڑکی کے والدین نے عقد کے قبل اپنے داماد سے کار ضروری کے لئے مبلغ سو روپیہ قرض کے طور پر مانگا داماد نے سو روپیہ مہاجن سے لا کر دیدیا بیاج پر جس وقت لڑکی کے والدین نے اپنے قبضہ میں روپیہ کر لیا تو اپنے خیال سے یہ فرماتے ہیں کہ پچاس روپیہ مہر میں اور پچاس روپیہ شادی خرچ اور پیہ دینے سے قبل اس کا ذکر تھا وعدہ۔ قرض مانگا تھا قرض لے کر دیا گیا، لہذا خسر کو یہ دین داماد کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب ۱: جو روپیہ قرض یا تھا وہ واجب الادا ہے، سودی قرضہ ہی لینا حرام تھا، اس گناہ سے توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقدمه: مرسله مصباح الحسنى، ریاست،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین احمدی و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو اس اقرار کے ساتھ اپنے عقد میں قبول کیا کہ علاوہ مہر کے مبلغ ^ص روپیہ قرضہ شوہر اول کا ادا کرے گا اور اس عقد کے بعد زید اور ہندہ ساتھ رہنے لگے تین ماہ بعد ہندہ کے بطن سے ولد حرام پیدا ہوا اور ہندہ نے اپنے پرانے کفیل کے مکان میں وضع عمل کیا کیونکہ زید کو یہ علم ہو جانے پر کہ وہ حاملہ ہے، جس کا اس کو بوقت نکاح علم نہ تھا، اس کے دل میں رنج ہوا اور کشیدگی اختیار کی لیکن پھر بعد فراغت عمل زید نے کفیل سے رخصت کا تقاضا کیا اور انکار پر اعلیٰ حضرت لذاب صاحب بہادر کے اجلاس میں درخواست دے کر ہندہ کو رخصت کرایا ہے اور اپنے گھر لے آیا ہے اور مثل زن و شوہر کے تعلق قائم ہو گیا ہے، ایسی صورت میں کیا زید اقرار کے موافق ایفا معاہدہ کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مستفسرہ میں علاوہ مہر کے حصہ شوہر اول کا قرض ادا کرنے کا اقرار کیا ہے، یعنی نکاح میں یہ شرط قرار پائی ہے کہ زید قرضہ بھی ادا کرے گا، لہذا یہ رقم زہرہ سے خارج ہے، مگر چونکہ زید نے اس کی ادا کی ذمہ داری لی ہے، اس وجہ سے اس کو کفیل اور ضامن قرار دیا جائے گا، کہ شوہر اول کے قرض خواہ اب زید سے مطالبہ دین کریں گے، اور چونکہ یہ کفالت مدیون کے وفات کے بعد ہوئی ہے لہذا اس کی دو صورتیں ہیں، ایک صورت میں کفالت

صحیح ہے اور دوسری صورت میں صحیح نہیں ہے اگر وہ دین جو شوہر اول پر تھا اس کے مرنے سے ساقط ہو چکا ہے یعنی حالت فلاس میں اس کا انتقال ہوا ہے اداے دین کے لئے کوئی ترکہ از قبیل نقد و جنس نہیں چھوڑا ہے اور نہ اس کی زندگی میں اس دین کی کسی نے کفالت کی تھی، اور نہ کوئی چیز دین رکھی تھی تو اب زید کی کفالت بھی لازم نہ ہوگی، یعنی اس سے جبراً یہ دین وصول نہیں کیا جاسکتا اور اگر شوہر اول نے مال یا کفیل یا دین چھوڑا تھا تو زید کی کفالت صحیح و لازم ہے یہ عسک کی رقم ادا کرنی پڑے گی، درمختار میں ہے، ولا تصح بدین ساقط و دمن و اراث عن میت مفلس الا اذا كان به كفيل او
 رهن معراج، اذ ظہر له مال فتمتع بعد ما ابوملک او تحفۃ دین بعد موتہ فتصح الکفالة، ہدایہ وغیرہ میں بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس باب میں یہی قول بیان کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مساکہ صاحب اولاد اپنی حیات میں چند عرنہ زمرہ دوں اور عورتوں کے سامنے وقتاً فوقتاً زبانی اپنے برادر حقیقی کی نسبت کہتی ہے اور پھر تحریر کر دیتی ہے جس سے مافی الضمیر کا صاف پتہ چلتا ہے، چونکہ مرد و عورت سادھی شریفانہ دینی تعلیم رکھتی تھی، لہذا مضبوطی بناوٹ اور انشا پر دازی سے پاک و صاف ہے، محض صداقت بھرے بلا کم و کاست چند جملے ہیں جو اس کے دینی و دنیوی معاملات پر ساری ہیں، وھو هذا،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، (۱) بعد سلام کے سب سے پہلے اپنے بزرگوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ میں نے مہر اللہ کے واسطے معاف کیا اس سے زیادہ اللہ و رسول معاف کرے، آپ سب گواہ رہیں، (۲) اور بھائی صاحب پر جو جو حقوق ہیں میں نے سب معاف کئے اللہ کے واسطے مگر بھائی صاحب اتنا حق مجھے ضرور دیں کہ باغ میں کسی جگہ دفنائیں باقی اور سب معاف،

(۳) اب ان کی (شوہر سے خطاب) خدمت میں عرض ہے کہ بچوں کو اپنے سے کبھی غم نہ ہونے دیں، مجبوری اور بات ہے (تقسیم سامان) مشین نخی (دڑک کا عرف) کی ہے، اس کو دی جائے میں مجبور ہوں نہ بیٹھا جاتا ہے نہ قلم کھڑا جاتا ہے اس لئے عزیز نفسی سے (چھوٹی بہن کا نام) لکھوار ہی ہوں کپڑا جس قدر ہے بغیر سلا ہے، سب پر برجسی (دڑک کا نام) ہے سلا ہوا کپڑا چاہے اللہ کے واسطے دو یا رکھو زیور سب برجسیں کا ہے باقی میرا کہا مناسب معاف کر دیں، والسلام، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا مرحومہ جب کہ اپنی ملکیت زبانی اور تحریری حیات میں بھائی کے حق معاف

کرتی ہے تو یہ حقیقت ہوئی یا مہر اور اس میں بروئے شرع شریف کس پر اور کیا عمل ہونا چاہئے؟

الجواب: عورت نے چونکہ مرض الموت میں مہر معاف کیا ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے، لہذا مہر معاف نہیں ہوا کہ اس کے لئے مرض الموت نہ ہونا شرط ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لا بد فی صحنتہ حطھا من الدین ضاحی لو كانت مکرة لم یصح ومن ان لا تكون مریضۃ من الموت حکن فی البھی الماتی، رد المحتار میں ہے، لا بد من رضاہا وان لا تكون مریضۃ من الموت، اور مسماۃ نے اپنے بھائی کو جو حقوق معاف کئے ہیں، اس میں یہ تفصیل ہے کہ جتنے حقوق غیر مالیہ ہیں وہ سب معاف ہو گئے اور حقوق مالیہ میں دو صورتیں ہیں اگر وہ حقوق مالیہ عورت کے مورث کا ترکہ ہے، جس کی وہ عورت حقدار تھی اور بھائی نے اب تک نہیں دیا ہے، اس کو معاف کرتی ہے تو معاف نہ ہوا عورت کے ورثہ شوہر و اولاد اس کے بھائی سے وصول کر سکتے ہیں، فتاویٰ بزاز یہ میں ہے، ذکر صدر الاسلام ابراہیم الدمشقی الباقیین شد ادعی وجہ باقی الوراثۃ التركة لا یصح ان اقر بالترکۃ دامن و ابائہ علیہ، اور اگر حقوق مالیہ اس قسم کے نہ ہوں تو اگر یہ کل مال مسماۃ کے ترکہ کا ثلث یا ثلث سے کم ہے تو معاف ہو گیا، اور اگر اس کے متروکہ کے ثلث سے زیادہ ہے تو بقدر ثلث معاف اور باقی حق ورثہ ہے جو اس کے ذمہ واجب الافرار ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسودہ غدا سخیل ولد الفوڈ وٹا کنی ڈنگن روڈ لاہوری، دربار ہوٹل، ۲۳، بمبئی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل سوال میں کہ ہمارے علاقوں میں بہت دنوں سے رسم چلی آرہی ہے کہ لڑکی کا والد نوشہ کے پاس سے مہر کے پیسے لے کر لڑکی کو زیور وغیرہ بنا کر دیتے ہیں اس میں مہر کے جتنے پیسے ہوتے ہیں، اس میں بھی کم و بیش لگاتے ہیں یہ کسی کو معلوم نہیں کیونکہ ہماری طرف معلوم نہیں کہ مہر پر ہمارا کتنا حق ہے اور مہر کیا ہے اور لڑکی کا والد اپنا نام بڑا کرنے کے لئے یہ زیور بنوا کر سب لوگوں کے سامنے دیتے ہیں، اور لوگوں کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ باپ نے یہ زیور دیا ہے، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں، اس طرح کے مسائل اپنی عقل سے نکال کر لوگوں کو بتانے والے شخص پر کیا حکم ہے؟

الجواب: لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ لے کر اگر اس کے زیور بنوا کر لڑکی کو دیدے تو حرج نہیں مہر کی مالک لڑکی ہوتی ہے اور اس کو مل گئی اور اس میں سے کچھ دینا اور کچھ رکھ لینا ناجائز ہے، مشکل سے مسائل بتانا ناجائز ہو

حدیث میں فرمایا، اتخذ الناس ساجداً لافئولاء فافئولاء بنیر علم فضلواد امنلوا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰: مسئلہ جناب غلام نبی صاحب اشرفی قصبہ مبارک پور، اعظم گڑھ، ۵/ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی خالدہ رخصت ہو کر زید کے گھر آئی رات میں زید اپنی بیوی کے
 پاس گیا، جہاں خالدہ تنہا تھی، مگر جب زید نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ بیوی اس لائق نہیں ہے کہ اس کے ساتھ زن و شوہر کے
 تعلقات برتے جائیں، چنانچہ وہ سو گیا صبح کو اس کمرہ سے نکلا پھر چند ماہ کے بعد زید نے طلاق دے دی، اور اس کے ساتھ
 نصف مہر بھی بھیج دیا، مگر چند ماہ کے بعد سے سسرال والے مدعی ہیں کہ غلط سمجھ ہوئی اور پورا مہر ملنا چاہئے اور زید
 کو اس سے انکار ہے، ان جھگڑوں کو سن کر زید نے اپنی طرف سے چند عورتوں کو خالدہ کے پاس بھیجا کہ معلوم ہو سکے کہ
 وہ لڑکی اب رخصتی کے پندرہ ماہ بعد بھی بالغ ہوئی یا نہیں تو عورتوں نے آکر بتایا کہ کم و بیش دو سال میں ابھی جا کر بالغ
 ہوگی تو صورت مسئلہ میں دریافت ہے کہ زید پورا مہر ادا کرے یا نصف واضح رہے کہ یہ رخصتی محض رسمی طور پر ہوئی تھی
 رخصتی سے پہلے خالدہ کے والدین رخصتی کرنے پر راضی نہ تھے، مگر جب یہ کہا گیا کہ زید کے والدین حج کرنے جا رہے ہیں،
 تو مجبور ہو کر رخصت کر دیا تو اس صورت میں کیا حکم ہے، بینو اتوجروا،

الجواب: سوال کی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سائل نے غلط سمجھ سے جماع اور وطی مراد لیا ہے، حالانکہ
 ایسا نہیں بلکہ غلط سمجھ کا یہ مطلب ہے کہ زوج و زوجہ دونوں کا اجتماع ہو اس طرح پر کہ وطی سے شرعاً طبعاً یا شاکوئی
 مانع نہ پایا جاتا ہو یہ غلط وطی کے حکم میں ہے، یعنی جس طرح وطی کرنے کے بعد طلاق دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے،
 اسی طرح اس غلط کے بعد بھی پورا مہر واجب ہوگا، اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو، وقایۃ الروایہ میں ہے، و خلوة بلا مانع
 وطی حسا و شرعاً و طبعاً کما فی الصوم، رمضان و احرام بغير من او فعل و حیض و نفاس و تکلیف، عالمگیری
 میں ہے، الخلوۃ الصحیحة ان تجتمعہما فی مکان لیس ہنا مانع يمنع من الوطی حسا و شرعاً و طبعاً کما فی
 فتاویٰ قاضی خان، نیز اسی عالمگیری میں ہے، والمہر یتوکل با احد بمعان ثلاثۃ المدخول والخلوة الصحیمة و
 قوت احد الزوجین سواء کان مسخیا و مہر المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذالک الا بالابا الابرار من صاحب
 الحق کذا فی البدایہ،

پس صورت مستفسرہ میں اگر وہ لڑکی اتنی چھوٹی تھی جس سے جماع نہیں کیا جاسکتا ہے تو خلوة صحیحہ نہیں ہوئی کہ
 صغر بھی موانع غلط سمجھ سے ہے اور اگر جماع کے قابل تھی تو اگرچہ نابالغہ تھی غلط سمجھ ہو جائے گی، عالمگیری

میں ہے، ولا تصح خلوة الغلام الذی لا یجاء مع مثله ولا الخلوة بصنيرة لا یجاء مع مثله،
 صحیح یہ ہے کہ نابالغ سے خلوت صحیحہ کے متعلق عمر کی کوئی قید نہیں، بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہے یا نہیں
 یعنی اس میں اس کی طاقت ہے یا نہیں اور اس جیسی لڑکی سے جماع کیا جاتا ہے یا نہیں، درمختار میں ہے، ومن النحی رقی
 وقرن وعقل وصغر ولو بزواج لا یطاق معه الجماع، ردالمحتار میں ہے، قال فی البحر وفی خلوة الصنيرة الذی
 لا یقعد علی الجماع قولان وجزم قاضیخان بعدم الصحة فكان هو المعتمد ولذا قید فی الذخيرة، بالمرأه
 قوله لا یطاق معه الجماع وقد رت الاطاقة بالبلوغ وقیل بالتسح والاو فی عدم التقدير کما قد مثله
 والله تعالیٰ اعلم۔

حقوق الزوجین شوہر و عورت کے حقوق

مسئلہ: جوڑی بیٹی دینا ج پور، مرسلہ جناب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب، ۵/ صفر المنظر ۱۳۴۸ھ
 بیوی کے اوپر شوہر خلاف شرع لاکھوں زیادتیاں کیا کرے، یعنی بیوی کو مارنا، پیٹنا منکطات بکنا کھانے پینے میں
 محکیف دینا، خود شراب پینا بدست رہنا، رنڈی بازی کرنا وغیرہ وغیرہ ان تمام حالتوں میں تاوقتیکہ بیوی طلاق
 نہیں لے لیتی وہ ہمیشہ شوہر کی مطیع رہے یا نافرمانی کرے؟ بینوا تو جردا،

اجواب: زوج و زوجہ دونوں پر اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے کے حقوق رکھے ہیں ہر ایک پر لازم ہے،
 کہ دوسرے کے حقوق کی پابندی کرے ورنہ جس طرح عورت حقوق ادا نہ کر لے میں ماخوذ ہوگی شوہر بھی ماخوذ ہوگا
 حدیث میں ہے، لا یجلد احدکم امرأته جلد العبد، تم میں کا کوئی شخص عورت کو کوڑے نہ مارے جیسے غلام کو مارتا ہے
 ما رواه البخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نیز فرمایا، خیرکم خیرکم لاهلہ وانا خیرکم لاهلی،
 تم میں اچھے وہ ہیں جو اپنی بیوی کے ساتھ بھلائی کریں اور میں سب سے زیادہ اپنے گھر والوں کے حق میں اچھا ہوں،
 ما رواه الترمذی والداسری عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حکیم بن معاویہ قشیری اپنے باپ معاویہ بن جعدہ
 سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا، قلت یا رسول اللہ ما حق زوجة احدنا علیہ قال ان تلعبھا اذا طلعت

دکسوھا اذا اکتسبت ولا تقرب الوجه، میں نے عرض کی یا رسول اللہ عورت کے شوہر پر کیا حقوق ہیں، فرمایا کہ، تو کھائے تو اسے بھی کھلائے اور تو پہنے تو اسے بھی پہنائے اور چہرہ پر نہ مار، ہذا احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ، باجملة ایسی احادیث بکثرت ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کو عورتوں کی مراعات ضروری ہے، اور خوش خلقی سے پیش آنا اہل ایمان کا کام ہے، رہا یہ کہ عورت مذکورہ میں عورت کیا کرے، اس کے لئے یہ حکم ہے کہ اطاعت کرے اور نہ کر سکے تو طلاق لے کر پیچھا چھوڑائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از او دے پور میوات، مسئلہ جناب اختر صاحب، ۱۰/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ صالحہ کو بیجا تشدد اور بہت زد و کوب کرتا ہے جس کی وجہ سے صالحہ کی زندگی خطرہ میں رہتی ہے، صالحہ کی جلد سے اپنی والدہ کے مکان پر چلی گئی ہے، اور چاہتی ہے کہ اب شوہر کے پاس واپس نہ جائیں، کیا ایسی صورت میں صالحہ کو از روئے شریعت حق حاصل ہے کہ اب وہ شوہر کے مکان پر نہ جائے اور اپنی والدہ کے پاس رہے، اور کیا شوہر کو حق حاصل ہے کہ وہ صالحہ کو جبراً اپنے گھر واپس لے جائے؟

الجواب: اگر واقعی زید اپنی زوجہ صالحہ پر بیجا تشدد کرتا ہے اور اس قدر زد و کوب کرتا ہے جس کی شرع نے اجازت نہیں دی ہے اور شوہر کا مکان اتنے فاصلہ پر ہے کہ صالحہ کے گھر والے اس کی اعانت نہیں کر سکتے تو اس صورت میں زید جبراً صالحہ کو اپنے گھر نہیں لے جاسکتا اور جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، کہ صالحہ کی زندگی خطرہ میں ہے، اگر یہ واقعہ ہے تو زید کے گھر اسے مجبوراً بھیج کر کیونکر زندگی خطرہ میں ڈالی جاسکتی ہے، قرآن میں جہاں یہ بیان ہوا کہ شوہر عورت کو اپنے گھروں میں رکھیں، اسکنوھن من حیث سکنتم من وجدکم، وہاں یہ بھی فرمادیا کہ مرد عورتوں کو ایذا نہ دینا ولا تضاروھن، کہ اپنے گھر میں لے جا کر انھیں بیجا تکلیف پہونچائیں، رد المحتار میں ہے، (وہم المفتحی) انہ یزید فقلھا من محلۃ الی محلۃ اخری فی البلدۃ بعیدۃ عن اہلھا القصد انہا لا یجوز لہ ان یفتیہ علی ذالک، واللہ تعالیٰ اعلم، -

باب الجہاز
جہیز کا بیان

مسئلہ: میرسلہ بیدکار دہلی، از مراد آباد، ۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ میرے نکاح میں جو سامان جہیز میرے خسر نے اپنی دختر کو دیا تھا اس کا ایک کاغذ مجھ سے تحریر کرایا تھا، اس میں لکھا تھا کہ یہ کل سامان برائے خراج دیا جاتا ہے، حفاظت سے رکھنا اب میری بیوی کا انتقال ہو گیا یہ سامان میرے خسر واپس مانگتے ہیں پس دریافت طلب یہ امر ہے کہ میرے خسر یہ سامان واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: جہیز میں جو کچھ سامان ملا تھا سب کی مالک عورت تھی بعد انتقال عورت وہ سب اس کے ترکہ میں ہے تمام ورثہ کو بقدر حصص ملے گا، اور وہ تحریر کہ لکھائی گئی، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ داماد اسے ضائع نہ کرے نہ یہ کہ لڑکی بھی مالک نہیں، رد المحتار میں ہے، کل احد یعلم ان الجہاز لمرأۃ اذا طلعتھا تاخذہ کلہ واذامات یورث عنها، رد مختار میں ہے، جہیز ابنتہ ثم ادعی ان ما دفعہ لہا عاریۃ وقالت ہو تملیک او قال النزوج ذالک بعد موتہا لیرث منها وقال الاب او وراثتہ بعد موتہ عاریۃ فالمتقدم ان القول للنزوج لہا اذا کان العرف مستقر ان الاب یدفع مثلہ جہازاً عاریۃ وراقہ فقائی اعلم، -

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ: مرسلہ احمدیہ صاحب چشتی از شیر و ضلع ڈیرا غازی خان، ڈاکخانہ مانہ احمدانی، ۳۲ ربیع الآخر ۱۳۴۴ھ
چہ می فرمایند علمائے دین متین در صورت نکاح نابالغ و منکوحہ بالغہ بتاخیر از دواج امکانی زنا و فرار و غیرہ از و
اگر مفسدات بشریہ بطہور آیند موجب وبال دارین و شرمساری شود درین صورت مذکورہ طلاق صغیر جائز است یا
نہ ہم چنین طلاق مراہق جائز است یا نہ بینوا توجروا، -

الجواب: طلاق صغیر صحیح نیست، اگرچہ مراہق باشد، در تنویر الابصار و غیرہ عامہ متون مذکور است،
لا یصح طلاق المصبی، و در مختار فرمود، ولو مراہقاً، او احتمال زنا را بقوع طلاق صغیر و عدم وقوع هیچ تعلق
نیست، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مرسلہ ملا قاسم میاں عینی میاں، صدریہ والا از دھوراجی کاٹھیا وارگھانی کوٹھ، ۴ جمادی الآخرہ ۱۳۴۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بن بکر نے بھوٹے ٹیلی گراف اور بھوٹے خط اپنے داماد عمر ابن
صالح کی طرف سے جماعت میں پیش کر کے اپنی لڑکی ہندہ کو طلاق لے لی، باوجود اس کے شوہر کے طلاق نہ دینے اور خط
اور ٹیلی گراف جماعت میں جعلی ثابت ہونے کے اس کا انفصال کورٹ سے مقدمہ چلا کر بھوٹے گواہ پیش کر کے طلاق
ثابت کر لی کورٹ نے حنفی اور سنی کی گواہی کی ضرورت نہیں کر کے طلاق ثابت کر لی، یہ طلاق عند الشریعہ جائز
ہے یا ناجائز، بینوا توجروا،

الجواب: جب شوہر خط اور ٹیلی گراف سے انکار کرتا ہے، تو اب جب تک گواہان عادل سے یہ ثابت نہ
ہوے کہ یہ خط اسی شوہر نے لکھا ہے یا ٹیلی گراف اسی نے دیا ہے، یا کسی کو اس کا وکیل کیا، یا یہ کہ میں نے اپنی فلاں عورت
کو طلاق دے دی تو ٹیلی گراف سے اس سے اطلاع کر دے، غرض جب تک گواہوں سے ثابت نہ ہو طلاق کا حکم نہیں

مسئله: به استناده عزیز الدین مدظن یوری از موضع مونڈیا جاگیر ضلع بریلی ۲۵۱ جملوی الاخره ۱۳۳۳ھ

مسئلہ: صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، ابغض الحلال الی اللہ، الطلاق، واداء وادعٰی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دوسری روایت یوں ہے، ما احل اللہ شیئاً ابغض الیہ من الطلاق، یعنی کوئی حلال چیز اللہ عزوجل کے نزدیک

ممنوع ہے کہ دلیلوں سے یہی ثابت ہے، اور مباح سے مراد یہ کہ بعض وقت مباح ہے، یعنی جس وقت حاجت پائی جائے، یہ کلام تو زوج کے متعلق تھا کہ بغیر حاجت اسے طلاق دینا ناجائز رہا، عورت کا طلاق طلب کرنا اگر بغیر ضرورت شرعیہ ہو تو حرام ہے۔

ماجدہ والدہ اسامی عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شیخ عقیق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ لمعات میں فرماتے ہیں، ای فی غیر شدۃ وضو و سہلۃ تنعوضا و تلجمہا الی المفسارۃ، یعنی طلاق کر کے اس وقت عورت کو اجازت ہے

بدی نہ ہو تو اس پر اللہ اور فرشتوں اور رب ادیوں کی لعنت، اور جب کو ہر سوئی روبریت کام و کلام اور نہ بے
جو لوگ طلاق پر مجبور کرتے ہیں، وہ گنہگار ہیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وَكُنِ الشَّيْطَانَ كَفُورًا يَعْلُونَ النَّاسَ السُّعْرًا

التي قد تعلمون منها ما يغفلون به من بين المزاوي وجهه يساين المزايا دون وجودها في الآيات

مرد اور اس کی عورت میں جدائی ڈالتے ہیں، حدیث شریف میں ارشاد ہوا، لیس منامن خبیب علی امری نہ وجہ، جو شخص کسی مرد سے اس کی عورت کو برگشتہ کرے وہ ہمارے گروہ سے نہیں، مرد اور عورت دونوں کا حکم پسند صحیح عن ابی ہریرۃ والبطرانی فی الصغیر والادوسط بخوۃ عن ابن عمر والبطرانی بسند صحیح والبطرانی فی الادوسط عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم :-

مسئلہ : مسئلہ مولوی اکبر علی طالب علم درجہ اول، ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی چھپ کر بھاگ گئی، تین سو قدم تک نکل گئی تھی پھر لوگ جمع ہو گئے اور اس کو شوہر کے گھر پہنچا دیا، اس کا شوہر پردیس میں تھا، جب آیا اور اس قبضہ کو سنا تو یہ کہا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی دوبارہ نکاح ہونا چاہئے تو اب شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا،

الجواب : عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے لہذا شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی اگر اسی خیال غلط کی بنا پر ہے تو کچھ نہیں، ورنہ یہ لفظ خود الفاظ طلاق سے ہے، جب باہر نہ ہوئی تھی تو اب اس کہنے سے باہر ہو گئی، اگر طلاق کی نیت سے کہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسئلہ مفہد رحیم صاحب از بریلی محلہ ذخیرہ ۱۰، ۱۱ جمادی الاول ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ طلاق دیتے وقت عورت کا موجود رہنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر غیبت میں طلاق دی تو طلاق ہوئی یا نہیں، بینوا توجروا،

الجواب : بوقت طلاق عورت کا وہاں ہونا کچھ ضرور نہیں، البتہ یہ ضرور ہے کہ طلاق کی عورت کی طرف امانت کرے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زوجہ مسماۃ فلان بنت فلان کو طلاق دی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : ایک مسلمان مرد کی عورت جو آوارہ پھرتی ہے اور اپنے شوہر کا حکم نہیں بجالاتی، بلکہ دوسرے مردوں سے بار بار کر لیا ہے تو اب مرد اس عورت کو طلاق دے کہ مہر ادا کرے یا نہیں کیا حکم ہے؟

الجواب : ایسی عورت کو بالاتفاق طلاق دینا جائز ہے، بلکہ ایسی عورت کو طلاق دینا ہی بہتر ہے، درمیان میں ہی بی بی یحییٰ لومودیہ رد المحتار میں ہے، اطلقہ فشیء الموزیۃ لہ او لغيرہ بقولہا ادبغضہا اور بصورت طلاق

مہر ادا کرنا لازم ہوگا، اگر مدخل ہے تو کل مہر اور غیر مدخل ہے یعنی غنوت صحیحہ نہیں ہوئی ہو تو نصف مہر، اور عورت مہر کا

کل یا جز، تو اتنا معاف ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل حبیب اللہ ساکن نوازہ شیخان شہر کٹہہ بریلی، ۳۴ ارشبان المعظم ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو اپنے شوہر کے یہاں سے بلا اجازت بغیر جگہ چلی گئی اور ایک رات وہی اس کے بعد ہندو کے رشتہ دار نے ہندو کو اپنے یہاں لے گیا، اس پر اہل محلہ مشوہر کو براہ رسی سے خارج کرتے ہیں اور بھنگی بھٹی بند کرتے ہیں، تو اس صورت میں براہ رسی سے خارج کرنا اور بھنگی بھٹی کا بند کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس عورت کو رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ عورت اگر بغیر اجازت شوہر کی چلی جائے تو طلاق ہو جاتی ہے، یہ غلط ہے، اور شاید اہل برادری کا شوہر کو بند کرنا اسی بنا پر ہو، صورت مسؤل میں شوہر کا کوئی ایسا قصور ثابت نہیں ہوتا جس سے اس کو براہ رسی سے خارج کیا جائے اور اس عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں، شوہر اس کو رکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل عبدالرحیم ساکن سلی بھیت محلہ فیل خانہ، ۲۸ شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دوسرے کی عورت کو اپنی فحشائی غرض کی وجہ سے روپوش کر دیا، اور کسی طرح ظاہر نہیں کرتا ہے، جب اس سے یہ کہا گیا کہ ہم شوہر سے طلاق دلوادیتے ہیں تو اس سے نکاح کرین تو اس نے ظاہر کرنے اور عورت کو حاضر لانے کا اقرار کیا اور شوہر سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جو درج ذیل ہے، مگر اس طلاق نامہ سے اصل مقصود یہ تھا کہ کسی طرح وہ شخص اس عورت کو حاضر لائے اور طلاق نامہ پر شوہر کا نشان انگوٹھ لے لیا گیا، شوہر نے طلاق وغیرہ کے الفاظ نہیں کہے، لہذا سوال یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

نقل طلاق نامہ،

میں کہ غلام حسین ولد بھورے ساکن موضع دھکولا کا ہوں جو کہ میرا نکاح مسماۃ بتول بنت حبیب ساکن موضع چنڈی کے ساتھ ہوا تھا، اب باہم میرے اور مسماۃ مذکورہ کے نا اتفاقی رہتی ہے، اس وجہ سے میں اس کو اپنی زوجیت میں رکھنا پسند نہیں کرتا ہوں، اور بوجہ نا اتفاقی آج کی تاریخ سے رفع نزاع باہمی کے مسماۃ مذکورہ کو طلاق دے کر اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ مسماۃ مذکورہ سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہے کہ جس جگہ چاہے اپنا نکاح کر لے اور مسماۃ مذکورہ نے مجھ سے اپنا دین مہر بند ریدہ رسیدی ملک تاریخ امروز میں وصول پایا، لہذا یہ طلاق نامہ لکھ دیا تاکہ سند ہو،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ کاتب طلاق نامہ نے لکھنے کے بعد پڑھ کر خوش ہو کر شادی اور شوہر نے سن کر نشان لگایا، لہذا صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو گئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل استکتب من رجل آخر الى امرأته كتاباً بطلاقها وقهره، على النزوج فاضداد وطوا، وختم وكتب في عنوانه، وجئت به الى امرأته فاشتھا الكتبا، واقما النزوج انه كتابه فان الطلاق يقع عليه، مگر اس طلاق نامہ سے وہی طلاقیں واقع ہوں گی ایک لفظ صریح ہے اور دوسرا کنایہ یعنی یہ لفظ کہ مساقہ مذکورہ کو اختیار ہے، جس جگہ چاہے اپنا نکاح کر لے، اور یہ لفظ کہ کچھ کو مساقہ مذکورہ سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، الفاظ طلاق سے نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل قال لامرأته، امر بکارتی وذلنی به الطلاق لا يقع، لہذا شوہر بغیر حلالہ اس سے نکاح کر کے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مبارک حسین خلیف محمد خاں مراد آباد، محلہ نواب پورہ، ۳۰، شوال ۱۳۴۱ھ،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ علی حسین کا نکاح میری ہمیشہ خورشیدی کے ساتھ ہوا تھا، قریباً تین سال تک انتظام نہ ہو سکا، اس وجہ سے تاہم نوڑ یکجائی نہ ہو سکی تھی کہ میرے نام علی حسین کا بذریعہ ڈاک کبھی سے اپنے قلم کا لکھا ہوا اور اس کا خاص انکوٹھا لگا ہوا خط حسب ذیل الفاظ میں آیا جس کے شاہد بھی ہیں دو مسلمان بھتیجے:

"برادر عزیز بعد سلام علیک، واضح ہو کہ ہم خیریت سے ہیں اور خیر و عافیت آپ کا چاہتے ہیں، دیگر احوال یہ ہے کہ ہم نے بہت سی باتیں آپ لوگوں میں اس قسم کی دیکھی کہ ہمیں بہت سخت ناگوار گذر ابعد نکاح میرے والدہ رخصت کرنے آئے لیکن آپ نے رخصت نہ کیا اور نکاح کو بھی قریباً چار سال ہوئے اور بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ ہم تحریر نہیں کر سکتے ہیں، لہذا یہی تحریر میری تلاق و طلاق، اب میں شادی کرنا نہیں چاہتا ہوں، اب آپ اپنی ہمیشہ کی کہیں اور تجویز کیجئے، بخدا خدا کو حاضر و ناظر کر کے یہ صاف اور ٹھیک تحریر کرتا ہوں، آپ کو اس پر یقین ہونا چاہئے، دیگر اب اس کے جواب کی بھی ضرورت نہیں اور یہ میں نے سوچ کچھ کر لکھا ہے، اب مجھے شادی کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اب میں اپنا حق ادا کر چکا ہوں اب آپ کو اختیار ہے کہ اس کو مانیں یا نہ مانیں، ایک دوسرا پرچہ جو اس خط کے ساتھ ہے، اس کی عبارت حسب ذیل ہے، دیگر اس بات کی خبر میری والدہ کو ہوتی چاہیے، بال بچوں کو دعا، خالہ صاحبہ کو سلام، دیگر ہماری اور آپ کی محبت میں فرق نہیں آسکتا، مگر ہاں اس رشتہ کو میں منظور نہیں کرنا چاہتا، آپ اس بات کو منظور کر لیں گے، زیادہ تحریر کرنا فضول ہے اس

خط کے موصول ہونے کے بعد بی بی میں دو آدمیوں کے دریافت کرنے پر کہا کہ خط میرا ہی ہے، اور میں نے طلاق دی ہے، ان دونوں شخصوں نے ایک تیسرے آدمی سے اس کی تصدیق کی اس تیسرے شخص نے مراد آباد آکر مجھ سے کہا، اب علی حسین خود آکر اس خط کے لکھنے اور بھیجنے سے انکار کرتا ہے، مگر خط ملانے کے لئے نہ اپنی تحریر دیتا ہے نہ انگوٹھا کا نشان نہ حلف لیتا ہے، نہ قسم کھاتا ہے، ایسی حالت میں یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز، اور شرعاً طلاق جائز ہے یا نہیں، خدائے تعالیٰ آپ کو جزا و خیر عطا فرمائے، بینو اتوجروا۔

ا جواب : جو خط علی حسین نے لکھا اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس پر طلاق کا حکم دیا جائے، ایک جگہ یہ ہے کہ یہی تحریر میری طلاق اس تحریر کو طلاق کہا ہے اور تحریر طلاق نہیں ہو سکتی نیز یہ کہ عورت کی طرف اضافت طلاق نہیں، اور بغیر اضافت حکم نہیں دیا جاسکتا جب تک وہ یہ نہ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے، فتاویٰ غانیہ میں ہے، لا تطلق الا بعد ما اضافت الطلاق اليه، بحر الرائق میں ہے، لم يقع لتركه الاضافة اليه، ہاں اگر لوگوں نے جب اس سے دریافت کیا کہ تو نے اپنی بیوی کو طلاق دی، اس نے کہا میں نے طلاق دی ہے تو اس لفظ سے طلاق واقع ہو گئی، اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے تو طلاق کا حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مسلولہ نے شہر کہنہ بریلی محلہ کانکر ٹولہ، ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ

کافرانہ ۱۱۰۰ھ
دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے چند مرتبہ بتلایا کہ یہ بد چلی کرتی ہے حالانکہ کسی نے چشم خود اس کو زنا یا حرام کرتے کراتے نہیں دیکھا، اس پر اس کے عاود زید نے مسماۃ ہندہ کو سخت سست برا بھلا کہا اور تنبیہ و تادیب کی اخیر مرتبہ پھر مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے ایک شخص کے یہاں رات کو جاتے ہوئے پکڑا اور کہا کہ یہ بد چلی کے لئے لگی تھی، اور جایا کرتی ہے، اس پر اس کے شوہر زید نے بہت برا بھلا کہا اور سختی کی اور کہا بھوکے پیٹ سے کام نہیں ہے، اس پر عورت کہتی ہے کہ میں نے کوئی بد چلی نہیں کی اور اگر کوئی تصور مجھ سے ہو گیا ہے تو میں توبہ اور عہد کرتی ہوں، چونکہ کسی آدمی نے زید کے سامنے عورت کی بد چلی اور حرام کاری کا چشم دید ثبوت نہیں دیا، ایسی صورت میں کیا زید پر فریضہ واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے دے یا عورت سے یہ کہہ دینا کہ تو میرے کام کی نہیں، طلاق

نہ بشرطیکہ یہ گواہ عادل ثقہ متدین قبول شہادت کے لائق ہوں اور بقدر نصاب ہوں یعنی کم از کم دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں، قرآن مجید میں ہے

واشھدوا ذی عدل شکم، اور زبانا، فان لم تکرنا، جلیس فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشھد، واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں شمار ہو سکتا ہے یا عورت کو طلاق نہ دینے پر زید گنہ گار یا اسلام سے خارج ہو سکتا ہے یا محض عورت کی بد چلی سے جس کا کوئی چشم دید ثبوت نہ ہو بلکہ برادری کے خوف سے عورت توبہ اور عہد بھی کر چکی ہو، اس کا خاوند زید باوجودیکہ تنبیہ اور سختی کرتا رہا ہو، شرعاً مجرم اور گنہ گار ہے اور اس قابل ہے کہ وہ برادری سے علیحدہ کر دیا جائے؟ بینوا تو جروا،

الجواب: ہندہ کو ایسی جگہ جانا کہ لوگوں کو بدگمانی کا موقع ملے ناجائز ہے، حدیث میں ہے، **القولوا ما وضع الہم،** اور لوگوں کو خواہ مخواہ بدگمانی بھی حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَشَمُّ مِمَّا ظَنَنْتُمْ**، حدیث میں فرمایا **ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث**، اگر واقعہ یہی ہے کہ زید نے فقط اتنی ہی لفظ کہے کہ مجھ کو تجھ سے کام نہیں ہے تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، **رجل قال لامرأته ہا بکارتی، ووزی بہ الطلاق لا یقع، شوہر بر طلاق دینا واجب نہیں، ہاں اگر عورت میں بد چلی کے آثار پائے ہو تو طلاق دے دینا بہتر ہے، پھر بھی اگر نہ دے تو گنہ گار نہیں، تب کہ شوہر ایسے افعال سے منع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہے۔**

در مختار ۴۰۰، **ہے، بن یسحب لو مودیة، رد المحتار میں ہے، الملقہ فضیل المودیة لہ او لغيرہ لا یقولہا او یفعلہا ط،** اور شوہر کی جب یہ حالت ہے کہ عورت کے حرکات پر راضی نہیں اور اسے روکتا ہے اور بقدر وسعت اس کا انتظام بھی رکھتا ہے تو اسے برادری سے خارج کرنے کی کوئی وجہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ، شیخ محمد یعقوب علی مومع سام پور ڈاکٹرانہ سلیم پور گورکھپور، ۱۳۴۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصہ بایں لفظ طلاق دیا کہ خدا اور رسول کو درمیان دے کہ طلاق دیا طلاق، طلاق، طلاق، پڑ گئی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی تو کے طلاق، اس واقعہ کو دو سال سے بوجہ لاعلمی رجعت نہیں کی گئی؟ اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا صورت ہے؟

الجواب: طلاق دیتے وقت جتنے الفاظ زبان سے نکلے پورے بغیر رد و بدل کے نکلے پھر جو حکم شرع ہو گا، اطلاع دی جائے گی، و ہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش محلہ بانس منڈی بریلی، ۹، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ
مجھ عزیز کی گذارش یہ ہے کہ ایک لڑکی جس کو عرصہ تین برس ہوا اپنے خاوند کی اجازت کے بغیر مکان چلی آئی ہے،

اب اس کا خاوند نہ اس کو بلانے آتا ہے نہ وہ لڑکی جانے پر آمادہ ہے، بلکہ خاوند یہ کہتا ہے کہ جب وہ میری اجازت کے بغیر چلی گئی تو اب مجھ کو بلانے کا حق نہیں ہے، کیونکہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا چلی جانے کا حق ہے نکاح کر کے تو کیا واقعہ لڑکی نکاح سے باہر ہے؟ اگر لڑکی نکاح سے باہر ہے تو اس کا نکاح کہیں اور کر دیا جائے؟ کیونکہ لڑکی

بہت جوان ہے؟

الجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ بغیر اجازت شوہر اگر عورت چلی جائے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، یہ بالکل غلط ہے، شوہر نے جو یہ لفظ کہے کہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا چلی جانے کا حق ہے نکاح کر لے، یہ دونوں الفاظ کنایہ سے ہیں، اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہو گئی، بعد عدت نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لَوْ قَالَ لَهَا نِكَاحٌ بَيْنِي وَبَيْنَكَ إِذْ قَالَ لَمْ يَتَّقِ بَيْنِي وَبَيْنَكَ نِكَاحٌ يَقَعُ الطَّلَاقُ إِذَا لَزِمَ، وَاللَّهُ

مَقَالَةُ أَعْلَمُ -

مسئلہ: مرسلہ: عبد البھان درزی جامع مسجد چنار خلع مرزا پور، ۲۰ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی منکوحہ کو مختلف اور متعدد لوگوں کے ساتھ زنا کرنے پر مجبور کر کے یہ فعل قبیح کر دیتا ہے اور اس کے معاوضہ میں نقدی یا کوئی شے لے کر خود فائدہ اٹھاتا ہے اور زوجہ کی تکرار کرتا ہے، اس وقت منکوحہ ایک سال سے فرار ہو کر دوسری جگہ مقیم ہے تاکہ اس فعل بد سے بچے اور دوسرے شخص سے نکاح کر لے وہ زید کی نوع سے طلاق نہیں دیتا ہے عورت کے پاس بجز اپنے بیان علفی اور ایک شخص کے جو اس سے اکثر زنا کر چکا ہے اور اب بھی تعلق رکھتا ہے کوئی دوسری عینی شہادت نہیں، کیا ایسی صورت میں مذکورہ عورت کا نکاح اس کے دیوث شوہر زید کے ساتھ باقی رہ جاتا ہے اور کیا بغیر طلاق کے بنظر خوف خدا انھیں لوگوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عورت نکاح کر سکتی ہے، جو پہلے اس کے ساتھ زید کی ترغیب سے زنا کر چکا ہو، یا ہنوز حرام تعلق رکھا ہو؟

سینو التوجروا،

الجواب: اس فعل شنیع و افرطیہ کے کرنے یا کرانے سے وہ عورت نکاح سے باہر نہ ہوئی، البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اور زید اگر باز نہ آئے تو طلاق حاصل کرے، بغیر طلاق لئے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ علی مروان خاں صاحب، ساکن بریلی، مورخہ ۹ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ،

میرا ایک عزیز مسمیٰ بعد التار اپنی اہلیہ کو لینے کی غرض سے سسرال گیا لڑکی کی نانی نے عذرات پیش کئے، مگر عبد التار نے اصرار کیا نہ بت بایجا رسید کہ لڑکی کا ہاتھ پکڑ کر کپا چل مگر لڑکی کی نانی اس وقت بھی مانع ہوئی، نتیجہ یہ نکلا کہ عبد التار ناراض ہو کر چلا آیا اور باہر آکر ایک نابالغ لڑکے سے جو لڑکی کا ماموں ہوتا ہے، کہا کہ اگر اس وقت نہ بھیجا تو میں طلاق دے دوں گا، ایسی صورت میں احکام شریعت کیا ہیں؟ آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر واقعی میں یہی لفظ کہے تھے کہ طلاق دو دو گنا تو طلاق نہ ہوئی کہ یہ طلاق دینا نہیں ہے، بلکہ آئندہ طلاق دینے کا اظہار ہے اور محض اس ارادہ یا وعدہ پر طلاق نہیں ہوتی، لان ہذا اللفظ متعین لاستعتیان لا یقع بہ اطلاق کمافی الفتاویٰ الحنفیۃ وغیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ جناب محمد فکر اللہ خاں نقشبندی رضوی اعظمی انجمن اصلاح عقائد، گرانڈ ٹریک روڈ، موڑہ، کلکتہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو عرصہ پانچ برس کا ہوا کہ والدین کی اجازت سے کسی غیر جگہ گیا اور وہیں زید کسی ایسی عورت سے نکاح کیا، جس سے حصول اولاد غیر ممکن ہے، اور اس جگہ زید مقروض بھی ہو گیا، اور زید اپنے مکان یعنی ماں باپ کے پاس عورت مذکورہ کو اس وجہ سے نہیں لے جاتا ہے کہ عورت کی عمر زید کی عمر سے دو گنی ہے، زید چاہتا ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دے، بشرطیکہ خدا اور رسول کے حکم کے خلاف نہ ہو اور عورت مذکورہ اکثر شوہر کی نافرمانی بھی کرتی ہے، جو شرعاً خلاف ہے بہر صورت اطاعت والدین فرض، ایسی حالت میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: جب اس نے نکاح کر لیا ہے تو اسے گھر بھی لے جاسکتا ہے اور یہ کہ اس کی عمر زیادہ ہے، یہ گھر لے جانے سے مانع نہیں، پھر اگر واقع میں عورت بوڑھی ہے، اس سے اولاد کی امید نہیں ہے تو طلاق دے سکتے ہیں، یوں ہی اگر شوہر کی نافرمانی کرتی ہے تو شوہر کو اختیار ہے، درمختار میں ہے، والی قاعہ مباح عند العامة لا طلاق الا بآیات اکل وقیل للاصح حظ، والا لحاجة کما یبہ وکبر وھو حقانی اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ مستری امام الدین صاحب، سگنل ترک باسی کیوری، بریڈجھاؤنی، بیاکھوٹ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسمیٰ زید عرصہ نو سال کا ہوا کہ ایک عورت مسماۃ ہندہ سے نکاح

کیا اس عرصہ میں اس نے نہ ہندہ کو آباد کیا نہ نان و نفقہ کا ہی کفیل ہوا ہندہ کے والد نے نان و نفقہ کے وصول کے لئے اس پر دعویٰ کیا، مسمیٰ زید نے اس کو عدالت میں تسلیم کر لیا، اور آئندہ کے لئے اقرار نامہ لکھ دیا، مگر پھر وہی کیفیت رہی، اب ہندہ کے والد نے چند اجاب کے ذریعہ اسکو سمجھانا چاہا، مسمیٰ زید کو ٹھہ میں کسب معاش کیا کرتا تھا، بجائے آبادی کے اس نے اپنے خسر کے نام دو خطوں میں ہندہ کو طلاق بھیج دی، ہندہ کے والد نے عدالت میں مہر کا دعویٰ دائر کر دیا، دعویٰ دائر کرنے سے پہلے ایک رجسٹری نوٹس دی گئی جس کو زید نے وصول کیا، دعویٰ کرنے پر وہ طلاق والا خط پیش کی گیا، عدالت نے زید کو چھ ماہ تک بذریعہ سن و اشتہار طلب کیا، مگر وہ روپوش ہو گیا، طویل انتظار کے بعد عدالت میں ایک طرف فیصلہ کرتے ہوئے طلاق تسلیم کی اور مہر کی ڈگری ہندہ کو دے دی، اب مسمیٰ زید طلاق والے قطوں سے انکار کر رہے، کہ میرے نہیں اور نہ میں تمام عمر آباد کروں گا اور نہ طلاق دوں گا تو کیا طلاق مذکور شرعی طلاق ہے یا نہیں اور سرکاری عدالت کے فیصلہ پر ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مینو اتوجروا،

اجواب: تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جب کہ مرسوم ہو یا نیت طلاق ہو کہ انقلم احدی لا مانیہ مگر جب شوہر اس تحریر سے منکر ہے تو حکم طلاق کے لئے ثبوت ضرور ہے اور محض اس کا سا خط ہونا کام نہ دے گا کہ، الخط یشبہ الخط، اگر گوہر سے ثابت ہو کہ یہ خط اسی نے لکھے ہیں تو طلاق مانی جائے گی، اور کچری کے محض ایک طرف ڈگری دینے یا طلاق مان لینے سے شرعی طلاق قابل اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حاجی محمد ابراہیم صاحب مبارک پور، اعظم گڑھ، ۶/ربیع الثانی ۱۳۴۲ھ،
گزارش یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو بذریعہ ڈاک طلاق لکھ کر بھیج دیا ہے اور جس نے طلاق دیا ہے، اس کی عمر ۱۴ برس کی ہے اور اس کی عورت اسی روز اس کے مکان پر گئی تھی جس روز نکاح ہوا انھوں نے منہ دکھائی میں اسی روز دو ایک چیز کی ہوتی ہے یا لڑکی کی پھر دوبارہ نہیں گئی اور اس لڑکی کا مہر کیا ہوتا ہے، اور کس کا ہوتا ہے اس بارے میں جو علمائے دین نے فرمایا ہے تحریر فرمادیں،

مرسوم سے مراد یہاں یہ ہے کہ خط کے مضمون پر مطلع ہونے کے بعد اس پر شوہر نے دستخط کئے ہوں اور نیت طلاق سے مراد یہ ہے کہ اس نے کسی کاغذ پر یہ لکھا کہ میری ملاں بیوی یا غلانا بنت لانا کو میں نے طلاق دی، اور اس پر دستخط کئے ہوں، اور خط بیوی کو طلاق دینے کی نیت سے لکھا ہو، ایسا نہ کہ مثلاً اپنے خط کی تنگی کے لئے کسی سے عارت لقل کی یا مرن مشاقی کے لئے عبارت لکھی تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوئی، کہ یہ لکھنا ایقاع طلاق کے لئے نہیں مرن مشاقی کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم، امجدی۔

اجواب : اگر وہ نابالغ ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور بالغ ہے اور اس نے طلاق لکھ کر بھیجی تو طلاق ہوگئی، مگر جب کہ خط سے انکار کرے اور گواہوں سے ثابت نہ ہو کہ یہ اسی کا خط ہے تو حکم طلاق نہیں دیا جاسکتا، اگر طلاق واقع ہوئی اور غلطی سے بھیجی ہو چکی ہو تو پورا مہر واجب اور خلعت صحیحہ نہ ہوئی ہو تو نصف مہر اور جو زیور وغیرہ عورت کو روٹھائی میں ملا، اس کا مالک وہی عورت ہے، مگر جب کہ دیتے وقت تصریح کر دی ہو یا وہاں کا چلن یہ ہو کہ فقط پہننے کے واسطے دیتے ہیں، عورت کو مالک نہیں کرتے تو شوہر واپس لے سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : ہر مرد غنہ فیض اللہ کو مال پوکھر ضلع دسکا، ۲۴ شوال المکرم ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بحالت بیماری غصہ ہو کر زبردستی اپنے بیٹے عمر سے کہا تم اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دو، اس پر عمر نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا، بعدہ زید نے اپنے بھائی بکر کو بلا کر بیان کیا کہ ہمارے بیٹے عمر نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے دیا بعدہ چند روز میں زید انتقال کر گیا، انتقال کے بعد بکر نے اپنے بھتیجے عمر سے کہا تم اپنی بیوی کو بغیر حلالہ نہیں رکھ سکتے، اس پر عمر نے جواب دیا ہم نے تو اپنی بیوی کو دو طلاق دیا ہے مجھ کو ملار کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس پر بکر نے کہا تو بھوٹا ہے، تیرا باپ ہم سے کہ گیا ہے کہ ہمارے بیٹے عمر نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا ہے، عمر نے کہا ہمارے باپ نے غلط بیان کیا ہے، ہم نے تو صرف دو طلاق دیا ہے، طلاق کے وقت ایک عورت بھی موجود تھی، اس کے بیان سے بھی معلوم ہوا کہ دو طلاق دیا ہے اور اٹھ کھڑا ہوا اور یہ

لے بوش کی نقل سنت لڑکے کے لئے بارہ سال ہے، اور لڑکی کے لئے نو سال، اس کا مطلب یہ ہے کہ بارہ سال کا لڑکا اور نو سال کی لڑکی اگر یہ کہے کہ میں بالغ ہوں، تو مان لیا جائے گا، اگر وہ بوش کی وجہ بھی بتائے یا ان دیار میں اس عمر کے لڑکے یا اگر لڑکی کا دعویٰ ہے تو اس عمر کی لڑکی بالغ ہوں، اور اس عمر کے لڑکیوں کو ہم بالغ ہیں تو ماننا چاہئے گا، تو یہ دور میں ہے، ادنیٰ مدت تو لہ اثنا عشر، ۱۴ سنہ و لہا قسے سینت خان، اہتقا باہنا بلغا هذا السن فقال بلغنا هذا، قال لم یکن بہما الظاهر، اس کے تحت شامی میں ہے، هو من قولہ الاق و هو ان یکون بحال یحتمل مثله، قال النسخ الاسلام و انما قبل قولہ مع التفسیر و کن اجابۃ اقرت بحیض ام و الظہران المراد بعزلہ و انما قبلت مع التفسیر ای تفسیر ما بلغ بہ من احتلام و اجمال فقط بلا هذا الاستقصاء، اکثر مدۃ بوش روزوں کے لئے پندرہ سال ہے، فقہ تیمم مکن منہا خمس عشرۃ سنۃ بعد نعۃ، خواہ علامات بوش پائی جائیں خواہ نہ پائی جائیں، اس پر دلیل یہ حدیث ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جنگ احد میں شریک ہونا چاہتے تھے جب کہ ان کی عمر چودہ سال کی تھی لیکن حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں واپس کر دیا، اور فرمودہ خندق میں جب وہ پندرہ سال کے ہو گئے تو شریک فرمایا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کہا میں نے اپنی بیوی کو بائن طلاق دی ہے یعنی دو طلاق دیا ہے، اور یہ کہہ کر بھاگ گیا لہذا صورت مذکورہ میں کس کے قول پر فتویٰ ہوگا، اور اگر کس طرح اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے، سینو اباحیث توجروا یوم الحساب۔

الجواب: جب تک گواہوں سے تین طلاق کا ثبوت نہ ہو تین طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، بکر کا بیان کہ کذیب نے اس سے تین طلاق دینا بیان کیا تھا یہ کوئی ثبوت نہیں، ہاں اگر واقع میں عمرو نے تین طلاقیں دی ہوں تو عمرو پر لازم ہے کہ بغیر حلالہ اس عورت کو نکاح میں نہ رکھے کہ اللہ عز و جل عالم الغیب والشہادہ ہے، اس سے کچھ مخفی نہیں گواہوں کا نہ ہونا قیامت کے دن اسے مفید نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: محمد ملک پور بریلی، مسئلہ عومن خاں، ۲۵، محرم الحرام ۱۳۴۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مجھ کو نشہ ملا کہ طلاق نامہ کی ایک تحریر لے لی گئی اور مجھ سے یہ پتھر کیا گیا تھا کہ یہ اس بات کی رسید ہے کہ میں اپنی زوجہ کو کبھی اپنے ماں باپ سے ملنے کو نہ روکوں گا، اور جب بلایں گے، میں بھیج دوں گا، اب میں نے ناجائز فعلوں سے توبہ کر لی ہے، سینو توجروا،

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ نشہ اس نے خود پیا تھا کسی نے پلایا نہیں، نہ پینے پر مجبور کیا، لہذا اگر نشہ میں اس نے طلاق دی تو واقع ہوگئی، درمختار میں ہے، ویقع طلاق کل خروج بالغ فاعقل ولو فقد مرابداً فنی دیدخل سکرا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وطلاق السکر ان دایق اذ اسکر من الخمر او البینہ وھو من ھب اصحابنا رحمہم اللہ تفاق، کن اثنا محیط، ہاں اگر جس پرچہ پر دستخط کر ائے اس کو دوسرا کاغذ ظاہر کیا اور یہ شخص بے پڑھا تھا کہ نہ جان سکا، اور سائل کا بیان صحیح ہے تو حکم طلاق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از محلہ کانکر ٹولہ بریلی، ۸، ربیع الاول شریف ۱۳۴۳ھ، مسئلہ عبد البنی،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالد و عمرو مجا بھتیجہ دونوں شکل میں داڑھی منڈے ہیں، بھتیجہ کی بیوی سے چمپانے زنا کیا رات میں اس کا بھتیجہ اپنی بیوی کے پاس گیا اور عبت کرنا چاہی تو عورت نے کہا تم ابھی میرے پاس سے گئے ہو اور پھر آگئے اس نے اپنی بیوی کا ہاتھ پکڑا اور کہا سچ بتا دو سر شخص کون تھا، جب اس نے تشدد کیا تو معلوم ہوا کہ مجا صاحب تھے، جب بھتیجہ نے اپنی بیوی کو مارنے کا ارادہ کیا تو چچا نے افیون کھالی، اب چچا بھتیجہ آپس میں ایک ہیں، ان دونوں کے بارے میں کیا حکم ہے، اور جو اولاد ہوئی اس کے لئے کیا حکم ہے، ۹۔

اجواب: بھتیجے کا تو اس میں کچھ قصور نہیں اور عورت نے اگر اسے اپنا شوہر سمجھا تھا، جیسا صورت سوال سے یہی ظاہر ہے تو وہ بھی بری ہے، البتہ بچانے زنا کیا۔ اس پر وبال ہے وہ گنہ گار اور مستحق نار و فاسق فاجر ہو کر بھتیجے کا نکاح نہیں ٹوٹا، جو اولاد ہوگی وہ بھتیجے ہی کی ہوگی، حدیث میں فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: چری فرماہند علمائے دین شرع متین اندر میں مسئلہ منی قبول ولد محمد بن عمر دو نیم سال بہ مساقہ عظیمہ بہ عمر بست سال بالغ ہو وہ نکاح کر دینی منجانب قبول مذکور پدر او محمد ارجاب و قبول نمود و مساقہ مذکورہ بر بخت کمال و رضا خود بر و بر و گواہان و مجلس عام بزبان خود منظور کر دو اکنوں بعد شش ماہ مساقہ عظیمہ مذکورہ نیز در اہ یک سال کہ نکاح بہ منی قبول ولد محمد بن عمر دو نیم سالہ کردہ بودی خواہد کہ شوہر من صغیر دو نیم سالہ مر اطلاق دہد آیا اطلاق ناک صغیرہ دو نیم سالہ و در شرع شریعت بہ ثبوت آیات قرآن شریعت و علماء و فقہاء و بقول ائمہ دین جائز است یا نہ؟ بنوا توجردا،

اجواب: اس نکاح کہ بعد دو نیم سال بازن بست سالہ واقع شدہ است جائز و صحیح است، اکنوں تا وقتیکہ منی قبول شوہر مساقہ عظیمہ بالغ نہ شود طلاق ناممکن است کہ طلاق را ببلوغ شوہر شرط است نابالغ طلاق را اہل نیت و در مقام است، و اہلہ نزوج عاقل بالغ، و در تنویر فرمودہ، لا یقع طلاق البصی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از بریلی دفتر، ایس، آفس ڈاکٹر آئی زٹ نگر، مسئلہ بابوید مشاق علی، ڈیپچر، از دقتقدہ ۱۳۳۴ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح زید کی خالہ نے اپنی بیٹی ہندہ کے ساتھ بلا خوشی اور بلا موجودگی اپنے شوہر کے کر دیا، مگر رخصت نہیں کی، زید بعد نکاح پردیس چلا گیا اور پردیس میں ایک بد چلن عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا، زید کے بھائی نے سمجھا کہ اپنی نکاحی بی بی کو چھوڑ کر جو کہ تمھارے خالہ کی لڑکی ہے اور اس سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا، تو زید نے جواب دیا کہ ہندہ میری بہن ہے اور میں بہن کے برابر خیال کرتا ہوں، میری خالہ کیوں اس کی جوانی خراب کرتی ہے؟ کہیں اور شادی کیوں نہیں کر دیتیں، میں بھی خود شریک ہو کر اور کھڑا ہو کر ہندہ کا نکاح کر دوں گا وہ اب میری بہن جیسی تھی ویسی ہی ہے، اور ایک مرتبہ طلاق تحریر کر کے رکھا، تو زید کے بھائی نے اس خیال سے کہ یہ خالہ کو پہنچ نہ جائے بھاڑ کر پھینک دی، یا ہندہ کی والدہ کا بلا مرضی و بلا موجودگی اپنے شوہر کے ہندہ کا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کا یہ کہنا کہ وہ میری بہن ہے میری خالہ کیوں نہیں کہیں اور نکاح کر دیتیں، اور میں خود شریک ہوں گا، کہاں تک نکاح کو قائم رکھتا ہے، مفصل طور پر جواب معہ ہر دو مستحفظ عنایت ہو جلد عنایت ہو؟ -

اجواب: مسائل نے یہ تحریر نہیں کی کہ ہندہ وقت نکاح بالذہنی یا نابالذہنی تو اس سے اذن لیا گیا تھا یا نہیں، اور نابالذہنی تو باپ اس کا کہاں تھا، کتنے فاصلہ پر تھا اسی شہر میں تھا یا کہیں اور گیا تھا، اور ہندہ کا کوئی بھائی چچا یا دادا پردادا کی اولاد میں کوئی مرد موجود تھا یا نہیں اور اگر تھا تو اس سے اجازت لی گئی یا نہیں، اور زید نے جو طلاق تحریر کی اس کی عبارت کیا تھی، ان امور کا جواب آنے پر سوال کا جواب دیا جائے گا۔

مسئلہ: از جاود منقطع نہ چھ محلہ ٹیکن پورہ، مرسلہ نور محمد عبدالکریم، ۲۲ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق ساتھ خطاب کے دی، اور کہا کہ تو اب میرے کام کی نہیں ہے، اور تو میرے مکان سے چلی جا، ہندہ نے جواب میں کہا کہ کہاں جاؤں؟ زید نے کہا میری طرف سے کہیں جا، چاہے تیرے باپ کے یہاں جا، مگر میرے مکان میں نہیں رہنے دوں گا، جب ہندہ نے کہا کہ تم نے مجھ کو طلاق دے دی تو میرا مہر مجھ کو دے دو، زید نے کہا کہ مہر تیرا جو ترے پاس زیور ہے وہ میں نے تجھ کو دیا، ہندہ نے کہا اس پر تمہارا باپ دعویٰ کرے گا، زید نے کہا کہ اس بات کی تحریر طلاق نامہ لکھ دوں کہ نہ میں دعویٰ کروں گا نہ میرے باپ دعویٰ کریں گے، ہندہ نے کہا کہ لکھ دو، زید نے اس مضمون کی تحریر ہندی میں لکھ دی جس کی اردو میں نقل تحریر طلاق نامہ یہ ہے،

میری طرف سے طلاق ہے، اقبال مہر کے بالعوض جس کا کسی طرح کا دعویٰ جھگڑا نہیں جو کرے جھوٹا میرے والد کریں تو جھوٹا، دستخط علما الدین یہ تحریر نے کہ ہندہ اپنے باپ کے یہاں گئی اور کہا کہ میرے خاوند نے مجھ کو طلاق دے دی، اور یہ طلاق نامہ بھی لکھ دیا، ہندہ کا باپ ہندی پڑھا ہوا تھا، اس نے طلاق نامہ کو پڑھ کر کہا کہ اس میں تو ایک طلاق لکھی ہے، تجھ کو کتنی طلاق دی، ہندہ نے کہا کہ تین طلاق دی ہیں، ہندہ کے باپ نے کہا کہ پھر جا اور اس سے کہہ کہ جب تو نے تین طلاق دی ہے، تو تحریر میں بھی تین طلاقیں لکھ، زبان سے تو تین طلاقیں دی ہیں، اور تحریر میں ایک طلاق لکھی ہے، زید نے ہندہ سے کہا کہ اچھا تین طلاق کا طلاق نامہ اور دوسرا لکھ دوں، زید نے دوسرا طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل یہ ہے، میری طرف سے طلاق، طلاق، طلاق ہے، رقبال مہر میں گئی ہیں کسی قسم کا دعویٰ کروں تو جھوٹا میرے والد کریں تو جھوٹا میرا کچھ اختیار نہیں میں چھوڑ چکا ہوں، دستخط علما الدین،

لیکن اس تحریر میں نہ نام لکھا، نہ خطاب ہے، اور ہندہ کو خطاب کے ساتھ طلاق دینے کا ہندہ کی طرف سے کوئی

گواہ نہیں ہے، مگر زید تحریر طلاق نامہ کا اقرار ہی ہے، اس صورت بالا مذکورہ میں کیا حکم ہے،

صورت دوم یہ ہے کہ زید کا چچا زید کو لے کر ایک دیگر قصبہ جہاں ایک مولوی صاحب رہتے تھے گیا، اور ان مولوی صاحب سے کہا کہ اس زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی ہے، زید سے مولانا نے دریافت کیا، تم نے ایک طلاق دی ہے، زید نے کہا ہاں، پھر مولانا نے فرمایا کتنا عرصہ ہوا، زید نے کہا چھ ماہ، مولانا نے فرمایا اس کی عدت گزر گئی نکاح دوسرا ہو، اس حال کی خبر زید کے خسر کو ہوئی، زید کا خسر مولانا کے پاس پہونچا، اور عرض کیا کہ زید ایک طلاق کو غلط کہتا ہے ایک طلاق تو ایک تحریر میں لکھی ہے، اور ایک دوسری تحریر لکھ کر دی ہے، اس میں تین طلاق لکھی ہے، اور اول سے آخر تک جو حال گذرا تھا وہ سب من و عن مولانا کے سامنے بیان کیا، جب دوسری مرتبہ زید اور اس کے چچا مولانا کے پاس گئے، تو مولانا نے زید سے فرمایا کہ تو کہتا تھا کہ میں نے میری بیوی کو ایک طلاق دی ہے، اور تیرا خسر کہہ گیا ہے کہ تین طلاق دی ہیں اور تین طلاق کی تحریر بھی لکھ دی ہے، سچ کہ تو نے تیری بیوی کو کتنی طلاق دیں، زید نے کہا ہاں صاحب سچ تو یہ ہے کہ میں نے میری عورت کو تین طلاقیں دی ہیں، اسکا طرح سے ایک اور شخص کو زید کے باپ اپنے مکان پر بلا کر لے گیا، اور زید سے کہا کہ اس کے ساتھ سچ کہہ دے، زید سے اس شخص نے دریافت کیا کہ تحریر طلاق نامہ میں تین طلاق کی اور ایک طلاق کی تم نے تیری عورت کو لکھ کر دیا ہے، یہ بھی سچ ہے، کہا ہاں سچ ہے، اس گفتگو کو زید کے باپ نے سن کر بہت رویا اور یہ کہا مجھے نہیں معلوم کہ اس نے ایسا ظلم کیا، بلا وجہ ماں باپ کے یہاں آنے جانے پر زیور کے بارے میں ایسا کرے گا، اس قسم کے اور بھی گواہ ہیں، اس صورت دوم میں زید سے دریافت کرنے پر زید کا تین طلاق کا اقرار کرنا اور دریافت پر ہاں کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں، اور زید پر عورت ہندہ بلا حلالہ حلال ہے یا حرام اس کا جواب قرآن و حدیث اور کتب فقہ سے معہ عبارت اور ہر عبارت کا ترجمہ اردو میں مفصل جواب عطا ہو، بینوا توجروا۔

اجواب: جب اس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو گئیں، خواہ یوں کہے کہ کچھ کو میں نے تین طلاقیں دیں، یا یوں کہ لفظ طلاق کو تین مرتبہ ذکر کیا ہو، فتاویٰ عالمگیری بیان طلاق بدعی میں مذکور ہے، الذی یعود الی العدد ان یطلقها ثلاثاً فی شہر واحد بکلمۃ واحدة او بکلمات متفرقة فاذا فعل ذلک وقع الطلاق حکماً عاصیاً، و وقوع طلاق کے لئے گواہ ہونا بھی ضرور نہیں، گواہ نہ بھی ہوں جب بھی طلاق پڑ جاوے گی اور تین طلاقیں دی ہیں تو عدت حرام ہو جاوے گی، اور جب کہ زبان سے تین طلاقیں دے چکا ہے تو تحریر میں ایک لکھے یا تین لکھے ہم وغیرہ

لکھے یا نہ لکھے بہر حال تین طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر زید طلاق دینے سے انکار کرتا ہو اور وقت طلاق کے کوئی نہ تھا اگر کوئی دے تو جن کے سامنے اس نے اقرار کیا ہے، اس کی شہادت سے بھی طلاق ثابت ہو جاوے گی، یوں ہی اگر پوچھنے پر اس نے ہاں کہہ دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو گئیں جب کہ اقرار کرنے اور ہاں کرنے کے گواہ موجود ہوں، درمختار میں ہے، وقیل لہ طلقت امرأتک فقال نعم ادبلی بالہجاء طلقت بجر۔ نیز یہ بات قابل غور ہے کہ بظاہر سوال سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زید طلاق سے انکار نہیں کرتا بلکہ انکار کرتا ہو گا تو تین سے انکار کرتا ہو گا اور جب کہ عدت گزر چکی ہے اور اب نکاح کرنا چاہتا ہے تو ایسی صورت میں عورت کا لوگوں کے سامنے اقرار کرنا کہ زید نے اسے تین طلاقیں دی ہیں، اسے زید پر حرام کر رہا ہے اگرچہ زید تین طلاق سے انکار کرے مگر ہندہ کو بغیر حلالہ اس سے نکاح کرنا حرام ہے بالجملہ صورت مسئلہ میں ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہو چکی اور جب تک حلالہ نہ ہو باہم نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ، واللہ نقلی اعلم۔

مسئلہ: میں کہ غلام مبارک نور محمد ولد رحیم خاں قوم بیٹھان ساکنی اگر وہ مال موجود ابیمیر شریف جو کہ میری شادی مسماۃ اختر بیگم دختر احمد بخش ٹکٹ ماسٹر کے ساتھ ہوئی تھی جس کو عرصہ قریب تین سال کا ہو گیا، جو کہ بوجہ ناپا جاتی و بھگڑے کے میرے ساتھ نہیں رہتی ہے، اس لئے یہ اقرار نامہ میں لکھ دیتا ہوں تاکہ میں اپنی زوجہ کے شامل رہوں اس میں یہ شرائط قرار پائی ہیں، جس کو میں بخوشی و راضی منظور کرتا ہوں، تفصیل شرائط یہ ہیں، اول میں اپنی زوجہ کو کسی قسم کی تکلیف نہ دوں گا دوسرے مار پیٹ نہیں کروں گا اور نہ کسی قسم کی ضرب جسمانی پہونچاؤں گا، تیسرے روٹی کپڑے کی تکلیف نہ دوں گا، بلکہ روٹی کپڑے کے واسطے مبلغ دس روپیہ ماہوار برابر دوں گا، خواہ بسبب ملازمت دوسرے شہر میں رہوں لیکن مبلغ دس روپیہ ماہ بہ ماہ پہنچاتا رہوں گا، چوتھی زوجہ کو اس کے رشتہ داروں کے یہاں آنے جانے سے ہرگز نہ روکوں گا یا بخوشی زوجہ کی حیات میں دوسری عورت سے نکاح یا تعلق ناجائز ہرگز نہ کروں گا، اور نہ خانہ انداز کروں گا، پچھٹی زوجہ کو اس کے والدین کے یہاں سے عرصہ دو سال تک ہرگز نہ لیجاؤں گا، اور بعد انقضائے میعاد بھی اس کے والدین کی مرضی یا اس کی اجازت سے ابیمیر شریف سے باہر لے جاؤں گا، اگر میں شرائط مندرجہ بالا کے خلاف عمل میں لاؤں تو اول یہ میری زوجہ کو اختیار ہو گا کہ بذریعہ عدالت مبلغ دس روپیہ ماہوار میری ذات و جائداد منقولہ و غیر منقولہ سے جس طرح چاہے مجھ سے علیحدہ رہ کر وصول کر لے، اور وارثوں کو کسی طرح کا حیلہ نہ ہو گا، دوم یہ کہ اگر میری زوجہ روپیہ وصول

ذکرے یا نہ کر سکے تو میری پابند نہ رہے گی، میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے اس کو طلاق سمجھی جاوے گی، اور وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر سکے گی، میرا کوئی دعویٰ یا حق شرعی نہ ہوگا، اس پر، لہذا یہ اقرار نامہ بدرستی ہوش و حواس اپنے کے لکھ دیا ہے کہ سندر ہے، اور وقت ضرورت کام آئے، تحریر بتاریخ ۲ جولائی ۱۹۲۲ء بمقتضی غلام صابر نور محمد ولد رحیم خاں کے تحریر کر دیا حق بھرت پڑھ کر سنا دیا؛

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے شرائط مندرجہ کے خلاف عمل کیا تحریر لکھنے کے بعد سے نہ اس نے نفقہ دیا نہ اس کے مکان پر رہا بلکہ اس کے مکان پر گیا بھی نہیں، لہذا اس صورت میں بموجب تحریر ہذا عورت کو دس روپے ماہوار کے حساب سے وصول کرنے کا اختیار تھا مگر چونکہ عورت نے وصول نہ کیا تو جب دونوں شرطیں متحقق ہو گئیں تو جزا کا بھی ترتیب چاہئے مگر شوہر کے یہ الفاظ کہ میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے طلاق سمجھی جاوے گی، الفاظ طلاق سے نہیں، یہ لفظ بیکار ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لہذا وجہا ما اطلاقہ فقال النواج دادہ گیر، او کہ دادہ گیر وان فوی یقع ویکون راجعاً وان لم یو لایقع ولو قال دادہ انکار او کہ دادہ انکار لایقع وان فوی، شوہر کا یہ لفظ کہ وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر سکے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرع کرنا عرف میں بمعنی نکاح کرنا ہے اور یہ کنایہ عالمگیری میں ہے، ولو قال تزوجی و فوی الطلاق او التکلیف صح وان لم یو شیتا لم یقع کن فی الاعتناء، لہذا شوہر کی نیت معلوم ہونے پر طلاق یا عدم طلاق کا حکم ہو سکتا ہے، اگر وہ حلف سے بیان کرے کہ اس لفظ سے میری نیت طلاق کی نہ تھی تو طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور اگر بہ نیت طلاق یہ لفظ کہے گئے یا دستخط کرتے وقت اس کے ذہن میں یہ خیال تھا کہ اس سے طلاق ہو جاوے گی، تو طلاق واقع ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبردستی سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں اگر واقع ہو جائے تو کس مذہب میں حنفیہ میں یا شافعیہ میں، سینوا تو جروا بند الکتاب والدلیل،

اجواب: حنفیہ کے نزدیک حالت اگر ایسی زبردستی میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثلاث جدھن جدھن لھن خد النکاح والطلاق والعقاق، درمختار میں ہے، ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً او مکبراً، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: جناب عبد الجلیل صاحب از سکندر پور ضلع بلیا، ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۴۶ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابالغ اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں اس کی طلاق نافذ ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو کیا اس کا باپ یا ولی اس کی جانب سے طلاق دینے میں مختار ہے یا نہیں، خواہ لڑکے کی رضا سے یا بغیر رضا خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ اس نکاح کے باقی رکھنے میں خوف مضرت ہو، مثلاً لڑکی بالذہ ہو گئی اور لڑکے کے بلوغ میں چار پانچ سال کی دیر ہے، اور خوف ہے کہ خلیل لڑکی اپنے نفس پر صبر نہ کر سکے اور اسے لغزش ہو جائے، اس صورت میں جب کہ لڑکا اور اس کے ولی میں سے کوئی شخص طلاق دینے کا مجاز نہیں نہ ان کی طلاق نافذ ہو سکتی ہے اور لڑکی کی جانب سے بھی احتمال لغزش ہو کوئی صورت نکاح کے فسخ کی ہو سکتی ہے یا نہیں، بینوا تو جروا،

الجواب :- نہ تو نابالغ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کا ولی یا باپ نہ رضامندی سے نہ بغیر رضامندی کے کہ یہ اس کو ضرر پہنچاتا ہے، اور اس کا کسی کو حق نہیں، درمختار میں ہے، لایقح طلاق البصی ولو مہا حقاً واداجانہ بعد البلوغ، حدیث میں ہے، الطلاق لمن اخذ بالاساق، اگر دونوں میں عمر کا اثنا تفاوت تھا تو پہلے سے نکاح ہی کیوں کیا تھا جواب اندیشہ پیدا ہوا لڑکی صبر کرے اور یہ کوئی نادربات نہیں اکثر لڑکیوں کی شادی اٹھارہ بیس برس کی عمر یا اس کے زائد میں ہوتی ہے، اگر باپ دادا کے غیر کا نکاح کیا ہوتا تو خیار بلوغ حاصل ہوتا، مگر بظاہر سوال سے ایسا نہیں معلوم ہوتا اور ہو بھی تو اب جب کہ بالغ ہو چکی ہے اور اب تک اپنے نفس کو اختیار نہ کیا تو اب خیار بلوغ کی بھی صورت باقی نہ رہی کوئی صورت نکاح فسخ ہونے کی نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۳۲۷ھ

مسئلہ :- از ہونہ ایم، سی، گھوس لائن نمبر ۳۳۳۳ بابو تالاب مرسلہ جناب محمد وزیر علی خاں صاحب، ۱۲ جمادی الاولیٰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی سسرال گیا اور اپنے خسر سے اپنی بیوی کی رخصتی چاہی انھوں نے کہا آج رات کو کل صبح رخصت کر دوں گا، مگر زید کہنے لگا ابھی رخصت کر دو خسر نے کہا رات زیادہ ہو گئی ہے ابھی رخصت نہیں کروں گا تو فوراً زید نے غصہ میں آکر کہا تمھارے لڑکی کو طلاق ہے، اتنے میں زید کی بیوی سامنے آنکلی، اس وقت زید اس کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا تم کو طلاق ہے، طلاق ہے، حتیٰ کہ اس لفظ کو تقریباً دس مرتبہ تک تکرار کیا، بعد ازاں پچائیت ہوئی، اس میں اس نے قول کا اقرار کیا، کیا اس کی بیوی نکاح سے نکلی گئی اور اس پر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ بینوا تو جروا،

الجواب :- اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور مدخولہ ہے تو تین طلاقیں پڑیں اور

تین سے زائد متبنی مرتبہ کہا یہ گناہ ہوا، بلکہ ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا بھی گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، حدیث میں ہے، اخبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً فقام غضبان ثم قال ايلعب بكتاب الله عز وجل وانا بين اظهركم الحديث، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں ایک ساتھ دے دیں، حضور غصہ میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا، کیا میری موجودگی میں کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کرنا ہے، مؤطا میں ہے، ان رجلاً قال لعبد الله بن عباس اني طلقت امرأتی مائة تطليقة فماذا اتى بها فقال ابن عباس طلقت مائة ثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها ايات الله عز وجل، ایک شخص نے عبد اللہ بن عباس سے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو سو طلاقیں دے دیں آپ کے نزدیک مجھ پر کیا حکم ہے، ابن عباس نے فرمایا کہ وہ عورت تین طلاقیں سے مطلق ہو گئی اور تینوں سے لڑنے کے کتاب اللہ کے ساتھ ٹھٹھا کیا، اس صورت میں مغلطہ طلاق ہوئی بغیر حلال اس شخص کو اس عورت سے نکاح کرنا حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص غصہ کی حالت میں طلاق دے تو وہ طلاق نافذ ہوگی یا نہیں، بیوقوف ہو جاوے،

الجواب: ہمیشہ طلاق غصہ میں دی جاتی ہے ایسے غصہ میں جس سے عقل زائل نہ ہو جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ازناگور شریف علاقہ جو دھ پور مرسلہ جناب احمد بخش صاحب ۵/ صفر المظفر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو تین بار کہا کہ میں نے تجھ کو چھوڑا اور وہ عورت ابھی نابالغ ہے اور لڑکا بھی ہو یا تو نہیں ہے نابالغ ضرور ہے، اور یہ دونوں طلاق وغیرہ نہیں سمجھتے ہیں، اس لڑکی کے وارث کہتے ہیں طلاق ہو گئی ہے یہ کہہ کر لڑکی کو لے گئے اور لڑکا کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی اور اپنے رشتہ داروں کو لینے کے لئے بھیجا تو وہ بھیجنے سے انکار کرتے ہیں اور کہنے لگے اگر تم کو لے جانا ہے تو ایک اپنی لڑکی اس کے عوم میں ہم کو دو تو البتہ ہم بھیج دیں، اور دے شرع شریف کیا حکم ہے،

الجواب: یہ لفظ کہ میں نے تجھ کو چھوڑا الفاظ طلاق سے ہے اور عورت میں طلاق کے لئے مستعمل ہوتا ہے، لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہوتی ہے، پھر اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور ایک ہمسے بائن ہو جائے گی اور یہ شوہر اس عورت سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر مدخولہ ہے اور دوبارہ کہا ہے تو دو ہوں گی اور تین بار کہا ہے

تو تین ہوں گی اور اگر تین بار کہا ہے تو بغیر ملاحہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی اور نہ طلاق کی ضرورت نہیں، بلکہ عدت میں رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت جنت نہیں کر سکتا، اگر نکاح کر لیتا ہے، یہ حکم اس وقت ہے کہ شوہر بالغ ہو اور اگر نابالغ ہو تو طلاق کا اہل نہیں ہے، اس کے طلاق دینے سے طلاق نہ ہوگی، درمختار میں ہے، لایقع طلاق البسی ولو معا حق لڑکی والوں کا یہ کہنا کہ اس کی عوض اپنی لڑکی ہم کو دو تو ہم بھیج دیں گے یہ باطل محض ہے، اگر طلاق نہیں ہوئی ہے تو کسی طرح اس لڑکی کو بغیر حکم شرع روک نہیں سکتے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ماہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا وہ ہندہ چند روز تک زید کے مکان پر آتی جاتی رہی، بوجہ نزاع ہندہ کا زید کے مکان پر آنا جانا بند ہو گیا، ہندہ نے اپنے مکان میں زنا کرنا شروع کیا اور زید بھی پرانی عورتوں پر دست درازی کرنے لگا، زید کی یہ حالت دیکھ کر اہل محلہ نے کہا تم اپنی بیوی کو بلا کر رکھو یا اسے طلاق دے دو، مگر زید نے اہل محلہ کے کلمات پر عمل درآمد نہ کیا، جس کے سبب اہل محلہ نے زید کے ساتھ ترک معاملہ کر دیا تب زید نے دوسرے محلہ والوں سے مراسم پیدا کئے اور ہندہ عمرو کے ساتھ زنا کر اتی رہی، جس سے دو لڑکے پیدا ہوئے، تیسرے کی امید ہے، اہل محلہ نے زید سے کہا تم اس کو طلاق دے دو مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے، لہذا ایسے شخص کے ساتھ دنیاوی امور بجالانا اور اس کو فاجر و فاسق اور دیوث کہنا از روئے شرع شریف کیا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

اجواب : زید پر واجب ہے کہ ہندہ کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کرے اسے معلق چھوڑ دینا کہ نہ خود رکھے نہ اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کر لے یہ جائز نہیں، مگر جب کہ زید ہندہ کو رکھنا چاہتا ہو اور ہندہ آنے سے انکار کرے تو زید پر مواخذہ نہیں، کہ زید نے اسے معلق نہ چھوڑا اور اس صورت میں زید پر طلاق دینا بھی واجب نہیں، کہ عورت اگر شوہر کے یہاں نہ جائے تو شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں ہوتا، رہا ہندہ کا زنا کرنا اگر زید اس کے اس فعل سے ناراض ہے اور اسے یہ بات بری معلوم ہوتی ہے کہ لوگ ہندہ کے اس فعل پر مطلع ہوں اور اسے اپنی بے عزتی اور بے آبروئی تصور کرتا ہے اور وہ اپنی طاقت کے موافق اسے منع کرتا ہے اور اسے روکتا ہے، مگر ہندہ اپنی خواہش کی وجہ سے باز نہیں آتی تو زید دیوث نہیں، کہ دیوث وہ ہے کہ اپنی اہل کے خواہش پر مطلع ہو کر منع نہ کرے اور اگر زید اس کو ان حرکات سے باوجود قدرت منع نہیں کرتا تو بیشک دیوث ہے، اور اس پر بھی مواخذہ ہے،

قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا اذ انقموا هذهكم ناسا، اور اس صورت میں اس سے میل جول، سلام کلام منع ہے، قال الله تعالى، فلا تقعد بعد الذکر شی مع القوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کو زبردستی مار مار کر یہ کہلا دیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا ایسی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو گئی، تنویر الابصار میں ہے، ولیق طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو عیدا او مکرا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ حافظ عبد العزیز صاحب بھوجپوری،

بسم الله الرحمن الرحيم، مخدوم و تلمیذ علی جلیبہ اکبر، یہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ زید کی بلا اجازت اپنی بہن کے ہمراہ اپنے والد کے مکان کو چلی گئی تھی جس سے زید بہت ناخوش ہوا اور غصہ میں یہ کہا کہ میں نہیں رکھوں گا اور اسی ناراضی میں کئی مہینہ تک بلا کر نہ لائے وہ خود اس خوف سے نہ آئی کہ شاید مجھے مارے، بیٹیں زید کو لوگوں نے بہت سچایا کہ اس کی خطامعات کر دو اور اس کو بلا لو مگر زید نے نہ مانا، اور یہ کہا کہ میں نہیں لاؤں گا اور نہیں رکھوں گا اور یہ بھی کہا کہ تم اس سے مہر معاف کر دو میں طلاق دے دوں گا، بلکہ دو شخصوں نے ہندہ کے پاس جا کر اس سے کہا کہ تم مہر معاف کر دو وہ تجھے طلاق دے دیں گے، ہندہ اس بات پر راضی نہ ہوئی اور انکار کر دیا اس دوران میں ہندہ اپنے باپ ہی کے مکان پر رہی، کئی مہینہ کے بعد لوگوں نے زید کو پھر سچایا کہ خطامعات کرنا خدا کی خوشنودی کا باعث ہے، تب زید نے ہندہ کے لانے کا اقرار کیا اور بلا لائے چنانچہ اس وقت ہندہ زید ہی کے مکان پر رہے، کیا زید کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا، طلاق دے دوں گا، ہندہ پر زید کی طلاق واقع ہو گئی زید ایک مسجد کا پیش امام بھی ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ زید کے ان الفاظ سے طلاق واقع ہو گئی، اور پھر اس کو رکھ لیا، لہذا زید لائق امامت نہ رہا، اس کو امامت سے معزول کر دیا جائے، اس کی امامت جائز نہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ زید کے والد اور بھائی کی امامت بھی جائز نہیں، کیونکہ وہ ایک چولھے کا پکا کھانا کھاتے ہیں، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید باوجود اپنے اس قول و فعل کے قابل امامت رہا یا نہیں، اور ہندہ زید کے نکاح سے خارج ہو گئی یا نہیں اور بالضرر اگر زید قابل امامت نہ رہا تو زید کے والد اور بھائی بھی قابل امامت

ہیں یا نہیں، ان کی امامت شرعاً جائز ہے یا نہیں، جو ادرکتب معتبرہ بیان فرمائیں؟ بیوقوف تو جروا،

الجواب: بصورت مستفسرہ میں ہندہ زید کی بدستور زوجہ ہے، ان الفاظ سے تو زید نے کہے طلاق واقع نہیں ہوئی، زید نے دو لفظ استعمال کئے ہیں، ان میں پہلا لفظ نہیں رکھنا ہے یہ الفاظ طلاق بھی نہیں اور دوسرا لفظ چونکہ صیغہ مستقبل ہے اس سے بھی طلاق نہیں ہوئی، مستقبل تو محض ارادہ پر دلالت کرتا ہے کہ آئندہ میں ایسا کروں گا وہ تحقیق پر دلالت ہی نہیں کرتا اسے طلاق کیونکر واقع ہو سکتی ہے، اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ آئندہ میں طلاق دوں گا اور جب آئندہ زمانہ میں طلاق نہ دی تو طلاق نہ ہوئی، مستقبل تو مستقبل ہے صیغہ مضارع جرمال اور استقبال دونوں کے لئے ہوتا ہے، اس سے بھی طلاق نہیں ہوئی، جب تک معنی حال میں غالب نہ ہو جائے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، صیغہ المضارع لایقہ بھا الطلاق کما صرح بہ الکمال ابن الہمام الا اذا غلب فی الحال، ردالمحتار کی عبارت بھی اسی مضمون پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے، وکن المعضارے اذا غلب فی الحال مثل اطلقت، کافی البھر، اسی وجہ سے کتب میں جتنے الفاظ طلاق ذکر کئے گئے، ان میں کوئی بھی مستقبل کا صیغہ نہیں ہے، اور زید کے کلام میں یہ مستقبل بھی معلق بالشرط ہے کہ جب مہر معاف کر دے گی تو یہ طلاق دے گا مگر نہ ہندہ نے مہر معاف کیا نہ زید نے طلاق دی پھر طلاق کیونکر ہو سکتی ہے کہ یہاں تو شرط ای پائی نہیں گئی، بلکہ اگر وہ مہر معاف کرتی جب بھی طلاق دینے سے طلاق پڑتی، اس کلام سے طلاق نہیں پڑتی اور اس سے کہا جاتا کہ تو نے مشروط وعدہ کیا تھا، اور شرط پائی گئی لہذا وعدہ پورا کر یعنی طلاق دے دے، اور یہاں شرط پائی نہیں گئی، لہذا اس سے طلاق دینے کو کہا بھی نہیں جاسکتا، جو شخص یہ کہتا ہے کہ طلاق ہو گئی وہ غلط کہتا ہے، اور مسئلہ سے ناواقف ہے اور باوجود ناواقف کے مسئلہ بیان کرتا ہے، یہ اس کی جرأت ہے، جس سے بچنا ضروری ہے، اور جب طلاق ہی نہ ہوئی تو اس پر یہ مقرر کرنا کہ زید لائق امامت نہ رہا یہ بھی غلط ہے کہ اولاً طلاق ہی نہیں ہوئی تو زید کو ہندہ کا رکھ لینا کون سا جرم ہے، کہ زید لائق امامت نہ رہے، ثانیاً طلاق ہوئی تھی تو رخصتی، بائن مغلظہ اس کی قیاس میں، اس کہنے والے کو دیکھنا پڑتا کہ یہاں کون سی طلاق ہے اور عورت کو رکھ لینا کہاں جرم ہے اور کہاں نہیں ان امور سے ناواقف ہوتے ہوئے ان بعض لوگوں کا حکم دینا سخت غلطی ہے، پھر یہ کہنا کہ زید کے بھائی باپ بھی لائق امامت نہ رہے کہ ایک جو لمبے کا بچا ہوا کھاتے ہیں، یہ بنائے فاسد علی القامد ہے اور بلاوجہ قطع رحم کا حکم دینا ہے، الحاصل اس وجہ سے زید کی امامت میں کوئی نقصان نہیں، پھر اس کے باپ بھائی کی امامت میں کیونکر اس وجہ سے نقصان آئے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ہزار کلکتہ ۱۶ مسجد پانچوں خاں مان لائن، مرید محمد رفیق صاحب، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسماعیل اپنے داماد کی نسبت چاہتا ہے کہ ہمارے گھر رہے اور لڑکی بھی
 ہمارے گھر رہے مگر داماد سسرال میں رہنا پسند نہیں کرتا ہے، اس بنا پر زبردستی لڑکے سے ایک تحریر کر لیا ہے کہ ہماری لڑکی
 کو تو اپنے گھر لے جاؤ گے اور مار پیٹ کر دو گے یا گھر سے نکال دو گے تو لڑکی پر تین طلاق ہو جائے گی، کیا اس قسم کی زبردستی تحریر
 سے اگر شوہر اپنی بیوی کو گھر لے جائے اور مار پیٹ کرے یا گھر سے نکال دے تو تین طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: زبردستی سے اگر مردا کر اہ شرعی ہے کہ اس کو جان جانے یا عضو کاٹے جانے کا صحیح اندیشہ تھا اور تحریر
 لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہیں ہوئی، رد المحتار میں ہے، ودفعی البیہ ان المراد الاکسۃ علی التلفظ بالطلاق فلو
 اکسۃ علی انہ یکتب طلاق امراته فکتب لا تطلق لان الکتابۃ ایقعت مقام العیاسۃ باعتبار ما الحاجة ولا حاجة
 ھنہذا کذا فی الخانیۃ، اور اگر زبردستی سے مراد محض اصرار سے کہنا یا زور ڈانا جو حد اکراہ شرعی کو نہ پہنچا ہو تو اس زبردستی
 کا کوئی اعتبار نہیں اور طلاق شرط کے پائے جانے سے واقع ہو جائے گی، وہو تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ سکینہ کا شوہر غصہ جار پانچ برس سے چھوڑ کر علیحدہ ہے
 اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا ہے اب تک مسماۃ چوڑی بیچ کر اوقات بسر کرتی رہی، اب مجبور ہو کر بانی کورٹ میں استغاثہ دائر
 کیا کہ میرا شوہر چار پانچ برس سے نان و نفقہ نہیں دیتا، بانی کورٹ کے حاکم نے نائب قاضی کو حکم نافذ کیا کہ ان کو آڑی کر کے
 رپورٹ دو، نائب قاضی نے تحقیق اور انکوائری کی اور شوہر سکینہ سے دریافت کیا، اس نے جواب دیا کہ ہم کو بیوی سے
 کام نہیں اور کچھ بھی ہلکی باتیں کر کے خاموش ہو گیا، قاضی نے رپورٹ دی کہ نیک مسماۃ سکینہ کا شوہر آوارہ ہے اور اپنی
 بیوی کی خبر گیری نہیں کرتا اور اس پر دو مسلمان گواہ لے کر حاکم کو دے دیا اس کے بعد حاکم ہوڑہ نے تفریق کا حکم دیا اور
 اجازت دی کہ مستغنیہ جس سے چاہے اپنا نکاح کر لے تو از روئے شرع بتایا جائے کہ اس عورت سے نکاح جائز ہے
 یا نہیں، علاوہ اس کے شوہر مذکور کے دماغ میں کچھ خلل بھی ہے امید کہ مسماۃ کی خلاصی کے لئے کوئی صورت بتائی جائے
 بیوا تو جروا،

الجواب: یہ حکم تفریق شرعاً باطل و ناجائز ہے، البتہ اگر اس کی حالت دماغی کبھی کبھی درست رہتی ہو تو ایسی

اس تفریق کے باطل ہونے کا سبب یہ ہے کہ صورت مسماۃ میں شوہر بدین الزام ہے، پہلایہ کوزہ مستغنیہ کو نان نفقہ نہیں دیتا، مطلق چھوڑ دے ہوئے ہے، اور اگر
 (بیٹہ ص ۱۰۶)

حالت میں اسے کہا جائے، اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ہمیشہ سے کہا کہ اگر بیوی
 اپنا اپنا مطالبہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ بتلا دے یا نہ لے تو ہم طلاق منقطع دیتے یا دے دیتے یا دے دیں گے، ان تینوں میں
 یہ معلوم کیا گیا، لیکن دے دیتے ہیں یا دے دیا نہیں کہا اسد کہنے کے بعد زید کو پورا جملہ یاد نہیں رہا، جو عورتیں وہاں موجود
 تھیں وہ کہتی ہیں کہ زید نے یہ کہا اگر اپنا مطالبہ نہیں لے گی تو طلاق دے دیں گے جس پر بیوی بھی گواہ ہے اور نہ زید نے
 یہ کہا کہ ابھی اپنا مطالبہ نہ لے لے بعدہ ایک بیوی نے اپنا مطالبہ بتلایا اور زید نے ایک ہفتہ کے اندر دے دیا اور دوسری
 زوجہ نے کہا میرا کوئی مطالبہ نہیں ہے، اب ان صورتوں میں شرع شریف کا کیا حکم ہے، دونوں بیبیوں کے بارہ میں یعنی

بقیہ ص ۱۸۵) کیا یہ کہ وہ آوارہ بدعتیں ہے، جیسا کہ نائب قاضی کے رپورٹ میں تصریح ہے، تیسرا یہ کہ وہ دماغی بیمار ہے، کبھی کبھی اس کا دماغی توازن خراب ہوتا
 ہے، اگر ان تینوں الزام کو صحیح بھی مان لیا جائے تو بھی انگریزوں کے مقرر کردہ حاکم تو کچھ نہیں، اگر قاضی شرع جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ بھی
 اگر تفریق کرے گا وہ تفریق باطل ہوگی، شریعت نے طلاق کا حق صرف شوہر ہی کو دیا ہے، حدیث میں ہے، انا الطلاق لمن اخذ بالاصاق، قرآن کریم نے
 فرمایا، بعد از عقد نکاح، شریعت نے صرف چند مخصوص صورتوں میں قاضی اسلام کو تفریق کا حق دیا ہے، اور ان مخصوص صورتوں میں یہ صورت مذکورہ
 نہیں، علاوہ ازیں اگر ہائی کورٹ کالج غیر مسلم ہو، تو اس کی تفریق مطلقاً باطل ہے، اگرچہ وہ صورت ہو جس میں شریعت نے تفریق کا حکم حکم اسلام کو
 دیا ہو، قرآن کریم میں فرمایا گیا، ان یعملوا باللہ لکفین علی المؤمنین سبیلاً، اس سب سے قطع نظر اگر سوال میں لایا گیا ہے تو صرف تعارض وجود ہے
 سائل نے شروع میں یہ لکھا، کیونکہ کا شوہر موسم ہار پانچ سال سے بھڑک رہا ہے اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا، اب تک سہ ماہی جوڑی بچہ کی اوقات
 بسر کرتی رہی، اور اخیر میں سائل نے لکھا، اس کے شوہر مذکورہ کے دماغ میں کچھ خلل بھی ہے، سائل کی ان دونوں باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کیونکہ کا
 شوہر چونکہ دماغی خلل کا بیمار ہے، اس لئے کیونکہ کی خبر گیری نہیں کرتا، اور نائب قاضی کی رپورٹ میں یہ ہے کہ کیونکہ کا شوہر آوارہ بدعتیں ہے، اگر دماغی
 کیونکہ کا شوہر آوارہ بدعتیں تھا تو سائل اس کو ضرور لکھتا، بات صرف اتنی رہی ہوگی کہ دماغی خلل کی وجہ سے وہ بھکی بھکی باتیں کرتا ہوگا تو جب سوال
 ہی میں تطابق نہیں، تو تفریق کا حکم کیسے صحیح ہوگا، جو شوہر اپنے زوجہ کو نان نفقہ نہیں دیتا اور اس کی خبر گیری نہیں کرتا اس کے بارے میں اب علماء
 اہل سنت نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا ہے کہ بکالت مجبوری قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے اور یہ بارہ بتایا جا چکا ہے کہ عالم علمائے بلند جونی صحیح العقیدہ مرجع
 فتویٰ ہو، قاضی شرع کے قائم مقام ہے، خاص اس قسم کے معاملات کے فیصلہ کے لئے حضرت علامہ ارشد القادری مدظلہ العالی نے محلہ سلطان گنج پٹنہ میں
 ادارہ شرعیہ قائم فرمایا ہے، اس قسم کی ضرورتوں میں مسلمان اس ادارے کی طرف رجوع کریں، نائب قاضی نے شوہر نے یہ کہا ہے، ہم کہ بیوی سے

جس بیوی نے اپنا مطالبہ بتایا اور یا اور جس بیوی نے کہا ہمارا کوئی مطالبہ نہیں ہے، کیا حکم ہے، اور زید کی نیت طلاق کی نہیں محض تنہید کے طور پر تھا، نیز بیوی کے علاوہ دو عورتوں کی شہادت گزر چکی ہے؟ سینوا تو جروا،

جواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی کہ اولاً اس کو خود شک ہے کہ کیا الفاظ بولے تھے، اور گواہوں سے بھی ایسے لفظ کا ثبوت نہیں، جس سے طلاق واقع ہو، درختاریں ہیں، علم ان حلفت و لم یصدرا بطلاق او غیر لغاکا و شذات اطلاق لا یشاہد جملہ لفظ اس نے استعمال کیا وہ تین لفظوں میں دار ہے، اگر وہ لفظ دے دیں گے ہے، جیسا کہ زوجہ اور دوسری عورتیں بیان کرتی ہیں تو یہ ایک وعید ہے، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آئندہ طلاق دینے کی دھمکی ہے، ذکر فی احوال طلاق دینا اور اس سے طلاق نہیں ہوئی، فتاویٰ خیرہ میں ہے، میخۃ المضارع لایقع بهما الطلاق کا صرح بد کمال ابن ابراہیم الا اذ غلب الخصال، اور اگر وہ دیتے یا دے دیتے ہے، اگرچہ اردو محاورہ کے بالکل خلاف ہے، کہ ایسی جگہ یہ لفظ بولا جائے، جب بھی طلاق نہ ہوگی کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ طلاق نہیں دی اور کبھی یہ لفظ تنہی کے لئے بولا جاتا ہے بہر حال دونوں عورتوں میں سے کسی کی طلاق نہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ہر مرد فقیر اللہ و سلامت اللہ کھاتھہ مرچنٹ، مبارک پور، اعظم گڑھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے نان و نفقہ دینے کے بارہ میں اقرار نامہ لکھا جو درج ذیل ہے، اس کے بعد زید بمبئی چلا گیا زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو شروع شروع پانچ پانچ روپیہ تین مرتبہ اور مبلغ دس روپیہ ایک مرتبہ سات ماہ کے اندر بمبئی سے روانہ کیا اور اب چھ ماہ سے زید نے ہندہ کے لئے نان و نفقہ کے واسطے خرچ نہ بھیجا اور نہ خود بمبئی سے آیا اور نہ ایسی سبیل مقرر کی جس سے ہندہ کا نان و نفقہ چل سکے زید کو بمبئی گئے ہوئے قریب قریب چودہ ماہ ہوتے ہیں، حالانکہ زید نے صرف ایک سال اور ماہ بجاہ خرچ اور بوجہ علاقہ و مجبوری تین ماہ کا اقرار کیا تھا زید اپنے اقرار کے مطابق نہ تو سال کے اندر آیا اور نہ ہر ماہ میں خرچ روانہ کیا تو ایسی صورت میں ہندہ اس کے نکاح میں باقی رہی یا نہیں؟ سینوا بال دلیل۔

بقیہ ۱۸۶ کا کام نہیں یہ جملہ طلاق کنائی کا بھی نہیں، اگر شوہر بد رشتی حواس بھگتا تو طلاق واقع نہ ہوئی، مالگیری میں ہے، راجل قال لا مرأتہ من ابکار نیستی و ذوی بہ الطلاق لایقع، یہ جملہ وہ میرے کام کی نہ رہی، یا وہ میرے کام کا نہیں، گناہ طلاق سے ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ حصہ پنجم ص ۱۵۲۸ اور بہار شریعت حصہ ہفتم میں تقریباً ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقسام نامہ: ہم کہ ذکر حسین ولد ہدایت اللہ قوم شیخ ساکن محلہ نوازہ متعلقہ قصبہ مبارک پور کے ہیں، چونکہ میں پچھ لوگوں کے سامنے اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ میں کبھی ایک سال کے لئے جاتا ہوں اور اپنی بیوی مسماۃ مجیدہ کو ہر ماہ میں خرچ خانگی نان و نفقہ کے واسطے بھیجا کروں گا، اگر میں اپنے اقرار اور معاہدہ کے مطابق نہ کروں گا، خدا نہ خواستہ اگر میں بیارہا گیا تو ایک ماہ کے بعد تیسرے ماہ تک خرچہ ضرور روانہ کروں گا اگر اس اقرار کے خلاف ہوگا، طلاق سمجھا جاوے گا، اس لئے چند کلمہ بطریق اقرار نامہ کے لکھ دیتا ہوں کہ وقت پر کام آوے۔

الجواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی کہ اولاً طلاق سمجھا جاوے گا، الفاظ طلاق سے نہیں، اگر لفظ الفاظ طلاق سے ہوتا تو تحقق شرط سے وقوع طلاق کا حکم دیا جاسکتا، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، امرأة قالت لنزد جھامراً طلاقاً دہ فقال دادة انكار ادكر دہ انكار لا يقع وان ذی، ثانیاً تحریر زوج اضافت سے خالی ہے، یعنی اپنی عورت کا مطلق ہونا اس میں نہیں تحریر ہے، بلکہ یہ لفظ مطلق ذکر کرتا ہے کہ طلاق سمجھاوے گا یہ نہیں ظاہر کرتا کہ کس کو طلاق ہے اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، کہا ہو مصرع فی کتب الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ مسئلہ طلاق کے اہم مسائل میں سے ہے، طلاق واقع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ طلاق کی اضافت عورت کی طرف ہو، اور اگر یہ شرط ملحوظ نہ ہو تو لازم آئے گا کہ جو بھی لفظ طلاق کسی طرح ہو، اس کی عورت کو طلاق واقع ہو جائے اور یہ بدایت کے خلاف ہے اس لئے طلاق واقع ہونے کے لئے عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، خواہ مرأتہ اضافت مذکور ہو جیسے کسی نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یا بیوی کا نام لے کر کہا میں نے طلاق کو طلاق دیا، یا عورت سے مخاطب ہو کر کہے میں نے تجھے طلاق دیا، یا عورت کی طرف اشارہ کر کے کہے اس کو طلاق دیا، خواہ تقدیراً مثلاً عورت نے سوال کیا مجھے طلاق دے تو ہر نے کہا میں نے طلاق دی یا کسی نے اس سے کہا اپنی بیوی کو طلاق دے یا فلاں کو طلاق دے، اس نے کہا میں نے طلاق دی، فان اسوال معاد فی الجواب، یا اضافت نیت میں ہو، مثلاً شوہر نے کہا، یہ کہ ہے کہ میں نے طلاق دیا، اور اس کی نیت بیوی ہی کو طلاق دینے کی ہوتی ہے اور یہی صورت کثیر الواقع ہے، سیکڑوں بار کا میرا یہ تجربہ ہے کہ شوہر نے صریحاً ہی کہا، میں نے طلاق دیا اور پوچھنے پر اس نے اقرار کیا کہ بیوی ہی کو طلاق دی، اس لئے کہ طلاق بیوی کے علاوہ کسی اور کو نہیں دی جاتی، تو ہم اس کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں، اس لئے اگر لفظ میں نیت نہ ہو، لفظاً نہ تقدیراً، نیت میں اضافت ضرور ہوتی ہے، اس لئے اس قسم کے مسائل میں شاید باید ہی سمجھا یا ہوتا ہے، کہ نیت بھی اضافت کا متعلق نہ ہو، بلکہ یہ صریح اس صورت ہوگا کہ مسائل اضافت طلاق کے لئے ہوں، واقع ہوں، اور نہ لفظ میں اضافت خواہ نہ ہو، نیت میں اضافت ضرور ہوتی ہے، بہر حال اگر لفظ میں نیت نہیں، مرأتہ نہ تقدیراً، اور نہ نیت پر کوئی قرینہ ہے اور شوہر ہی کہتا ہے کہ میری نیت عورت کی طرف طلاق کی ہے

مسئلہ: ازبانس منڈی بریلی، مسولہ محمد اسحاق صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کچھ عرصہ سے رقت و ضعف باہ و مرض جربان میں مبتلا ہے، علاج برابر جاری ہے، اطباء کی بھی رائے ہے کہ صحت ہو جائے گی، ایسی صورت میں زید کی زوجہ اور اس کے اقربا یہ چاہتے ہیں کہ زید اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، نان نفقہ زید پر بردیتا ہے، باوجود اس کے زوجہ کے والدین اپنی لڑکی اپنے گھر بیٹھا رکھا ہے اور طلاق دلوانے پر مصر ہیں، ایسی حالت میں زید کو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے، اگر طلاق نہ دی جائے تو زید پر کوئی الزام شرعی تو نہیں، نیز اس کے والدین سامان جہیز اور مہر لینا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے زید کی والدہ نے کچھ زیور اپنا بہو کو بطور استعمال دیا تھا وہ اب واپس لینا چاہتی ہے، اگر وہ مہر میں مسخ کرنا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر محض ضعف باہ و رقت کی بیماری ہے اور مباشرت پر قدرت رکھتا ہے تو ایسی صورت میں طلاق دینا لازم نہیں ہے اور اگر بیماری اس حد کی ہے کہ حقوق زوجیت ادا نہیں ہوتے تو زید پر طلاق دینا واجب ہے، درمختار میں ہے، وجب لفوات الامساح بالمعدت، رد المختار میں ہے، لکھا توکان خسیا و مجبونا و عینا و شکانا و مسخرا، لہذا زید کو خود اس کا خیال کرنا چاہئے کہ اگر عورت کے حقوق پورے ادا نہ ہوتے ہوں، علحدہ ہی کو دینا چاہیے ورنہ اس میں بہت مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے، جہیز عورت کی ملک ہے، شوہر اس کے روکنے کا حق نہیں رکھتا وہ جب چاہے جہاں چاہے لے جائے، ممانعت کا اختیار نہیں، زیور جو پہننے کو دیا گیا ہے، عورت کو مالک نہیں کیا ہے، وہ واپس لیا جاسکتا ہے ورنہ اگر چڑھاوے کا زیور ہے یا روٹائی میں دیا گیا ہے، عورت مالک ہے، ورنہ تعالیٰ اعلم،

نہ ص ۸۹ کا، نہ حق، تو حکم یہی رہا ہے لاکہ طلاق واقع نہیں ہوئی، اس صورت میں طلع کی ضرورت نہیں، مالگیری میں خلاصہ سے ہے، نہ کہ ان حریت منہ امر اتہ فبتمتعوا ولم یظن بہا فقال بالغامر سیدہ مہ طلاق، ان قال فینیت امر اتی یقع وان لم یقل شبہا لا یقع، اور اگر عورت کی طرف انانیت پر کوئی قرینہ ہو تو کتباً طلاق کا حکم ہوگا، ہاں اگر شوہر ہر قسم کہے، کہ میری نیت طلاق ہے اپنی بیوی کی طرف انانیت کی نہ تھی، تو طلاق کا حکم نہیں لگے، مالگیری میں ہے، فی الفتاویٰ جل قال لامر اتہ اگر تو زن من سہ طلاق، مع حذف ایام لا یقع اذا قال لامر اتہ ان طلاقاً ختم، یکن مضیفاً لیسھا نیز اس میں بیٹھ سے ہے، مسئلہ شیخ الاسلام فقیہ (جو نص میں سکھان قال لامر اتہ ان طلاقاً ختم، فقال بالغامر سیدہ، اگر تو من من یک طلاق دو طلاق سہ طلاق، قومی

مسئلہ ۱: مرید سید اشفاق صاحب بریلی، ۲۳ اگست ۱۹۲۵ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مجھ کو معتبر ذرائع سے ظاہر و تحقیق ہو چکا ہے کہ میری زن منکوحہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب ہو گیا ہے اور تاحال خراب ہے، تحقیقات وغیرہ سے ظاہر ہوا کہ وہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے چنانچہ حال ہی میں شخص مذکور اور زن مذکورہ دونوں کو ایسی حالت میں دیکھا گیا جو تعلقات ناجائز ہونے کا بین ثبوت ہے جس کا علم اہل محلہ کو بھی ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں شرع شریف سے میرے واسطے کیا حکم ہے، نیز زن مذکورہ اور مجھ سے عرصہ چار پانچ سال سے تعلقات زنی و شوی نہیں ہے کیونکہ اس کا طرز عمل عرصہ سے میرے خلاف و مشتبہ تھی، اور اس وقت تک ہے وہ میری ہدایت و حکم کے خلاف طرز عمل رکھتی ہے، اس کا کافی ثبوت اور شہادتیں مل چکی ہیں ایسی حالت میں شرعی احکام دربارہ زن مذکورہ کیا ہوں گے؟

اجواب: عورت پر شوہر کی اطاعت اور فرماں برداری واجب ہے، نافرمانی سخت ترین جرم ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثَلَاثَةٌ لَا يَقْبَلُ لَهُمُ الصَّلَاةُ وَلَا تَصْعَدُ لَهُمُ حُتَّةٌ (الحائض، المأثرة، الساعطة علیہا من حیث)

دقیقہ ص ۸۹) کا، و آخری من عندی و هو یزعم انہ لم یورد به الطلاق فالقول قولہ نیز غانیہ برازی میں ہے، قال لہا لا تحجی الا باذنی قالی ملت با الطلاق فخرجت لا یقع لعدم ذکر حلفہ بطلاقہا و یحقی الخلف بطلاقہا غیرہا فالقول لہ، هذا ملغی فاقی الرضیة، اس سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں کے مابین خلوت صحیحہ یا نیکہ و طہ بھی ہو چکی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو زید کے ذمہ کل ہر واجب ہے، طلاق دے یا نہ دے پورا ہر واجب ہو چکا، اب ادائیگی طلاق کے بعد واجب ہوگی، اس لئے کہ ہندوستان میں شوہر مطلق ہوتا ہے مہل یا مؤہل نہیں ہوتا، بالکل بیکسٹ ہے دیار میں مؤہل برل کر مطلق ہی مراد لیتے ہیں، درختار میں ہے، ویسا کہ عند طہی او خلوت صحت من الزوج او موت احدهما رد الخاریجی قولہ صحت احتراز من الخلوۃ الفاسدۃ کما سیأتی بیانہا، اور جو زیور پہننے کے لئے دیا تھا، اس کو ہر کے ٹوٹنے از خود نہیں رکھ سکتے، جب کہ کرنی ثانی اس پر راضی نہ ہو، یا یہ ہو سکتا ہے کہ جب تک زید ہر نہ دے اس وقت تک اس زیور کو روکے رہیں، اس لئے کہ خدا ترس کا اور دنیا آج کل دونوں سے الگ لگائی ہے، اگر وہ لوگ زیور پاجامیں گے تو پھر بھی نہ دیں گے، اس اندیشہ کے ماتحت ادائیگی ہر تک زیور روکے رہ سکتے ہیں، اور اگر بالفرض خلوت یا طہ نہیں ہوئی ہے تو شوہر کے ذمہ آدھا ہر واجب ہے، قرآن مجید میں ہے، وان طلقتمھن من قبل ان تحسواھن وقد فرضتم لھن فرضیۃ فنصف ما فرضتم، اس کے ماتحت تفسیر احمد میں ہے، و ینبغي ان یعلم ان الخلوۃ الصیحة فی حکم الوطی فان لم یطی المرأۃ و لکن شلی بہا خلوۃ الصیحة یمحب لھا کمال المہر، واللہ تعالیٰ اعلم،

تین شخص وہ ہیں جن کی نہ نماز قبول ہو نہ کوئی نیکی مرتبہ قبول تک پہنچے، ان میں ایک وہ عورت ہے جس کا شوہر اس سے ناراض ہو، شوہر کو عورت مذکورہ کے متعلق جب ایسی خبریں پہنچ چکی ہیں جن کی بنا پر کافی طور پر مشتبہ ہو چکا ہے، اور پانچ سال سے تعلقات بھی منقطع ہو چکے ہیں، تو ایسی حالت میں اسے طلاق دینا جائز بلکہ مستحب ہے جو علماء و فقہاء طلاق میں غلط کو اصرار کہتے ہیں، وہ بھی ایسی حالت میں طلاق دینے کو جائز کہتے ہیں، درمختار میں ہے، وایقاء لا مباح و قیل لا حظہ الا لحاجة کربیة، رد المحتار میں ہے، علی الظن والشیع ای ظن الغاشقة، نیز اسی درمختار میں ہے، بل یتحب لومذیبة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ مرسلہ سید اشفاق صاحب، مورخہ ۳۳ مارچ ۱۹۳۵ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس حالت میں کہ سائل کی شادی مسماۃ ہندہ کے ساتھ ۱۹۳۲ء میں ہوئی، سائل نے بلسلہ معاش پر دیس میں شادی کے قبل سے ہی رہتا ہے، بعد شادی کے سائل نے اپنی زوجہ مسماۃ ہندہ کی کو اپنے ساتھ مقام پر دیس لے جانا چاہا، مگر زن مذکورہ اپنے والدین کے انوار سے نہیں گئی، سائل ہر دفعہ برابر ہمراہ لے جانے کی کوشش کرتا رہا، یہاں تک کہ ۱۹۳۶ء میں بہت زیادہ کوشش اپنے ہمراہ لے جانے کے لئے کی، مگر زن مذکورہ برابر حکم عدولی اور نافرمانی کر کے جانے کی پابست دفع الوقتی کرتی رہی، سائل نے جس وقت لے جانے کی کوشش کی تو زن مذکورہ نے جیلہ حوالہ کرتے وقت کو ٹال دیا اور مجھ کو تنہا پر دیس جانا پڑا، ۱۹۳۷ء میں بذریعہ تصفیہ اور ۱۹۳۸ء میں بذریعہ پنچایت یہ بھی بات طے ہوئی کہ زن مذکورہ کو اپنے شوہر کے ساتھ پر دیس جانا اور رہنا چاہیے، مگر وہ پر دیس جانے پر رخصت نہ ہوئی، اس پر سائل نے چند معزز لوگوں کو جمع کیا اور ان کے سامنے اس امر کو پیش کیا، چنانچہ سب لوگوں نے اس کو سمجھایا اور کہا کہ بروئے تصفیہ اور معاہدہ تم کو اپنے شوہر کے ساتھ پر دیس جانا چاہیے، تمہاری بدنامی محلہ اور خاندان میں ہو رہی ہے، اس سمجھانے کا بھی مسماۃ پر کچھ اثر نہ ہوا، یہ بات میری سمجھ میں کچھ نہ آئی، زن مذکورہ کو بریلی سے اس درجہ کیوں محبت ہے، جس کی وجہ سے میرے ساتھ جانے سے انکار کر دیا، جب سائل نے مکرر کہہ کر ساتھ لے جانے کے واسطے اصرار کیا، اور کوشش کی تو زن مذکورہ نے یہ الفاظ ادا کئے، کہ اگر سائل زن مذکورہ کو پر دیس نہ لے جاوے تو وہ اپنا کل دین مہر معاف کر کے دست بردار ہوتی ہے، اس پر انھیں لوگوں نے زن مذکورہ کو پھر مکرر سمجھایا اور دریافت کیا، تو اس نے صاف الفاظ میں یہی ظاہر کیا اور کہا کہ اگر سائل زن مذکورہ کو

پردیس نہ لے جائے، تو دین مہر معاف کر کے دست بردار ہوتی ہے، چنانچہ سب کے مواجہہ میں مسماۃ ہندہ نے یہ الفاظ اپنی زبان سے تین مرتبہ میں ادا کی کہ اگر میرا شوہر مجھ کو اپنے ہمراہ پردیس کو نہ لے جاوے تو میں اپنا کل دین مہر بخوشی خاطر معاف کر کے دست بردار ہوتی ہوں، اس معافی اور دست برداری کا آپ صاحبان کے سامنے اعلان کرتی ہوں آپ لوگ اسکے شاہد رہیں، اس پر سائل راضی ہو گیا، اور تنہا بلا مسماۃ مذکورہ کے پردیس چلا گیا، مجھ کو یہ نہیں معلوم تھا کہ زن مذکورہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب تھا، اور تما حال خراب ہے، جس کا علم زن مذکورہ کے والدین کو بھی بخوبی ہے، لیکن انھوں نے اس کا تذکرہ اس وقت تک نہیں کیا، اور مجھ کو اب مزید تحقیقات سے ظاہر ہوا، اور میں نے بچشم خود دیکھا کہ زن مذکورہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے، جس کا حال وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتا رہتا ہے، چنانچہ ایسی حالت میں سائل کی بے عزتی ہونے کے علاوہ خطرہ بان بھی ہے، جس نے سائل کو روحانی خدمات میں مبتلا کر کے سائل کی زندگی کو تلخ اور برباد کر دیا، اب دریافت طلب یہ امور ہیں،

(۱) زن مذکورہ اور اس کے والدین کی وجہ سے مجھ کو جو کچھ روحانی خدمات اور میری بے عزتی اور بدنامی ہوئی ہے، اس کے ذمہ دار زن مذکورہ اور اس کے والدین ہیں یا نہیں اور شرعاً ان پر کیا الزام وارد ہوتا ہے؟

(۲) مہر کی معافی شرعاً ہوئی یا نہیں؟

(۳) زن مذکورہ اپنی بدچلنی کے باعث شرعاً اپنے حقوق سے محروم ہو گئی یا نہیں، سائل کے جو اسباب و زیور بلا اجازت سائل زن مذکورہ کے پاس ہے آیا وہ زن مذکورہ سے سائل واپس لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟

(۴) ۶ عرصہ چار پانچ سال سے زن مذکورہ قطعاً حقوق زوجیت سے اور سائل سے بالکل علیحدہ ہو کر آزادانہ اور بدچلن روش علانیہ اختیار کئے ہوئے ہے، پس ایسی حالت میں شرعاً زن مذکورہ کے بارے میں کیا حکم ہے، بیوا تو جردا،

الجواب: اگر عورت کے والدین نے اسے اغوا کر کے شوہر سے جدا رکھا ہو تو وہ گنہگار ہیں، حدیث میں ارشاد ہوا، لیس منامن خب امرأۃ علیٰ نزع جہاد عبدی علی سیدہ، عورت کی بدچلنی معلوم ہوتے ہوئے اگر اس کے والدین تاحد قدرت اس کا انکسار نہ کرتے ہیں تو یہ ان کا دوسرا جرم ہے، جو نہایت درجہ قبیح ہے، عورت اور اس کے والدین پر صورت مذکورہ میں ان مذکورہ امور سے باز آنا اور توبہ کرنا لازم ہے،

(۲) صورت مذکورہ میں عورت نے مہر کی معافی کو شرط پر معلق کیا ہے، اور یہ شرط بھی متعارف نہیں، لہذا یہ معافی

صحیح نہیں، درمختار میں ہے، ما یبطل بالشروط الفاسد ولا یصح بتلقیہ بہ (البیع الی قال والابراء عن الدین لاند تملک من وجد الا اذا كانت الشرط متعاضاً، فاعلہ بامر کا شن، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہے تو دونوں پر حقوق زوجیت لازم ہیں، اور جد کر دے تو طلاق کے احکام ثابت ہوں گے، جو اباب و زیور شوہر کے ملک ہیں، وہ شوہر جب چاہے واپس لے سکتا ہے عورت کو انکار کا حق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دہم جس حد کی بدعتی ہے اسی حد کا گناہ ہے اور ایسی حالت میں شوہر عورت کو طلاق دے سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: وہ ازبھرت پور بڑا بازار، ایس، ایم عبد القیوم گھڑی ساز، ۲۲ ستمبر ۱۹۳۵ء،

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ طلاق کے جائز و ناجائز ہونے کی نسبت زید و بکر کے درمیان صلح کی گفتگو ہوتی ہے، زید کہتا ہے کہ اس کی نسبت علماء کرام سے بعد تحقیقات شرعی فیصلہ کرایا جائے جو کچھ بھی وہ حکم دیں ناطق ہوگا، مگر بکر اس کو نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ میرا دل اس طلاق کو جائز تسلیم کر چکا ہے، ابچا اس کے خلاف کسی بھی عالم کا کوئی فیصلہ ماننے کو تیار نہیں ہوں، کہ بحیثیت جج ہو سکتے ہیں، ان کا فیصلہ میرے لئے ناطق ہے، اپنی ذاتی رائے کے مقابلہ میں جملہ علمائے کرام اور احکام شرعی کے لئے ایسی ناموزوں باتیں کہتا ہے اور شوہر اپنی ضد پر قائم ہے، لہذا ایسی صورت میں اس ضدی بکر کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔

اجواب: طلاق وغیرہ کے الفاظ کے متعلق بہت سی صورتوں میں ایسے دقائق ہیں کہ بظاہر لوگ سمجھتے ہیں کہ طلاق ہوگئی، حالانکہ نہیں ہوتی، یو ہیں، اس کا عکس عوام کو اپنے علم و فہم پر اتنا بھروسہ کر لینا، ہرگز روا نہیں، حکم شرع قول فقہاء و کتب دین سے حاصل کیا جاتا ہے، نہ کہ اپنے ذہن سے تراشا جائے، بکر اس قول میں سخت خطا کا رہا اس کو اپنی ضد سے باز آنا چاہئے، اور اپنے قول سے توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ عبد القیوم گھڑی ساز از مقام بھرت پور،

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی پردہ نشین زوجہ بر بناؤ تکرار خانہ داری ناراض ہو کر زید کی مرضی کے خلاف پریشدہ طور پر بوقت شب مکان سکونہ سے نکل کر چلی جاتی ہے جب تلاش کیا جاتا ہے تو دوسرے محلہ اور بازار کی جانب سے واپس لائی جاتی ہے، لہذا اس صورت میں اس سماء کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے، یہ بھی

ارشاد فرمایا جائے کہ آیا یہ زید کے نکاح میں رہی یا نہیں، بیوا تو جروا،

الجواب: بلا اجازت شوہر عورت کو اس طرح گھر سے نکل جانا جائز، عورت گنہگار اور حق شوہر میں گرفتار ہے عورت اس حرکت سے توبہ کرے اور اپنے خاوند کی اطاعت کرے، گھر سے نکل جانے پر عوام میں مشہور ہو، کہ نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، یہ غلط ہے، اس فعل سے خارج از نکاح نہیں ہوتی، عورتوں کو دھکی دینے کے لئے لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ عبد القیوم گھڑی ساز از بھرت پور،

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تحریر مندرجہ ذیل مضمون کے جس میں درپے تین مرتبہ لفظ طلاق بلا کسی خطاب و بلا کسی مزید عبارت کے درج ہے، بکانت انکار زوج یا حلف وعدم کتابت از قلم خود با وجود ہونے خواندہ و نہ ہونے کبھی کوئی نیت یا ارادہ طلاق صرف مخالطہ کی بنا پر کر لیتے دستخط و رثاء مسامۃ کا تحریر پر کیا شرعیہ طلاق مجوز جائز عورت پر پڑ جائے گی، عبارت تحریر کے ہر پہلو کو بغور ملاحظہ فرما کر جواب مفصل مع حوالہ کتب معتبرہ جلد مرقعہ فرمایا جائے، نقل متحرر: میں عبد القیوم ولد سراج الدین بتاریخ ۱۹۳۵ء اپنی بیوی کو مار پیٹ کیا اور اسی غصہ کی حالت میں یہ کہہ دیا کہ طلاق طلاق اگر یہ میرا کہنا شرعی طلاق ہو گیا تو اپنی بیوی سے میں دست بردار ہو جاؤں گا، ورنہ واپس لا کر اپنے گھر رکھوں گا، اس وقت عنایت رضا میرے خسر و صوبیدار مد علی میری بیوی کو لئے جاتے ہیں اور میرا کوئی مال زیور اس وقت بیوی کے پاس نہیں ہے، مگر یہ ہے کہ وقت تکرار محمد اسحاق نے مجھ سے یہ کہا تھا کہ مار پیٹ ٹھیک نہیں ہے یا تو اپنی کو اس کے گھر بھیج دو ورنہ طلاق دے دو، اس پر میں نے تین مرتبہ طلاق کا لفظ محمد اسحاق کی طرف مخاطب ہو کر کہا تھا،

الجواب: سوال کی عبارت بہت پیچیدہ ہے، پہلے تو تحریر کرتا ہے کہ بکانت انکار زوج یا حلف جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس تحریر سے منکر ہے نہ اس نے وہ تحریر خود لکھی نہ کسی سے لکھوائی، نہ اس پر دستخط کئے، پھر لکھتا ہے کہ صرف مخالطہ کی بنا پر کر لیتے دستخط و رثاء مسامۃ کا تحریر پر اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریر پر سائل کے دستخط ہیں اور وہ اس سے منکر نہیں ہے، صرف مخالطہ کا عذر کرتا ہے، مگر یہ نہیں بیان کرتا کہ کیا مخالطہ دیا گیا، جب وہ اپنے کو خواندہ بتاتا ہے تو بظاہر یہ مخالطہ نہیں ہو گا کہ تحریر کا مضمون کچھ اور بتایا گیا ہو اور دھوکہ دے کر اس سے

دستخط کر لئے گئے، بہر حال شوہر اگر تحریر سے بالکل منکر ہے کہ یہ تحریر اس نے لکھی نہ لکھوائی، نہ بلا کر اہ شرعی اس پر دستخط کئے، تو اس امر کے ثابت کرنے کے لئے کسی نے لکھی یا لکھوائی ہے، لگاہوں کی ضرورت ہوگی، الخطیبہ المذاہمۃ بشفہ الخاتم ماوراء دستخط کا اقرار کرتا ہے، مگر یہ بھی کہتا ہو کہ اگر اہ شرعی سے اس دستخط کے یہاں تو اسے خود اکر اہ کے گواہ پیش کرنے ہوں گے، البینہ علی المدعی کما فی الحدیث المشہورہ، رہا یہ عند کہ وہ خود بخواندہ ہے اور یہ تحریر اس کے ہاتھ کی نہیں ہے، اس عذر سے وہ تحریر باطل نہ ہوگی کہ بہتر سے خواندہ اس قسم کی تحریریں دوسروں سے لکھواتے ہیں اور اس پر دستخط کر دیتے ہیں، وہ تحریریں انھیں کی قرار پائیں گی، مگر جب کہ دستخط سے انکار کریں ہاں اگر شوہر نے اس تحریر پر دستخط اکر اہ شرعی کی وجہ سے کئے یا اکر اہ شرعی سے اس نے تحریر لکھی اور زبان سے کچھ نہ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور تحریر بیکار ہوگی، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، اجل اکس باللفظ والجلس علی ان یکتب طلاق امر آتہ فلائق بنت فلاں ابن فلاں فکتب امر آتہ فلائق بنت فلاں فلاں بن فلاں طالق لا ینطلق امر آتہ کذا فی الفتاویٰ قاہنیۃ، یہ تمام صورتیں اس وقت ہیں کہ شوہر نے زبان سے عورت کو طلاق ڈی ہو اور اگر شوہر نے زبان سے طلاق دے دی اور کسی نے وہ الفاظ تحریر کئے پھر شوہر سے اس پر دستخط لئے کہا کہ اہ یا بلا کر اہ یا بالکل دستخط کر لئے، بہر صورت طلاق واقع ہوگی، شوہر کو اس تحریر سے انکار ہو یا اقرار مغالطہ سے دستخط کر لئے گئے یا بلا مغالطہ کہ وقوع طلاق تحریر سے نہیں ہے، بلکہ زبان سے جو الفاظ کہے، ان سے ہے، ہاں اگر شوہر جس طرح تحریر سے منکر ہے الفاظ طلاق بولنے سے بھی منکر ہے، تو جب تک گواہان شرعی سے طلاق دینا ثابت نہ کیا جائے، محض وہ تحریر جس کا شوہر کی تحریر ہونا یا اس پر شوہر کے دستخط ہونا ثابت نہ ہو، کوئی چیز نہیں سائل اس سے بیشک انکار کیا ہے، کہ وہ تحریر اس کی ہے، مگر اپنے دستخط سے منکر نہیں ہے، اگرچہ دستخط کرنے میں مغالطہ کا عذر کرتا ہے، جس کی کوئی تفصیل درج سوال نہیں کہ یہ مغالطہ کیا تھا، یوں ہی سائل نے اس مضمون سے انکار نہیں کیا جو اس تحریر میں مندرج ہے لہذا صورت متفسرہ میں حکم کا دار و مدار اس مضمون پر ہے، جو تحریر مندرج ہے، اگر ان الفاظ سے منکر ہے، جب تو ظاہر کہ مدعیان طلاق کو گواہ پیش کرنا ہوگا، بغیر ثبوت طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور اگر ان الفاظ سے منکر نہیں، بلکہ مقرر ہے یا بصورت انکار گواہوں سے ثابت ہو تو یہ امر زیر غور ہو گا کہ آیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں، غصہ میں وہ الفاظ کہے اس کا حکم یہ ہے کہ عموماً طلاق غصہ ہی میں ہوا کرتی ہے، رضامندی کی حالت میں نہیں ہوتی، ہاں اگر غصہ ایسا ہو کہ آسمان وزمین میں امتیاز باقی نہ رہے عقل تکلیفی زائل ہو جائے تو وہ شخص حکم محض میں ہے

اس کی طلاق واقع نہ ہوگی، یہاں جو امر اہم ہے وہ یہ کہ شوہر کے الفاظ میں اضافت موجود نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت کی ضرورت ہے، کما فی الدر المختار وغیرہ، رد المحتار میں ہے، لا بد فی دفعہ قضاء و ادیانہ من قصد إضافة الطلاق إليها عالم بمعناه ولم يصحده إلى ما يحتمله، مگر تحریر طلاق نامہ میں اخیر میں یہ الفاظ مندرج کہ محمد اسحاق کے جواب میں شوہر نے تین بار لفظ طلاق کہا، انتفتی میں جو تحریر کی نقل درج کی گئی، اس میں اپنے کو لکھا ہے غالباً یہ نقل کی غلطی ہے یہاں محمد اسحاق کے یہ الفاظ ہوں گے، اپنی زوجہ یا بیوی یا عورت کو یا اسی قسم کا اور کوئی لفظ ہوگا، اگر محمد اسحاق نے اس قسم کے الفاظ کہے اور اس کے جواب میں عبد القیوم نے لفظ طلاق تین بار کہا تو طلاق واقع ہوگئی، اور شوہر کا یہ کہنا کہ میری نیت نہ تھی مسوع نہ ہوگا، صریح الفاظ میں نیت کی ضرورت نہیں، در مختار وغیرہ میں ہے، لزنی اولہ ینوی شیئاً، رد المحتار میں ہے، الصریح لا یحتاج إلى النیت، اور عبد القیوم کے یہ الفاظ چونکہ محمد اسحاق کے الفاظ کے جواب میں ہیں، اور فقہاء اپنی کتابوں میں تصریح فرماتے ہیں، السؤال معاد فی الجواب، لہذا اضافت نہ ہونا نہیں کہا جاسکتا، فتاویٰ عالمگیریہ میں خانیہ سے ہے، دخلت علیہ ام امرأته فتألت طلقته اولہ تحفظ حق ابیہا دعا تبته فی ذالک فقال هذه ثانیة او ثالثة تقع اخری ولو عانتبه ولم تنكح الطلاق فقال هذه المقالة لا تقع الزیادة الا بالنیت، یعنی ساس نے داماد سے کہا تو نے اسے طلاق دے دی اور اس کے باپ کے حقوق کا خیال نہ کیا شوہر نے کہا یہ دوسری ہے یا تیسری ہے تو یہ طلاق بھی پڑ جائے گی، اور اگر ساس نے طلاق کا ذکر نہ کیا ہو تو بغیر نیت واقع نہ ہوگی، نیز اسی عالمگیری میں ہے، طلاق بدست تحت مر طلاق کن فقال طلاق می کنم و کر ثلاثا طلقت ثلاثاً، عورت لے کہا ترے ہاتھ میں طلاق ہے، مجھ کو طلاق دے دے، اس نے کہا طلاق دیتا ہوں، اس لفظ کو تین بار کہا، تین طلاقیں ہو گئیں، نیز اسی میں ہے، قالت لمن وجهها لو كانت طلاق بیدعی لطلقت ففی العت تطلیقة فقال الزوج من نیزهزار دایم ولعل دایم ترا یقع الطلاق، عورت نے کہا، میرے ہاتھ میں طلاق ہوتی تو میں اپنے کو ہزار طلاق دے دیتی، مرد نے کہا میں نے ہزار دی یہ نہ کہا کہ میں نے تجھے کو دی جب بھی طلاق واقع ہوگی، ان عبارات کتب سے ظاہر کہ سوال کے جواب میں شوہر اگر اضافت کو ذکر نہ کرے جب بھی اضافت ہے اور طلاق واقع ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مرسلہ: مرسلہ ماسٹر سید اکبر علی بدوح خاں کامنارہ، ناگپور، سی۔ ٹی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے مکان سے کچھ فاصلہ پر کسی گاؤں میں ملازمت پر تھا اور اس کی بیوی سے اور شخص مذکور کی ماں سے کچھ جھگڑا ہوا جس پر اس شخص کو طلب کر کے تمام واقعہ بیان کیا گیا جس کی وجہ سے غصہ ہو کر اس نے اپنی بیوی کو زرد کو ب کیا اور دقتیں مرتبہ کہہ یا کہ میں نے تجھے طلاق دی یاد و دفعہ لفظ طلاق کہا اور ایک دو دفعہ یوں کہا کہ تو شل میری ماں یا بہن کے ہے اور غصہ فرو ہونے کے بعد ہی اپنے رشتہ داروں سے کہہ یا کہ میں نے کیا کہا مجھے کچھ خبر نہیں میں اپنی عورت کو اس طرح سے کہہ دوں یہ میرا ارادہ تھا افسوس؟

الجواب: طلاق اکثر غصے ہی میں ہوتا ہے اور غصہ میں جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے، مگر جبکہ غصہ اس حد کا ہو کہ عقل تکلیفی زائل ہو جائے کہ غصہ کی شدت میں مجنون اور پاگل کی طرح ہو جائے کہ اسے کچھ امتیاز ہی باقی نہ رہے، جو کچھ کہے اس کا علم نہ رہے کہ کیا کہتا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی، مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر واقعہ میں اس حد کا غصہ نہ ہوا اور لوگوں پر ظاہر کرتا ہے کہ مجھے بالکل خبر نہیں کہ کیا کہا تو اپنے اس جھوٹے بیان سے مواخذہ اخروی سے بری نہ ہوگا، اور وہ بیان طلاق کو عند اللہ منسوخ نہ کرے گا اور اگر معمولی غصہ تھا تو جتنی طلاق دی ہیں واقع ہیں، اگر دو دی ہیں دو واقع ہوں گی، تین دی ہیں تو تین واقع ہوں گی اور اگر تین اور دو میں تردد ہو تو احتیاطاً تین سمجھے اور اگر دو دفعہ لفظ طلاق کہا، اور ایک مرتبہ یہ کہا کہ تو شل میری ماں کے ہے، تو دو طلاقیں ہیں، اور چونکہ بائن نہیں ہے، لہذا یہ لفظ کہ تو شل میری ماں کے ہے، طلبا رہے۔

نہ یہ جملہ کہ تو شل میری ماں ہو، طلاق کے بھی کئی ایسے ہیں اور ظہار کے بھی، سو ہرے اگر اس جملہ کو بہ نیت ظہار کہا، تو ظہار ہے، اور اگر بہ نیت طلاق کہا تو طلاق ہے، تنزیہ الایضار اور در مختار میں ہے، وان فزی بان علی شئ ای وکامی وکذا، و حذف علی، خانیة، بر او ظہاراً او طلاقاً صحیح نہ تہ ووقع ما فدا لا لاند کنایۃ، وان لا یزنی شیئاً او حذف کا فاعلنا، و قین الا ولی ای ابر، یعنی الکلمۃ سدا المختار میں ہے، قوله لاند کنایۃ ای من کنایات الظہار و الطلاق قال فی البصر و اذا فزی بہ الطلاق کان بانئنا کلفظ الہام، وان فزی الایلا، فهو ایلام عند ابی جوسف، و ظہار عند محمد، و الیہم انہ ظہار عند النکاح، لاند تمہیم مؤکد بالتشبیہ و قال الخیر الہمی و کذا الفزی الہم، الہمۃ الجردۃ یعنی ان یکون ظہاراً، و یعنی ان لا یصدق قضا فی الہامۃ ابراد اکان فی حال المشاجرة و ذکر الطلاق، بہار شریعت، حصہ ہتم ص ۹۹ پر ہے، "عورت سے کہا مجھ پر میری ماں کے مثل ہے تو نیت دریافت کی جائے اگر اس کے اعزاز کے لئے کہا تو کچھ نہیں اور طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق واقع ہوگی، اور ظہار کی نیت ظہار ہے" (بقیہ ص ۹۹ پر)

اور اس کا حکم یہ ہوگا کہ جب تک کفارہ ظہار ادا نہ کرے عورت سے جماع نہیں کر سکتا، اور اگر کفارہ ادا کرنے سے پہلے رجعت نہ کرے گا، یہاں تک کہ عدت گزر جائے تو دوبارن ہو جائے گی، اگر صورت یہ ہو اور جانتا ہو کہ قبل کفارہ ادا کرنے کے عدت گزر جائے گی تو زبانی رجعت کر لے تاکہ طلاق بائن نہ ہونے پائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر سال مولوی مسعود الرحمن خان حسب گنج، ۵ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد مسلمان نے بجاات غفلت بخار میں طلاق دے دی اور ایسی حالت میں ایک اور شخص کے سامنے کہہ دیا کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں، اس آدمی سے جس کے سامنے کہا اس شخص کی دشمنی تھی، اس نے اس کی منکوحہ کو فوراً بہکا کر اس کی والدہ کے یہاں پہنچا دیا، جس وقت ہوش میں آیا تو اپنی بیوی کو تلاش کیا، معلوم ہوا کہ تم نے طلاق دے دی اور وہ اپنے میکے چلی گئی، اس شخص نے ہرچند یہ کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی، اس شخص کو ہمیشہ دوسرے تیسرے سال خاطر نقلی کا موسم گرما میں دورہ ہو جاتا ہے، جس وقت طلاق دے دی دورہ کی شروع حالت تھی؟

اجواب: اگر واقعی غفلت کی حالت تھی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، درمختار میں ہے، ولا یقع الطلاق

(بقیہ ص ۱۹) اور تحریم کی نیت ہے تو ایلا ہے، اور کچھ نیت نہ ہو تو کچھ نہیں، (جبرہ، بیرو، بہار شریعت کے اسی حصہ میں طلاق کنائی کے الفاظ میں شمار کیا، تو مثل میری ماں یا بہن یا بیٹی کے ہے، فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۶۳۱ پر ہے، ہاں اگر یوں کہا ہو کہ تو مثل یا مانند یا بجائے ماں، بہن کے ہے، تو اگر نیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن ہوگی، اور عورت نکاح سے نکل گئی، اور بہ نیت ظہار یا تحریم کہا، یعنی یہ مراد ہے کہ مثل ماں، بہن کے کچھ پر حرام، تو ظہار ہو گیا، اور اگر ان میں سے کوئی نیت نہ تھی تو یہ لفظ بھی نوا اور سہل ہوگا، جس سے طلاق اور کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا، اسی سے ظاہر ہو گیا کہ اگر اس لفظ سے تحریم مراد ہو تو بھی ظہار ہی ہوگا، ایلا نہ ہوگا، جیسا کہ صاحب بکر اور علامہ خیر الرطی کا قول گذر چکا، اب یہاں ہم صورتیں ہوں، اول یہ کہ شوہر اس کا اقرار کرے کہ میری نیت اس لفظ سے طلاق کی تھی، تو صورت سنو کہ میں تین طلاق واقع ہوئی، دوسرے یہ کہ شوہر یہ کہے کہ میری نیت ظہار یا تحریم کی تھی، تو ظہار ہوگا، تیسرے یہ کہ وہ یہ کہے کہ میری نیت امر از کی تھی کہ یہ میرے نزدیک میری ماں کے مثل معزز ہے، چوتھے یہ کہ وہ کہے کہ میری نیت کچھ نہ تھی، تو چونکہ حالت مذکورہ طلاق کہہ، اس لئے اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گا، جیسا کہ شامی سے منقول علامہ خیر الرطی کے کلام سے مستفاد ہے اب پھر تین طلاق ہو جائے گی، تیسری صورت میں طلاق کا حکم قضاء ہے اور عورت حکم قضاء پر عمل کرنے کی مکلف، واللہ تعالیٰ اعلم،

غفلت سے یہاں مراد بیماری کی ایسی غفلت ہے جس میں ہوش و حواس باقی رہے جیسا کہ محاورہ ہے اتنا زیادہ بیمار ہے کہ غفلت طاری ہو جاتی ہے، اس معنی پر قرینہ یہ ہے کہ سوال میں تصریح ہے کہ اس نے غفلت بخار میں طلاق دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

المغنی علیہ وهو لغة المنشی والمد هو شئ رد المختار میں ہے، وفي القاموس قال بعد ۱۵ وذهب عقله من ذهل
اوله ۱۵ بل اقتصر علی هذا فی المصباح فقال دهشدهش من باب نقب ذهب عقله جاء او خفاه وهذا هو
المراد ههنا، ولذا جعله فی البحر داخلا فی المجنون، اور جب کہ یہ بات معلوم ہے کہ اس شخص کی کبھی کبھی ایسی حالت ہو جاتی
ہے کہ اس کو ذہب العقل کہا جاسکتا ہے، تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، رد المختار میں ہے
واذا كان يعتاده بان عرف منه الدهش مرة يصدرق بلبا برهان، خصوصاً ایسی صورت میں کہ ایک ہی شخص اس کی
شہادت دیتا ہے اور وہ کبھی ایسا شخص ہے جس سے دشمنی ہے، لہذا اس کی گواہی نامقبول ہے، حدیث میں ہے، ولا ندی
عمر علی اخيه، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰: مرسلہ عبد الریمیم طالب علم از مقام بھر چوندی ڈاکنا ڈھر کی منٹ سکھر سند ۱۲/۵/۱۳۵۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورت ہذا میں کہ ایک شخص مشکوہ کو پھوڑ کر کہیں چلا گیا ہے، دو تین ماہ تک تو اس کے
خطوط ایک شہر سے آتے رہے ہیں، بعد ازاں اس نے اپنی مشکوہ کو طلاق دے کر لکھ بھیجا ہے، اب وہاں سے مفقود ناجبر ہو گیا
ہے جس کو عرصہ ایک سال گزر چکا ہے، مخفی نہ رہے کہ اس نے اپنے خسر کو خط لکھا ہے کہ میں نے تمہاری لڑکی سماء فلاں کو
طلاق دے دی ہے، اب عرض یہ ہے کہ طلاق واقع ہو گئی یا نہ اگر واقع ہو گئی تو وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں،
اگر نہیں واقع ہوئی تو مفقود ناجبر ہونے کی وجہ سے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا کس طرح
خط کی شناخت اس کے اجاب وغیرہ کر سکتے ہیں کہ یہ اسی کے قلم سے ہے، قول محقق منفتح بخوالہ کتب روانہ فرمادیں ۱۹۔
اجواب ۱۰: جب گمان غالب یہ ہو کہ خط اسی کا ہے تو بعد عدت عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے،

در مختار میں ہے، اخبرها ثقة ان زوجها الغائب مات او طلقها تلخا و اتاها منه كتاب علی يد ثقة باطلاق
ان اکبر سائها انما حق فلا باس ان تعتد وتزوج، رد المختار میں ہے، قوله علی يد ثقة هذا غير قيد كما في
نیز اس میں ہے، اخبرها عدل او غير عدل فاتاها بكتاب من زوجها بطلاق ولا تدا، ہی انہ کتابہ اولاً والا
اکبر سائها انہ حق فلا باس بالتزوج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: مرسلہ محمد وجید الدین قاسمی حال مقیم دفتر جمعیتہ علماء ہند، گلی قاسم جان دہلی،
ماہرین علوم اسلامیہ و مفتیان شرع متین سے حسب ذیل سوالوں کا مدلل جواب کتاب وسنت اور فقہ کی روشنی میں

جلد مطلوب ہے،

(۱) اگر کوئی غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث و پنج مسلمان مرد و عورت کے نکاح کو اسلامی احکام کے مطابق فسخ کر دے یا غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث و پنج عورت پر مرد کا ظلم ثابت ہو جانے کی صورت میں مرد کی طرف سے عورت کو طلاق دے دے یا بعض صورتوں میں مسلمان قاضی کو یہ حق حاصل ہے تو کیا نکاح فسخ ہو جائے گا؟ اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور عورت کو شرعی حق حاصل ہو جائے گا کہ وہ غیر مسلم کے فسخ کردہ نکاح اور ایقاع طلاق کو شرعاً درست سمجھ کر بعد عدت یا جیسی صورت ہو دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے،

(۲) اگر سوال مذکورہ الصدر کا جواب نفی میں ہو یعنی شرعاً غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح اور ایقاع طلاق کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح یا ایقاع طلاق کے بعد بھی وہ عورت شوہر اول کی زوجیت میں باقی رہتی ہے تو اس صورت میں جو عورت دوسرے مرد سے نکاح کر لے گی اور اس دوسرے مرد کو یہ علم بھی ہو کہ اس عورت نے غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث و پنج کے ذریعے طلاق حاصل کی ہے، تو وہ نکاح باطل و فاسد ہو گیا یا نہیں؟ اور دوسرے مرد سے نکاح کے باوجود اس عورت کا زین و شو کا تعلق رکھنا حرام ہو گیا یا نہیں؟ اور دونوں شرعاً زنا کے مرتکب سمجھے جائیں گے یا نہیں؟

(۳) اور دوسرے مرد سے نکاح باطل ہونے کی صورت میں جب اس دوسرے مرد سے کوئی اولاد ہوگی تو وہ

ولد الحرام ہوگی یا نہیں؟ اور یہ اولاد اس دوسرے مرد کے ترکہ سے محروم ہوگی یا نہیں؟

اجواب: نکاح، طلاق، فسخ، تفریق، یہ اسلامی شرعی چیزیں ہیں، ان کا وجود و ثبوت اسی مخصوص طریق کے ساتھ ہوگا، جس کو شرع مطہر نے مقرر فرمایا ہے، اگر شرع کے مقررہ اصول کے ماتحت یہ چیزیں عمل میں لائی جائیں، تو ہو جائیں گی ورنہ کالعدم بلکہ مدوم سمجھی جائیں گی، جس طرح نکاح میں وہ تمام باتیں ملحوظ ہوتی ہیں، جو شرع نے بیان کی ہیں، وہ نہ ہوں تو نکاح نہیں، اسی طرح فسخ و تفریق میں بھی ان تمام قیود کا اعتبار ہوگا، جو شرع میں مذکور ہیں، نکاح کی گره شوہر کے ہاتھ میں، قرآن عید میں فرمایا گیا، بیدار عقدہ (نکاح)، شوہر کو اختیار دیا گیا کہ اس گره کو برقرار رکھے یا کھول ڈالے، دوسرے سے اس کو تعلق نہیں، مگر بعض مخصوص صورتوں میں جہاں اس نکاح کے ازالہ کی صورت

پیش آئے، اور شوہر کی جانب سے جدائی نہ ہو تو یہ چیز شریعت نے اس کے ہاتھ میں دے رکھی ہے جس کو زوج و زوجہ پر ولایت شرعیہ حاصل ہے کہ وہ اگر چاہے تو اصول مقررہ کے ماتحت فسخ یا تفریق کر دے، اور اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، غیر مسلم کو مسلم پر ولایت شرعیہ حاصل نہیں، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، **وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا** یہ فسخ یا تفریق یا تو قاضی کرے گا یا ناسب قاضی کرے گا یہ بھی حکم قاضی میں ہے، یا حکم اور پنج بہر حال ان میں سے کوئی بھی کرے اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، قاضی میں اسلام کی شرط ایسی واضح اور بدیہی چیز ہے جس کا بیان ہر کتاب میں ہے بعض کتابوں کی عبارت پر اکتفا کیا جاتا ہے، ہدایہ میں ہے، **وَلَا تَقْضِ دِلَايَةَ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي الْمَوْلَى شَرْطُ الشَّهَادَةِ لِأَنَّ حُكْمَ الْقَضَاءِ يَسْتَقِي مِنْ حُكْمِ الشَّهَادَةِ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنْ بَابِ الْوَلَايَةِ فَكُلٌّ مِنْ كَانِ أَهْلًا لِلشَّهَادَةِ يَكُونُ أَهْلًا لِلْقَضَاءِ** وما يشترط لأهلية الشهادة، يشترط لأهلية القضاء توزير الأبصار ودر مختار میں ہے، **وَأَهْلُهُ أَهْلُ الشَّهَادَةِ وَشَرْطُ أَهْلِيَّتِهَا شَرْطُ أَهْلِيَّتِهِ** خان کلام میں باب الولاية وانشهادة اقوى لانها ملزمة على القاضي والقضاء ملزم على الخصم فلذا قيل حكم القضاء يستقي من حكم الشهادة ابن کمال، ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ قاضی میں وہ تمام شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں، اور چونکہ شہادت علی المسلم میں شاید مسلم ہونا ضروری ہے، لہذا قاضی کا مسلم ہونا بھی ضروری، قرآن مجید میں ارشاد ہے، **فَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَمِنْ أَوْلَادِهِمْ أَنْ تَبْرَأُوا مِنَ الشَّهَادَةِ** اول یہ کہ رجالکم کی اضافت سے ہی معلوم ہوا کہ شاید تھیں میں سے ہوں، دوم یہ کہ من ترون نے بتایا کہ اس کا مسلم ہونا ضروری، غیر مسلم کو من ہوا کہ نہیں کہا جاسکتا اور نہ وہ من ترون میں داخل ہو سکتا، دوسری جگہ قرآن پاک میں فرمایا **وَأَشْهِدُوا ذُوَيْ مِلَّةٍ غَيْرِكُمْ** غیر مسلم کو عدل نہیں کہا جاسکتا کہ عدالت کی پہلی شرط اسلام ہے اور نہ اسے حکم میں شمار کیا جاسکتا، پس معلوم ہوا کہ قاضی جس کو ولایت شرعیہ حاصل ہے، صرف مسلم ہی ہو سکتا ہے، غیر مسلم قاضی نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں صاف طور پر بیان کر دیا کہ اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، عبارت یہ ہے، **وَلَا تَقْضِ دِلَايَةَ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي الْمَوْلَى شَرْطُ الشَّهَادَةِ كَذَا فِي الْهَدَايَةِ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالتَّكْلِيفِ وَالْحُرِّيَةِ** الخ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے، **أَهْلُهُ مَنْ يَكُونُ أَهْلًا لِلشَّهَادَةِ وَمَنْ لَا يَكُونُ أَهْلًا لِلشَّهَادَةِ كَالْعَبْدِ وَالْعَبْيِ وَالْأَعْمَى وَالْمَرْأَةُ وَالْكَافِرُ لَا يَكُونُ أَهْلًا لِلْقَضَاءِ حَتَّى لَوْ قُلْنَا فَقَضَى لَا يَقْضِي قَضَاؤَهُ** مجتہد الانہر میں ہے، **وَشَرْطُ أَهْلِيَّتِهِ أَيْ الْقَضَاءِ شَرْطُ أَهْلِيَّتِهَا أَيْ الشَّهَادَةِ مِنَ الْعَقْلِ وَالْبُلُوغِ وَالْإِسْلَامِ** شرائط شہادت کے بیان میں عالمگیری میں ہے، **وَالْإِسْلَامُ إِذَا كَانَ الْمَشْهُودُ عَلَيْهِ مُسْلِمًا**، در مختار میں ہے، **فَيَشْتَرُطُ**

الاسلام والامدعی علیہ مسلما، دروغ میں ہے، لامن کافر علی مسلما جس طرح قاضی کا مسلم ہونا ضروری ہے، بیچ کا مسلم ہونا بھی ضروری ہے، بلکہ یہاں اس بھی بڑھ کر وہ یہ کہ کافر کو مکمل بنا دیا، اگر وہ مسلمان ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے یہ فیصلہ بھی نافذ نہ ہوگا، درمختار میں ہے، وشرط من جهة المحکم بالفتح صلاحیتہ للقضاء ویشتراط اہلیۃ المذکورۃ و دقتہ ای التحکیم و وقت المحکم جمیعاً فلو حکما ذمیا فاسلم ثم حکم لایفدن حکمہ، ہدایہ میں ہے، وینفدن حکمہ علیہما و هذا اذا کان المحکم بصغۃ المحکم لانہ بمنزلۃ القاضی فیما بینہما فیشتراط اہلیۃ القضاء ولا یجوز التحکیم انکافر والعبد والذمی الخ، تبیین اختلاف میں ہے، وشرط ان یکون صالحاً للقضاء لانہ بمنزلۃ القاضی فیما بینہما فیشتراط فیہ ما یشترط فی القاضی حتی لو حکما کافر او عبد انجوز او محمد و دانی قذف او صبیلا لا یجوز لانہ لایصلی قاضیا لانعدام اہلیۃ الشہادۃ، پس ان تصریحات سے ثابت ہوا کہ غیر مسلم اس معاملہ میں قاضی کی حیثیت رکھتا ہے اور نہ ثالث یا حکم اور بیچ کی اس کا جو کچھ بھی حکم ہو کالعدم اور بے سود ہے، اس کے فسخ کرنے سے نکاح فسخ ہوگا، اور نہ طلاق دینے سے طلاق پڑے گی، نہ عورت کے لئے کوئی عدت ہوگی، اس ماکم غیر مسلم کا فسخ یا طلاق دینا ویسا ہی ہے، جیسا کہ کوئی عامی شخص کسی کا نکاح فسخ کر دے، یا کسی کی عورت کو طلاق دے دے، جس طرح اس صورت میں فسخ و طلاق کے احکام مترتب نہیں ہوں گے، اس حاکم کے فسخ و طلاق دینے کی صورت میں بھی احکام کا ترتیب نہیں ہوگا، اور اس عورت کو جس طرح پہلے دوسرے سے نکاح کرنا حرام و باطل تھا، اب بھی حرام و باطل ہے، کیونکہ وہ بدستور سابق اسی پہلے شوہر کی زوجہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، والمحصنات من النساء حرام ہے تم پر شوہر والی عورتیں، (۲) یہ دوسرا نکاح باطل ہے، جب کہ شوہر دوم کو اس کا علم ہے، تعلقات زوجیت حرام اور دونوں مرتکب زنا سمجھے جائیں گے، اور اگر مرد کو اطلاع نہ تھی، جب بھی عورت گنہگار اور مرتکب حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ حاکم اسلام کو بھی مخصوص صورتوں میں مرتفع نکاح یا تفریق کا اختیار ہے، طلاق دینے کا حق مسلمان ماکم شرعی قاضی کو بھی نہیں، جیسا کہ گذر چکا کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا، بیداع عقد نکاح، اور حدیث میں فرمایا انما الطلاق لمن اخذ با مصاق، اس لئے اگر باغرض کوئی حاکم مسلمان یا قاضی جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ کسی کی عورت کو طلاق دیدے تو طلاق و اتع نہ ہوگی، نہ اگر مرد کو اس کی خبر نہ تھی کہ یہ دوسرے کی بیوی ہے، تو یہ نکاح فاسد ہوگا، مرد پر کوئی گناہ نہ ہوگا، اولاد ثابت انساب ہوگی، علم میں آنے کے بعد شوہر پر فرزند ہے کہ اس عورت کے علاوہ ہو جائے، اور اگر شوہر کو یہ معلوم ہو کہ اس کا نکاح غلام شخص سے ہوا تھا اور غیر مسلم ماکم یا غیر مسلم بیچ نے نکاح فسخ کر دیلے یا طلاق، (بقیہ ص ۲۰۳ پر)

۳۰ ایسے نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ ولد الحرام ہوگی، اور وہ اس دوسرے مرد کے ترکہ سے محروم ہوگی، کہ شرعیہ اس کی جائز اولاد ہی نہیں، درمختار میں ہے، وعصبۃ ولد الزنا وولد المملعۃ مولى الام لانه لا ابالہما، عالمگیری میں ہے، وولد الزنا وولد المملعۃ مولى امہما لانه لا اب لہ فترتہ قرابۃ امہ ویرثہم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو تقریباً دو ماہ ہوئے کہ طلاق دے چکا تھا لیکن کوئی شہادت نہ تھی اتفاق سے ۱۹ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ مطابق ۱۳ مئی ۱۹۴۷ء چند اشخاص کے سامنے مندرجہ بالا واقعہ کا تذکرہ آیا تو زید نے اعتراف کیا کہ ہاں میں نے قریب دو ڈھائی ماہ ہوئے کہ طلاق دیا تھا مگر ہم دونوں میاں بیوی کے سوا کوئی شخص نہ تھا ایسی صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں، اگر طلاق ہوگئی تو ہند اپنے شوہر یا اس کے عزیز سے اپنا مہر اور عدت کا نان و نفقہ اور جہیز جو والدین کے یہاں سے پالی تھی لے سکتی ہے یا نہیں جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں، مگر یہ کہ گواہوں کے سامنے زید نے لفظ طلاق مکرر کہہ رکھا ہے؟

اجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں، اگر بالکل تنہائی میں طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی، البتہ اگر شوہر طلاق دیتے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہیں ہو سکتی، صورت مذکورہ میں جب کہ زید نے چند اشخاص کے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا تو اب طلاق کا ثبوت بھی ہو گیا، اب اگر زید انکار کرے تو ان گواہوں کے ہوتے ہوئے اس کا انکار نامسموع ہوگا، پھر اگر اس نے ایک طلاق دی ہے تو ایک واقع ہوگی دوسری ہے تو دوسری واقع ہوگی، تین دی ہے تو تین واقع ہوگی، زید نے اگر گواہوں کے سامنے بار بار اقرار کیا ہو تو چند بار اقرار کرنے سے متعدد طلاقیں نہ ہوں گی، جب کہ طلاق دیتے وقت اس نے ایک طلاق دی ہو اور ایک ہی طلاق دینے کا اقرار کیا ہو، اور اگر متعدد طلاقیں دینے کا اس نے اقرار کیا تو متعدد طلاقیں ہوں گی، اگرچہ ایک مرتبہ اقرار کیا ہو، صورت مذکورہ میں اگر طلاق بائن یا منلفظ ہو تو ہندہ اپنا مہر اور نفقہ عدت اور جہیز کا کل سامان شوہر سے وصول کر سکتی ہے اور اگر رحمی طلاق تھی اور اندرون عدت شوہر نے رجعت کرنی ہو تو وہ بدستور اس کی زوجیت میں رہے گی، واللہ تعالیٰ اعلم

دقیقہ ص ۲۰۲، دیدی ہے، پھر نکاح کیا تو اب بھی نکاح باطل ہوگا، جتنی قربت ہوگی زنا، اور اولاد اولاد زنا، اور مرد بھی زنا کا مرتکب، لہٰذا شرعاً یہ لوگ عادل ہوں اور بقدر نصاب ہوں یعنی کم از کم ان میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادل ثلثہ متدین لائق قبول شہادت ہوں، اور یہ لوگ گواہی بھی دیتے ہوں کہ شوہر نے ہمارے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: آمدہ از ریاست بیکانیز، مرسلہ صوفی یوسف شاہ دارنی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک پیر کے مرد اور عورت دونوں مرید ہیں تو وہ دونوں شخص ہم بستر ہو سکتے ہیں یا نہیں، مگر پورے یہ اعتراض مولیٰ ہے کہ ایک پیر کے مرید ہونے سے نکاح ٹوٹ گیا ہے؟

الجواب:، میاں بیوی دونوں ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں، نکاح پر کسی قسم کا اثر نہیں آئے گا، جو شخص نکاح لوط جانا بتاتا ہے وہ احکام شرع سے باہل جاہل ہے، صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوئے جس طرح نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مردوں سے بیعت لیتے، عورتوں سے بھی اور یہ طریقہ آج تک ہلاکیر مسلمانوں میں جاری رہا، شاید اس فتویٰ دینے والے نے سمجھا ہو گا کہ دونوں بھائی بہن ہو گئے، لہذا نکاح جاتا رہا، اور یہ نہ سمجھا کہ نکاح انھیں بھائی بہن میں ناجائز ہے، جو نسبت سے بھائی بہن ہوں یا رضاعت سے دیے تو بھی مسلمان آپس میں بھائی ہیں، اور مسلمان عورتیں بہنیں ہیں، قرآن مجید میں فرمایا، انا المؤمنون اخوة، تو جس طرح یہ اخوت اسلامی مانع نکاح نہیں، اسی طرح ایک شیخ کے مرید ہونے میں یا ایک استاذ کے شاگرد ہونے میں جو اخوت ہے، یہ باعث فساد نکاح نہیں اور زنا مانع نکاح، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۱: مسطور مولوی نور محمد صاحب ازاجین، مالوہ، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۶۷ھ

جیل خانہ میں ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق ثلاثہ تحریر دی اس پر شاہد ایک مسلمان اور کافر ہے، کیا کافر کی شہادت طلاق کے معاملہ میں تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں، اور سر شاہد مسلمان ملا نہیں یا اس وقت حاضر نہیں تھا، عند الشرع کافر کی شہادت مسلمان کے ہمراہ طلاق واقع ہونے کے لئے کافی ہے یا نہیں؟

الجواب:، طلاق واقع ہونے کے لئے شہادت شرط نہیں ہے، اگر کوئی بھی گواہ نہ ہو جب بھی واقع ہو جاتی ہے مگر شوہر اگر طلاق دینے سے منکر ہو تو، اس صورت میں گواہوں کی ضرورت ہوگی کہ بغیر گواہ طلاق کا ثبوت نہیں ہو سکتا، اور شہادت میں وہی تمام شرائط ہیں، جو دیگر معاملات کے لئے ہیں، یعنی دو مرد عادل یا ایک مرد اور دو عورتیں، کافر کی شہادت مسلم کے خلاف مردود ہے، اس صورت میں اگر وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہے ثابت نہ ہوگی اور طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۲: مسطور یار علی دارنی از مہمداد، ضلع بستی، ۵ جمادی الاول ۱۳۶۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق بائن دیا لیکن طلاق بائن اسی صورت سے دیا کہ زید ہندہ کو خرچ و غیرہ نہیں دیتا تھا، ہندہ بہت پریشان تھی کیونکہ زید گھر پر برا بر رہتا بھی نہیں تھا، اور زید کا پیشہ چوری کرنے کا تھا، جس سے زیادہ تر جیل ہی میں رہنا پڑتا تھا، اسی لئے زید کے گاؤں والوں نے ہندہ کے کہنے سے زید سے اس کی پریشانی اور خرچ و غیرہ کے لئے کہا تو زید نے ایک کاغذ پر ان لفظوں میں اقرار نامہ لکھ دیا کہ اگر میں ۱۶ اگست ۱۹۴۷ء کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ زدوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اور میری جائیداد سے عدت کا نان نفقہ لے لے، زید نے تاریخ مقررہ پر روپیہ نہیں دیا، جس کو عرصہ پانچ ماہ ہوا اور ابھی تک زید نے ہندہ کی کوئی خبر نہیں لی اور لوگوں کی زبانی ہندہ کو معلوم ہوا ہے کہ زید جیل میں ہے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اب ہندہ دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے، بعض لوگ منع کرتے ہیں کہ دوسرے کے ساتھ عقد ناجائز ہے، جب تک زید طلاق منقطع نہ دے، بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہندہ کو زید رکھنے سے انکار کر دے، تب دوسرے کے ساتھ جائز ہے اور ہندہ اب زید کے ساتھ نکاح کرنے پر راضی نہیں ہے، ۹

الجواب: شوہر کا یہ لفظ کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں اگر یہ لفظ ہوتا کہ اگر ۱۶ اگست کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ زدوں تو اس سے طلاق بائن ہے، تو بلاشبہ ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی اور ہندہ کو عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر لینا جائز ہو جاتا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأة قال لزوجها امر اطلاق دہ، قال الزوج دادہ انکار او کسر دہ انکار لا یتعہ دان نوزی انتہی، مطلقاً، ہر ایک قسم کی طلاق خواہ بائن ہو یا رجعی ایک یا دو ہوں یا تین جب اس کی عدت پوری ہو جائے یعنی وقوع طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائے، اور آنک یا صغیرہ ہو تو تین مہینے گزر جائیں اور عمل دانی ہو تو وضع حمل ہو جائے یا بجمہ عدت پوری ہوئے کے بعد عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا درست ہے، جو لوگ منقطع کی شرط لگاتے ہیں، یا شوہر کا رکھنے سے انکار کرنے کو شرط ٹھہراتے ہیں، ان کا قول غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

صریح کا بیان

مسئلہ:۔ مرسلہ جناب جان محمد صاحب رضوی از ہوٹلہ ۸، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا والد بیمار تھا کسی رخصت سے زوجہ زید کے متعلق کہا تھا راری بیوی طلاق کے قابل ہے، باپ کے کہنے پر زید کو غصہ ہوا اور کہا میں نے اس کو طلاق بائن دیا، لیکن اس وقت بیوی موجود تھی، بجز دو شخص کے کچھ دیر بعد اس واقعہ پر بیوی مطلع ہوئی، اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو زید کے لئے وہ بیوی کس طرح حلال ہو سکتی ہے، بینوا تو جبراً ہے؟

اجواب: اگر یہ لفظ تین بار کہے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بغیر حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آ سکتی اور اگر ایک یا دو بار کہے تو حلالہ کی حاجت نہیں، اس سے دوبارہ نکاح کر لے، عدت کے اندر یا بعد نکاح کے بعد وہ عورت حلال ہو جائے گی، بشرطیکہ بیشتر طلاق نہ دی ہو کہ وہ اور یہ مل کر تین ہو جائیں گی، درمختار میں ہے، لا یلحق ابائت ابائت اذا امكن جعله اخباراً عن الاول کانت بائن بائن اد ابتت بتطليقة فلا يقع لانه اخبار فلا يفرق في جعله اشياء بخلاف ابتت بائناً او انت طالق بائن او قال فونت البينونة الكبرى لقتن حمله على الاخبار فيجعل انشاءً، نیز اسی میں ہے، قال امرأته طالق ولم يسم ولله امرأته مرة ففقت امرأته استحساناً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نذیر حسین بریلی، محلہ بازار صندل خان، ۱۴، ارشبان ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مشین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اور زید میں کسی وجہ سے کچھ جھگڑا ہوا زید کے پدر نے زید کی بیوی کی حمایت اور جانب داری کی زید کی مرضی کے خلاف اس پر زید نے بائن الفاظ کہ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی اور زید نے صرف ایک مرتبہ اپنی زبان سے طلاق کہا، اس کے

سے سوال میں مراد اتنا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، چونکہ عوام میں یہ شعور ہے، تین بار سے کم طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لئے جب عوام طلاق دیتے ہیں تو تین سے کم نہیں دیتے، سوال میں جو گھپلا ہوتا ہے، وہ مفتی حضرات پر خوب اچھی طرح ظاہر ہے، اس لئے اسی کا احتمال تھا کہ سائل نے تین طلاق دی ہو، اور لکھا ایک ہی بار، اس بنا پر حضرت نے دونوں شکوں پر کلام فرمایا، اس جواب کے ظاہر ہو گیا کہ اگر کوئی اپنی بیوی سے کہے ہیں نے کچھ کو طلاق بائن دیا، طلاق بائن دیا، طلاق بائن دیا، تو اس کا زوج پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی، اسے اس عبارت کے نقل کرنے کی یہ ضرورت پیش آئی کہ سائل نے بیوی کا نام نہیں لیا، یہ کیا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، اس کو اسم اشارہ مبہم ہے، اگرچہ یہاں یہ بات ہے کہ شوہر کے باپ نے یہ کہا تھا تھا راری بیوی طلاق کے قابل ہے، اس کے جواب میں شوہر نے وہ جملہ کہا، اس سے متعین ہے کہ اس کو اسم اشارہ بیوی ہی کی طرف ہے، اور اس کو (بقیہ ص ۲۰۷)

بعد زید کا باپ زید کی بیوی کو سواری میں سوار کر کر اپنی لڑکی کے یہاں لے گیا، سوال یہ ہے کہ صورت بالا میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

اجواب: صورت مستفسرہ میں اگر صرف ایک ہی بار یہ لفظ کہے تو ایک طلاق رجعی ہوئی، شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کرے شوہر کا فقط یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اسے رجوع کر لیا یا وطی وغیرہ کرنے سے بھی وجہت ہو جائیگی مگر اب وہ صرف دو طلاق کا مالک رہا، آئندہ اگر کبھی دو طلاقیں دے گا، مغلط ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مسؤرخہ بخش، بی بی بھیت محلہ پکھریا، ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اقرار کیا، میں نے لڑائی کی حالت میں اپنی بیوی کو اس طرح کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی نکل جا، میں نے تجھ کو طلاق دی نکل جا، ان الفاظ کے کہنے سے شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، بیان فرمائیں؟

اجواب: فقیر کے پاس اس واقعہ کے متعلق پیشتر استفسار آیا، سوال میں تھا کہ دوسرے طلاق دی سائل سے دریافت کیا کہ شوہر نے کیا کہا تھا، اس نے بیان کیا کہ یہ کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی، میں نے تجھ کو طلاق دی، اس پر دو طلاق رجعی کا حکم دیا، اب پھر اسی واقعہ کے متعلق دوبارہ ہاں الفاظ سوال آیا، اور اس کے ساتھ ایک فتویٰ بھی ہے، مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، واقعہ کی کیا خبر کہ شوہر نے کیا الفاظ کہے تھے، اور معاملہ طلاق میں لفظ کے تغیر سے اکثر حکم بدل جاتا ہے، اب جو لوگ سوال لے کر آئے، ان سے جتنی بار پوچھا گیا، ہر بار بیان بدلتا گیا، کبھی کہا کہ یہ لفظ تھے میں نے طلاق دی نکل جا اور کبھی یہ کہا کہ طلاق دی نکل جا، اور کبھی یہ کہا کہ نکل جا میں نے طلاق دی جا، اور کبھی یہ کہ شوہر کو یاد نہیں کہ اس نے کیا الفاظ کہے تھے، اور اہل فہم پر روشن کہ ان تغیرات سے احکام میں کس قدر اختلاف ہوگا، اب اگر صورت وہ ہے جو پیشتر بیان کی گئی تو حکم وہی ہے جو لکھ دیا گیا، اور اگر الفاظ کچھ اور ہیں تو حکم وہ ہوگا جو ان الفاظ سے نکلے، مگر استفسار میں اب جو الفاظ نقل کئے گئے، ان کے متعلق حکم شرعی بیان کیا جاتا ہے، اور غالباً طلاق دینے والے کے یہی الفاظ ہوں گے کہ سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے ایسے الفاظ وہاں

(یقیناً) سے مراد اس کی بیوی ہی ہے، اور اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی بیوی کا نام نہ لے اور اسے ایسے لفظ سے ذکر کر کے طلاق دے کہ وہ متین ہو جائے تو اس کا زوج پر طلاق پڑ جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۔ الموفق للصلوات الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین، اما بعد، شریعت ہائے ہر مذہب میں زید کے اس کی زندگی پر تین طلاقیں پڑیں اور یہ طلاق منظر ہو گئی، جس کے بعد بغیر طلاق ان میاں بیوی میں نکاح ناجائز ہے، اس لیے کہ زید نے چار لفظ طلاق کے بولے دو لفظ مرتبہ دینے کے بعد کہ طلاق دی، دو مرتبہ یہ طلاقیں رجمی ہوتیں، اگر یہی تنہا ہوتیں، لفظ طلاق کے، کہ طلاق رجمی فرمایا ہے، خواہ طلاق تین طلاقیں کی نیت کرے خواہ ابانت کی یا نیت نہ ہو، و طلعنت و قلع واحد و رجمیۃ و انما ذی الاکثر و الا بائنة اولہم ینوشینا، عالمگیری، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں، لفظ اخراجی اور اخراجی سے اگر نیت طلاق ہے یا دو کی نیت تو ایک طلاق بائن اور تین کی نیت کی تو تین طلاقیں بائن پڑیں گی، مگر مذکورہ اگر طلاق کا ہو تو بغیر ظہار نیت طلاق قضاء طلاق ہو جائے گی، بقیۃ اکشیات اذ انما بها الطلاق کانت واحد یا ثلثۃ وان ذی ثلثا کان ثلثا وان ذی ثلثین کانت واحد، و اخراجی و رجمی و قوی فلا بد من النیۃ الان یکون فی حالۃ مذکورۃ الطلاق فیقع بها الطلاق فی القضاء، اور مذکورہ طلاق ثابت اور منسحب بھی موجود، پھر طلاق مرجع کا مرجع اور بائن سے لحوق شرع شریف میں مستبر اگرچہ زمانہ عدت مشروطہ بھی موجود اور لحوق بائن مرجع کے ساتھ بھی موجود، الصریح یلحق الصریح و البائن بشرط العدۃ و البائن یلحق الصریح، در مختار، ان تمام عبارات کتب فقہیہ مستبرہ پر نظر کرنے سے حکم مرقوم بالاثبات، بنا بریں زوج و زوجہ کے درمیان جدائی لازم و ضروری اور زمانہ عدت تک کہ تین ماہ ہیں اور

(بقیہ ص ۶۹ سر)

صورت میں نیت پر موقوف نہ ہونا، اس کنایہ میں ہے جو محتمل رد و سب نہ ہو، جواب کے لئے متعین ہو اور نہ ذکرہ طلاق میں جو محتمل سب ہے، یا محتمل رد و سب کسی کا نہ ہو یہ دونوں نیت پر موقوف نہیں، اور یہ لفظ نکل جا محتمل رد ہے، لہذا مذاکرہ یا غضب کا ذکر فتویٰ میں واقع ہوا، اور اس بنا پر نیت پر موقوف نہ جانا اور بغیر علم نیت شوہر تین طلاق کا حکم دیا صحیح نہیں، تنویر الابصار میں ہے، فتوحاخری و اذہبی و قومی مختلف سہدا، در مختار میں فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثہ علی نیت للاحتمال والعقل لہ یعینہ فی مدام النیت و یکنی تحلیفہا لہ فی منزله و فی الغضب توقف الاولان ان لوی و وقع و الا فی مذاکرہ الطلاق یتوقف الاول فقط و یقع بالآخرین دان لم یمنوا، اور ہدایہ سے استناد کیا کہ اگر خرجی اور اذہبی اگر مذاکرہ طلاق کے وقت بولے جائیں تو بغیر ظہان نیت قصار طلاق ہو جائے گی، حالانکہ صاحب ہدایہ نے یہ قول قدوری اولاً ذکر کیا، اس کے بعد بتا دیا کہ اس قول میں اگرچہ تمام الفاظ کی نسبت ایک حکم رکھا، مگر اس میں تفصیل ہے جو محتمل رد ہے، اس سے اس میں بغیر نیت حکم طلاق نہیں فرماتے ہیں، سوئی بین ہذا الا لفاظ دای ان قال، و فی حالتہ مذاکرہ الطلاق لم یصدق فی ما یصلح جواباً ولا یصلح ردائی القصد فیصدق فیما یصلح جواباً و سداً مثل قولہ اذہبی اخرجی قوی، صاحب ہدایہ نے یہ جو تفصیل ذکر کی اور قاعدہ کلیہ ذکر فرمایا، ان سب سے ختم پوشی نہ چاہیے تھی، پھر قدوری نے صرف مذاکرہ کے لئے یہ حکم دیا، مجیب نے اس پر غضب کا اضافہ فرمایا، شاید بغیر غضب مذاکرہ کو نا کافی سمجھا، اور عجب یہ کہ عدت تین ماہ اور وضع حمل بتائی، حالانکہ مطلقہ غیر حامل کی عدت تین حیض ہے، تین حیض کے لئے تین ماہ ہونا کیا ضرور ہاں اگر آٹھ یا صغیرہ ہو تو البتہ عدت تین ماہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

دبیتہ ص ۲۰۸ کا وضع عمل ہے، اگر زوجہ حامل ہو طلاق دینے والے پر زوجہ مطلقہ کا نفقہ شرعاً واجب، میں نے جو لکھا ہے، امید کہ صحیح حکم بہت کم نفاذ حکم کے اول مزید اطمینان کے لئے اس سلسلہ کی تصحیح ضروری ہے، اسے در مختار میں کنایات طلاق کی تین قسمیں کہیں، ایک وہ جو رد کا احتمال رکھے دوسرے وہ جو سب و ختم کا احتمال رکھے، تیسرے وہ جو رد کا احتمال رکھے، اور نہ سب و ختم کا، بلکہ جواب کے لئے متعین ہو، عبارت یہ ہے۔ و الکلیات ثلاث ما یحتل الہدایہ ما یصلح طلب الاول ولا اب جہاں صاحب در مختار اول فرمائیں گے، اس سے مراد وہ قسم ہے، جو رد کا احتمال رکھے، اور جہاں اولان فرمائیں گے، ان سے مراد وہ کنایات ہیں جو رد کا احتمال رکھیں، یا سب و ختم کا احتمال رکھے، اور جہاں افرامیں گے، اس سے مراد وہ قسم ہے جو رد کا احتمال رکھے، سب کا، حالت مذاکرہ طلاق میں دوبند والی قسموں میں نیت کی ضرورت نہیں، البتہ پہلی قسم میں مذاکرہ طلاق میں بھی نیت کی حاجت ہے، اور جب خود صاحب تنویر الابصار نے یہ تصریح کر دی کہ نکل جا، چلی جا، کھڑی ہو جا، رد کا احتمال رکھتا ہے

مسئلہ: مرسلہ شیخ محمد یعقوب علی، ڈاکخانہ سلیم پور، موضع شام پور، ضلع گورکھپور، ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصہ بایں لفظ
طلاق دیا کہ خدا اور رسول کو درمیان دے کر تم کو طلاق دیا، طلاق، طلاق، طلاق، بڑگئی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی
تو کتنی طلاق،

(۲) یہ کہ اس واقعہ کو دو سال سے زائد ہوئے بوجہ لاعلمی کے رجعت نہیں کی گئی اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا

صورت ہے؟

الجواب: تین طلاقیں پڑ گئیں اب بغیر حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی یعنی عورت دوسرے سے
نکاح کرے اور وہ اس سے صحبت بھی کرے، پھر اگر طلاق دے یا مرجائے اور عدت پوری ہو جائے تو اب شوہر اول
سے نکاح ہو سکتا ہے،

(۳) رجعت طلاق رجعی میں ہوتی ہے اور یہ تو منقطع ہے، اس میں رجعت کی کوئی صورت ہی نہیں

بلکہ حلالہ کی ضرورت ہے، دو ہفتائی اعظم،

مسئلہ: مسؤلہ نور احمد رائے پور ضلع سیلی بھیت، ۲۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

دبئیہ ص ۲۰۹، تو اگرچہ یہاں حالت مذاکرہ طلاق کی ہے بے غیر نیت طلاق، طلاق واقع نہ ہوگی، سہ تین حیض تین ماہ حکم میں بھی پورے
ہو سکتے ہیں، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تین ماہ بلکہ تین سال میں بھی تین حیض پورے نہ ہوں، فقہانہ تصریح کی ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ عورت کو ساٹھ
دن میں تین حیض پورے ہو جائیں، مثلاً طلاق دیتے ہی عورت کو حیض آنا شروع ہوا، اکثر مدت حیض دس دن ہے، اور اقل مدت پھر سببہ
دن، اس صورت میں تین حیض کے درمیان دو پھر پڑے گا، دو نظر کے تیس دن اور تین حیض کے تیس دن، یہ امام حسن کی تخریج پر ہے، امام
محمد کی تخریج پر یوں ساٹھ دن ہوں گے کہ یہ فرض کیا جائے گا کہ شوہر نے حیض کے بعد ابتداً پھر میں دس دن کے بعد طلاق دی اب عدت میں تین پھر
پڑیں گے جس کا مجموعہ ۲۵ دن اور اوسط حیض ۵ دن رکھا جائے، اس طرح تین حیض کے ۱۵ دن، ۲۵ پھر کے اور ۱۵ حیض کے کل ساٹھ
دن ہوئے، اقل مدت ساٹھ دن ہے یہ ہے امام صاحب کا قول، اور صاحبین نے فرمایا کہ ۳۰ دن میں ۳ حیض پورے ہو سکتے ہیں، اس طرح
کہ اقل مدت حیض ۳ دن ہے، تو تین حیض کے ۹ دن ہوئے، اور دو اقل پھر کے تیس دن، تیس نو، اثنائیس، ردالمحتما میں ہے انجیل کا نہ
طلعتھا فی الطھر بعد الوطی ویؤخذنہا اقل الطھر خمسة عشر، لانه لاغایہ لا کثرتہ او اوسط الحیض خمسة لان اجتماع اقلہا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو اپنے گھر سے نکال دیا اور زنا کا الزام لگایا اور یہ کہا کہ تو میرے کام کی نہیں ہے، تو فاحشہ ہے، بدیں وجہ میں تجھ کو اپنے گھر میں یعنی اپنی زوجیت میں نہیں رکھتا۔ یہ کہہ کر عورت کو مار پیٹ کر نکال دیا، عورت ایک ہفتہ تک اس شخص کے بھائی کے گھر رہی بعدہ والدین اس عورت کو اپنے گھر لے آئے، عرصہ تک اس نے عورت کی کوئی پروا نہ کی، اور چند اشخاص کے سامنے یہ کہا کہ وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے، فاحشہ ہے، اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا، اب میں اس کو نہیں لے جاؤں گا، اس کے بعد اس شخص نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا، کچھ عرصہ بعد عورت جدیدہ کو طلاق دے دی، بعدہ اس پہلی عورت کو جسے نکال چکا تھا اور چند اشخاص کے سامنے یہ لفظ کہہ چکا ہے کہ میں نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اب تقریباً سال ڈیڑھ سال کے بعد اس عورت کو لے جانے کی کوشش کی عورت نے جانے سے انکار کیا، کچھ کو نکال دیا اور چھوڑ دیا، اب میں نہیں جاؤں گی، کیونکہ مجھے چھوڑ دیا، اس صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت منقصرہ میں طلاق ہو گئی کہ چھوڑ دینے کا لفظ اردو زبان میں مثل لفظ طلاق مرتکب ہے، دوسرے الفاظ جو شوہر نے کہے وہ کناہ طلاق تھے، کہ ان سے وقوع طلاق کے لئے نیت کی ضرورت تھی، اور اس لفظ چھوڑ دینے کے لئے نیت کی بھی حاجت نہیں، اس لفظ کے کہنے کے بعد اگر عدت پوری ہو چکی ہے، یا ان الفاظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو عورت بائن ہوگی اور اب اسے واپس نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

ربیعہ ص ۱۱۱، نادہ، فتلانہ المہار، بحسبہ واربین وثلاثین بمسنة عشر نساء، الستین وھذا علی تخارج محمد لقزل الامام
وعلى تخريج النسخ له يجعل كانه طلقها في آخر الطهر احترازا عن قطري العدة عليها ويؤخذ لها ان الطهر اكثر من يومين فتلانہ
ثلاثين ايضا، وعند ما اقل مدة لصدق فيها الحرة تسعة وثلاثون يوما ثلاث حصة بتسعة ايام وطله ثلاثين
انذاته، ۱۔ لہ یعنی تو میرے کام کی نہیں، یہ طلاق کناہی کے الفاظ میں سے ہے یہ جلد اس نے دو مرتبہ کہا ہے، اگر دونوں سے یا صرف ان میں سے کسی ایک
سے اس کی نیت طلاق کی تھی، تو اس سے ایک طلاق بائن پڑ گئی، چھوڑ دیا ہے۔ یہ طلاق مرتکب کا اقرار ہے، اقرار طلاق سے طلاق ثابت ہو جاتی ہے
اگرچہ اس کے پہلے واقع میں طلاق زدگی ہو، چونکہ یہ مرتکب کا میز ہے، اس سے ایک طلاق رجعی کا مکمل ہوگا، عدت گزرنے کے بعد رجعت نہیں ہو سکتی
یوں ہی اگر ان دو جملوں میں سے کسی سے یا ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو تو اس سے ایک طلاق بائن پڑے گی، اس تقدیر پر اس عورت پر دو طلاق
واقع ہوئی، ایک بائن ایک رجعی، اب اگر دونوں رافعی ہوں، تو نیز طلاق ان دونوں کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وجمہد

مسئلہ: مسؤل طفیل احمد بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا اس صورت میں کہ ایک شخص دس بجے رات میں اس مکان میں آیا جس میں اس کی بیوی عاریتہ رہتی تھی، اس کی بیوی نے کہا کہاں تھے، آج تین چار روز میں آئے، اس نے کچھ جواب نہیں دیا، اس کی خوشدہ نے اپنی بیٹی سے کہا کھانا پکالے وہ بولا مجھے بھوک نہیں، میں نہیں کھاؤں گا اور اپنی بیوی سے کہا میرے مکان پر چل بیوی نے جواب دیا میں نہیں جاؤں گی، اس جواب پر شوہر گالی بکنے لگا اور جوتا سے مارنے لگا اور کہا میرے کپڑے دے اس کی بیوی نے کہا اس صندوق میں ہے، شوہر کپڑے لے کر جاتے وقت کہا میں تجھے چھوڑاں، اب اپنی ماں کے پاس رہ، تو طلاق ہوگی یا نہیں، اور در صورت طلاق عدت پوری ہوگی یا نہیں، کیونکہ دس واقعہ کو تقریباً ایک سال ہو گیا، بینو اتوجروا،

اجواب: دو طلاقیں واقع ہو گئیں کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے، کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے، کا حقیق شیخنا قدس سرہ فی فتاویٰ فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لوقال الرجل لامرأته بهشتم اوبله کردم ترا و بایک کثا کہ دم ترا فھذا کلمہ تفسیر قولہ طلقتم عرافاً حتی یکون رجلاً و یقع بدون النیۃ کذا فی الخلاصۃ و کان شیخ الامام ظہیر الدین مرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ لیفی فی قولہم بهشتم بالوقع بلا نیۃ و یکون الواقع رجلاً و لیفی فی ما سواہا بشرط النیۃ و یکون الواقع بائناً کذا فی الذخیرۃ، لہذا اگر شوہر نے عدت کے اندر رجعت نہ کی ہو تو بعد عدت ثورث نکاح کر سکتی ہے، اور اگر عورت حیض والی ہے تو عدت تین حیض ہے، قال اللہ تعالیٰ و المطلق یتربعن بالفسح ثلاثۃ قمر و ہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل حافظ عبد الکریم صاحب، محلہ ذخیرہ بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی بیوی کو مار رہا ہے اور گالی دے رہا ہے اور اسی حالت میں کہہ رہا ہے، تجھے طلاق ہے، تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟
(۲) غصہ کی حالت کی طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا، -

اسلامیہ ضروری نہیں کہ ایک سال میں تین حیض آپکے ہوں، اگرچہ عورتوں کی عام عادت کے مطابق جب کہ عورت مرض نہ ہو، تین حیض میں تین حیض آجاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجواب: اگر ایک بار یہ لفظ کہے، تو ایک طلاق واقع ہوگئی اور دوبار کے تو دو اور ان دونوں صورت میں اندروں عدت رجعت ہو سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، الطلاق صریح و ہو کانت طالق و مطلقۃ و طلق و وقع و احدث و جعیتہ نیز اس میں ہے، ولو قال لہا انت طالق طالق و انت طالق انت طالق او قال قد طلقنت قد طلقنت او قال انت طالق وقد طلقنت وقع ثنتان اذا کانت المراءۃ مدخولا بہا، اور اگر تین بار کہے تو منقطع ہوگئی، اور اب بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۲) غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، وقوع طلاق کے لئے رضامندی اور خوشی کی حاجت نہیں، غصہ توفصہ اگر ہنسی، دل لگی میں طلاق کے لفظ کہہ دیئے تو واقع ہو جائے گی، بلکہ اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ نکل گیا، تجھے طلاق، تو طلاق واقع ہوگئی، عالمگیری میں ہے، يقع طلاق کل زوج اذا کان بالانفا عا قلا سواء کان حرما و عبداً اطلاقاً و مکما کذا فی الجوز ہرۃ النیرۃ و طلاق الملاعب و الہانل بہ واقع و کذا اللہ لو اراد ان یتکلم بکلام ضیق لسانہ بالطلاق فالطلاق واقع کذا فی المحیط بالفتاویٰ غایۃ سے ہے، ویقع طلاق من غضب خلا فالابن الیقیم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: بمسور یعقوب علی خاں صاحب، محلہ حبولی، بریلی، ۵/ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کی شادی کو عرصہ دس یا بارہ سال کا ہو اس وقت سے اب تک اتفاق نہ تھا، ہم لوگوں کو خلاصہ معلوم نہیں ہو کہ ان دونوں میں کس وجہ سے نا اتفاق رہتی تھی، آج وہ شخص تین آدمیوں کو ہمراہ لے کر اپنی بیوی کے مکان پر آیا، یہاں بھی اس وقت پانچ یا چھ آدمی بیٹھے تھے، سب کے سامنے اس نے اپنے خسر کو بلا کر بہت سی باتیں کیں، اور اٹھتے وقت اس نے کہا، میں اپنے ساتھ تین آدمیوں کو اس لئے لایا ہوں کہ وقت ضرورت میری گواہی دیں، میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اور میں آج گھر جا کر چین سے بیٹھوں گا، جاتے وقت دوبارہ پھر کہا، اب مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اب میں جاتا ہوں، اور فوراً چلا گیا، اس صورت میں طلاق جائز ہوئی یا نہیں، صرف ایک مرتبہ اس نے لفظ طلاق کہا، دوسری مرتبہ پھر کہا، اب میں جاتا ہوں مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اور اب گھر چین سے سوؤں گا اور یہ بھی کہا کہ قلم ذوات دو تو میں کچھ بھی دوں، مگر کسی نے قلم ذوات نہیں دی،

مسئلہ:۔ از شہر کہنہ بریلی محلہ کانکر ٹولہ، مسئول القیامہ المجید خاں، ۱۵۱، محرم الحرام ۱۳۴۳ھ

مذکرہ صفت دو طلاقیں واقع ہوئیں، ایک رجعی دوسری بائن، اس کا قول، اب مجھ سے اس کا کچھ واسطہ نہ رہا ہوا طلاق کنائی کے الفاظ میں ہے،
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۶۷۲ و ۶۷۳ پر ای چلے کہ میرا اس سے تعلق نہیں طلاق کنائی سے شمار کیا ہے۔
اور اس کو معنی میں، خیت بیعت، غارتگاہ لا بیل فی، عیث لا ملات فی عیث، کے معنی میں قرار دیا ہے، اور دلیل یہ دی کہ، الاحصاء بل لفظ بدل
علی التبری عنھا والتمتلی والاقتطاع وترویج الاستغفال بھا فھو ما یحق معنی المذاکرہ کا لانا بخفی، اور ظاہر ہے تعلق نہیں کے ہم معنی واسطہ نہیں
بھی ہے، یہ ان کنایات میں سے ہے جو جب کا احتمال رکھتے ہیں، اور ایسے الفاظ سے حالت مذکورہ طلاق میں بلا نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے، درختار
وتنویر الابصار میں ہے، وفی مذاکرہ الطلاق یتوقف الاول فقط ویقف بالآخرین وان لم ینوی تنویر ودر میں ہے، ودلالة الحال وحی حالۃ
مذاکرہ الطلاق او الغضب، اس کے تحت شامی میں ہے، والمراد بها الحالة الظاهر المفیدة المقصورة ومنها اقتحام ذکر الطلاق، اقول

(بقیم ص ۲۱۵ پر)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے تنازع کے وقت اپنی عورت سے کہا میں نے تجھ کو چھوڑا میں نے تجھ کو چھوڑا، اور کوئی طلاق کا لفظ زبان سے نہ نکالا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عورت کو طلاق ہوئی یا نہیں، غصہ کی حالت میں یہ لفظ کہے ان الفاظ سے طلاق مقصود نہ تھی ہنر اور حیا

اجواب :- خور یہ لفظ طلاق کے لئے ہے، اور معروف میں یہ بمنزلہ لفظ طلاق صریح ہے، اس سے طلاق واقع

ہونے کے لئے نیت دارادہ کی بھی حاجت نہیں اور جب اس نے تین بار کہے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب بغیر علامہ وہ عورت زید کے نکاح میں نہیں آسکتی، فتاویٰ عالمگیری ص ۵۴ میں ہے، اذا قال الرجل لامرأته هتمة تراثرني فاعلم بان هذا اللفظة استعمالها اهل خراسان واهل عراق في الطلاق وانها صريحة عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ حتی کان الواقع بهما رجیاً ویقع بدون النیت وفي الخلاصة وبه اخذ الفقهاء ابو الیث وفي التقرید وعليه الفتویٰ کنانی التارخانیة واذ قال بهشتم ثم اقبل ازرنی فان کان فی حالة غضب ومن اکره الطلاق فاحدة یمکن الرجیة وان لزی بائنا او ثلثا فهو كما فی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی هذا وكقول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کنانی المحیط ولو قال الرجل لامرأته ترا جنگ باز دہتم او بهشتم او کہ دم ترا او پائے کشادہ کردم ترا، فهذا کلمة تفسیر قوله طلق قد عرفنا حتی یكون رجیاً ویقع بدون النیت کنانی فی الخلاصة وكان شیخ الامام ظہیر الدین المرنیاتی رحمہ اللہ تعالیٰ یفتی فی قوله بهشتم بالوقوع بلا نية ویكون الواقع حیثاً

دعوتِ محمدیؐ کا، ہذا التئیر حالۃ منذ اکتمۃ الطلاق، فقط، چونکہ پہلے یہ کہہ چکا ہے "میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں" اس لئے حالتِ مذکورہ طلاق کی ہوئی، اور رکعہ واسطہ نہیں، سے دوسری طلاق بائن پڑ گئی، اسی لئے حضرت نے اندرونِ حدتِ رحمت کو کلمہ نہیں فرمایا، نکاح کے لئے تحریرہ فرمایا، ہذا اما نہ ہنی واسطہ ہا لحنی عندہ رہی، وہ وجہی مجد کا اعلم۔

واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ از بنارس محلہ کیشہر، مرسلہ سردار مولوی حفیظ اللہ صاحب، ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمد نیند سے بیدار ہوا تو بچہ رو رہا تھا غصہ معلوم ہوا تو بچہ کو دو تین طمانچہ مارا، بچہ کی ماں نے منع کیا اس پر بچہ کو اور غصہ آیا اور اس کو بھی مارا اس اشار میں ہمارے بھائی امانت اللہ آئے اور مجھ کو روکا میں نے بھائی سے کہا، آپ سے کیا مطلب میں ماروں گا، انھوں نے کہا اگر ایسا کرنا ہی ہے تو مکان سے نکل جاؤ، میں نے کہا میں نہیں نکلوں گا، تب بھائی امانت اللہ نے کہا، اگر تم سے نہیں پیرتا تو چھوڑ دو، اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ طلاق دے دیا، بعدہ تھوڑی دیر تک تکرار اور باتوں میں ہوتی رہی اس کے بعد سلامت اللہ آگئے اور مجھ سے کہنے لگے کیا کرتے ہو چپ رہو یہ سب کیا بک رہے ہو، تو ہم نے سلامت اللہ سے کہا جو کہا سو کہا، سلامت اللہ نے کہا کیا کہا، تو ہم نے کہا کہ طلاق دیا، سلامت اللہ نے کہا کوئی گواہ بھی ہے ہم نے کہا امانت اللہ سے پوچھ لو، پھر سلامت اللہ نے پوچھا، کئی مرتبہ کہا، ہم نے کہا دو مرتبہ اتنا کہہ کر میں باہر چلا گیا، سلامت اللہ دونوں بھائی لڑ رہے تھے، اتنے میں میں پہونچا ولی محمد کو کہتے ہوئے سنا کہ ہم چلے جائیں گے، میں نے کہا، کہاں چلے جاؤ گے تو کہنے لگے ہم نہ رہیں گے، طلاق دے دیا، عورتوں نے اوپر سے ہاتھ سے اشارہ دیا کہ نہیں، پھر میں نے ولی محمد سے کہا، سنسی مذاق سمجھ ہو، پھر ولی محمد نے کہا، ہم نے طلاق دے دیا، اس کے بعد باہر چلے گئے، چند منٹ کے بعد ان کے بھائی امانت اللہ نے مجھ سے کہا کہ اس سے پوچھو، سچ کہا یا جھوٹ، میں نے پوچھا، جس کے جواب میں ولی محمد نے کہا، دو مرتبہ طلاق دیا، اتنا کہہ کر باہر چلے گئے؟

اجواب: صورت مستفسرہ میں کئی مرتبہ ولی محمد نے لفظ طلاق دیا، بیان کیا، اور سلامت اللہ گواہ بھی اس کا قول اتنا ہی بیان کرتا کہ طلاق دیدیا، دو مرتبہ طلاق دیدا، اول سے آخر تک کہیں طلاق کی اضافت نہیں ذکر کی اور وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، درمختار میں ہے، لوقال ان خرجت یقع الطلاق اولاً تنجیلاً لایباضی فان حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لتوکنہ الاضاۃ الیہا، اس کلام سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اگر صراحتاً اضافت سے خالی ہو تو طلاق اصلاً واقع نہ ہوگی، مگر حق یہ ہے کہ صراحتاً اضافت ہونا ضرور نہیں، بلکہ اضافت اگر نیت میں ہو جب بھی کافی ہے، ہاں اگر شوہر قسم کے ساتھ یہ بیان کرے کہ میں نے اپنی اس عورت کو طلاق دینا مراد نہ لیا تھا تو وقوع

طلاق کا حکم نہیں دیں گے کہ اضافت نہ لفظ میں ہے نہ نیت میں، رد المحتار میں بحر الرائق سے ہے، لوقال امرأتہ طالق اذ طلقت امرأتہ نکاحا وقال لم آمن امرأتی یصدق اھ ویضہم منہ الاول لم یقل ذالک تطلق امرأتہ لان العادة ان من له امرأتہ انما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیوھا، خصوصاً اس مقام میں جب کہ وہ اپنی عورت کو مارتا تھا اور اس کا بھائی امانت اللہ کہتا ہے کہ چھوڑ دو۔ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ طلاق دے دیا، یہ مرتبہ اور صاف قریبہ ہے کہ اسی عورت کو امانت اللہ نے چھوڑنے کو کہا اور اس نے اسی عورت کو طلاق دینا کہا، ایسی صورت میں انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی، اور بہ نظر ظاہر اس کا انکار قابل سماعت نہیں اور جب کہ وہ اس سے انکار نہ کرتا ہو، تو دو طلاق کا حکم دیں گے، کہ وہ خود بھی دو مرتبہ طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے، اب رہا یہ معاملہ کہ سلامت اللہ کے سامنے اس لفظ کو کئی بار کہا اور یہ بھی کہتا ہے کہ دو مرتبہ طلاق دیا، اگرچہ حکم یہ ہے کہ جتنی مرتبہ اس لفظ کو زبان سے کہے، اتنی ہی طلاقیں واقع ہوتی ہیں، یعنی تین مرتبہ تک، مگر چونکہ یہ سوال کے جواب میں ہے، لہذا یہ خبر ہے، انشاء نہیں، تو اس لفظ سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی، وہی دور ہیں گی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لوقال لامرأتہ امنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها اذ قال قلت ہی طالق فھی واحدة فی القضاء کن انی ابداً فی بصورت مسئلہ میں اگر پیشتر کبھی اس عورت کو ایک یا دو طلاق دے چکا ہے، تو اب مغفلہ ہوگی، ورنہ یہ دو دو جہی ہیں، اگر عدت ختم نہ ہو چکی ہو تو رجعت کر سکتا ہے اور عدت ختم ہو چکی ہے، تو اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے، حلالہ کی حاجت نہیں، مگر یہ معلوم رہے کہ آئندہ جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا، تو ایک ہی سے مغفلہ ہو جائے گی کہ دو یہ ہو چکی ہیں، اس وقت تین جدید کی حاجت نہ ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ بہ از جو دھ پور مار واڈ پوکھرن ٹٹا کر صاحب کی دوکان، امرسلہ حاجی غلام محمد عبدالعزیز صاحب

۲۹ جمادی الآخر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ بسم اللہ بنت الدین کا کھانہ کچی میرو سے ہوا اور میر واپنی اہلیہ بسم اللہ کے ساتھ جو دھ پور ہی میں رہنے لگا، چونکہ بسم اللہ صوم و صلوٰۃ اور تلاوت قرآن کی پابند تھی اور اس کا شوہر صوم و صلوٰۃ کا پابند نہ تھا، اس لئے وہ اکثر بسم اللہ کے صوم و صلوٰۃ کے لئے مانع ہوتا تھا، شدہ شدہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ شخص مذکور نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، اور صاف کہہ دیا کہ

میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے، یہ میرے کام کی نہیں ہے، اس وقت بسم اللہ حاملہ تھی، لیکن اس نے اپنے گھر سے نکال دیا اور خود تمام سامان لے کر نیا شہر چلا گیا، تین سال تک اس نے بسم اللہ کی کوئی خبر نہیں لی، بعدہ چند اشخاص نے واپس لانے کے لئے کہا، اس پر بھی اس نے وہی جواب دیا کہ میں اس کو طلاق دے چکا ہوں، وہ اب کیسے واپس آ سکتی ہے، مگر اس کے شیروں نے کہا، ہم اس کو برادری کے ذریعہ سے تیرے ساتھ کر دے دیں گے، بالآخر اس نے جو وہ پورا کر پچائیت کی، پچائیت نے بھی بسم اللہ کو اور اس کے والد سے بسم اللہ کو پکارتے جانے کے لئے مجبور کیا، چونکہ چار معتبر شخصوں نے بھی اس کے طلاق دے دینے کی تصدیق کی، اس لئے بسم اللہ طلاق ہو جانے کی وجہ سے ساتھ چلنے کو انکاری ہے، لہذا صورت حال میں عند الشرح کیا حکم ہے، مینو اتو جروا،

اجواب: سائل نے یہ تحریر نہیں کیا کہ میرے بسم اللہ کو کتنی طلاقیں دیں، اگر تین طلاقیں دی ہیں، جب تو بسم اللہ کا جانا درکنار بغیر ملاہ بسم اللہ کا میرے ساتھ نکاح بھی نہیں ہو سکتا اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہو گئی اور میرے رجعت نہ کی، یا وہ طلاق بائن تھی تو اب بسم اللہ اس کے نکاح سے باہر ہو گئی، اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید اس کے یہاں نہیں جاسکتی، بظاہر یہی دو صورتیں معلوم ہوتی ہیں، اور بلاشبہ ان صورتوں میں بسم اللہ کا اس کے یہاں جانا حرام ہو گا اور جو لوگ اسے مجبور کرتے ہیں، وہ حرام پر مجبور کرتے ہیں، ہرگز ان کے کہنے پر بسم اللہ عمل نہ کرے ورنہ آخرت کے سخت مواخذہ کی مستحق ہو گئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۵۹ھ

مسئلہ: مرسلہ دلدار علی ڈاکخانہ بھریا، منقام انٹ بھگٹ یا نیا، کلٹوری چانک کے پاس ۳۲ محرم الحرام کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے دو گواہوں کے سامنے یہ بات کہی کہ ہم اس عورت کو نہیں رکھیں گے، اور ہم کو اس عورت سے اب کوئی عرض و تعلق باقی نہیں رہا اور ہم یہ بات کہہ دیتے ہیں، اپنی زبان سے کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اسی طرح سے زید نے تین مرتبہ کہہ کر چھوڑ دیا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

اجواب: صورت مذکورہ میں کہ زید نے تین مرتبہ یہ کہا کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اس سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں، طلاق کی عدت پوری کر کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یعنی زید نے جب یہ لفظ

کہا، اس کے بعد سے عورت کو اگر تین حیض ہو چکے ہوں تو عدت پوری ہو گئی اور اب نکاح کر سکتی ہے، اور ابھی تین حیض نہ ہوئے ہوں تو جب پورے ہو جائیں نکاح کرے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولو قال الرجل لامرأته تراجعتک بازدا فستتم او بنهستم او یلکھ کس دم تو او پائے کشادہ کس دم، تو، فھذا کلمۃ تفسیر قولہ لعلقتک عرفاً حتی یکون رجیلاً ویقع بدون النینۃ کذا فی الخلاصۃ وكان الشیخ الامام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ یفتی فی قولہ بہستم بالوقوع بلا نیۃ ویكون الواقع رجیلاً ویفتی فی ما سواھا باشتراط النینۃ ویكون الواقع باننا کذا فی الذخیرۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اضافت کا بیان

مسئلہ :- آمدہ از نواب گنج، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے سر سے کہا میرا زور مجھ کو دیدے، تیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس صورت میں کیا حکم ہے، طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- اگر فقط اتنے ہی لفظ کہے جو سوال میں درج ہے تو طلاق نہیں کہ تیری لڑکی سے تعلق نہیں ہے، یہ لفظ محل ہے، یہ نہیں کہا کہ کس لڑکی سے تعلق نہیں ہے، زور کو یا مجھ کو یا کسی اور کو اور یہ بھی نہیں بتایا کہ اپنی زوجہ کے نسبت کہتا ہے یا کسی اور کی نسبت کیوں کہ سائل سے معلوم ہوا کہ زوجہ کی اور بھی تین بہنیں ہیں، لہذا تعین نہیں ہوئی تو طلاق نہیں ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ جناب حبیب اللہ صاحب، شہر کہنہ، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور زید کی زوجہ سے آپس میں زبانی حکمہ ہوئی جب عورت نے زبان درازی زیادہ کی تو زید کو غصہ زیادہ بڑھا آپس میں لڑائی بھی زیادہ بڑھ گئی، اسی وقت زید نے ایک مرد اور دو عورت کی موجودگی میں تین مرتبہ زبان سے ادا کیا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اب ایسی صورت میں عورت نکاح سے باہر ہو گئی یا نہیں؟

الجواب :- اگر صورت واقعہ یہی ہے اور زید نے یہی لفظ کہے جو سوال میں ہیں اور اتنے کہے تو

طلاق واقع نہ ہوئی کہ اضافت سے خالی ہے، اور طلاق بغیر اضافت واقع نہیں ہوتی، فتاویٰ خانہ ص ۳۳۳ پھر خلاصہ پھر عالمگیری ص ۸۰۸ میں ہے، رجل قال لامرأة قی الغضب اگر تو زن منی سے طلاق و حد ذات ایما لا تطلق لانہ ما اضافت الطلاق الیہا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰ از سکندر پور ضلع بلیا، مرسلہ نور علی شاہ، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۴ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ گوہر علی شاہ اور ان کی بیوی میں جھگڑا ہوا اسی وقت گوہر علی شاہ کے بھائی نور علی شاہ آئے ان کے سامنے گوہر شاہ کی بیوی نے گوہر شاہ کو فحش گالیاں دینی شروع کی، اس پر نور علی شاہ نے اپنے بھائی سے پوچھا بتاؤ اب کیا ہو گا، اس پر گوہر شاہ نے کہا میں نے اس کو طلاق دے دیا، نور علی شاہ نے منع کیا، مگر بچپوں مرتبہ یہی کلمہ کہتے رہے، جناب مولوی عبد العظیم صاحب کے پاس بھی آکر یہی کلمہ کہا، کہ میں نے اس کو چھوڑا، اب سکندر پور میں منہ نہ دکھاؤں گا، بچپوں مرتبہ کہتے رہے، اور وہاں سے حافظ دارش علی صاحب کی خدمت اقدس میں گئے، وہاں بھی یہ کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیکر آیا ہوں، اور اب حافظ صاحب کے ساتھ جاؤں گا اور پھر سکندر پور نہیں لوٹوں گا، پھر سکندر پور پہنچے، لوگوں سے یہ خیال ظاہر کیا کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی، میں اس کو رکھوں گا، اس پر نور علی شاہ نے حملہ کے چند آدمیوں کو جمع کر کے پسند پیش کیا تو لوگوں نے طلاق کی بابت گوہر شاہ سے پوچھا تو گوہر شاہ نے انکار کیا کہ میں نے طلاق نہیں دی، یوں ہزاروں لاکھوں مرتبہ طلاق طلاق کہا، مگر کسی کا نام نہیں لیا، اس کے بعد نور علی شاہ نے طلاق کے ثبوت میں لوگوں سے کہا کہ عبد الرحمن میاں سے انھوں نے اپنا طلاق دینا ان لفظوں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے کر آیا ہوں، گوہر شاہ نے کہا عبد الرحمن کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، وہ میرے دشمن ہیں، لال محمد اسی مجلس میں موجود تھے، نور علی شاہ نے مجمع سے کہا، لال محمد موجود ہیں، ان سے دریافت کریں، مجمع نے لال محمد سے دریافت کیا، انھوں نے جواب دیا، میں نے اتنا سنا کہ عبد الرحمن نے گوہر شاہ سے کہا کہ اب

سہ اضافت کی بحث اس مسئلہ میں جوفی،، اے منقول ہے کہ خود حضرت نے تحریر فرمائی ہے اور اس خادم نے اس کے تحت حاشیہ میں ذکر کیا ہے، اور آئندہ مختلف مسائل میں حضرت نے اس کی تفصیل فرمائی ہے، وہ ساری تفصیل یہاں اور اضافت کے جملہ مسائل میں جاری ہوگی یہاں حضرت نے بہ نظر اختصار معرفت ایک شق پر حکم صادر فرمایا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

تو تھاری بیوی تم پر حرام ہو گئی، گو ہر شاہ نے کہا، ہاں تب نور علی شاہ نے کہا، ان واقعات سے انکا طلاق دینا میرے نزدیک ثابت ہو چکا ہے، میں ان کے ساتھ نہیں رہ سکتا، تب گو ہر شاہ نے اپنی بیوی کی طرف اشارہ کر کے مجمع کے سامنے نور علی شاہ سے کہا، لیجئے اب میں پھوڑتا ہوں، آپ لوگ گواہ رہیں، اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں، طلاق ہو جانے کے بعد اس کو رکھ لینا کیسا ہے، نور علی شاہ ان کی کچھ مدد کریں تو کیا حکم ہے، اور جو لوگ گو ہر شاہ کو اس بیوی کو رکھنے کی ترغیب دیں، اور اس طلاق کو طلاق نہ سمجھیں ان لوگوں کا کیا حکم ہے؟

بمناوہ توجروا،

الجواب: طلاق میں اضافت کی ضرورت ہے، اگر اضافت بالکل نہ ہوتی تو طلاق واقع نہ ہوتی، وہ مختار میں ہے، لم یقع لئلا، الاضافة ایہا، مگر گو ہر علی شاہ کے الفاظ میں اضافت موجود ہے، کیونکہ اس نے یہ کہا ہے کہ میں نے اس کو طلاق دے دیا، اگرچہ بعد میں اپنے ان الفاظ سے انکار کرتا ہے، مگر نور علی شاہ کے سامنے یہی الفاظ کہے اور مولوی عبد العظیم کے سامنے انھیں الفاظ سے بیان کیا، اور دوسرے لوگ بھی ان الفاظ کے شاہ موجود ہیں، پھر یہ انکار قطعاً نامعتبر ہے، اس کی عورت کو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اور بغیر حلالہ اس سے نکاح بھی نہیں کر سکتا، رہا یہ کہ بی بی کا نام نہ لیا، مگر جب کہ عورت سے بھگڑا ہو رہا تھا، اور نور علی شاہ نے اسی عورت کے متعلق سوال کیا تھا، اس پر گو ہر علی شاہ نے کہا، میں نے اس کو طلاق دے دیا، تو اس کو تو سے مراد وہی عورت ہوگی، اور طلاق ضرور واقع ہوگی، نیز لوگوں کے سامنے گو ہر علی شاہ کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیدیا بالکل صاف ہے، ان الفاظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں، صورت مذکورہ میں بغیر حلالہ اس عورت کو تصرف میں لانا حرام اور جو ایسی ترغیب دینے والے ہیں، وہ بھی حرام کے مرتکب ہیں، اس وحی حرام کے وبال میں وہ بھی شریک ہیں، قال اللہ تعالیٰ، ولا تقادوا علی الاثم والعدوان، گو ہر علی شاہ پر فرض ہے کہ اس عورت سے فوراً جدا ہو جائے اور توبہ کرے ورنہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ گو ہر علی شاہ کا مقاطعہ کریں، اس سے میل جول، سلام کلام سب ترک کر دیں، قال اللہ تعالیٰ، طمأ ینسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر فی مع العزم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ نیاز علی خاں، محلہ بازار صندل خاں، بریلی، ۳۰، شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، چار شخصوں اور بیوی کے روبرو اور طلاق نامہ لکھا گیا، جس پر چار شخصوں کی گواہی ہوئی، مہر بخشے کا علاحدہ کاغذ لکھا گیا، اور کاغذ اب پھاڑ ڈالے گئے اور اب چاہتے ہیں کہ دونوں کے باہم پھر نکاح ہو جائے، اگر جائز ہے، تو کس طرح جائز ہے، مہر کر دی جائے اگر ناجائز ہے تو کس طرح ناجائز ہے، مہر کر دی جائے، اور لوگوں کے کہنے سے طلاق دی، طلاق دی، کہنے سے پہلے رویا بھی، تب شوہر کہتا ہے کہ دو مرتبہ طلاق دی ہے،

الجواب: شوہر نے حلف کے ساتھ بیان کیا کہ میں نے صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے کہ میں نے طلاق دی

نہ اپنی عورت کا نام لیا تھا، نہ اس کی طرف اشارہ تھا، نہ اس لفظ سے میری مراد بیوی کو طلاق دینا تھی، اور گواہ مسی کفایت علی ولد صادق علی ساکن محلہ کتھنگ نے بھی یہی بیان کیا کہ صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے، بیوی کا نہ نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا، لہذا صورت مذکورہ میں چونکہ یہ کلمہ اضافت سے خالی ہے، طلاق واقع نہ ہوئی، ہر الرقی میں ہے، لہذا لفظ لفظ الیہا ہاں بیان شوہر سے معلوم ہوا کہ جو طلاق نامہ لکھا گیا تھا، جس کو کاتب نے پڑھ کر شوہر کو سنایا تھا اور شوہر نے اس پر انگوٹھے کا نشان لگایا اور وہ کاغذ پھاڑ ڈالا گیا، اس میں یہ لکھا تھا کہ مسماۃ النور بنت خادیم حسین بیگ اپنی زوجہ کو میں نے طلاق دی، اس طلاق نامہ میں صرف ایک بار طلاق کا ذکر تھا، پس اگر واقع یہی ہے، تو اس طلاق نامہ کی رو سے ایک طلاق رجبی ہوگی، اور شوہر اس عورت کو پھر سکتا ہے اور چونکہ اس صورت میں طلاق رجبی واقع ہوگی، لہذا شوہر کا دو شخصوں کے سامنے آنا کہہ دینا کہ میں نے اس عورت کو واپس لیا، کافی ہے، جدید نکاح کی بھی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ ڈاکٹر محمود صاحب، شہر کہنہ، بریلی، ۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو ایک جلسہ میں دو مرتبہ طلاق دی، کچھ لوگوں نے پہلے ہی سے اس امر کی کوشش کی تھی کہ آپس میں نفاق ہو جائے، اور طلاق دلوادیں، کیونکہ پہلے ہی سے زید کے سسرال سے نا اتفاقی کر اچکے تھے، اب طلاق کے بعد زید کی ساس اور زید میں اتفاق ہو گیا، تب خوش دامن نے یہ کہا کہ لوگوں نے مجھ کو بہت دھوکہ دیا اور زید کی طرف سے ایک پرچہ دیا، جس کا یہ مضمون تھا کہ تمہارا داماد تمہاری بیٹی کو مار پیٹ کے کپڑے اتار لے گا اور نکال دے گا حالانکہ

زید کو اس پرچہ کی اب تک خبر نہ تھی، آج چار سال کا زمانہ ہوا لیکن اس درمیان میں کسرا ل سے برابر زید کی آمد و رفت رہی، اور اب تک ہے بہت سے لوگوں نے زید کی بیوی سے نکاح کی خواہش کی بیوی نے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ دوسرا نکاح نہیں کروں گی، میں اپنے پہلے ہی خاوند کے گھر جاؤں گی، یہ حال تمام لوگوں پر روشن ہے، اب بیوی چلی آئی اور زید نے نکاح کر لیا، اب زید یا زید کی بیوی پر کیا حکم شرع ہوتا ہے، بیوہ تو جردا،

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ زید نے صرف یہ لفظ کہ میں نے طلاق دی، دوبارہ کہے، اگر واقع میں یہ بیان صحیح ہے اور عورت کا نہ نام بیان اس کی طرف اشارہ کیا کہ اسے طلاق یا تجھ کو طلاق دی، تو یہ اضافت سے خالی ہے اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، کما فی الخائیدہ وغیرہا، اور اگر اضافت تھی تو دو طلاقیں واقع ہو گئیں، اگرچہ رجعی تھیں کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا تھا، مگر جب عدت گزر چکی تو رجعت نہیں ہو سکتی، ہاں نکاح جدید ہو سکتا ہے کہ اب بائن ہو گئی، رجعی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے، اور چونکہ طلاقیں دو ہی دی ہیں، لہذا احلال کی حاجت نہیں، بغیر احلالہ نکاح ہو سکتا ہے، قال اللہ تعالیٰ، الطلاق مرتان فامساك بغيره دف او تقصیح باحسان، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر ایک طلاق اب کبھی دے گا تو منقطع ہو جائے گی، یعنی پورے تین ہو جائے گی، اور اس وقت احلالہ کے بغیر زید سے نکاح نہ ہو سکے گا، قال اللہ تعالیٰ، فان ظلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غیره، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از ریاست الور محلہ نواب پورہ مرسلہ جناب سید محمد احمد صاحب، ۱۳۴۷ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے، اور شوہر منکر طلاق ہے، عورت جو گواہ ثبوت طلاق میں پیش کئے ہیں، ان کے بیانات کی نفی اور عورت کا بیان اور خط بھی منقول از اصل ارسال ہے،

بیان محمد یوسف: میں ایک روپیہ ماہوار کرایہ میٹھک مرزا جی کا دیتا ہوں، شاید تاریخ ۱۹ یا ۱۸ ستمبر ۱۹۲۸ء کو دن کے دو بجے جھگڑا ہوا بد علی مسعود حسن اور ان کی ساس کے درمیان جھگڑا ہو رہا تھا، مسعود نے کہا میری عورت کو بھیج دو ساس نے کہا چلم بعد بھجوں گی، پھر مدعی نے برقعہ بالی منگوایا میں نے اندر سے لاکر دے دیا، میں نے طلاق کا لفظ نہیں سنا، میرے سامنے کہا، میں اندر بیٹھک ہی میں بیٹھا ہوا تھا، میں مسعود حسن سے دو ہاتھ کے

فاصلہ پر بیٹھا ہوا تھا، اب لوگ کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے، بسوال مدعی کے مختار کا جواب دیا، انور خاں اس وقت موجود تھے، یہ میرے چچا زاد بھائی ہوتے ہیں، یہ میرے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے، ایک ہاتھ کے فاصلہ پر کرسیاں پڑی ہیں، وہاں بیٹھے تھے، ان کی ساس نے رقعہ دہائی لادی، وہ میں نے مدعی کو دے دی، مدعی خاکی ڈریں پہنے ہوئے تھا،

بیان انور خاں کہ: ایہا داد۔ مدعی نے اپنی ساس سے کہا میں اپنی عورت لے جاؤں گا اسے بھیج دو اس نے کہا چلم ہو جانے دو لے جانا، مدعی نے کہا میں ضرور لے جاؤں گا، تم کو بھیجنا ہوگا، اس نے کہا، بغیر چلم ہوئے میں نہیں بھیجوں گی، اس بات پر تھکڑا ہو رہا تھا، مدعی نے کہا، میں طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، پانچ دفعہ یہ لفظ کہے اور کہا، تم ساری عمر اپنے گھر رکھو، یہ لفظ مدعی نے تیزی میں اگر کہے تھے، بیان خدا بخش :- مدعی نے کہا ساری عمر رکھو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، میرے کپڑے دیدو یہ لفظ تین چار دفعہ طلاق کے کہے،

بیان منجیب الدین :- مدعی نے کہا کہ تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں ہے، میں تھوڑے چوکا دو تین دفعہ یہ کہہ کر اپنا مال مانگا،

بیان امیر :- مدعی نے چار دفعہ کہا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی،

بیان ہبتو :- پھر مسعود نے کہا، میں نے طلاق دی، ساری عمر رکھو، تین چار دفعہ تیزی میں اگر یہ لفظ کہے، بیان جمیلہ بیگم :- خط جو مسعود حسن نے حضور کو دکھایا وہ مجھے دکھایا، میں نے دیکھا، یہ خط میرے ہاتھ کا تھا یہ خط مجھے یاد نہیں، کس کو لکھا ہے، خط کی عبارت میرے ہاتھ کی نہیں ہے، مگر میں ایسا ہی لکھتی ہوں، میں نے خط کو غور کر کے دیکھ لیا ہے، میرے ہاتھ کا نہیں ہے قرآن شریف کی رو سے کہتی ہوں، میرے ہاتھ کا نہیں ہے، نہ اس پر میرے ہاتھ کے دستخط ہیں، میں نے چھ ٹکڑے کاغذ کے جو مجھے دکھلائے ہیں، یہ بھی میرے ہاتھ کے نہیں ہیں میں نے اپنے شوہر کو کبھی خط نہیں لکھا، دعویٰ مختار نامہ کو دیکھا، ان پر میرے دستخط ہو رہے ہیں، میرے ہاتھ کے ہیں، میں نے اپنے خاوند سے کہا تھا، میرے بھائی کا چلم ہو جائے گا، اس کے بعد میں تمھارے گھر آؤں گی، اس کے دوسرے دن پھر میرا خاوند آیا، اور میٹھک میں رہا، اندر سے نہیں آنے دیا، لڑائی بھگڑا ہوا، میری والدہ نے

یہ کہا جب چالیسواں ہو جائے گا جب بھجوں گی، سوال عدالت جواب دیا، میرے خاوند نے کہا جب تم آتی ہو لڑائی جھگڑا ہوتا ہے، تم پتر بانی واپس کر دو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، اب اپنے خاوند کے ساتھ ہرگز جانا نہیں چاہتی، کیونکہ مجھے طلاق دے گئے، مفصل جواب عنایت ہو کہ ان بیانات سے شرعاً طلاق ہوگی یا نہیں، بیوا تو جروا،

اجواب :- اللہم بدع خستعین مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، اب رہا کہ واقعہ کی تحقیق کرنا کہ اس صورت معاملہ میں کیا واقعہ ہے، یہ مفتی سے متعلق نہیں، بلکہ یہ کام قاضی کا ہے، وہی واقعات کی تحقیق کرتا ہے اور جیسا کہ انہوں سے ثابت ہو اس کے موافق فیصلہ کرتا ہے، اور اس سوال میں چونکہ کسی خاص صورت کا حکم نہیں دریافت کیا گیا ہے، بلکہ چند گواہوں اور عورت کے بیان پیش کر کے سوال کیا گیا ہے، لہذا یہ معاملہ متعلق بقضائے ہے، اور فیصلہ کے لئے چند امور کی ضرورت ہے، صرف اتنا ہی کافی نہیں کہ گواہوں کے بیان پیش کر دیئے اور اس پر فیصلہ کر دیا جائے، سب سے پہلے اس کی ضرورت ہوتی ہے، کہ گواہوں کے متعلق یہ دیکھا جائے کہ آیا یہ اس قابل ہیں یا نہیں کہ ان کی گواہی قبول کی جائے، اگر یہ بات نہ ہو تو ہر جھوٹے دعویٰ کو جھوٹے گواہوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے، تو ایسے فیصلے سے مظلوم کی داد رسی کیا ہوگی، بلکہ ظلم کرنا ہوگا، جن گواہوں کے بیانات بھیجے گئے، ان کے متعلق کوئی ایسی تحریر نہیں ہے جس سے ان کا ثقہ عادل ہونا ثابت ہو، نہ ان کے حالات کی کچھ تفصیل ہے جس سے تبصرہ کیا جاسکے، صرف ایک غذا بخش کی نسبت البتہ اتنا ہے کہ قمار بازی میں اسے سزا ہو چکی ہے، اور اس کا یہ بھی اقرار ہے کہ شراب بھی پیتا تھا، باقی گواہوں کے متعلق کوئی نہ جرح ہے نہ تعدیل سائل کو چاہئے تھا کہ سوالات کی ترتیب درست کرتا تاکہ جواب کے لئے آسانی ہوتی، مگر سوال کرنا معمولی کام نہیں، اسی واسطے فقہاء نے فرمایا ہے کہ، السؤال لضعف العلم، اور کاغذات بھی بھیجے گئے، تو نامکمل عرضی دعویٰ جس کا جیلہ بیگم اپنے بیان میں اقرار کرتی ہے، وہ نہیں آیا تاکہ معلوم ہو تاکہ عرضی دعویٰ اور زبانی بیان میں موافقت ہے، یا مخالفت، شوہر کا نہ تحریری بیان ہے نہ زبانی ان سب امور سے گذر کر جو کچھ ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے اس کے متعلق حکم شرعی ظاہر کیا جاتا ہے، وباللہ التوفیق، خدا بخش چونکہ ایک قمار باز اور شراب خور شخص ہے جس کی توبہ اور اصلاح کار کا کچھ پتہ نہیں ہے، لہذا اس کی گواہی مردود، بنجیب الدین نے جو الفاظ بیان کئے،

وہ یہ ہیں تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں میں چھوڑ چکا، اولاً یہ الفاظ اس کے تنہا ہیں، نہ جمیلہ بیگم یہ الفاظ بیان کرتی ہے، نہ کوئی دوسرا گواہ اس کی تائید کرتا ہے، دوم یہ لفظ کے گواہ نہیں بھیجے گی، ظاہر ہے کہ یہ لفظ مسود کے اپنی ساس سے کہا ہے، کیونکہ جمیلہ سے اس کے کہنے کے کوئی معنی نہیں، اب اس کے بعد کا جملہ "تو میری کام کی نہیں" اس سے ساس مراد ہے تو ساس کو کہا کرے، اس سے کیا ہوتا ہے اور جمیلہ کو کہا تو اوپر کا کلام اس کے منافی ہے ان وجوہ سے بھی یہ گواہی قابل اعتبار نہیں، امیر گواہ یہ کہتا ہے کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس نے طلاق دی نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس کو طلاق دی فقط اتنے لفظ کے کہنے پر طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اب صرف دو گواہ انور خاں و ہتو، باقی ہیں، انور خاں کے لفظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اور ہتو کے الفاظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی ساری عمر رکھو، تین چار دفعہ تیزی میں اگر یہ لفظ کہے، ان دونوں کے الفاظ بھی مختلف ہیں اور یوسف گواہ وہیں موجود ہے، وہ یہاں تک دخیل ہے کہ برقعہ اور بالیاں وہی لا کر دیتا ہے، اور تمام واقعات اس کے سامنے ہوئے ہیں، وہ الفاظ طلاق سے بالکل انکار کرتا ہے، تعجب ہے کہ مسعود دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہے، سب طلاقیں سنیں اور یوسف نے حالانکہ یہ گواہ بیان کرتے ہیں کہ کئی مرتبہ یہ لفظ کہے، انور خاں اور ہتو اگر فرض کیا جائے کہ متفق لفظ ہوں، جب بھی ان دونوں نے جو لفظ بیان کئے، ان میں یہ نہیں کہ کس کو طلاق دی، بلکہ خود جمیلہ بیگم کے بیان میں بھی یہ تصریح نہیں، اور ظاہر یہ ہے کہ شوہر طلاق سے منکر ہے، ورنہ گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوتی، اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، جیسا کہ در مختار میں ہے، لوقال ان خربت یقع الطلاق اولاً متخرجی الا باذنی فانی حلفت بالاطلاق فخر جت لم یقع لتركه الاضافة الیهما، لہذا اگر یہ قول ثابت بھی ہو تو جب تک شوہر سے اضافت کا ثبوت نہ ہو وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے، مسماۃ جمیلہ بیگم کے بیان کی حاجت بھی قابل توجہ ہے، اولاً اس تحریر کا صحت اقرار کرتی ہے، جس میں اس کے بھائی وغیرہ کی خواہش ہے کہ جدائی ہو جائے، پھر یہ کہتی ہے کہ میرا یہ خط نہیں ہے، مگر میں لکھتی ایسا ہی ہوں، اس سے ترشح ہوتا ہے کہ یہ انکار کسی کے بتانے اور کہنے سے کرتی ہے، خود یہ کچھ نہیں ہے جیسا کوئی کہتا ہے وہی یہ بھی کہتی ہے، لہذا اس کا قول قابل اعتبار نہیں، بالجملة ان کاغذات کے دیکھنے پر جو نتیجہ میں نے اخذ کیا وہ یہ ہے جو تحریر کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از پراری اسکول، ضلع بھاگل پور، مدرسہ جناب عبد الغفور شاہ ماسٹر،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے وطن کو چھوڑ کر آٹھ ماہ
 سے اپنے سسرال میں سکونت پذیر تھا، بیان کرتا ہے کہ ایک روز میں نے اپنی بیوی کو جو ایک کمرے کے دروازے
 کے چوکھٹ سے متصل کھڑی تھی، کسی تصور پر چوکھٹ سے ٹکرا دیا جس کی وجہ سے اس کی پیشانی پر ورم آگیا، یہ کل تھا
 میری ساس کے غائبانہ میں ہوئی، دوسرے روز میری ساس نے مجھ سے کہا کہ تم نے اس طرح کیوں مارا ہیں
 انکار کیا اور کہا کہ تم اپنی لڑکی سے دریافت کرو، لیکن وہ براہِ درختہ ہو کر مجھ کو سخت سست کہتی رہی اور یہ بھی کہا،
 کہ مار پیٹ کیوں کرتے ہو، میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے یہاں سے نکل جاؤ، اس بات کو سن کر مجھے ایک
 جنون کی کیفیت طاری ہوئی اور بے ساختہ میرے منہ سے نکل گیا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو تو لو طلاق طلاق
 جس وقت یہ باتیں ہو رہی تھیں، اس وقت میری بیوی دوسرے گھر کے محن میں مچھی کام میں مشغول تھی، جو
 تقریباً پچیس ہاتھ کے فاصلہ پر ہے زید کے خویش واقارب اس کے بیان کو سن کر مناسب و ضروری سمجھا کہ
 اس کی بیوی اور ساس کے بیان کو بھی معلوم کر لیں، چنانچہ ان لوگوں نے جو بیان کیا، اس کو ذیل میں درج کیا
 جاتا ہے، زید کی ساس کا بیان ہے کہ، میری بیٹی کچھ کھا رہی تھی، کہ یکایک میری نظر اس کی پیشانی کے ورم پر
 پڑی، میں نے اس سے دریافت کیا، یہ پھولن کیسا ہے، لڑکی نے جواب دیا، کوڑا کی چوٹ لگی ہے، ہم نے کہا، اگر
 چوٹ لگی ہے تو میری قسم کھا کر کہو کہ چوٹ لگی ہے، لیکن بجائے قسم کھانے کے خاموش بیٹھی رہی، اس پر پورا گنا
 ہوا کہ اس کو اس کے شوہر نے مارا ہے، تو مجھ کو غصہ آگیا، اور جب زید حویلی کے اندر آیا، تو ہم نے زید کو
 کہا یہ کیا کینہ بن ہے، کوئی اپنی بیوی کو اس طرح نہیں مارتا ہے، تم یہاں سے نکل جاؤ، یہ سن کر کہا کہ طلاق
 دیا، طلاق دیا، طلاق دیا، اس وقت زید کی بیوی اپنے چچا کے مکان کے سائبان میں تھی اور زید اور زید کی
 ساس دوسرے مکان کے سائبان میں تھی جس کا فاصلہ چھینٹا بیس پچیس ہاتھ تھا، زید کی بیوی کہتی ہے کہ
 ہم نے صرف اپنی جگہ سے طلاق، طلاق، طلاق کی آواز سنی، اور کسی مرتبہ بھی لفظ دیا نہیں سنا، اب اس صورت
 میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- زید کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ساس نے کہا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے

یہاں سے نکل جاؤ، اس پر زید نے کہا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو تو طلاق، طلاق، اگرچہ زید کے ان الفاظ میں اضافت نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، مگر چونکہ یہ ساس کے جواب میں کہا، اور اس کی ساس نے یہی کہا تھا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر نکل جاؤ، لہذا زید کے الفاظ کے معنی یہی متعین ہیں کہ تمھاری بیٹی کو طلاق، اس بیان سے دو طلاقیں پڑ گئیں، رہا زید کی ساس یا زوجہ کا بیان، اس میں اگرچہ نہ اضافت مذکور ہے، کسی سوال کا جواب معلوم ہوتا ہے، کہ اس سے اضافت ماخوذ ہو، اور یہ کلام ضرور مختل تھا، مگر جب کہ زید کا بیان خود صاف و صریح ہے، تو دیگر بیانوں کی کچھ حاجت نہیں، البتہ ان دونوں کے بیانوں میں لفظ طلاق تین مرتبہ ہے، لہذا اگر زید تین بار کا اقرار کر لے یا گو اہوں سے تین بار لفظ طلاق ثابت ہو تو تین طلاقیں ہوں گی، ورنہ دو طلاق میں تو کلام ہی نہیں، پھر اگر تین بار کہنا ثابت ہو، جب تو وہ عورت نکاح سے نکل گئی، اور بغیر حلال زید کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر وہ ہی بار کہا ہے تو رجوع کر سکتا ہے، اور آئندہ کے لئے صرف ایک طلاق کا مالک رہے گا، کہ ایک طلاق دینے سے منقطع ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرشد مولوی عبد العظیم صاحب ازگوری پور ضلع جوہیں پور گنہ، رحمہ اللہ ۱۳۴۹ھ، باپ اپنے جوان آوارہ بیٹے کی فہمائش کرتا ہے کہ تم اپنی بیوی کی خبر گیری کرو، اس کے نان و نفقہ کا انتظام کرو، بیٹا جواب دیتا ہے کہ میرا نکاح ہی نہیں ہوایا یہ کہ مجھے معلوم ہی نہیں، میں جانتا ہی نہیں کہ میرا نکاح ہوا یا اور فلاں میری بیوی ہے، باپ نے کہا اگر ایسا ہے تو پھر تم طلاق دیدو لڑکے نے جواب میں کہا، طلاق، طلاق، بس صرف لفظ طلاق تین مرتبہ کہا، نہ اس نے اس کی نسبت و اضافت کسی طرف کی نہ کسی نے اس سے بوجھا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر واقع ہوئی تو کس لفظ سے اور کون سی؟ -

الجواب :- انکار نکاح یا نکاح سے ناواقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی، اگرچہ یہ الفاظ بہ نیت طلاق کہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان قال لم اتزوجك و ذی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجماع کذا فی البدایہ و لو قال مالی امرأۃ لا یقع و ان ذی، البتہ بعد میں جو اس نے سوال کے جواب میں طلاق، طلاق، طلاق کہا، اس سے طلاق ہو جائے گی، اگرچہ شوہر کے الفاظ میں اضافت نہیں، مگر طلاق واقع ہوگی، کہ صریح اضافت وقوع طلاق کے لئے ضرور نہیں، رد المحتار میں ہے، قوله بترک الامضاۃ ای المعنیۃ فانہا الشرط، چونکہ اس کے باپ نے

اس کی عورت کے نفقہ کے متعلق کہا تھا، جس پر اس نے نکاح سے انکار کیا، پھر اس نے کہا ایسا ہے تو طلاق دیدے جس کا مطلب یہی ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دو، اس کے بعد اس کا یہ لفظ کہنا، اس کے یہی معنی ہیں کہ اس عورت کو طلاق ہے، لہذا طلاق ہو گئی، پھر اگر وہ عورت مدخولہ ہے، تو تین ہوئیں، اور غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق سے بائن ہو گئی، باقی دو بیکار گئیں، صورت اولیٰ میں حلالہ کی ضرورت ہے، صورت دوم میں نہیں، وہ نکاحی علم مسئلہ: مرسلہ الطاف حسین، متولی مسجد کاس گنج، محلہ نواب گلی، نیاریان، ۲۲، سوال المکرم ۳۶، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو غصہ کی حالت میں لفظ طلاق کو تین مرتبہ استعمال کیا، جس میں زید بالقسم کہتا ہے کہ میں نے شروع میں لفظ میں اور آخر میں لفظ تجھ کو یا تجھے دینی میں نے طلاق دی تجھ کو یا تجھے، استعمال کرنے سے اجتناب کیا، اور صرف لفظ طلاق، طلاق، طلاق، تین مرتبہ بھاگتے ہوئے کہا، زید کی بیوی بھی، اس کی تصدیق کرتی ہے، اور فریقین اس رشتہ کے قائم رکھنے کے مستعدی ہیں، ہندہ اپنے بھائیوں کے یہاں ہے، اور زید کے ہمراہ بھیجے سے اس وقت تک منکر ہیں، جب تک ان کو شریعت مطہرہ سے ثبوت نہ ملے، لہذا جواب باصواب سے مطلع فرمائیں، کہ ایسی صورت میں ہندہ اور ہندہ کے عزیزوں کو کیا کرنا چاہئے، بینوا تو جردا،

اجواب:۔ طلاق واقع ہونے کے لئے اپنی عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، رد مختار میں ہے: ولم يقع لتركه الاضافة اليها، مگر اضافت کا لفظ میں ہونا ضروری نہیں، مثلاً، تجھ کو یا تجھے طلاق ہے، یا اس کا نام لے کر کہا کہ اسے طلاق ہے، بلکہ اضافت اگر لفظوں میں نہ ہو، مگر شوہر کی نیت اور مراد میں ہو جب بھی طلاق ہو جائے گی، رد المختار میں ہے، ولا يلزم كون الاضافة صريحة في كلامه لما في ابهي لوقال طالق فقتل له من عنت فقال امرأتی طلقت امرأتہ، لہذا صورت مستفسرہ میں اگرچہ زید کے کلام میں صراحت عورت کی طرف اضافت مذکور نہیں، مگر اس کہنے سے اگر اس کی مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے تو اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی، اور اگر یہ مراد نہ ہو تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ:۔ مسئلہ عثمان خاں، بھیکہ پور، ۱۹، ردی الحجۃ ۳۶،

بخدمت علمائے دین متین معروض ہے کہ ایک مرد مسلمان ایک عرصہ سے سح اپنے اہل و عیال اپنی سسرال

میں مقیم تھا، اتفاق سے آپس میں جھگڑا ہوا، نوبت مارپیٹ کی آگئی، لوگ جمع ہو گئے، چند اشخاص کے سامنے کئی مرتبہ اس نے کہا، میں نے طلاق دی اور کہہ کر اپنی سسرال سے اپنے قدیمی مکان چلا گیا اور ربی بھاؤ ج سے جا کر کہا، میں طلاق دے آیا ہوں، تم چل کر میرا سامان لے آؤ، شام کو اسی دن منہ اپنی بھاؤ ج کے آکر سامان لے گیا، اس کو تیسرے دن اپنے والد سے جا کر کہا کہ میں قصہ ختم کر آیا، یعنی طلاق دے آیا، اب سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب: سوال میں اول سے آخر تک کہیں بھی عورت کی طرف طلاق کی فت کا ذکر نہیں، یعنی نہ عورت کا نام ہے نہ ضمیر ہے نہ یہ کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، اگرچہ قرآن سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کی مراد یہی ہے، مگر ذکر نہ ہونے سے ایک اشتباہ پیدا ہوتا ہے، پھر اگر مراد مطلق نے ذکر کیا ہے، مگر لکھنے میں رہ گئی ہے، جب تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگر واقع میں شوہر نے اضافت ذکر نہ کی ہو، تو اس کی نیت دریافت کی جائے، اگر اس کی مراد اپنی زوجہ ہی ہے، جب بھی تین طلاق کا حکم ہو گا، اور اگر حلف کے ساتھ کہے کہ اپنی زوجہ کو مراد نہیں لیا، تو حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، درمختار میں ہے، لو قال ان خرجت يقع الطلاق اولا تخبرجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق لم يقع لتوکه الاضافة، رد المحتار میں ہے، ای المعنویۃ فانها معتبرة والخطاب من الاضافة المعنویۃ وکن الاشارة تحوذا لا طلاق وکن انحراساً فی طلاق ورنیب طلاق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: آمدہ از منگل ڈی، ضلع درانگ آسام، مرسلہ محمد سعید ولد عبد الرحمن، ہم ریح الاول ۱۳۶۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ میرے دانت میں درد ہے تو میرے لئے دو اگر کم کر کے لاؤ، عورت نے جواب دیا جب میں بیمار تھی، تو میرے لئے کوئی تدبیر نہیں کی، اس بات میں دونوں کا مفاہمہ ہوا شوہر غصہ میں آکر عورت کو زد و کوب کیا، پھر جا کے بستر پر بیٹھا، اور کہا، ایک طلاق، دو طلاقیں، تین طلاق، جاؤ، عورت کی طرف نہ اضافت کی نہ اسناد بعض یہ کہتے ہیں کہ اخیر میں لفظ جاؤ ہے، اسے اسناد ثابت ہوتا ہے کہ نیت اس کی یہی ہے، اور بعض کہتے ہیں، اسناد نہیں، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے اضافت ضروری ہے، خواہ صراحت ہو یا دلالت شوہر نے اگر ان الفاظ سے اپنی اسی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے، جب تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ نہیں، جاؤ، کے

لفظ سے جو عورت کو خطاب کیا ہے، اس سے یہ ثابت نہیں کہ طلاق بھی اسی عورت کے لئے ہے، نہ یہ اگر قسم شرعی کھا کر اپنی نیت کا حال بیان کر دے گا کہ میں نے ان الفاظ سے اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ نہیں کیا تھا، تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیں گے، اگر تھوٹ کہے گا تو وبال اس پر رہے گا، ہندیرہ و خلاصہ میں ہے، سرجل قال لامرأته اگر فوسن منی سہ طلاق مع حذف ایاء لا یقع اذا قال لم انوال طلاق لانه لما حذف فلم یکن مضیفا لیسہا والله تعالیٰ اعلم۔

غیر مدخولہ کا بینا

مسئلہ: مسٹر عبد الکریم، محلہ بانس منڈی بریلی، ۵ رجب المرجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بالندہ لڑکی کا جس کی عمر اٹھارہ سال ہے، ایک بالغ شخص کے ساتھ جو صاحب عقل ہے اور کسی قسم کا دماغی فتور نہیں ہے، عرصہ ایک ماہ ہو اگر عقد بوجہ دختر کی ہنوز رخصت نہیں ہوئی ہے کہ بلا کسی تھکڑا اور تنازع کے دختر کا شوہر اپنے خسرال کے دروازہ پر آیا اور چند اشخاص اور چند مستورات کے روبرو بالا علان تین چار مرتبہ اپنی زبان سے یہ الفاظ لاکے، کہ میں نے اپنی زوجہ کو دختر عبد العزیز کو طلاق دی، ایسی صورت میں نکاح درست رہا، یا نہیں، اگر نہیں رہا تو پھر دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہے؟

الجواب: چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے، لہذا ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ لغو اور

بے معنی یہ تو طے ہے کہ جاؤ، کہ مخاطب اس کی بیوی ہی یعنی اس نے اپنی بیوی کا ہے، جاؤ، مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس نے پہلے جو طلاق طلاق کہا ہے، یہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے کہا ہے، اس کا احتمال ہے کہ بیوی کی طوت افسانہ کی نیت کے بغیر طلاق طلاق بولا ہو، اس لئے بعد میں جاؤ کہنے سے قلمی طور پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پہلے جو طلاق طلاق بولا ہے، وہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے بولا ہے، ہاں اس کا احتمال ہے کہ اس نے طلاق طلاق اپنی بیوی کے لئے کہا ہو، اسی لئے مدار حکم قسم پر رکھا گیا، جاؤ، کنایات طلاق سے ہے، اس سے بھی طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط ہے، تو یہ بالکل

میں ہے، فقہا ائمہ حنفیہ و اذہبی و قحطی مختلف ہوا، استوفت الاقسام الثلاثہ تا یتروا علی نیتہ و فی النصب الاولان و فی سدا کہ طلاق الاولان لفظ واحد و لاحق سدا، جب شوہر قسم پر کہے گا کہ ان الفاظ سے میری نیت طلاق کی نہیں تھی تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس میں جاؤ بھی داخلہ دلائل و قائل

عورت پر عدت بھی نہیں، در مختار میں ہے، وان فرق بوصف او خبر او حمل او بطف او غیرہ بانث بالاولی لانی
عداؤد کذا لم تقع الثانیۃ بخلاف الموطاۃ حیث يقع النکاح، اب عورت کو اختیار ہے جہاں چاہے نکاح کر لے اور
اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہتی ہے تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور حلالہ کی حاجت نہ ہوگی، کہ ملاحہ کی
ضرورت تین طلاق کے بعد ہے اور یہاں ایک ہی واقعہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

کنایہ کا بینا

مسئلہ:۔ مسؤل محمد مطلوب علی حنفی غازی پور، ۲۷ شعبان المعظم ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ زید کی زوجہ ہے اور وہ دین
و ایمان کی قسم کھا کر کہتی ہے کہ اس کے شوہر نے اس کو سنا کر اور اس سے مخاطب ہو کر برہمی کی حالت میں تین
تین چار چار مرتبہ سے زیادہ فقرات ذیل زبان سے ادا کئے، ہم سے یہ معاملہ (مراد عقد نکاح) نہیں نبھ سکتا، ہم
خوشی سے کہتے ہیں کہ اس بات کا فیصلہ ہو جاتا تو بہتر تھا یہ تعلق طے ہو جاتا تو اچھا تھا، ہم دین و ایمان سے
کہتے ہیں کہ یہ معاملہ طے ہو جائے تو بہتر ہے، کوئی اس کو طے کر ادے تو اچھا ہے، مفت میں میری جان آفت
میں پڑی ہے، ہم کو لوگوں نے آفت میں ڈال دیا ہے، ہم خدا اور رسول کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ہم سے تعلق
نہیں نبھ سکتا، ہم کو مجبور کر کے کیا گیا ہے، ہم تو چاہتے ہیں کہ اس بات کی تھوڑ تھوڑ یا ہو جائے تو اچھا ہے،
ہم سامنا کرنا نہیں چاہتے ہیں، تم ہمارے پاس سے ہٹ جاؤ، چلی جاؤ، دور ہو جاؤ، ہم کو تمہاری صورت
سے نفرت ہے، ہم تمہارا سامنا نہیں کرنا چاہتے ہیں، بلکہ یہ چاہتے ہیں کہ تم دور رہا کرو، ہمارے قریب نہ آیا
کرو، خدا کے واسطے دور رہا کرو، ہٹ جاؤ، ہم سے تم سے کوئی تعلق نہیں، کوئی واسطہ نہیں، تم ہماری
کوئی نہیں ہو، نہ ہم تم کو کچھ سمجھتے ہیں کہ تم کون ہو، ہم کو تمہاری ہر بات سے نفرت ہے، بولی، بات چال چلن
صورت سب سے نفرت ہے، ہم چاہتے ہیں کہ علمدگی ہو جائے تو بہتر ہے، تم ہمارے پاس نہ آیا کرو، تمہاری
صورت سے غصہ آتا ہے، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، فقرات
بالا ایک ہی جلسہ میں نہیں، بلکہ متعدد جلسوں میں جزاً و کلاً ادا کئے گئے ہیں، اور انہیں الفاظ کو سن کر ہندہ

اپنے کو مطلقہ سمجھ کر دوشین مہینوں سے اپنے شوہر سے علیحدہ ہو گئی ہے، ایسی حالت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر طلاق واقع ہوئی تو دین مہر شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے، یا نہیں، اور اب تک سسرال سے جو نئے یا پرانے کپڑے آئے، جس میں سے کچھ پھٹ گئے اور کچھ باقی ہیں، یا جو زیورات سسرال سے اس کو ملے ہیں ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا،

الجواب: ابتدا کے بہت سے الفاظ ڈرانے دھمکانے کے ہیں، پھر ان کے بعد چند الفاظ کنایات سے ہیں، مگر آخر کے الفاظ صریح طلاق ہیں، لہذا صورت مستفسرہ میں بلاشبہ تین طلاقیں ہو گئیں، اب اگر مذکور ہے یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اور ظاہر سوال سے یہ ہے تو پورا مہر واجب الادا، ہدایہ میں ہے، ومن مہر ما عشرة فمأثره اذ فعله المستثنى ان دخل بها ادمات عندها، اور اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو نصف مہر لینے کی عورت مستحق ہے، الله عز وجل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم، کپڑے یا زیورات جو سسرال سے آئے ہیں، ان میں بنائے کا عرف پر ہے، اگر اس شہر یا قوم میں بطور تملیک دیتے ہیں تو ان کی مالک عورت ہے، یوں ہی اگر حیضہ تملیک کیا، مثلاً مالک کر دیا، یا دے دیا جب بھی عورت ہی مالک ہے، اور اگر رواج یہ ہو کہ صرف پہننے کے لئے دیتے ہیں اور ملک شوہر یا اعزہ شوہر کی ہوتی ہے یا دیتے وقت اس کی تصریح کر دی ہو تو عورت کی ملک نہیں، بلکہ دینے والے کی ملک میں ہے اور عورت کے پاس بطور عاریت ہے اور اس صورت میں ان میں سے جو کچھ قبل طلاق تلف ہو گیا، مثلاً چور لے گیا، گر پڑا، دو لہن کے پہننے پر تنے میں ٹوٹا، بگڑا، خراب ہو گیا، بشرطیکہ وہیں تک اپنے استعمال میں لائی ہو، جہاں تک کے پہننے پر عرفاً رضامندی سمجھی جاتی ہو تو دو لہن پر تاوان نہیں، فان العواصم لا تقصرون بالهلاک من غیر نقصان فی التثویر، عالمگیری میں ہے، اذا انتقص عين المستأمر في حالة الاستعمال لا يجب النقص بسبب نقصان اذا استعمله استعمالاً معهوداً اور اگر خلاف عرف و عادت بے طوری سے پہننے میں خراب کیا یا بے احتیاطی سے گنوا دیا یا بعد طلاق اپنے گھر لائی اور یہاں کسی طرح تلف ہو گیا تو تاوان دینا پڑے گا، جامع الفصولین میں ہے، لو كانت العارية موقوفة فامسكها بعد الوقت مع امكان الرد فنحن وان لم يستعملها بعد الوقت هو المختار، سواء توقفت فنيا او دلالة، اور ظاہر کہ یہ عاریت عرفاً اسی وقت تک

کے لئے ہے۔ جب تک تفریق مابین الزوجین نہ ہو، لہذا واپس دینا واجب، لہذا صورت مستفسرہ میں اگر شق اول پائی جاتی ہے، تو کپڑے اور زیور سب عورت کے ہیں، شوہر کا اس میں کچھ حق نہیں، اور اگر شق ثانی متحقق ہے تو جو موجود ہیں واپس دے اور جو پھٹ گئے ان میں دو صورتیں ہیں، اگر بطور متنازعہ نہ پہنے تو کچھ نہیں ورنہ تاوان دے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسطور طفیل احمد خاں، سوداگر، ساکن حسن پور، ۱۰/ شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غضب کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا، کہ اب میں تجھ کو رکھنا نہیں چاہتا، تو میرے یہاں سے چلی جا، تو میری ماں ہے، تو میری ماں ہے، تو میری بہن ہے، تو میری بہن ہے، تو میری بہن ہے، تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں تو اس حالت میں اس پر طلاق پڑ گئی یا نہیں، اور اس کو اپنے پاس کس صورت سے رکھ سکتا ہے؟

الجواب: یہ لفظ کہ میں تجھے رکھنا نہیں چاہتا، الفاظ طلاق سے نہیں، بلکہ ایک قسم کی دھمکی ہے اور نہ رکھنے کا ارادہ ہے، اور ارادہ طلاق، طلاق نہیں، یوں ہی تو میری ماں ہے، تو میری بہن ہے، یہ بھی الفاظ طلاق سے نہیں، ہاں اس کہنے سے گنہگار ہوا کہ اس کی ممانعت آئی، درمختار میں ہے، دیکھو قولہ انت امی، ہاں یہ لفظ کہ تو میرے یہاں سے چلی جا، الفاظ کنایہ سے ہے، اگر بہ نیت طلاق کہا، ایک طلاق بائن ہو گئی، یہ لفظ کہ تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں، بھی الفاظ کنایہ سے ہے، کہ معنی قطع تعلق بکثرت مستعمل ہے، مگر چونکہ بائن کے بعد ہے، لہذا اس سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی، درمختار میں ہے، لا یلحق البائت البائت اذا ممکن جملہ اخبار عن الاول، صورت مستفسرہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوئی، اگر بہ نیت طلاق کہا، اب اگر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے، تو نکاح کر کے، حلال کی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ اراکین انجمن اصلاح القوم قصبہ گھوسی، محلہ بیسواڑہ، ضلع مظفر گڑھ، ۱۵/ شوال ۱۳۴۱ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں رہنما، صراط مستقیم اس مسئلہ میں کہ ایک عورت سے اس کا شوہر دو برس سے بالکل بے تعلق ہے، اور اس دو برس کے اندر نہ تو اس نے طلب کیا اور نہ یہ اس کے پاس گئی اور ادھر ادھر پھرتی رہی بعدہ اس نے اپنا عقد کر لیا، چونکہ اس کی و نیز اس کے شوہر کی حقیقت سے واقفیت نہیں، اس لئے

محض اس عورت کے بیان پر نکاح کر دیا گیا، لہذا عورت کا بیان درج ذیل کر کے دریافت طلب ہے کہ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور یہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں، بیان عورت حسب ذیل ہے،
مجھ کو میرے شوہر نے محض یہ کہہ کر نکال دیا کہ تم میرے گھر سے چلی جاؤ، لہذا اس کے گھرتے چلی آئی، اور نکالتے کے وقت سوا اس لفظ مذکورہ بالا کے اور کچھ نہیں کہا، نکالنے کا سبب یہ ہوا کہ برادری میں کوئی جھگڑا تھا، پس ایسی صورت بالاکر رو سے از روئے شرع شریعت کیا حکم ہو سکتا ہے، مینواتوجروا،

اجواب: شوہر کا یہ لفظ کہ تم میرے گھر سے چلی جاؤ، طلاق کنایہ سے ہے، اگر اس لفظ سے شوہر نے طلاق کی نیت کی تھی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی، ورنہ کچھ نہیں، بغیر دریافت نیت شوہر نکاح نہیں کیا جاسکتا فتاویٰ خیرہ میں ہے، لایقع علیہ الطلاق الا اذا اذاع بقولہ روحی لان روحی مثل اذہی کما صرح یہ صاحب الجہا، اور چونکہ یہ لفظ محتمل رد ہے، لہذا غضب بلکہ مذاکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، تنویر الابصار میں ہے، فخر اخرجی واذہی دقوی محتمل سدا، پھر فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثة علی نیتہ فی الغضب الاولان وفی مذاکرہ الطلاق الاول فقط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: منرسلہ کلن خاں جمعدار صفائی، نجیب آباد، ضلع بجنور، ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ زید اپنی بیوی سے جو اپنے والدین کے گھر ملنے کے لئے آئی ہوئی تھی، کہا اپنے گھر چلو اس پر اس کی بیوی اور والدین نے کہا کہ دو ایک روز ہم تھوڑا دیں گے پس اتنا کہنے پر زید درہم برہم ہو کر بولا، میں تم کو تھوکتا ہوں، اور میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں اب میں تجھ کو کبھی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، میں اپنے عمر بھر تم سے کلام بھی نہیں کروں گا، اگر تم سونے کی بھی بن کر دکھائی دو، تو بھی میں تم کو نہیں دیکھوں گا، بس میں نے تم کو تھوک دیا یہ کلمات اس نے مکرر کر رکھے چند دفعہ متواتر کے روبرو، اور یہ بھی کہا کہ میں شادی کا اپنا دوسرا انتظام کر لوں گا، اور تم اب عمر بھر اپنے والدین کے یہاں رہو، کیا ان الفاظ سے عورت مطلقہ ہو سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو بروئے قرآن و حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مطلع فرمائیں؟

اجواب: زید نے جو یہ الفاظ استعمال کئے، انھیں آزاد کرتا ہوں، کنایہ طلاق ہے، اگر برنیت

طلاق کہے، تو بان طلاق واقع ہوئی، بلکہ اگر نیت طلاق نہیں کی جب بھی اس لفظ سے اس حالت میں طلاق واقع ہوگی کہ یہ لفظ نہ محتمل رد ہے، نہ سب اور حالت حالت غضب ہے، لہذا نیت پر توقف نہیں، درمختار میں کنایہ کی قسم ثالث یہ بیان کی، نحو اعتدی واستبرئی، حلت انت و احداۃ انت حرۃ لا یحتمل الہدو والسبأ پھر فرمایا، وفي الغضب توقف الاولان (ای علی النیۃ) ان فوضی وقع والا لا، ردالمحتار میں ہے، بخلاف الفظ الاخر ای ما یتقین للجواب لانہا وان احتملت الطلاق وغیرہ ایضا لکنہ لما نال عنها احتمال الہدو والتبید والسب والشتم الذین احتملہما حالۃ الغضب لقیئت الحال دالۃ علی اہدایۃ الطلاق فتخرج جانب الطلاق فی کلامہ ظاہر افلا یصدق فی الصرف عن الظاہر فذلک اذ وقع بہا قضاء بلا توقف علی النیۃ کما فی صریح الطلاق اذ فوضی بہ الطلاق عن وثاق، عالمگیری میں ہے، ولو فی حرۃ او اعتق مثل انت حرۃ کذا فی الیومی الرائی، اور اس کے بعد کے الفاظ یعنی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، تم سے کلام بھی کروں گا، تم کو نہیں دیکھوں گا، یہ الفاظ کنایہ سے نہیں اور ہوتے بھی تو ان سے طلاق نہ ہوئی کہ یہ محض وعدہ ہیں، یوں ہی یہ کہ میں نے تم کو تھوک دیا، کنایہ نہیں، عالمگیری میں ہے، ص ۴۰۱، امرأۃ قال لہا ہن دجھا انا استنکف عنک فقال الہ امرأۃ کالبزاق فی النعم فان کنک تستنکف عنہا فارم بہا فقال النبی لفت نف ورمی بالبزاق وقال سمیت وفوضی بہ الطلاق لا تطلق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از سکندر پور، ضلع بلیا، مرسلہ نور علی شاہ، ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یوسف شاہ اور ان کے خسر مہرن شاہ میں بسلہ رخصتی تنازع تھا، مہرن شاہ یہ کہتے تھے، میں رخصت نہیں کروں گا، بلکہ یوسف شاہ سکندر پور ہی مکان بنوا کر رہے اور ماہوار کچھ خرچ دیتے رہے، تاوقتیکہ مکان تیار ہو جیسا کہ بوقت نکاح شرط ہوئی تھی، یوسف شاہ خرچ دینے اور مکان بنوانے سے انکار کرتے تھے، آخر کار ان دونوں نے چند مسلمانوں کو جمع کیا، چار مسلمان جمع ہوئے، فریقین نے ان چاروں کو حکم مان لیا اور اقرار کیا کہ یہ جو فیصلہ کریں، ہم کو منظور ہے، ان لوگوں نے یہ حکم سنایا کہ یوسف شاہ اپنی بیوی ظہیرہ کو دس روپیہ ماہوار کے حساب سے چھ ماہ تک خرچ دے اور اس چھ ماہ کے عرصہ میں ایک مکان بنوائے اگر یوسف شاہ نے چھ ماہ تک دس

روپیہ ابوار نہ دیا، اور اس عرصہ میں مکان نہ بنوایا تو اس حالت میں ظہیرہ بیوی کو طلاق ہے، یوسف شاہ نے کہا، ہم خرچ نہیں دیں گے نہ مکان بنوایں گے، اس کے بعد جمع نے کہا، اب طلاق مکمل ہوگئی، یوسف شاہ نے کہا، طلاق ہی سہی میں نے بوبکس درشانی دینہ دیا ہے، واپس ملنا چاہئے، چاروں حکم سے بھی بعض نے یوسف شاہ کے انکار پر یہ کہا کہ مکمل طلاق ہوگئی جمع کے بار بار اس کہنے پر پھر ایک مرتبہ یوسف شاہ نے کہا کہ ہاں مکمل طلاق، مہرن شاہ نے بکس و غیرہ جتنی چیزیں تھیں، اسی جمع میں واپس لا کر دے دیا، اور یوسف شاہ نے لے لیا، اب سوال یہ ہے کہ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جو لفظ یوسف شاہ نے پہلے کہے تھے، یعنی طلاق ہی سہی، اس سے طلاق ہونا اس کی نیت پر موقوف تھا کہ یہ لفظ معنی فرض کرنے کے مستعمل ہوتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأة قال لئن دجھا من اطلاقہ، فقال النواج، دادہ گید وکسدہ گید، اوقال دادہ باد وکسدہ باد، ان لؤی یقع ویكون ساجیاد ان لم یؤلا یقع، مگر دوسری مرتبہ جو یوسف شاہ نے کہا، ہاں مکمل طلاق، اس میں نیت کی حاجت نہیں کہ لفظ بالکل صریح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از قبضہ پچار پور ڈاکخانہ، جنکپور روڈ، ضلع مظفر پور، مرسلہ جناب عبدالعزیز صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و افتیان شرع متین اس مسئلہ میں جب کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو ایک وقت میں یہ باتیں کہیں کہ تم کو ہم سے کوئی تعلق نہیں ہے، تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے تا قیامت تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے، جب یہ الفاظ کہ چکا تو اس کو یہ خیال ہو کہ ان الفاظ سے تو میرا نکاح ٹوٹ گیا، اسی بنا پر انھوں نے یہ باتیں کہیں کہ اب تم کو ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس لئے کہ جیسی غیر عورت ہے، ایسے ہی تم ہو، تمھارے ساتھ ہر کام ناجائز ہے، اگر تمھارے ساتھ وٹنی کریں تو اولاد حرامی پیدا ہوگی، ہم یہ ناجائز فعل نہیں کر سکتے ہیں، ہم تم کو نہیں رکھیں گے، ان الفاظ سے نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا، از روئے شرع اس کا جواب تحقیق کے ساتھ تحریر فرمادیں؟ -

الجواب :- یہ الفاظ جو سوال میں مذکور ہیں کہ ہم کو تم سے کوئی تعلق نہیں، الفاظ کنایہ سے ہیں، کہ اگر بہ نیت طلاق یہ الفاظ کہے، طلاق ہوگی، ورنہ نہیں، مگر اس کے بعد کا لفظ کہ ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس سے

ظاہر یہ ہے کہ طلاق بائن بلائیت بھی واقع ہو جائے، ردالمحتار میں ہے، لوقال استتري مني خرج مني كونه كناية
 وهل المراد عدم الوقوع به أصلاً أو أنه يقع بلائية و الظاهر الثاني و عليه فعمل الواقع بائن و راجح
 و الظاهر ابراء كونه مني قرينة لفظية على إرادة الطلاق بمنزلة المذكرة تامل، اور
 بعض دیگر الفاظ بھی طلاق کنایہ کے ہیں، جن سے بشرطینیت طلاق ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از شکر گڑھ، میواڑ، ضلع جہاز پور، قاضی یعقوب محمد تھانہ دار، ۲۰ شوال ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید نے مسمی وزیر خاں کی لڑکی
 کے ساتھ شادی کی، اس وقت لڑکی کی عمر آٹھ سال کی تھی، اور زید کی عمر چودہ سال کی تھی، لڑکی کے
 ایام بلوغت سے پہلے ہی زید نے ایک دوسری عورت قوم سے مالین اہل ہنود سے ناجائز تعلق کر لیا، اور
 شادی شدہ لڑکی وزیر خاں کو ایک روز کے لئے بھی اپنے یہاں نہیں لے گیا، اور بعد اس مالین کو اپنی زوجیت
 میں لے لی ہے جس سے اولاد بھی ہے،

۲، والد لڑکی نے زید کے پاس جا کر اپنی لڑکی کو لے جانے یا طلاق دینے کی خواہش کی، جس پر زید نے
 چند معتبر گواہان کے رو برو ایک نوشتہ کر دی ہے جس میں حسب ذیل عبارت درج ہے،
 چار مہینے کے اندر اندر تمھاری لڑکی کو میں آکر لے جاؤں گا، اگر اس عرصہ میں نہیں لے جاؤں تو میری
 طرف سے تمھاری لڑکی کو طلاق بھی جاوے، میرا تو میری عورت کی بابت کوئی عذر نہیں، کوئی دعویٰ نہیں
 اور آپ کی لڑکی کو مہر کا دعویٰ نہیں، اور میرا میری عورت آپ کی لڑکی جنت کے لئے کوئی دعویٰ نہیں، آپ
 کی مرضی آوے اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا، یہ دتا ویز میں نے میری راضی خوشی عقل ہوشیاری سے لکھ
 دی ہے، جو صحیح ہے، چار ماہ ختم ہو کر عرصہ دراز ہو چکا، ہنوز لڑکی کو نہیں لے گیا،

۳، اب والد لڑکی اپنی لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے، کیونکہ لڑکی بائع ہو چکی ہے،
 سو بروئے شرع شریف حکم فرمایا جاوے، کہ زید کی اس تحریر مندرجہ الصدر سے طلاق واقع ہو گئی یا
 نہیں، اور والد لڑکی اب لڑکی کا دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں، اگر زید کے کوئی رشتہ دار
 لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح پڑھانے میں کوئی عذر کریں تو ان کا عذر بمقابلہ تحریر زید کے واجب

ہے یا نہ واجب براہ کرم جواب سے آگاہی فرما کر عند اللہ ثواب دارین حاصل فرمائیں۔
الجواب :- یہ لفظ کہ میرا عورت کی بابت کوئی دعویٰ نہیں، اور یہ کہ اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا یہ دونوں الفاظ کنایہ طلاق سے ہیں، اور پہلے لفظ میں نہ احتمال رد ہے اور نہ گالی کا احتمال ہے، اور دوسرے میں گالی کا احتمال ہے۔ مگر نیت طلاق یا نہ اگر وہ طلاق کے وقت شوہر نے یہ لفظ کہے، یا لکھے، تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں، اور یہ لفظ کہ تمہاری لڑکی کو طلاق سمجھی جاوے، اگرچہ اس میں طلاق کا صریح لفظ موجود ہے مگر چونکہ سمجھی جاوے گا لفظ ملا دیا، اس وجہ سے یہ لفظ طلاق ہونے سے خارج ہو گیا، اور اس سے طلاق نہیں ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأتہ قالت لزوجها، اطلاق بدعا، فقال، دادا انکسرا وکسرہ انکسرا لا یقع وان دخی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :- از بمئی ۹، مرسلہ علیمہ بی معرفت منشی محمد علی صاحب، مدرس مدرسہ محمدیہ ۲۳، سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو زد و کوب کیا، اور مکان سے نکال ڈالا اور کہا کہ چلی جا، میرے کام کی نہیں، جماعت کے چار شخص بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں، زوجہ ایسی حالت میں مکان کے روبرو ٹھہری لیکن شوہر نے مکان میں نہیں لیا، تب لاچار ہو کر اپنے والدین کے مکان پر چلی آئی، تین سال گزر گئے کہ مرد اپنی زوجہ کو نہیں بلاتا اور نان نفقہ بھی نہیں دیتا، سوال طلب یہ ہے کہ مرد نے کہا، چلی جا میرے کام کی نہیں، لفظ کنایات ہیں، شرعاً ان الفاظ سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟
الجواب :- یہ الفاظ کنایات طلاق سے ہیں، اگر شوہر نے ان سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

نہ اور چونکہ یہاں حالت مذکورہ ہے، اس لئے طلاق واقع ہوئی، شوہر کا پہلے یہ لکھنا طلاق کھس جائے نیز لڑکی کے باپ کا اپنی لڑکی کے طلاق کا سوال کرنا، حالت مذکورہ ہے، خاشی میں ہے، قوله، ادلالة الحال المراد بها الحالة الظاهرة المفيدة لاعتقاد ومنہا قصد ذکر الطلاق مجہ عن المحیط، پیراسی میں ہر سے ہے، المذاکرۃ ان تسأل ہی و اجبتہ الطلاق -

تفویض کا بیان

مسئلہ :- مرسد مولوی عبدالحی سلہ از ہلدوانی منڈھ، ضلع نینی تال، ۱۵/۱۳۳۵ھ،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کا نکاح نابالغی میں اس کی نانی نے بوجہ پرورش
 کرنے کے کیا، اور ہندہ کا باپ نکاح میں شریک نہ ہوا، مگر اس سے انکار ثابت نہ ہوا، بعد ازاں اس کے شوہر
 مسمیٰ زید نے ہندہ کو تکلیف دینا شروع کیا، بلکہ ایک عورت اور بلا نکاح کے رکھ لیا، ہندہ کو اس کے ورثاء
 نے بوجہ تکلیف دینے کے اپنے یہاں روک لیا، بعد ازاں اس کے شوہر نے ایک تحریر اس مضمون کی دی کہ اگر اب
 میں اس کو تکلیف دوں تو ہندہ کو اختیار ہے، میرے یہاں رہے یا نہ رہے، اور دوسری داشتہ عورت کو
 نکال دوں گا، اس اقرار کے بعد ہندہ کے ورثاء نے مسمیٰ زید کے یہاں رخصت کر دی، مگر زید نے اقرار سابقہ
 کے خلاف کیا، اور ہندہ کو تکلیف دینے لگا، اور دوسری داشتہ عورت کو بھی نہیں نکالا، ہندہ بوجہ تکلیف
 دینے کے اپنے ورثاء کے یہاں چلی آئی، اور ہندہ حاملہ ہے، مگر زید انکار کرتا ہے، کہ یہ میرا حمل نہیں ہے، ان
 صورتوں میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، اور ہندہ اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا، -
الجواب :- دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی اور طلاق کا حکم فقط اتنے الفاظ سے نہیں دیا جاسکتا
 کہ زیادہ سے زیادہ اسے تفویض طلاق کہہ سکتے ہیں، اور جب مجلس میں اختیار نہ کیا، تو اب تفویض جاتی
 رہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ مہتمم دارالافتاء مکلفین، ۱۳/مارچ ۱۹۳۷ھ،

میں کہ ابن قوم ساکن کا ہوں، جو کہ میرا نکاح مسماۃ بنت قوم
 ساکن کے ساتھ بوضو بہر مبلغ سکے رائج الوقت کے جس کا نصف مبلغ ہوتے ہیں قرار پایا ہے
 لہذا میں بدستی ہوش و حواس بلا جبر و اکراہ طالعاً و راغباً مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں، تاکہ میں اس
 کا پابند رہوں، اور در صورت عدم پابندی مسماۃ مذکورہ کے لئے رہائی کی صورت ہو سکے، پس میں اقرار
 کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ تاریخ امروز سے دن نکاح کے بعد سے (جب تک وہ میرے نکاح میں رہے)

شرائط مندرجہ ذیل میں سے اگر کوئی ایک شرط بھی پائی جائے اور اس خلاف شرط ہونے کو زید، عمرو، بکر، خالد وغیرہ وغیرہ اس اشخاص میں سے کم از کم دو آدمی یا دو مستند عالم یا برادری کے دو تعلیم یافتہ اشخاص تسلیم کر لیں، تو مسماۃ مذکورہ کو اسی وقت یا ایک مہینہ کے اندر اختیار کا حاصل ہوگا، کہ اگر چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے، اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو تو ہر بار ایک ایک مہینہ کے لئے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، مدت مہینہ ایک ماہ کے اندر طلاق نہ واقع کرنے سے یہ اختیار اس دفعہ کا حق میں سلب ہو جائے گا، اور زوجیت سے علحدہ نہ ہو سکے گی، بلکہ پھر دوبارہ کسی شرط کے خلاف ورزی کا انتظار کرے گی اور یہ جملہ شرائط صرف ایک نکاح تک محدود رہیں گے، اور اگر کسی وجہ سے فرصت و عہدہ گئی ہو جائے اور نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار کالعدم ہوں گے، بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو، اس کے موافق عمل درآمد ہوگا، شرائط حسب ذیل ہیں،

(۱) مسماۃ مذکورہ کے نان و نفقہ کی (موافق عرف عام بحسب حیثیت) ادائیگی میں دانتہ طور پر کوتاہی نہیں کروں گا، عام ازیں کر اپنے وطن خاص میں رہوں یا بیرون از وطن رہتے ہوئے بھی کبھی ایسا نہ کروں گا، بلا عذر معقول بعد مطالبہ صریح بھی مسلسل چار ماہ دوں،۔

(۲) موافق حکم شریعت اسلامیہ مسماۃ مذکورہ کو میطع فرماں بردار رہنے کی حالت میں بلا وجہ معقول زد و کوب کبھی نہ کروں گا،

(۳) مسماۃ مذکورہ سے علحدہ وطن سے باہر اس طور پر کبھی نہ رہوں گا کہ معقودہ النحر ہو جاؤں، حتیٰ کہ چار سال چھ ماہ مسلسل گزر جائیں،

(۴) اگر متعدد دو سال تک میں عین رہوں اور حق شرعی معلوم کی ادائیگی سے قاصر رہوں جس کا فیصلہ دو عاقل طبیب کریں گے جس کو متذکرہ بالا ہر دو اشخاص بھی تسلیم کریں،

(۵) خطرناک مرض جنون یا جذام یا برص میں مبتلا رہ کر ناقابل علاج ہو جاؤں،

(۶) بدوں ثبوت شرعی مسماۃ مذکورہ پر زنا کی ہمت نہ لگاؤں گا،

مذکورہ بالا چھ شرطوں میں سے کسی ایک کے وجود پر اختیار طلاق معلق رہے گا، اس اقرار نامہ کو

منظور کرتے ہوئے اور لکھوا کر سننے دیکھنے کے بعد آج بتا رہا ہوں، ۹۔
اجواب: یہ صورت جو تحریر کی گئی تفویض طلاق کی ہے اور تفویض طلاق کو شرط پر معلق کرنا بھی صحیح مگر قبل از نکاح نہ تفویض طلاق ہو سکتی ہے نہ اس کو قبل از نکاح یا بعد از نکاح پر معلق کیا جاسکتا، بلکہ ایجاب میں اگر عورت کو طلاق دے لینے کی شرط ذکر کی، اور ایجاب مرد کی طرف سے ہے، جب بھی تفویض صحیح نہیں ہاں اگر ایجاب عورت کی طرف سے ہے، اور اس میں عورت کو اختیار دینا مذکور ہو، اور مرد نے قبول کیا تو تفویض صحیح ہے، مثلاً عورت نے یہ کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اس شرط پر کہ غلام صورت میں مجھ کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی طلاق دے دوں، یا عورت کے وکیل نے کہا، میں اپنے مولک کو تیرے نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اسے اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے اور مرد نے قبول کیا تو یہ تفویض درست ہے، در مختار میں ہے، نکحہا علی ان امرہا بیدہا صحیح، رد المحتار میں ہے، مقید بما اذا ابتداءت المرأة فقتا من وجبت نفسی علی ان امری بیدہا اطلاق نفسی کلاماً بیدہا علی انی طالق فقال النہ وج قبلت اما لو بداء النہ وج لا تطلق ولا یصیر الامر بیدہا کما فی البحر عن الخلاصة والبرازیة، لہذا اس قسم کے اختیارات عورت کو اس وقت حاصل ہوں گے، جب عقد نکاح میں ان شروط کا ذکر ہو اور ایجاب عورت کی طرف سے ہو، اور اگر قبل از نکاح شوہر نے زیان سے کہا یا کاغذ پر لکھ دیا تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ مولوی عبد العزیز خاں صاحب، زکریا اسٹریٹ، کلکتہ، ۱۳۵۹ھ / صفر المنظر ۱۳۵۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کی خبر گیری نہیں لیتا تھا، کئی مرتبہ اس کو ہدایت کی گئی، برابر اقرار کرتا رہا، کہ اب ضرور خبر لیں گے، اگرچہ چھ ماہ یا برس روز خبر نہ لیں تو عورت کو اختیار ہے، طلاق لے لے، ماہ جون میں اس سے ایک اقرار نامہ لکھا اور اس کے دس ماہ بعد عورت نے اپنے اور طلاق دینے کو دیا اور اس کے بعد بھی شخص کے سامنے واقع کر کے ایک کاغذ لکھ دیا وہ بھی ذیل میں مندرج ہے، اب عورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں شوہر اب تک لاپتہ ہے، عورت جو ان سے نکاح کرنا چاہتی ہے، جواب سے جلد سرفراز فرمایا جائے۔

فقل اقرا اس نامہ شوہر :- میں ابن ساکن کا رہنے والا ہوں، میں ناکح

اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ یہ میرا تیسرا مرتبہ ہے، دو مرتبہ ذہانی اقرار کیا ہوں، اور یہ تیسری مرتبہ تحریر کرتا ہوں کہ اب میں کہیں بھاگ جاؤں یا سفر میں چلا جاؤں یا کسی طرح اپنی بیوی... کی خبر گیری نہ کروں یا خود دونوں نشہ دوں چھ ماہ تک آج کی تاریخ سے لے کر تو بعد عدت گزر جانے کے بیوی... کو اختیار ہو گا کہ اپنے نفس پر تین طلاق بائن واقع کر سکتی ہے، میرا کوئی دعویٰ و حق بیوی... پر نہ رہے گا، طلاق تفویض کا میں نے اختیار دیا، فقط،

تختیو نہ وجہ کی طرح جسے... میں کہ مساقہ بیوی... بنت... ساکن... ہوں، میرا شوہر مسی... جس کی زوجیت میں میں ہوں، مجھ سے الگ ہوتے وقت اقرار نامہ تحریر کر کے گیا ہے، آج سے چھ ماہ تک اگر میں تمہارے خورد و نوش کی خبر نہ لوں، تو تم کو طلاق تفویض کا اختیار ہے اور یہی مذکورہ بالا شرائط مقدمہ مرتبہ چند میرے عزیز واقارب کے روبرو زبانی کیا، تقریباً دس ماہ کے میرے شوہر مذکورہ کو مجھ سے الگ ہوئے ہوتا ہے، نہ تو اب تک اس نے میری خبر لی اور نہ نان و نفقہ ہی بھیجا، لہذا اس کے دینے اختیار کے بموجب مذکورہ ذیل گواہوں کے سامنے اپنے اوپر تین طلاق بائن واقع کرتی ہوں، اور اس مضمون کو لکھوا کر انگوٹھے کا نشان کر دیتی ہوں کہ سندر ہے اور وقت پر کام آئے، اب سوال ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں، اور عورت عدت گزر جانے کے بعد نکاح کر سکتی ہے یا نہیں،

سینوا تو جروا،

اجواب :- صورت مذکورہ میں کہ شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کی ہے، اس تفویض سے عورت اپنے کو صرف اسی مجلس میں طلاق دے سکتی ہے جس میں یہ شرط پائی گئی کیونکہ تفویض کی وجہ سے طلاق ذیائت مجلس تک محدود رہتا ہے، مگر جب کہ عموم کا کوئی لفظ ہو یا اس کے لئے کوئی وقت مقرر کر دیا ہو، عموم کی صورت یہ ہے کہ یہ کہہ دیتا کہ جب کبھی وہ چاہے، درمختار میں ہے، ولا تطلق بعد الا ای المجلس الا اذا اراد علی قولہ طلقی نفسی و اخواتہ متی شئت او ذاتی ما شئت او اذا ما شئت فلا یقید بالمجلس وقت کی یہ صورت ہے کہ شوہر نے طلاق دینے کے لئے کوئی وقت محدود کر دیا ہے، مثلاً ایک دن ایک ماہ درمختار میں ہے، ولا یبطل الموقت بالاعراض بل بمضی الوقت علت اولیٰ مگر یہاں یہ دونوں صورتیں نہیں

ہیں، لہذا جس وقت چھ ماہ پورے ہوئے اسی وقت فوراً بغیر مجلس ختم ہوئے اپنے کو طلاق دیتی تو واقع ہوئی
مگر اس نے چار ماہ بعد طلاق دی، لہذا واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، التفویض المعلق بشرط اما
ان یکون مطلقاً عن الوقت واما ان یکون موقتاً فان کان مطلقاً بان قال اذا قدم فلان فامر بالبیع
فقدم فلان فامر بالبیع ہاذا علمت فی مجلسہا الذی قدم فیہ وان کان موقتاً بان قال اذا قدم فلان
فامر بالبیع یوما او قال الیوم الذی فیہ فاذا قدم ظہر الخیار فی ذالک الوقت کلمہ اذا علمت بالقدوم
غیر انہ اذا ذکر الیوم منکر لواقع علی یوم تام وان عرفہ یقع علی بقیۃ الیوم الذی یقدم فیہ ولا ینطلق
بالقیام عن المجلس ولیس لہا ان تختار لنفسہا فی الوقت کلمہ الامرۃ واحداۃ ولولم تعلم بقدمہ حتی
مضى الوقت ثم علمت فلا خیار لہا بهذا التفویض ابداً، انھن ان فی البدائع، نیز اس میں ہے، ولو قال اذا
مضى هذا الشهر فامر بالبیع فلان فمضى الشهر فامر بالبیع فی مجلس علمہ وان علم بعد شهر من لان
التفویض بمعنى الشهر والمعلق بالشرط یصیر مرسل عند وجود الشرط ولو اسئل التفویض بعد معنى الشهر
یقتصر علی مجلس علمہ، یہ تمام باتیں اس وقت ہیں کہ عورت کو تفویض طلاق کی ہو، مگر شوہر کی تحریر یہ ہے
کہ تین طلاق واقع کر سکتی ہے یہ نہیں کہ اپنے کو تین طلاقیں دے سکتی ہے یا اپنے پر تین طلاق واقع
کر سکتی ہے، طلاق کرنے اور واقع کرانے میں فرق ہے اور تحریر میں یہ بھی ہے، بعد عدت گذر جانے
کے جب تک طلاق نہ ہو عدت نہیں، پھر عدت گذر جانے کا کیا مطلب رہا، بالجملہ یہ تحریر ناکارہ ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

توکیل کا بیان

مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی عبد الاحد صاحب از سبلی بھیت محلہ منیر خاں مدرستہ الحدیث مورخہ
۱۹ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان ان مسائل کے کہ زید نے اپنی عورت کے طلاق دینے کا اختیار
وکیل کو دیا ساتھ ان الفاظ کے کہ تجھ کو اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا یا یوں کہا کہ میری عورت

کے طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا یوں کہا کہ اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دے دے ان ہر سہ الفاظ کے کہنے کے بعد زید وکیل کو طلاق دینے سے معزول کر سکتا ہے یا نہیں، اور الفاظ مذکورہ بالا میں تفتید مجلس وکیل کے واسطے ہے یا نہیں اور زید نے جو الفاظ طلاق وکیل کو کہے ہیں، وہ الفاظ تفویض کے ہیں یا توکیل کے؟

(۲) زید نے اپنی جماعت کے اراکین سے یہ عہد کیا کہ میں بغیر اجازت تمہارے اپنی عورت کو طلاق نہ دوں گا، اور اراکین کی اجازت کے بغیر میں اپنی عورت کو طلاق دوں تو جماعت کا گنہ گار ہوں، بعدہ زید نے بغیر اجازت اراکین اپنی عورت کو تین طلاق دے دیں، پس کیا زید کی عورت مطلقہ ہو گئی یا نہیں اگر مطلقہ ہو گئی تو کیا حکم اراکین جماعت زید اپنی عورت کو زوجیت میں بغیر حلالہ یا نکاح جدید کے رکھ سکتا ہے یا نہیں، بنو اتو جروا جرکم اللہ تعالیٰ فی الدارین،

اجواب: یہ تینوں صورتیں جو سوال میں مذکور ہیں تفویض کی ہیں، توکیل نہیں، اگرچہ وکیل کرنیکی تفریح بھی کر دی ہو، لہذا اس شخص کو صرف اسی مجلس تک اختیار رہے گا، بعد اختتام مجلس اگر طلاق دیگا تو طلاق نہ ہوگی، اور جب تفویض ہے، تو معزول بھی نہیں کر سکتا، درمختار باب تفویض الطلاق میں ہے، والفاظ التفویض ثلاثۃ تخیر وامر بید و مشیئة، نیز اسی میں ہے، قوله لا جنبی طلق امر ائی فیصح رجوعہ

عنه ولم یفتید بالمجلس لانه فکیل محض الا اذا علقته بالمشیئة فیصیر تملیکا لا توکیلا رد المختار ص ۴۵ میں ہے، قوله فیصیر تملیکا فلا یملک الرجوع لانه فخر الامر الی ما یبہ والملاصحو الذی یتصرف عن مشیئہ والوکیل مطلوب منه الفعل شاء او لم یشاء ط عن المنع قوله لا توکیلا ای وان صرح بالوکالۃ بخر عن الخانیہ، نیز درمختار باب مذکور میں توکیل و تفویض میں یہ فرق بیان کیا، والفرق بینہما فی خمسة احکام ففی التمیذ لا یرجع ولا یعزل ولا یبطل بجنون الزوج ویتقید بمجلس لا یعقل، واللہ تعالیٰ اعلم (۳) معاہدہ نو معاہدہ اگر قسم بھی کھالیتا کہ طلاق نہ دوں گا، پھر طلاق دے دی، تو طلاق واقع ہوگی صورت مستفسرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آسکتی اور جماعت کو یہ حکم دینا حرام اشد حرام ہے، کہ بغیر حلالہ اس عورت کو اپنے پاس رکھے، یہ زنا کا حکم دینا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

تعلیق کا بیان

مسئلہ: مرسلہ جناب حکیم الدین صاحب پیشتر از پنجاب، ۲۲/ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ
 زید اپنی منکوحہ عورت کو طلاق دینے کے لئے بکر سے یہ معاہدہ کیا کہ اگر بکر مبلغ تین سو روپیہ ادا کرے
 تو زید طلاق دے دے جس کو فریقین نے تسلیم کیا اور زید نے طلاق نامہ لکھ دیا، جس کے لئے کاتب طلاق
 نے شرعی طور پر زید سے طلاق ثلاثہ کا اقرار کر کر طلاق نامہ تحریر کر دیا، مگر بعدہ جب مقررہ شدہ روپیہ
 دیئے کا وقت آیا تو بکر بجائے تین سو روپیہ کے دو سو روپیہ دینے لگا، لہذا معاملہ بگڑ گیا اور زید طلاق کو
 لے کر عورت کو بھی اپنے گھر لے آیا، صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ پر طلاق وارد ہو سکتی ہے یا نہیں اور
 زید کے ساتھ شرعاً کیا معاملہ ہونا چاہئے، بینوا تو جروا،

الجواب: سوال محل سے طلاق نامہ لکھنے کے وقت جو زید نے طلاق کے الفاظ کہے، وہ بلاکم و
 بیش تحریر کئے جائیں اور یہ کہ اس وقت کوئی شرط تھی یا نہیں غرض جو معاملہ ہوا ہو مفصل بیان کیا جائے
 اور طلاق نامہ کی نقل بھی بھیجی جائے تو جو حکم ہو گا بیان کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حافظ عبد الغنی صاحب، از ہونہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے والدین کی مرضی
 کے خلاف عمر کی بیٹی سے اپنا عقد کیا اور عقد سے پہلے زید نے سچ کے روبرو ایک اقرار نامہ اس معنوں کا
 لکھ دیا کہ میں عمر کی لڑکی کو عمر و کے مکان سے کہیں نہیں لے جاؤں گا، بلکہ عمر و ہی کے مکان میں ہی رہوں
 رہوں گا، اور اپنی کمائی سے اپنی زوجہ کو نان و نفقہ دوں گا، اور اپنے والدین کی خدمت کروں گا، اگر
 میں اپنی زوجہ کو چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں اور اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہ دوں تو اس کے والدین کو ناحق
 ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری جگہ کر دیں، چنانچہ چند سال اپنے اقرار نامہ کے بموجب عمر و کے مکان
 میں رہ کر عرصہ ڈیڑھ سال کا ہو کر زید اپنی زوجہ یعنی عمر و کی لڑکی کو عمر و کے گھر میں چھوڑ کر اس شہر سے

چلا گیا۔ نہ کچھ خبر لیتا ہے نہ یہاں آتا ہے نہ نان و نفقہ دیتا ہے، بذریعہ خطوط و نوٹس زید کو اطلاع بھی دی گئی۔ کچھ جواب تک نہیں دیتا، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت مطورہ میں عمرو کی بیٹی بغیر طلاق دے ہوئے از روئے شرع شریف دوسرے شخص سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں طلاق نہ ہوئی، عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، اولاً یہ تعلیق قبل نکاح ہے، اور اس کی اضافت ملک نکاح کی طرف نہیں، اور ایسی تعلیق سے طلاق نہیں ہوتی، درمختار میں ہے، شرطہ الملک و الاضافۃ ایہ اثباتاً اگر قبل نکاح تعلیق نہ بھی ہوتی، بلکہ بعد نکاح ہوتی، جب بھی ان لفظوں سے طلاق نہ ہوئی کہ یہ تفویض طلاق ہے اور تفویض میں طلاق اس وقت ہو سکتی ہے جب اسی مجلس میں مفوض لہ طلاق دے دیتا، اور ظاہر یہ ہے کہ یہاں ایسا نہ ہوا، درمختار میں ہے، قال لہما اختارہی او امرک بیدل ینوی تفویض الطلاق لانہما کنا یناہ فلا یعملان بلا یناہ و طلعتی نفسک فلہما ان تطلق فی مجلس علمہا بہ وان طال ما لم تقم لتبدل مجلسہا حقیقہ او حکما بان تقبل ما یقطعہ لا تطلق بعد کا ای المجلس، ثالثاً اگر تفویض نہ ہوتی، بالکل بالفرض ایقاع ہوتا، جب بھی طلاق نہ ہوتی، کہ یہ کنا یہ ہے اس میں نیت طلاق شرط ہے اور نیت معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ امیر احمد صاحب از موضع سرول، ڈاکخانہ کچھا، ضلع نمی تال، ۲۹ خوال ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہوا، نکاح سے پہلے اقرار نامہ کے شرائط کے ساتھ جو آٹھ آنے کے اثاب میں پر تحریر ہے، جو پیش ہے اور بعد نکاح زید چند روز کے اپنی بیوی کو اس کے بھائی کے مکان پر چھوڑ کر دیگر جگہ چلا گیا تھا، لہذا بموجب شرع شریف زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

بفضل اقراسنا ص :- میں کہ بعد الحق ولد محمد حسین جو کہ میں آج اپنے نکاح میں مسماۃ زینب کو لاتا ہوں، اس کے بابت اقرار کرتا ہوں کہ میں ہمیشہ برادر مسماۃ کے مکان پر رہ کر خواہ مزدوری خواہ کاشتکاری کر کے اپنی بیوی کو خورد و نوش کی تکلیف نہیں ہونے دوں گا، اور تاحیات مسماۃ مذکورہ کے بھائی کے مکان ہی پر رہوں گا، اور دوسری جگہ اپنی بیوی کو لیجا کر نہیں رکھوں گا، اگر خلاف ورزی اقرار نامہ

کروں تو یہی تحریر اقرارنامہ استعفیٰ سمجھی جاوے، لہذا یہ چند کلمے لکھ دئے کہ سند ہو قبل از نکاح یہ اقرارنامہ تحریر ہوا، اور مسماۃ بیوی اپنی کوزید نے بدستور بھائی کے مکان پر چھوڑ دی تھی، اور اب تک موجود ہے،

اجواب: بصورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، کہ یہ اقرارنامہ قبل نکاح ہے اور طلاق کو نکاح پر حلق بھی نہیں کیا، اور تعلیق میں شرط ہے کہ وقت تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو، تنویر الابرار میں ہے، شرطہ الملاحۃ الاضافۃ الیہ، نیز یہ کہ اقرارنامہ کے یہ لفظ کہ یہی تحریر اقرارنامہ استعفاء سمجھی جاوے، اگر منکوہہ کی نسبت یہ لکھتا، جب بھی طلاق نہ ہوتی کہ اقرارنامہ کو استعفاء کہہ رہا ہے اور یہ اقرارنامہ استعفاء نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر یہ کہتا کہ اگر خلاف ورزی کروں تو طلاق سمجھی جائے، جب بھی طلاق نہ ہوتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لزوجها ما اطلاق دہ، فقال الرجل دادہ انکاسا وکس دہ انکاسا لا یقع وان فنی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل غلام محمد الدین ساکن جھانسی محلہ بیرون گئی دروازہ، ۱۰ صفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اس شرط پر ایک اقرارنامہ لکھا کہ اگر میں اپنے اس تحریر اور اقرار کے بموجب عمل نہ کروں اور بال بچوں کی پرورش وغیرہ میں کوتاہی کروں تو ایسی صورت میں میری بیوی ہر فعل کی مختار ہے اور میرے نکاح سے باہر ہے یعنی شرعی طلاق ہے، جس کو قطعی طلاق، طلقک، طلقک، طلقک، تین مرتبہ کہتے ہیں، دیگر یہ ہے کہ ہر دو بچوں سے لادعویٰ ہوں، علاوہ اس کے ہر حال میں مہر کا دین دار ہوں گا، مذکورہ بالا اقرار کے بعد دو ماہ تک نصف تنخواہ بھیجا، اس کے بعد عشرہ چھ ماہ کا ہوا، کوئی خبر گیری نہیں کی اور نہ خرچ بھیجا، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، آیا طلاق ہوگئی، مینو التوجروا،

اجواب: جب کہ خبر گیری نہ کرنے پر طلاق کسملق کیا تھا، پھر خبر نہ لی اور بال بچوں کو خرچ نہ دیا تو حسب اقرارنامہ طلاق واقع ہوگئی، والمسئلۃ مصرحۃ بہانی غیو ما کتاب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل جناب ارشاد علی محلہ ملوک پور، بریلی، ۲۲، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

جب کہ زوجہ گھر پر آئی، اس وقت اس کے شوہر نے اس کی عجی سے کہا کہ جب کہ میں منع کر چکا تھا،

اور خط میں لکھ چکا تھا کہ طلاق ہو گئی، پھر کیوں لے کر آئیں، اور مکرر یہ لفظ چند لوگوں کے روبرو کہا گیا، کہ میں طلاق دے چکا ہوں، اب ان کو لے جاؤ میرے یہاں رہنے کی ضرورت نہیں، میرے کام کی نہیں رہی اس صورت میں کیا طلاق رجعی ہوئی یا مغلطہ؟ بینوا تو جروا،

جواب: یہ سب الفاظ کہ شوہر نے عورت کے آنے پر کہے ان سے ظاہر اخبار ہے کہ وہ طلاق جو شرط پر معلق تھی، اب چونکہ شرط پائی گئی، لہذا واقع ہو گئی، لکھ چکا تھا دے چکا ہوں، اخبار ہی کے لئے بولے جاتے ہیں، لہذا ان سے کوئی جدید طلاق نہ ہوگی، ہاں اگر شوہر نے ایقاع طلاق کی نیت سے کہے ہوں، تو جدید طلاق کا حکم دیا جاسکتا ہے، اور جب جدید طلاق کا حکم نہیں تو وہی ایک رجعی رہی اور یہ لفظ کہ میرے کام کی نہیں، الفاظ کنایہ سے ہے، اگر طلاق کی نیت سے کہا ہو تو ایک بائن طلاق اس سے بھی واقع ہوگی اور اب دو ہو گئیں، اور رجعت نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر مسئلہ مولوی غلام جان رضوی از شہید، نسل ہزارہ، تحصیل مانسہرہ، ۱۷ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص یوں کہے کہ میں نے یا میری بیوی نے یا میرے بچوں نے اگر فلاں چیز چرائی ہو تو مجھ پر اپنی بیوی تین طلاقیں سے طلاق ہے تین مجلسوں میں اسی طرح اس نے کہا، پھر وہ چیز ان کے گھر سے برآمد بھی ہو گئی، اور اس شخص کی بیوی مقرب بھی ہو گئی کہ بیشک فلاں چیز میں نے چرائی ہے، سچ کہتی ہوں، اب اس صورت میں طلاق مغلطہ جو معلق بالشرط تھی، واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا بندا کتاب و توجروا بیوم الحساب، -

نہ اقول، تو میرے کام کی نہیں، کنایات کے ان الفاظ سے ہے، جو رد کا احتمال نہیں رکھتے، بلکہ سب کا، ایسے الفاظ سے نہ اگر طلاق کی حالت میں بغیر نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور پہلے طلاق ذکر سے نہ اگر طلاق کی حالت ہو جاتی ہے، جیسا کہ شامی وغیرہ میں تصریح ہے، اس صورت میں سواریں دو طلاق بائن بہر مال واقع ہو گئی پہلی اگرچہ جو ہتھی، مگر چونکہ دوسری بائن ہے اور بائن مرکبہ کو لاحق ہوتی ہے، اس کے لحاظ سے وہ بھی بائن ہو گئی، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵۵۴، پر فاضل اس لفظ (تو میرے کام کی نہیں) کے بارے میں فرمایا، وذالک لان لفظ الاول مرئی فوقع به طلاق وان لم یز و صا، الی الی بہ حال الذاکر، واللفظ الاثنی (میرے کام کی نہیں) لا یمثل الی و بل السب فامتنع من الاثنی لاجل الذاکر، والواقع بہ بائن لانه من الکنايات غیر الاثنی الملعنة المتلائی، و اذنیها فمخرقة جمل الراجی الاول و ایضا بائن لا یتناع الرجعة بالاثنی حیث ان یثبتین، -

اجواب : یہ صورت مذکورہ حقیقتہً تعلیق نہیں کہ تعلیق امر مستقبل پر ہوتی ہے، اور یہاں گزشتہ پر ہے درمنا میں ہے، و شرط صحیحہ کون الشرط معدوماً علی خطر الوجود فالحقق کان کان السماء فوقنا تجنیز عالمگیری میں ہے، و اما الحلف بالطلاق والعقاق وما اشبه ذالک فلیکون علی امر فی المستقبل فهو کالمین المعقودۃ وما یکون علی امر فی الماضي فلا یتحقق اللغو والنس و لکن اذا یعلم خلاف ذالک اولایعلم فالطلاق واقع، لہذا واقع میں اگر عورت نے وہ چیز چرائی ہے تو طلاق واقع ہو گئی، فتاویٰ خانہ میں ہے و فی الیمن بالطلاق والعقاق والنداء وما شبه ذالک اذا کان کاذباً یلزمہ المحلف علیہ، پھر عورت کا چرانا اگر گواہوں سے ثابت ہو یا مرد عورت کے اس کہنے کی تصدیق کرنا ہو، جب تو ظاہر ہے کہ وقوع طلاق کا حکم دیا جائے گا، اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں، صرف عورت کا اقرار ہے اور شوہر اس کی تصدیق نہیں کرتا تو حکم نہیں ہوگا، مگر عورت نے اگر واقع میں چرایا ہے تو جس طرح ممکن ہو شوہر سے جدائی حاصل کرے، ردالمحتار میں ہے، لو کان یعلم من غیرها توقف الوقوع علی التقدیقۃ ادانیۃ کالذکر

والسلام، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ : مرسلہ مولوی محمد سعید خاں صاحب، مدرسہ فین عام، محلہ بیسواڑہ، ڈاکخانہ گھوسی، غلٹہ
۲۸ رجب المرجب ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اقرارنامہ طلاق جو اس کے شامل ہے، جس میں مذکور ہے کہ ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے مبلغ پانچ روپیہ ماہوار برائے نان و نفقہ ادا کرتا ہوں گا مقرر عبد الحمید خاں نے اخیر ماہ نومبر ۱۹۲۲ء میں مبلغ پانچ روپیہ سماء کے پاس ردانہ کیا، سماء نے بایں خیال کہ میں مبلغ دس روپیہ کی مستحق ہوں (پانچ روپیہ ماہ اکتوبر اور پانچ روپیہ ماہ نومبر) روپیہ مرسلہ کو واپس کر دیا، اس کے بعد مقرر عبد الحمید خاں نے حسب وعدہ سماء کے پاس روپیہ ردانہ کیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ ناقض شرط مذکورہ اقرارنامہ کون ہوگا، اور ایسی صورت میں حسب اقرارنامہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۲) اقرارنامہ میں درج ہے کہ قیام مکان کی صورت میں مبلغ مذکور کی ادائیگی لازم نہیں، لیکن اس

قیام سے حضار مجلس نے وہ قیام طے کیا تھا کہ یہ قیام مکان وہ ہے کزن و شوہر باہم اتفاق و اتحاد کے ساتھ ایک جگہ اور ایک مکان میں مل کر رہیں، لیکن یہ معنون درج اقرار نامہ نہیں، اس لئے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر چند معتبر گواہ اس کی شہادت دے تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی یا نہیں، چونکہ مقرر عبد الحمید خاں زوجہ مذکورہ کے ساتھ مل کر نہیں رہا، بلکہ وہ اقرار نامہ کے لکھنے کے بعد برابر نانی ہال میں مقیم رہا، پس یہ قیام بھی حسب اقرار نامہ قیام مکان سمجھا جائے گا یا نہیں، اب ان صورتوں میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا

نقل اقرار نامہ ۵: ہم کہ عبد الحمید خاں ولد عبد الحمید خاں ساکن در یاد یال پور، ضلع اعظم گڑھ، دار و حال موضع سنہ قوم پٹھان ہے میں بحالت صحت نفس و ثبات عقل بخوشی و رضامندی اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ اپنی اہلیہ عائشہ بیوی بنت مبارک خاں موضع فتح پور تال نر جا کو ماہ ب ماہ نان و نفقہ کے لئے مبلغ پانچ روپیہ ادا کرتا رہوں گا، اگر بلا عذر و وجہ ادا نیگی میں تباہی ہو تو دوسرے مہینہ میں ادا کریں گے، اگر دوسرے مہینہ میں ادا نہیں کریں گے تو مسماۃ مذکورہ پر تین طلاق ہے، لہذا یہ چند کلمہ بطور اقرار نامہ کے لکھ دیا، کہ وقت پر کام آئے اور بصورت قیام مکان جس زمانہ تک رہیں اس وقت تک ادائیگی ماہواری ہم پر لازم نہیں ہے، اور نہ طلاق سمجھی جائے گی، واضح ہو کہ یہ شرط مذکورہ بالا ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے عمل درآمد سمجھی جائے گی، فقط بقلم عبد الحمید خاں تاریخ ۱۶ اگست ۱۹۲۲ء

الجواب: عبد الحمید خاں نے تین طلاق واقع ہونے کو دوسرے مہینہ میں نہ ادا کرنے پر معلق کیا، اور بعد واپس کرنے زوجہ کے اب تک پھر نہ بھیجا، اور اب مارچ ۱۹۲۳ء ہے نومبر سے اس وقت تک تین ماہ سے زیادہ کا زمانہ گزر گیا اور بموجب اقرار نامہ ادا متحقق نہ ہوئی، لہذا تین طلاقیں واقع ہو گئیں، قیام مکان سے ظاہر یہی ہے کہ عورت شوہر کے مکان پر رہے کہ اس صورت میں خورد و نوش اس کے ساتھ رہے گا، نقدی دینے کی کچھ حاجت نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس لفظ سے عورت کے باپ کا مکان مراد ہو کہ اسے بھی کبھی عورت کا مکان کہتے ہیں، اور مطلب یہ ہو گا کہ جب وہ اپنے مکان یعنی میکے میں قیام رکھے گی تو نفقہ میرے ذمہ نہیں کہ استحقاق نفقہ اسی وقت ہوتا ہے جب عورت

شوہر کے یہاں رہے اگر معنی اول مراد ہونے پر قرینہ پایا جاتا ہو کہ اس وقت اس کا ذکر تھا، اور گواہ بیان کریں تو مان لیں گے اور مکان سے مملوک مکان ہو نامزدی نہیں، خواہ وہ مکان شوہر کا مملوک ہو یا کرایہ پر لیا ہو یا عاریۃ ہو، سب کو مراد لے سکتے ہیں، اور قیام مکان سے یہ بھی مراد ہو سکتا ہے، کہ میں جب تک اپنے مکان پر مقیم رہوں گا، نقد نہ دوں گا، جب کہیں چلا جاؤں گا، تو پانچ روپیہ ماہوار دیتا رہوں گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از پھلوری شریف، مسئلہ سید علی اسلم صاحب، ۲۱ شعبان ۱۳۴۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بوجہ عداوت دیرینہ بکر پر زنا کی تہمت لگائی، زید اور بکر نے مسجد میں قسم کھائی کہ اگر تو سچا ہے تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی مطلقہ مغلطہ ہو جائے، اگر تو جھوٹا ہے، اور میں سچا ہوں تو تو جب جب نکاح کرے، تیری بیوی بھی مطلقہ مغلطہ ہے، یہاں تک کہ زید نے بھی یہی قسم کھائی، اب اس کی نجات کے لئے کوئی جلد شرعی نکل سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: زنا کی تہمت لگانا بہت بڑا گناہ ہے، اس سے توبہ کرے اور بکر سے معافی مانگے، ورنہ حق اللہ وحق العبد میں گرفتار رہے گا، اور جلد بقاء نکاح ایک یہ ہے کہ فضولی اس کا نکاح کر دے، یعنی نہ خود کرے نہ کسی کو وکیل کرے، بطور ہمدردی دوسرا شخص عقد کر دے اور زید اس نکاح کو اپنے کسی فعل سے جائز و نافذ کرے، بخلاف مہر بھیج دے یا جماع وغیرہ کرے اجازت کے الفاظ زبان سے نہ کہے، تو ایسی صورت میں نکاح ہو جائے گا، اور طلاق واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اذ اقال کل امرأتہ اتزوجھا فھي طالق تنذرہ فضولی واجانرا بالفعل بان ساق المہر ونحوہ لا تطلق بخلاف ما اذا وکل بہ لانتقال الجارۃ الیہ فتاویٰ خانیہ میں ہے، لو کان حلف قبل نکاح الفضولی ان لا یتزوج امرأتہ ثم زوجہ الفضولی امرأتہ واجانرا الحالف نکاحہ بالعقل حث فی یمینہ وان اجانرا بالفعل من سوق مہر او نحوہ اختلافوا فیہ واکثر المشائخ علیٰ انہ لا یمنح، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مع اپنی زوجہ کے سسرال میں رہتا ہے

زوجہ کے والد کی لے پالک ایک لڑکی ہے، جس کا نکاح عمرو جو اس کے ایک عزیز کا ملازم ہے، کر دیا گیا ہے زید سے وہ ملازم کسی معاملہ میں گستاخی سے پیش آیا، جس کی وجہ سے زید بہت ناخوش ہوا اور اپنی بیوی سے کہا کہ اگر عمرو اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی حالت میں تم بھی رہی تو تم کو تین طلاق ہے، اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان یعنی اپنے مکے میں شام تک یا دوسرے روز تک رہا، بعد کو وہ اپنے سسرال چلی گئی، ایسی حالت میں کتنے عرصہ تک قیام کر سکتی تھی اور جتنا قیام کیا، اس میں وہ نکاح سے نکل گئی یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ اگر طلاق کے بعد دس پانچ منٹ بھی ٹھہری تو نکاح جاتا رہا، اور بکر یہ بھی کہتا ہے کہ جس شخص کے سامنے یہ الفاظ کہے ہیں وہ اور سخت تھے، تو یہ بھی دریافت طلب ہے کہ اگر گواہ کچھ اور بیان کرے، مجرم کچھ اور کہے، تو وہ کہتا ہے کہ میرا یہ مطلب نہیں تھا جو بکر کہتا ہے تو آیا کسی کی بات کا شرع شریف میں اعتبار ہوگا،

الجواب: زید کی بی بی جو اس مکان میں اس کہنے کے بعد رہی آیا اس زمانہ میں عمرو اور اس کی زوجہ بھی رہی یا نہیں، اگر عمرو اس کہنے کے بعد مکان میں اس وقت تک نہ آیا، جب تک زید کی زوجہ رہی تو شرط پائی نہ گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوئی، اور اگر آیا، مگر کسی اور کام کے لئے آیا ہے، اس حیثیت سے نہیں آیا ہے کہ میری عورت اس مکان میں ہے، جب بھی شرط نہیں پائی گئی، کہ شرط رکھا جاتا ہے جس کے معنی سکوت کے ہیں، نہ محض آنا اور اگر یہ باتیں نہ ہوں، بلکہ بطور سکونت آیا، جس کو رکھا جانا کہیں تو طلاق ہوگئی، اس معاملہ میں زید کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، جب کہ گواہ اس کے خلاف بیان کرتے ہیں، گواہ جو بیان کریں، وہی اعتبار کی جائے گی اور اسی کے موافق حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: زید نے مالک سے نکاح کیا، بعد نکاح بلا وجہ اس قدر زرد و کوب کرتا رہا جو ناقابل برداشت تھی، آخر موقع پا کر زید کی والدہ نے مالک کو ہلاک کرنا چاہا، اور مالک جان چکی تھی کہ اب موت قریب ہے، لہذا وہ جان بچا کر اپنے باپ کے گھر والدہ کے پاس چلی آئی، اور زید کو یقین تھا کہ میں تشدد بجا کرتا ہوں چنانچہ اس نے اپنی زوجہ مالکہ سے کہہ دیا تھا، تو اپنے باپ کے گھر گر چلی گئی تو تجھے تین طلاق ہے، ان الفاظ کے سننے والے زید کے ہمسایہ ہیں، اور وہ شہادت دے رہے ہیں، مالکہ بخوف جان اپنے باپ کے گھر چلی آئی، ایسی

صورت میں مانع طلاق پانچ یا نہیں؟ بینوا تو جروا،
اجواب : اگر زید کے ان الفاظ کے کہنے کے بعد صاحب اپنے باپ کے گھر گئی تو تین ملاقیں ہو گئیں
 والله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : از گھوسی چھاؤنی، ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ جناب محمد امیر خاں صاحب، ۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شوہر بیان کرتا ہے کہ ہم سے
 اور میری بیوی سے جھگڑا ہوتا تھا، میری بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دیدو، میں نے کہا میں ایسے طلاق نہیں دینگا
 تمہارے باپ کے ذمہ جو روپیہ ہے لے آؤ تب طلاق دوں گا، بیوی نے کہا، طلاق دے دو تو روپیہ لے
 آؤں گی، تب میں نے کہا کہ روپیہ لے آؤ، تب طلاق طلاق طلاق، اور اس کی عورت کا بیان ہے کہ ہم سے
 اور شوہر سے جھگڑا ہوتا تھا، ہم نے جب طلاق مانگا تب شوہر نے کہا کہ ہمارا روپیہ جو تمہارے باپ کے یہاں
 باقی ہے، لے آؤ تو طلاق دوں گا، تب ہم نے کہا، جب طلاق دو گے، روپیہ لے آؤں گی، تو شوہر نے کہا، پہلے
 روپیہ لے آنا، تب طلاق لیکن زور روپیہ نہیں ادا کیا، ایک گواہ سنی مصدی کا بیان ہے کہ میں گھر میں آیا،
 جھگڑا ہوتا تھا، یہ نہیں معلوم کہ کیا جھگڑا ہوتا تھا، اتنے میں ان کی بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دے دو، پس کہا
 طلاق، طلاق، طلاق، دیا، پھر میں چلا گیا، میں مکان کے باہر تھا، کھور میں سراج الدین کو نہیں دیکھا،
 دھوڑ، شوہر کے مکان کے باہر ایک کھور قریب آٹھ ہاتھ کے چوڑا ہے، اس کھور سے راستہ جاتے ہوئے،
 ٹھہر کر سوتا ہے اور گواہ نماز وغیرہ بھی نہیں پڑھتا، تاڑی، شراب برابر پیتا ہے، دوسرے گواہ سراج الدین
 کا بیان ہے میں اپنے آنگن میں تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی نے کہا کہ ہم کو چھوڑ دے تو کہا کہ طلاق دیا،
 طلاق دیا، طلاق دیا، پھر جھگڑا ہوتا تھا، پھر بعد کو میں نہیں جانتا کہ کیا ہوا، میں نے مصدی کو نہیں دیکھا،
 دھوڑ، شوہر کے مکان کے بعد ایک کھور ہے، پھر اس کے بعد اس کا مکان ہے اور اپنے آنگن سے سننا
 بیان کرتا ہے، تیسرے گواہ نعمت اللہ کا بیان ہے کہ میں اپنے آنگن سے سننا تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی
 نے کہا کہ ہم کو طلاق دے دو، تب شوہر نے کہا کہ تمہارے باپ کے ذمہ جو روپیہ باقی ہے، دے تب طلاق
 دوں گا، تب عورت چپ ہو گئی، پھر کہا، اچھا طلاق دو، شوہر نے کہا کہ روپیہ لے آؤ تب طلاق دیا،

طلاق دیا، طلاق دیا، بلکہ کئی مرتبہ کہا، طلاق دیا، نوٹ، شوہر کے مکان سے اس کے مکان یعنی آنگن کے درمیان صرف ایک دیوار قد آدم ڈیڑھ فٹ چوڑی ہے اور یہ اپنے آنگن سے سنایا کرتا ہے، اور چوتھا گواہ محمد میاں بیان کرتا ہے کہ میں شوہر کے مکان پر موجود تھا، میرے روبرو میاں بیوی کے درمیان بھگڑا ہوتا تھا، عورت نے کہا، ہم کو طلاق دے دو، میاں نے کہا، جو تمہارے باپ کے ذمہ روپیہ باقی ہے، لے آؤ تب طلاق دوں گا پھر عورت اپنے بدن کا کپڑا پھاڑنے لگی، تب میں چلا گیا، آیا صورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: شوہر اور عورت اور گواہوں کے بیانات دیکھے، یہ بیانات اگر صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہیں، زوج و زوجہ دونوں اپنے بیان میں طلاق کو شرط پر معلق ہونا بیان کرتے ہیں، اور شرط کا وجود تک ہو نہیں، لہذا طلاق بھی واقع نہ ہوگی، گواہ اول مسدی کے بیان میں اگرچہ طلاق کسی شرط پر معلق نہیں مگر چونکہ وہ ایک بے نمازی اور شرابی آدمی ہے، لہذا ایسے شخص کی شہادت قابل قبول نہیں، ہدایہ میں ہے، ولا فدا من الشرب علی اللہ ولا نكح منہم دینہ، گواہ دوم سراج الدین یہ بھی شرط کو نہیں ذکر کرتا، مگر اپنے مکان میں سے آواز سنایا کرتا ہے، شوہر اس کے سامنے موجود نہ تھا، اور ایسی شہادت جس میں پس پردہ سنایا بیان کیا جاتا ہو، نامقبول ہے، مگر صرف ایک صورت میں وہ کیے گواہ مکان کے اندر جا کر دیکھ آیا ہو، کہ ان دونوں کے سوا، وہاں کوئی دوسرا نہیں، پھر دروازہ پر بیٹھ گیا، اور مکان کے اندر جانے کا کوئی راستہ نہ ہو، تو اگرچہ کہتے وقت اس نے نہیں دیکھا ہو، مگر شہادت جائز ہے، اس کے علاوہ باقی صورتوں میں ناجائز ہدایہ میں ہے، ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له ان يشهد ولو فسر للقاضي لا يقبله لان النسخة تشبه النسخة فلم يحصل العلم الا اذا كان داخل البيت وعلم انه ليس فيه احد سواہ ثم جلس علی ابواب ولبس فی البيت مسلک غیوہ فسمع اقراء الداخل ولا یراہ له ان يشهد لانه حصل العلم فی هذه الصورة گواہ سوم بھی شوہر کے سامنے نہ تھا، نیز اس کا بیان بھی طلاق کو ثابت نہیں کرتا، اور گواہ چہارم طلاق کو مشروط بتاتا ہے، لہذا اس کے بیان سے وقوع طلاق ثابت نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ، حاجی امیر اللہ ورحیم بخش از پالی،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معاملہ نکاح میں کہ زید کی منکوحہ نے عمر کے

نکاح کیا اور عمر کی منکوحہ سابقہ کا نکاح ثانی بکر سے ہوا، اور بکر کی منکوحہ اول کا نکاح ثانی خالد سے ہوا اور حالانکہ زید و بکر نے اپنی بیویوں کو طلاق نہیں دی تھی تفصیل یہ ہے کہ زید کی منکوحہ نے بسبب ناواقفیت اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر عمرو سے نکاح کر لیا، یہ نکاح حنفیہ طور سے ہوا، سوا شایدین و عاقدین و نکاح خواں قاضی کے دوسرا عقد نہیں ہوا، مگر عمرو اور اس کی منکوحہ جو زید کی بیوی ہے، ان کے اقرار سے نکاح ثابت ہوا تھا، اور اب یہ دونوں انکاری ہوتے ہیں کہ تم نے نکاح نہیں کیا، اور نکاح کی شہادت دینے والے کہتے ہیں کہ نکاح ہو گیا، ایک شاید تو صاف صاف بیان دیتا ہے، دوسرا صاف بیان نہیں دیتا، اس وجہ سے کرمان لفظ نے ڈرا دیا ہے کہ اگر تو گواہی دے گا تو سرکار میں مجرم قرار دیا جاوے گا،

الغرض عمرو کی پہلی بیوی سے بھی موافقت نہیں تھی، بکر کا ارادہ عمرو کی بیوی سے نکاح کرنے کا ہوا، دو شخص عمرو کے پاس بھیجا کہ کچھ روپیہ لے کر اپنی عورت کو طلاق دے دے، لہذا اٹھامپ سرکاری پر طلاق نامہ لکھا گیا، اور وہ اٹھامپ لے کر بکر کے پاس ایک شخص آیا کہ تین سو روپیہ ہم کو دو، اور یہ طلاق نامہ لو، بکر نے کہا کہ تین سو روپیہ میرے پاس نہیں ہے، وہ شخص طلاق نامہ لے کر چلا گیا، اب بکر کو خیال ہوا کہ عمرو نے طلاق دیدی ہے، بڑی کے والدین سے مل کر لڑکی یعنی عمرو کی بیوی سے بکر نے نکاح کر لیا، جب یہ نکاح ہوا تو یہ بات مشہور ہوئی کہ بلا طلاق والی عورت سے نکاح کر لینے سے بکر کی پہلی بیوی منکوحہ مطلقہ ہو گئی، بکر نے کہا کہ عمرو نے بلا طلاق والی عورت یعنی زید کی بیوی سے نکاح کیا، تو عمرو کی پہلی بیوی مطلقہ ہو گئی اور اس مطلقہ کو بعد عتد اپنے نکاح میں لایا ہوں، مگر بکر کی یہ بات کسی نے نہیں سنی، اور بکر کے سسرال والوں نے بکر کی عورت کا نکاح خالد کے ساتھ کر دیا، اب اس مسئلہ کا کیا حکم ہے، یہ نکاحیں درست ہیں یا نہیں؟ اور ان شوہروں پر کفر عاید ہوتا ہے یا نہیں؟ مینواتو جروا،

الجواب : دوسرے کی منکوحہ سے نکاح نہیں ہو سکتا، باطل محض ہے، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء اھل عمر و نے زید کی منکوحہ سے بلا طلاق نکاح کیا، یہ نکاح نہیں ہوا، اگرچہ گواہوں سے ثابت بھی ہو کہ اس صورت میں کہ صرف ایک ہی گواہ ہے، البتہ اگر گواہوں سے یہ ثابت ہو تو عمرو اور زوجہ زید کو سزا دی جائے، اور وہ دونوں توبہ کریں، اور عمرو اپنی زوجہ اولیٰ سے اور زوجہ زید سے تجدید نکاح

کریں مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زوجہ عمر کسی دوسرے سے نکاح کرے، عمرو نے جو طلاق نامہ لکھا ہے، اگر اس میں یہ ہو کہ
 اتنا روپیہ ملنے پر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپیہ نہیں دیا گیا، طلاق بھی نہیں ہوئی، اور اگر بلا شرط طلاق دیدی
 ہے تو طلاق واقع ہو گئی، اگر یہ صورت ہوئی ہے تو بکر کا نکاح صحیح ہے، ورنہ وہ عورت بدستور عمر کی عورت ہے
 اور خالد کا نکاح زوجہ بکر کے ساتھ بھی باطل محض ہے، منکو حہ غیر سے نکاح کرنے کی صورت میں تجدید نکاح کا حکم
 دیا جائے گا، مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا جائے، جب تک اس نکاح کو جائز نہ سمجھے، اور اگر
 اس نے دوسرے کی منکو حہ سے نکاح کو جائز کہا ہو تو یہ بیشک کفر قطعی ہے، اور ایسی صورت میں دوسرے سے
 نکاح ہو سکتا ہے، کہ وہ مرتد ہو جائے گا، اور اس کا نکاح باطل ہو جائے گا، مگر بظاہر وہ نکاح کنندگان اس
 نکاح کو جائز نہیں کہتے، ہونگے، لہذا صورت مستفسرہ ہیں اگر ازداد کی حد کو نہ پہنچا ہو تو یہ شبہ نکاح باطل ہیں،
 اور سب مستحق سزا ہیں، ان سب کو مسلمان برادری سے علیحدہ کر دیں، اور ان سے میل جول سلام کلام سب کچھ ترک
 کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از جو بیس پر گنہ ڈاکخانہ مقام کا گنارہ نمبر ۵، مگلی مدرسہ ناظریہ، مدرسہ حافظ مولوی احمد حسین صاحب
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ زید کسی وجہ سے غصہ میں آیا اور ایک اپنی اہلیہ ہندہ پر قید
 شرعی لگا کر کہ خبردار آج کی تاریخ سے میری عدم موجودگی تک یا جب تک میں یہاں سے بذات خود اجازت نہ
 دوں، اپنے میکے نہ جانا اور اگر یہ میرے حکم کی نافرمانی کیا تو یاد رہے کہ زید کی طرف سے تم ہندہ پر تین طلاق
 جس وقت یہ خط زید کے مکان پر پہنچا اور ہندہ کو خبر ہوئی، ہندہ سن کر سہم گئی اور اپنے بھائی بکر کو بلا کر
 کہا کہ میرا شوہر زید کی طرف سے یہ خط آیا ہے، آپ اس کی چارہ جوئی کیجئے، ہندہ کا بھائی بکر سن کر یہ تنبیہ کیا کہ
 بموجب حکم زید خبردار جب تک کوئی اجازت کا خط زید کی طرف سے نہ آئے، گھر سے قدم نہ نکالنا اور میں بھی زید
 کو آج خط لکھوں گا، بکر کا خط زید کے نام بھائی صاحب آپ نے جو یہ قید شرعی میری بہن ہندہ پر لگایا ہے بہت
 سخت اور دشوار ہے، براہ مہربانی اپنے قول کی تردید کیجئے کیونکہ کسی کامیکہ چھوٹ نہیں جاتا، جس وقت یہ خط
 نہ ہاں اگر عمرو نے جو طلاق نامہ لکھا تھا، اس میں طلاق روپیہ دینے پر ملحق نہ رہا ہو، بلا شرط طلاق لکھی ہو، تو بکر کا نکاح عمر

کی زوجہ سے درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

زید کو ملا، زید نے اس کو پڑھ کر اس کے جواب میں یہ تحریر کیا جو نمبر ۲ سے ظاہر ہے، دوسرا خط زید کا اپنے سالے کے نام ساتھ اجازت کے برادر جو کچھ آپ نے لکھا درست ہے، لیکن یہ قید اس کو اس واسطے تحریر کیا تاکہ دہشت آئے اور اپنی گزشتہ حالت سے درگزر سے، لہذا میں ایک خط اپنے مکان پر لکھ رہا ہوں، اور اپنی اس قید میں تحقیق کئے دے رہا ہوں، ساتھ اجازت کے اگر میری اہلیہ ہندہ مہینہ پندرہ روز میں اپنے میکہ جانا چاہے تو گھنٹہ دو گھنٹہ یا زائد سے زائد بھور میں جائے اور شب کو چلی آئے، اتنی اجازت میری طرف سے ہے، تم مجھ کو دیدینا یا تمھاری اجازت بھی عین میری اجازت ہے، یہ مضمون لکھ کر زید نے اپنے بھائی عمرو کے پاس روانہ کر دیا، جب یہ خط زید کا عمرو کو ملا ہندہ کو اس کی اطلاع ہوئی کہ زید کی طرف سے اتنی اجازت ہوئی ہے، ہندہ کو یہ اجازت سن کر اطمینان ہوا، اتفاق سے ہفتہ عشرہ کے بعد زید کا بھائی عمرو بھی سفر میں چلا گیا اور گھر میں بھائیوں سے یہ کہدیا کہ ہندہ اگر بموجب بھائی زید کے لکھنے کے پندرہ روز مہینہ بھر پر اپنے میکہ جانا چاہے تو جانے دینا، لہذا زید کے کہنے کے بموجب یعنی دو تین ہفتہ کے بعد زید کے گھر والوں سے نزاعی صورت پیدا ہوئی اور ہندہ علی الصبح اپنے میکہ چلی گئی، اور شب کو ہمراہ اپنی والدہ کے زید کے مکان پر آئی، لیکن رات کچھ زائد جا چکی تھی، اور زید کے مکان کا دروازہ بند ہو چکا تھا، ہندہ اور ہندہ کی والدہ نے بہت کچھ کوشش کی، لیکن دروازہ کھلا اور نہ اندر سے کوئی جواب ملا، واقعہ اطمینان ہندہ کے آنے کی خبر زید کے مکان والوں کو ملی یا نہ ملی، لیکن جب ہندہ مجبور ہوئی دروازہ کھولنے سے تو ماں کے ہمراہ پھر اپنے میکہ توٹ آئی، چونکہ زید کے مکان سے ہندہ کی ماں کا مکان بھی بالکل قریب ہے، اب دوسری شب پھر ہندہ اپنی ماں کے ہمراہ زید کے مکان پر آئی، لیکن زید کے عزیزوں نے زید کے مکان پر قفل چڑھا دیا اور کہا، جو شرط زید نے رکھا تھا، وہ رات اور دن گزرنے سے جاتی رہی، یعنی تجھے طلاق پڑ گئی، لہذا ہم لوگ مکان کھول نہیں سکتے، ہندہ اور ہندہ کی ماں نے اول روز آنے کی اور دروازہ نہ کھولنے کو بتلایا، لیکن کسی نے باور نہ کیا اور کہا یہ بغیر زید کے حکم کے قفل نہ کھلے گا، لہذا اس روز بھی دونوں ماں بیٹی لوٹ کر چلی آئیں اور اس کی خبر زید کو پہونچی، زید مکان پہونچ کر اس معاملہ کی تحقیق شروع کی تو ہندہ اور ہندہ کی ماں کا یہ حلیہ بیان ہوا کہ ہم لوگ بموجب شرط کے مکان پر گئے، لیکن دروازہ بند تھا، مجبور ہو کر لوٹ آئے، لہذا التماس ہے کہ براہ کرم اس مسئلہ کو بحوالہ قرآن و حدیث بیان فرمایا جائے کہ ہندہ زید پر حلال ہے یا حرام،

الجواب: بصورت مذکورہ میں شوہر نے تین طلاق کو رس پر معلق کیا ہے کہ عورت بوقت عدم موجودگی شوہر کے جائے یا بغیر اجازت جائے اور شوہر نے چونکہ اجازت دیدی لہذا وہ تعلیق ختم ہوگئی، رہی یہ بات کہ شوہر نے اجازت میں یہ قید لگائی ہے کہ مہینہ یا پندرہ روز میں اتنی دیر کے لئے جائے اس زیادہ جائے گی، جب بھی طلاق واقع نہ ہوگی، اگر جب جانے کی اجازت ہوگئی تو تعلیق کا حکم ختم ہو چکا کہ اس تعلیق میں نہ عموم تھا نہ یہ کہ جتنی دیر کے لئے اجازت ہو اس کے علاوہ جانے میں طلاق ہے، یہ اجازت میں ایک جدید قید ہے جس کا نتیجہ صرف اتنا ہوگا کہ اس سے زیادہ جانا عورت کو ناجائز ہوگا جب کہ ہفتہ میں ایک بار سے زیادہ جانے یا دن کے علاوہ رات بھی وہیں گزارے مگر اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ وقوع طلاق کی شرط نہ پائی گئی، بلکہ وہ تعلیق اب باقی بھی نہ رہی نیز اگر تعلیق باقی بھی ہوئی، جب بھی صورت متغیرہ میں طلاق نہ پڑتی کہ طلاق کو بغیر اجازت جانے پر معلق کیا تھا، اور عورت کا جانا اجازت کے موافق ہوا وہاں ایک دودن رہنے پر طلاق کو معلق نہیں کیا، لہذا جب کہ جانا اجازت سے ہوا اور جب تحریر زوج وقت معین کے اندر مکان شوہر میں داخل نہ ہوگی تو وقوع طلاق کی شرط کے بغیر اجازت جانا قحی نہ پائی گئی پس صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین اکیملانی صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ محلہ اندر کوٹ میرٹھ،

۱، ایک شخص کی دو بیویاں ہیں، ان میں سے ایک نے شوہر کو پینے کے واسطے پانی رکھا، شوہر نے پانی کا پیالہ اٹھایا بچھونے جو پیالہ کے نیچے تھا، کاٹ لیا شوہر نے کہا کہ جس نے پانی رکھا، اس کو طلاق، اب دونوں عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو طلاق کس پر واقع ہوگی اور آیا یہ قول تعلیق ہے یا نہیں بصورت تعلیق فقہاء کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ شرط کا معدوم فی الحالت ہونا ضروری ہے زمانہ آئندہ میں پانی جاسکے، اور اس صورت میں شرط زمانہ گذشتہ میں موجود ہو چکی ہے،

۲، اگر کسی شخص نے اپنی دو بیویوں میں ہر ایک کو ایک ساتھ دوپٹہ بنایا ایک نے اپنا کھودیا، شوہر نے کہا کہ جس نے اپنا دوپٹہ کھودیا، اس پر طلاق، اور ہر ایک انکار کرتی رہی، اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر شوہر کو معلوم ہے کہ فلاں عورت نے پانی رکھا تھا یا فلاں نے دوپٹہ گمایا ہے، جب تو

ظاہر ہے کہ اسی کو طلاق ہے، اس کے انکار کرنے کا کوئی اعتبار نہیں، اور اگر شوہر کو بھی معلوم نہیں وہ خود مشتبہ ہے کہ کس نے ایسا کیا، مگر یہ معلوم ہے کہ انھیں دونوں میں سے ایک نے بانی رکھا ہے، اس صورت میں حکم یہ ہے کہ جب تک دونوں میں سے ایک کو معین نہ کرے اور اشتباہ باقائے رہے، کسی سے قربت نہیں کر سکتا اگر وہ طلاق بائن ہو یا عدت گزری ہو، اگر رجبی ہے تو دونوں سے رجعت کرے، اور اگر بائن ماوون الثلث ہے تو دونوں سے نکاح کرے اور مغلظ ہو تو بالکل قربت نہیں کر سکتا، جب تک تحلیل نہ ہو جائے یعنی ہر ایک کو ایک ایک طلاق دیدے تاکہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے، پھر اگر وہ طلاق دیدے، اور عدت گزر جائے تو شوہر اول نکاح کر سکتا ہے، اگر شوہر نے کوئی ایسا فعل کیا جس سے ایک کا مطلقہ ہونا معین ہو جائے تو اسی پر طلاق کا حکم ہوگا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولو اطلق احدی نسائه الاربع ثلاثاً اشتبهت وانكرت كل واحدة ان تكون هي المطلقة لا يقرب واحدة منهن لانه حرمت عليه احداهن ويجوز ان تكون كل واحدة وقد قال اصحابنا رحمهم الله تعالى كل ما لا يباح عند الضرورة لا يجوز التحريم فيه والخروج من هذا الباب، ولهذا قالوا اذا اختلطت الميعة بالذبحه انه يتحريم لان الميعة تباح عند الضرورة واستعديت عليه الى الحاكم في النفقة والجماع اعدى عليه وجبه حتى يتبين التي طلقها منهن وتلزمه نفقتهن و ينبغي ان يطلق كل واحدة طلاقاً واحدة فاذا تزوجن بعيره جاز له التزوج بهن وان لم يتزوجن فالأفضل ان لا يتزوج بواحدة ولو تزوج بالثلاث صح نكاحهن وتعينت الرابعة للطلاق وكذا قالوا في الوطء لا يقربهن احتياطاً فان قرب الثلاث تعينت الرابعة للطلاق وليس له ان يتزوج بالكل قبل ان يتزوج بزوج آخر فان تزوجت واحدة منهن بزوج ودخل بها ثم تزوج الكل ذكر في الجامع انه يجوز نكاح الكل ولو ادعت كل واحدة انها المطلقة ثلاثاً يجهل الزوج فان فعل ورفع على كل واحدة الثلاث وان حلف بهن فالحكم كما قلنا قبل اليمين كن في الاختيار شرع المختار، وكذا اذا كانتا اثنتين فتزوج احداهما تعينت الاخرى للطلاق هذا اذا كان الطلاق ثلاثاً فان كان بائناً يمكن جميعاً نكاحاً جديداً ولا يحتاج الى الطلاق وان كان رجعياً يراجعهن جميعاً واذا كان الطلاق ثلاثاً فامتنع واحدة منهن قبل البيان والاحسن ان لا يبطأ بالباقيات الابد ببيان مطلقه وان

وہنوں قبل البیان جائے کافی البیان، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد یوسف عبد الغفور از مالیکائوں، محلہ اسلام پور، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بندہ کے درمیان کچھ تنازع تھا اس بنا پر بیچوں نے اقرار نامہ پر صحیح لیا کہ اگر اب اپنی بیوی کو چھوڑ کر کسی شہر جاؤ گے تو تمہاری بیوی پر طلاق زید نے مجبوراً صحیح کر دیا اور دو گواہوں کے سامنے اپنی بیوی سے برہنی و خوشی مشورہ لے کر کسی دوسرے شہر چلا گیا تو اس صورت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں، اس کا جواب بحوالہ کتب شرعیہ عنایت فرمائیے؟

الجواب: ظاہر یہی ہے کہ مجبوری سے مراد عرفی مجبوری ہے، نہ کہ اگر اہ شرعی، لہذا صورت مستفسرہ میں طلاق واقع ہوگئی کہ وقوع طلاق کو دوسرے شہر میں جانے پر معلق کیا تھا، اس میں رضامندی یا ناراضی کی قید نہ تھی پھر اگر طلاق نامہ میں اتنا ہی ہے نہ لفظ طلاق تین مرتبہ ہے اور نہ تین کا عدد ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، کہ اندرون عدت شوہر رجعت کر سکتا ہے، اس میں طلاق کی حاجت نہ ہوگی اور اگر تین طلاقیں ہیں تو بغير ملائکہ نکاح نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مدرسہ اشرفیہ مرسلہ عبد الغفار متعلم مدرسہ، ۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق مشروط دیا، اور کہا کہ میں اگر اپنی زوجہ کو اس کے مکے سے بلا کر لاؤں یا بلاؤں تو اس کو طلاق ہے، اس کو طلاق بائن ہے، اس کو طلاق بائن ہے تو اس صورت میں اگر زید نے کسی دوسرے شخص کے ذریعہ سے بلایا تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں، اور اگر خود بلایا تو کون سی طلاق ہوگی اور اس کے بعد اگر زید رکھنا چاہے تو بغیر حلالہ کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بنو تو جروا،

الجواب: صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں کیونکہ شرط متحقق ہوگئی کہ اس نے آدمی بھیج کر بلایا، اور تیسری طلاق اگرچہ بائن کے بعد بائن ہے، مگر چونکہ یہاں لفظ طلاق بھی مذکور ہے، لہذا وجود شرط کی موت میں یہ طلاق بھی واقع ہوگی، کیونکہ لفظ صریح موجود ہے، اگر بائن کو لغو بھی کیا جائے تو صریح صریح کو لاحق ہوگی، اور اس سے بھی طلاق پڑے گی، درمختار میں ہے، لایحی البائن البائن اذا امکن جعلہ اخباراً عن الاولی

۱۔ اس صورت میں اگر عورت خود آبائی تو طلاق واقع نہ ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کانت بائن بائن (الی ان قال) بخلاف ابتداء بائنی اوانت طالق بائن، رد المحتار میں ہے، وقوله اوانت طالق بائن لان وقوعه بابت طالق وهو صریح ویلغو قوله بائن لعدم الحاجة الیه لان الصریح بعد البائن بائن کذا فی شرح المنار لصاحب البحر وهو اشارة الى ما ذكره فی البحر عن الذخيرة من الفرق بین هذا وبين قوله للبائنة ابتداء بتطليقة وهو انه اذا الفينا بائنا يبقى قوله طالق وبه يقع ولو الفينا ابتداء يبقى قوله بتطليقة وهو غير مفید، جب اس صورت میں تین طلاقیں ہو گئیں تو بغیر حلالہ اس مرد کے لئے یہ عورت حلال نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب،

مسئلہ: مسئلہ حاجی عبد الرحمن صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی چچا زاد بھائی کے یہاں وہاں ایک عورت نے کہا کہ یہاں آتی ہو تو ہمارے گھر جانے سے کیوں پرہیز کیا گیا، ہم بھی اپنے ہیں، اس پر ہندہ نے کہہ دیا، تمہارا گھر ایسا نہیں جو ہم جائیں یہ بات زید کی والدہ سے کچھ اضافہ کر کے کہا کہ زید کی والدہ زید سے یہ واقعہ بیان کر رہی تھی کہ ہندہ نے وہاں جا کر ایسا کیا کہا، اس واقعہ کو سن کر زید غصہ میں آگیا اور کہا کہ یہ عورت ہندہ جو بغل کے کمرہ میں تھی، فلاں یعنی اپنے باپ کے سوا دوسرے کے سامنے جلے تو تین طلاق، زید کہتا ہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ عورت اپنے باپ یا محرم کے گھر کے سوا دوسرے کے گھر جائے تو تین طلاق اس میں شریعت کا کیا ارشاد ہے، ہندہ تک اپنی والدہ کے پاس رہنے کے ساتھ ہے، بیوا تو جروا،

الجواب: غلطی سے اگر دوسرے الفاظ نکل گئے تو طلاق میں حکم انفس الفاظ پر دیا جائے گا، جو زبان سے نکلے قضاء اس کا لحاظ نہیں ہوگا کہ اس کا کیا ارادہ تھا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو جس کا جی چاہے طلاق کے الفاظ بد لکر پھر یہ کہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا، غلطی سے زبان سے طلاق کا لفظ نکل گیا، رد مختار میں ہے، او مخطئان اسراد التکلم بیئوا الطلاق فجرى علی لسانه الطلاق يقع قضاء فقط او ملتقطا، قضاء اسی کا لحاظ ہوگا جو اس کی زبان سے لفظ نکلے، مگر دیا نہ اگر دوسرے الفاظ کا تلفظ کرنا چاہتا تھا تو گنجائش ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مگر عورت حکم قضاء کے مطابق عمل کرنے پر مجبور کی جائے گی، فتاویٰ رضویہ میں ہے، یہی تفصیل جو حکم قضائی ہے، عمدہ کر اسی پر عمل واجب ہے، فان المرءة لا تقاضی مکافی الفیة وغیرہ، فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۵۸، فقہ القدیری میں ہے، وکل ما یدینہ القاضی اذا سمعته (بقیہ ص ۲۶۳ پر)

مسئلہ: آمدہ از کوئٹہ اسٹریٹ کلکتہ ہر سہ شہر محمد اصغر

ما قول العلماء اکلہ ام ومفتیان الزمان فی مسئلۃ الذیل قال فرید قد اخذ منی عمر ومائۃ وعشرین
قرضاً فلما طلبت من المقر وض فقل انی اسرد الیک عن قریب فلما مضی علیہ مدۃ کثیرۃ فارسلت الیہ
رجلاً فاخبرنی الرجل المرسل انه اجابنی انی قد کنت اخذت منه مائۃ واحداً وقد ادیت الیہ سبعین
فادی الیہ ما بقی من قریب فذهب المدعی الی رئیس فطلب رئیس مقر وضاً فاد کل واحد ببیانہ
ان قال مدعی انی اعطیت مقر وضاً قرضاً مائۃ وعشرین فعادی الی شیئاً من قرضہ وقال
مقر وض انی قد کنت اخذت منه مائۃ واحداً وادیت الیہ سبعین فما بقی علیہ من قرضہ اکا
ثلثون فقال مدعی ان کنت فی دعوی کاذباً فعلی امر ائی ثلثۃ تطلیقات مغلظۃ ثم قال مقر وض ان
کنت کاذباً فی بیانی فعلی امر ائی ثلثۃ تطلیقات مغلظۃ ثم ذهب مدعی عند رئیس
اخری فلما سمع مقر وض من ذہابہ عند رئیس ہذا فذهب عند قوم فارسل قوم رجلاً الی ہذا الشی
لان یقول لہ لاتدخل فی معاملتہا انا نحن نفصل بینہما فاتفق القوم علی ثمانین فذهب قوم ثمانین
مدعی فاخذ المدعی ثمانین ورضی علیہ فوقع الاختلاف بین المسلمین علی وقوع الطلاق علی امرأۃ المقر
اختلافاً شدیداً فهل قد وقعت الطلاق علی امرأۃ المقر وض فی صورۃ المسئولۃ ام لا بیضا وجہاً

الجواب: لما علق المدعی علیہ طلاق امرأۃ علی کذبہ فی ہذا البیان فما لم یشبہ انہ کاذب
لا یحکم بوقوع الطلاق ومصالححت قومہ بان یدعی ثمانین روبیۃ لا تقتضی انہ کان کاذباً واللہ تعالی اعلم

مسئلہ: آمدہ از بازار شکوہ ضلع بنارس ہر سہ محمد شفیع رنگ ریز ۲۴ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ
علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کیا فرماتے ہیں عمرو نے زید کی دختر سے اپنی شادی کرنی چاہی
لیکن عمرو کے پاس کوئی ملکیت یا رہنے کے لئے مکان نہیں پایا اس لئے زید نے دو آدمی کے سامنے عمرو سے عہد لیا کہ
میں تمہاری شادی اس شرط پر کروں گا جب تک تم اپنے رہنے کے لئے مکان نہ بنو اور خستی کا نام نہ لینا اگر بغیر

دقیقہ ص ۲۶۲) منہ المراءۃ او شہد بہ عندہا عدل لایسجدان تداینہ لانہا کالقاضی لا تصرف منہ اکا

الظاهر مطبوعہ نول کشور ج ۲ ص ۱۵۵ واللہ تعالی اعلم -

مکان بنوائے رخصتی کا نام لیا تو تمھارا نکاح ٹوٹ جائے گا اور طلاق ہوگی، اور جب تک خداوند کریم تجھے مکان بنانے کی توفیق عطا فرمائے تب تک میرے (زید کے) مکان کو اپنا مکان سمجھنا روزی کمانے کے لئے ہندوستان میں کہیں رہنا مگر مکان پر آتے جاتے رہنا، عمر و نے مذکورہ بالا عہد کا اقرار دونوں آدمی کے سامنے کیا، بلکہ تحریر لکھنے پر آمادہ ہوا، لیکن گواہوں نے کہا کہ کوئی ضرورت نہیں زبانی اقرار کافی ہے جب عمر کی بارات زید کے مکان پر آئی تو زید کی دختر نے دین مہر میں علاوہ نقد سکہ و نان و نفقہ ایک قطعہ زناہ مکان بھی رکھا جس کو قاضی و گواہان اور مجلس کے تمام لوگوں نے سنا اور کہنے لگے کہ دین مہر میں مکان نہ رکھا جائے لیکن عمر و نے کہا مجھے یہ سب قبول ہے، اور کچھ لوگ اس لڑکی کو سمجھا بچا کر دین مہر سے مکان نکلوا کر قبول کرایا، نکاح ہونے کے بعد جب وعدہ عمر و کبھی بھی زید کے گھر آتا جاتا رہا اور اپنی منکوحہ سے نسبت بھی رکھا، بعد کو کلکتہ چلا گیا، گیارہ ماہ کے بعد کلکتہ سے واپس آیا نو ماہ آئے ہو گیا تب سے لڑکی سے کوئی نسبت نہیں ہے عمر و اپنے وعدہ کے خلاف مکان نہ بنوا کر رخصتی کے لئے تقاضا کرتا رہتا ہے، عرصہ ایسے ماہ سے جا بجا رخصتی نہ کرنے کی خبر دے کر زید کو بدنام کرتا ہے، فروری ۱۹۳۷ء میں زید اور زید کی دختر کے نام نوٹس بھیجا، پھر زید اور زید کی بیوی کے نام بذریعہ قضاہ سمن بھیجا عرصہ دو سال نکاح کو ہو گیا، مگر عمر و نے لڑکی کے کھانے پینے کا کوئی خیال نہیں کیا، کہنے پر کہتا ہے کہ خرچہ کپڑا ہم پر فرض نہیں زید کو ڈر ہے کہ جب وعدہ نکاح ٹوٹ گیا، رخصت کرنے سے میں زانی ٹھہر ونگا اور قہر خداوندی میں گرفتار ہوں گا، عذاب الہی کا مستحق ہو جاؤں گا، کتب فقہ وغیرہ سے بیان فرمائیں؟

فی الحقیقت طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

اجواب: عبارت سوال سے یہ ظاہر ہے کہ عمر و نے مطالبہ رخصت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے، بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے، اگر صورت یہی ہے جو عبارت سوال سے سمجھ میں آتی ہے تو طلاق واقع نہ ہوئی کہ غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی، نہ اس کی طلاق کو نکاح یا ملک کے سوا کسی اور شرط پر معلق کیا جاسکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولا تصح اضافة الطلاق الا ان یکون الخالف مالکاً و یفیضہ الی ملک و الاضافة الی سبب الملک کالتزوج کلا منافی الی الملک و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل جناب یاد علی صاحب وارثی قصبہ مہد اول ضلع بستی،

حضرت صدر الشریعہ جناب مولانا محمد امجد علی صاحب دام اقبالہ سلام مسنون کہ بعد گذارش ہے کہ زید جاہل تھا لکھنا پڑھنا نہیں جانتا تھا لوگوں کے سامنے اپنی زبان سے یہ اقرار کیا تھا کہ اگر میں ۱۶ اگست کو سیتالیس روپیہ نہ دوں تو ہندہ کو یعنی میری بیوی کو طلاق بائن ہے لیکن لوگوں نے کہا کہ اقرار نامہ لکھوایا جائے جس سے کہ آئندہ زید کسی قسم کا عذر و انکار نہ کر سکے۔ لہذا جن صاحب نے اقرار نامہ لکھا تو یوں لکھ دیا کہ اگر میں تاریخ مقررہ پر روپیہ نہ دوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے۔ اب دریافت یہ امر ہے کہ زید نے روپیہ نہیں دیا اور عرصہ پانچ یا چھ ماہ کا ہو گیا۔ اب ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور طلاق واقع ہوئی یا نہیں بیہودہ جروا، **الجواب:** اگر واقعہ یہی ہو جو اس سوال میں بیان کیا گیا ہے کہ شوہر ہندہ نے زبان سے یہ کہا تھا کہ طلاق بائن ہے مگر لکھنے والے نے اپنی طرف سے یہ لفظ لکھ دیا کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو ہندہ پر شرط پائے جانے کی صورت میں یعنی اس تاریخ مذکورہ پر روپیہ نہ دینے کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہو گئی اور عدت پوری ہونے پر ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق مریض کا بیان

مسئلہ: مسؤل عبد المتین ساکن موضع چک ڈاکھانہ بائیں ضلع پورنیہ، ۸ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکالت نزاع ایک گواہ کے سامنے اپنی بیوی منکودہ کو دو مرتبہ کہا تم کو طلاق دیتے ہیں اور ایک مرتبہ کہا کہ آج سے تم ہم سے چھٹکارا ہو گئی
عملی جائز کو طلاق دیتے ہیں جو تمھارے دل میں تھا ہو گیا، از روئے شرع طلاق ہوئی یا نہیں،
الجواب: اگر زید ہوش میں تھا تو ان الفاظ سے اس کی زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگرچہ اس کی حالت نزاع کی تھی مگر یہ عورت زید کے ترک میں سے اپنا حصہ شرعی پائے گی، میراث سے محروم نہیں ہوگی کہ مرض الموت میں طلاق کلمہ ہی حکم ہے، کذا فی عامۃ کتب الفقہ، یہ حکم وقوع طلاق کا ہے کہ اگر واقع میں اس نے اس حالت میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، رہا اس کے طلاق دینے کا ثبوت تو اگر عورت

اس کے طلاق دینے کی منکر ہے تو فقط ایک گواہ سے طلاق ثابت نہیں ہوگی، ثبوت کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں درکار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، -

رجعت کا بیان

مسئلہ: مسودہ نبی بخش از سبلی بھیت، ۸، ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ،

ماں بیٹے اور پوری میں جھگڑا ہو رہا تھا اور جھگڑا ہونے پر ایک دوسرا شخص بیٹھا ہوا تھا تب لڑکے نے اٹھ کر دو مرتبہ طلاق دی اور ماں کو بھی مارا مگر دوسرا شخص کہتا تھا کہ میں نے نہیں سنا کہ طلاق دی، یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: جب وہ شخص خود طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے تو صورت مستفسرہ میں دو رجعتی طلاقیں واقع ہو گئیں، دوسرے شخص نے سنا ہو یا نہ سنا ہو کہ وقوع طلاق کے لئے دوسرے کا سنا شرط نہیں، اب اگر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو رجعت کر لے، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اگر عدت پوری نہ ہوئی ہو تو فقط اتنا کہ لینا کہ میں نے اپنی عورت سماتا فلاں کو واپس لیا، رجعت کے لئے کافی ہے، یا چاہے تو جدید نکاح کر لے اور حلالہ کی اس صورت میں کچھ حاجت نہیں، مگر یہ واضح رہے کہ اب آئندہ اگر ایک طلاق دے گا تو مغلف ہو جائے گی، لے حلالہ اس کے نکاح میں نہ آ سکے گی اور اس شخص نے ماں کو مارا یہ بہت برا کیا، تو بکرے اور ماں سے معافی مانگے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وَلَا تَقْلُ لِهَٰمَٰتٍ وَلَا تَنهَٰرَہُمَا، ماں باپ کو ات کہنے اور جھڑکنے تک کی ممانعت آئی نہ کہ مارنا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ ارشاد علی محلہ ملوک پور ریلی، ۳۰، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو ان لوگوں کے روبرو آنے سے منع کیا تھا، جس سے شرعاً پردہ کا حکم ہے جب وہ باز نہ آئی تو زید نے یہ جملہ کہا کہ اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آؤ گی تو میری طرف سے تجھ کو طلاق ہے، اب جب کہ وہ عورت ان لوگوں کے سامنے آتی ہے اور پردہ کا لحاظ نہ کیا، اس صورت میں وہ عقد میں رہی یا نہیں، جب زید کو معلوم ہوا کہ ان لوگوں

کے سامنے آئی اس وقت ایک خطبائیں مضمون علاوہ شکوہ و شکایت کے عورت کو روانہ کیا، میں نے پردہ کرنے کو کہا تھا، لہذا تم نے خود اپنے واسطے بھی اچھا سمجھا جو تم نے میرے کہنے پر عمل نہ کیا اور ان لوگوں کے سامنے آکر خود قصہ پاک کر لیا کیا اب تم میرے عقد میں رہ گئیں، مگر یہ کہ عورت حاملہ بھی ہے؟ بیٹو اتوجروا،

اجواب: ایک طلاق جہی واقع ہوگی کہ اندرون عدت رجعت کر سکتا ہے اور اگر رجعت دکرے گا، تو بعد عدت یعنی وضع حمل رجعت نہ ہو سکے گی ہاں عقد جدید ہو سکتا ہے، اور حلال کی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مسئلہ ولایت حسین محلہ بہاری پور بریلی، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو گھر میں بہت مارا اور مار کر دروازہ پر کھڑا ہو گیا، تین شخص کھڑے ہوئے لکیاں اڑا رہے تھے، دارلٹھی مدھی ہوئی اور نہ پابند صلوات تھے، ان کے سامنے اس شخص نے کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں، غصہ کی حالت میں طلاق دی، اور نہ تین مرتبہ کہا، جب ہم نے ان لوگوں سے نقدیق کیا تو کسی نے کہا ایک مرتبہ کسی نے کہا دو مرتبہ اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا،

اجواب: اگر ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق ہوئی، دو مرتبہ کہا تو دو طلاقیں ہوئیں، مگر عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے، یعنی اتنا کہہ گئے کہ میں نے اسے واپس لیا، نکاح جدید کی بھی ضرورت نہیں، البتہ عدت گزر جانے پر دوبارہ نکاح کرنا ہوگا، مگر حلال کی حاجت نہ پڑے گی اور یہ ضرور ہے کہ آئندہ جب کبھی اس کو طلاق دے گا تو تین طلاقیں کا اختیار نہ ہوگا، جب باقی رہ گئی اسی سے منقطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ محمد نذیر حسین صاحب، ہیڈ مولوی، ای، سی، ایچ، ٹی، اینٹھٹی ٹوشن مالہ، بھگال،
۲۲ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ مسماۃ زینب کو بتاریخ ۱۱ ماہ ۱۱ گھن ۱۳۲۶ھ بجکے ایک طلاق دی اور بتاریخ ۲۸ طلاق مذکور کی رجعت کر لی، بعدہ بتاریخ تین ماہ پوس میں ایک طلاق دی اور اس طلاق کی بھی بتاریخ ۱۱ ماہ پچاگن رجعت ہوئی، طلاق اور ہر رجعت کی تحریر و شواہد بھی موجود ہیں، ایسے طلاق سے زید نے ہرگز نہ استہزاء باشرعیہ کی نیت کی نہ زینب کی ایذا رسانی منظور تھی، بلکہ

کسی خاص مصلحت سے وہ ایسا کرنے پر مجبور ہوا، لہذا دریں صورت مسئلہ زینب زید کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں؟
بیٹو اتوجروا،

اجواب: پہلی اور دوسری طلاق کے بعد رجعت جائز تھی، جب کہ طلاق رجعی دی ہو، قال اللہ تعالیٰ الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریحاً باحسان، اور اب اگر تیسری طلاق دے گا، یہ مخلط زوجگی اور رجعت نہیں ہو سکے گی، بنیہ حلالہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی، قال اللہ تعالیٰ، فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولوی ابوالحسن متعلم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مجلس میں دو مرتبہ طلاق دی اور ایک ماہ کے بعد رجعت ہو گئی اب زید نے نکاح کر لیا ہے، ایسی صورت میں کیا ہونا چاہیے اور طلاق بھی غصہ سے دی تھی؟ بیٹو اتوجروا،

اجواب: اگر واقع میں دوسری طلاقیں دی تھیں، تو رجعت صحیح ہے، عدت کے اندر فقط اتنا کہ لینا کہ میں نے اسے واپس لیا، یا رجعت کر لی کافی تھا، جدید نکاح کی بھی حاجت نہ تھی، ہاں عدت پوری ہونے کے بعد شریک بنیہ نکاح اس کی زوجیت میں نہ آتی، قال اللہ تعالیٰ الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریحاً باحسان ہاں یہ بات البتہ ضرورتاً قابل لحاظ ہے کہ اب جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا تو مخلط ہو جائے گی، مخلط ہونے کے لئے تین کی حاجت نہیں کہ دو ہو چکیں، اب شوہر کے اختیار میں صرف ایک ہی طلاق باقی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ازسا بھر ایک راجپوتانہ علاقہ ہے پور، جو دھپور، متوسط جناب غشی نوز احمد خان، ٹھیکیدار، بسم اللہ الرحمن الرحیم، محمدیہ و فضلی علی، رسولہ الکریم، ما تو لکم من حکم اللہ فی ہذہ المسئلۃ، کہ زید اپنی زوجہ منہ کو بہت زنیاء کہتا ہے کہ قومی مثل ماں بہن کے ہے، اگرچہ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں اور منہ کو اپنے میکے بھیجتا ہے، ایک ہفتہ بعد زید جب خالد سے ملتا ہے تو مذکورہ بالا لفظوں کا اعادہ کرتے ہوئے مفصل واقعہ بیان کرتا ہے، خالد نے کہا کہ تم نے غصہ میں ڈرانے اور دھمکانے کے لئے بلا کسی نیت کے کہہ دیا ہو گا، انھیں تو کیا اپنی آنکھ سے دیکھا تھا، ناحق الزام لگاتے ہو کی پرہیزگار

باندھنا اچھا نہیں، بالخصوص اپنی بیوی پر تم کو ایسے الفاظ نہیں کہنا چاہئے، زید جو ابا کہتا ہے کہ میں نے خود ہندہ سے دریافت کیا تھا اور اس نے اس کا اعتراف کرتے ہوئے کہا میں کیا کروں وہ متعدد اشخاص تھے، اور میں تنہا مجبور تھی، وہ لوگ مکان میں گھس آئے، میرے ملازم نے بھی ہندہ کے بیان کی تائید کی اس طرح تحقیق و تصدیق ہو جانے پر میں نے یہ کہا تھا، اور میری نیت اس کی مقتضی نہیں کہ میں اب بھی ہندہ کو بحیثیت بیوی رکھوں، میری نیت طلاق کی تھی، اور عہد آہ نیت طلاق ہی یہ کہا تھا، مگر اب تشویش یہ ہے کہ میری معافی نامہ پر ہندہ کے دستخط باوجود کوشش کے بھی نہ ہو سکے، اب یہ چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ صلح کر کے میں ہندہ کو اپنے مکان پر لے جاؤں اور پھر کسی جیلہ سے مہر صاف کر کر نکال دوں، ڈیڑھ سال بعد زید دعویٰ دخل زوجیت دائر عدالت کر دیتا ہے، حالانکہ اس عرصہ میں زید نے رجعت کی نہ خلوت صحیحہ ہوئی، لہذا ایسی صورت میں عنداشرع طلاق واقع ہوئی یا نہیں، سہنو اتوجروا،

اجواب: اگر زید نے یہی الفاظ کہے جو سوال میں مذکور ہے اور ب نیت طلاق کہے تو ایک طلاق بائن واقع ہو گئی، یہ رجعی طلاق نہیں جس میں عدت کے اندر رجعت ہوتی ہے، درمختار میں ہے، دان لوی بانٹ علی مثل امی او کامی و کذا و خذ علی خانیہ برا افظہا را او طلاقا صحت نیتہ و وقع ما نوا لانہ کنایہ، ردالمحتار میں ہے، قال فی البھی و اذا نوى به الطلاق كان بائنا كلفظ الحرام، ہاں اس صورت میں حلالہ کی ضرورت نہیں، اگر وہ دونوں باہم پھر نکاح کرنا چاہیں، تو بغیر حلالہ نکاح کر سکتے ہیں کہ ایک ہی طلاق واقع ہوئی ہے، بشرطیکہ اس سے پہلے اس زوجہ کو دو طلاقیں نہ دے چکے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از علی پور ضلع مظفر گڑھ مرسلہ جناب نیاز احمد صاحب، مدرس عربی، گورنمنٹ ہائی اسکول، ۲۴ ریح الثانی ۱۳۵۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلق قائم کرتے ہوئے اپنی منکوحہ سے بے اعتنائی اختیار کر لیتا ہے، چند آدمی اس کو ایک دن اس کے مکان کی دہلیز میں بیٹھ جاتے ہیں اور اسے سمجھاتے سمجھاتے ہیں کہ تو اپنی عورت سے حسن سلوک رکھ وغیرہ وغیرہ، تو وہ غضبناک

ہو کر کہتا ہے کہ میری اس کو رمنکوہ کو بھی طلاق ہے اور اس کو رمنکوہ کو بھی یہ کہتے ہوئے باہر نکل جاتا ہے اور دو سال تک زوجین ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں، دو سال کے بعد مطلقہ پھر اپنی عورت کو جو میکے چلی گئی تھی، واپس اپنے گھر لاتا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ کیا اس عورت پر طلاق واقع ہو گئی، اور اگر واقع ہوئی تو کون سی اگر حرجی واقع ہوئی تو دو سال تک جب اس شخص نے رجوع نہیں کیا تو وہ بائٹہ نہیں بن جائے گی، اگر مرد ایسا کلمہ غضب کی حالت میں اپنی عورت سے کہے، جس سے سب و شتم مقصود نہ ہو سکے جیسا کہ صورت ہذا میں، تو کیا طلاق واقع ہو جاتی ہے، مطلقہ ہونے کی صورت میں دو سال تک میکے میں رہی کیا اس کی عدت اس میں شمار ہو جائے گی، کیا وہ فوراً دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اس شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟

اجواب: صورت مذکورہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی کہ اگر عدت کے اندر شوہر رجوع کرے تو وہ بدستور اس کی عورت رہے گی، ورنہ عدت پوری ہونے پر اس کے نکاح سے خارج ہو جائے گی جس سے چاہئے نکاح کر سکتی ہے، اور مطلقہ کی عدت تین حیض ہے، اور اگر اسے حیض نہ آتا ہو کہ سن ایساں کو پہنچ گئی یا ابھی آیا ہی نہ ہو تو عدت تین ماہ ہے، بہر حال عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، بعد عدت رجعت کا اختیار نہیں، البتہ عورت کی رضا مندی سے اس سے نکاح کر سکتا ہے، عورت چاہے تو میکے میں رہے یا شوہر کے مکان میں رہے یا کہیں دوسری جگہ رہے عدت ہر حال میں پوری ہو جائے گی اور اگر شوہر نے رجعت نہیں کی ہے اور عدت پوری ہو چکی ہے، تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ شیخ محمد امین صاحب، صد مدرسہ اشرفیہ،

۵ ذی قعدہ ۱۳۵۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ منکوہ زید جو نہایت بد مزاج اور جس کی بد خلقی اور بد مزاجی کی وجہ سے اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان اکثر جھگڑا ہو جاتا تھا، ایک دفعہ اپنے شوہر سے اس کی تندرستی و صحت کی حالت میں جھگڑا کرنے کے درمیان اپنے استعمال کے سامان لے جانے کے واسطے نکالتے ہوئے دو معتبر ثقہ آدمیوں کے سامنے اپنے شوہر زید سے کہا تم مجھ کو چھوڑ دو شوہر نے جواب میں کہا کہ جاؤ مجھ کو چھوڑ دیا پھر ہندہ کچھ محبت و کلام کہا زید سے کہا کہ تم مجھ کو طلاق دیدو، زید نے کہا کہ جاؤ مجھ کو چھوڑ دیا پھر دونوں ثقہ آدمیوں کے چلے جانے کے بعد ہندہ زید کو مخاطب بنید کہ شوہر

ہو جانے کی وجہ سے ہندہ نے کہا بولتے کیوں نہیں، میری آہ و فغاں نہیں جائے گی اور تمہارے مرنے پر تم پر کوئی رونے والا نہیں ملے گا، زید نے کہا کہ خیر اب تو میں نے تجھ کو چھوڑ ہی دیا ہے، اور طلاق دے دیا ہے، اور تو جا ہی رہی ہے پھر ہندہ نے اپنا مہر طلب کیا، زید نے کہا میرے زیور تیرے پاس ہیں، ہندہ نے انکار کیا اور سامان مذکورہ لے کر اپنی لڑکی کے یہاں چلی گئی، اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب

۱۔ صورت مذکورہ میں عورت پر دو طلاقیں رجعی واقع ہو گئیں، ایک پہلے لفظ پھوڑ دیا سے کہ یہ بھی ہمارے یہاں کے محاورہ میں صریح الفاظ طلاق سے ہے، اور اس سے رجعی طلاق ہوتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وکان شفعہ الامام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ قدانی یعنی فی قوله بملشتم بالوقوع بلائینہ فیکون الواقع ساجیاً (اگرچہ لفظ رجاء) الفاظ کنایہ میں سے ہے، اور اس سے بان طلاق ہوتی ہے، جب کہ طلاق کی نیت ہو، مگر صریح لفظ کے ساتھ جب اس کا استعمال ہو تو اس سے طلاق نہیں ہوتی، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مسئلہ فی رجل قال لزوجتہ زوجی طالق اجاب بانہ رجعی لان قوله زوجی طالق صریح فیہ، اور دوسرے اس لفظ سے کہ جا،

لہ زوجی، امر من المراح، بمعنى الذہاب فی المجد، ویتمی لمطلق الذہاب والمعنی وحصل الخیرۃ معنائه اذ المینو بقوله زوجی طلاقاً جدیداً لانه قد صرح فضہ فیہ قبل وریقات انہ کا زوجی ما نصہ لان زوجی کا زوجی ہی میں قسم ما یصلح جواباً واداء ولا بد فیہ من النیۃ مطلقاً سواء کان فی حالۃ مذاکرۃ الطلاق اولاً، وسواء کان فی حالۃ الغضب او الرضا، وھر محتاج الی النیۃ، والقول قوله فی ذالک ولانہ مللہ بان فی قوله زوجی طالق معناه زوجی بصفة الطلاق ووقع بالصریح بخلاف زوجی لا واحد (۱) فان وقوعہ بلفظ الکناۃ فاستفید منہ اذ ینوی فی قوله زوجی طالق بقوله زوجی طلاقاً جدیداً یعنی طلاقاً بائنناً، واذ المینو لا یقع بہا طلاق، لکن ما دفتی بہ صدرا الشریعہ مخالف لما فی الرضویۃ حیث قال، - سوال - شوہر نے کہا تجھ کو طلاق دے میں نے، جانچ کر طلاق دے میں نے، اس کا نتیجہ یہ ہے، الجواب :- تین طلاقیں ہو گئیں بغیر طلاق کے نکاح میں نہیں آسکتی، لان رجاء وان کان محتمل سراد وغایۃ تقدم الطلاق ان الحال صار حال المذاکرۃ لکن ما یحتل المرء ینوی فیہ مطلقاً، غیر ان ایقاعہ الطلاق یرد اسادۃ الرد، فکان خلاف الظاہر خلا یرصد فیہ قضاء والمثل کا تقاضی، کافی اللفظ والبی، قال فی الدر المختار، اذھی وتزوجی تقع واحد بلائینہ قال الشافعی لان تزوجی قرینۃ فان فوی الثلاث، فثلاث، (بمزانید) لا تخرسانہ بان تزوجی ایضا کنایۃ، فکیف یکون قرینۃ، وان القرینۃ لا بد لہا (بہتہ ص ۲۷۲ پر)

میں نے تجھ کو طلاق دے دیا، اور اس کے بعد کے الفاظ اب تو میں نے چھوڑ ہی دیا ہے اور طلاق دے دیا ہے، بالظاہر یہ الفاظ اخبار ہیں، اس سے وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حافظ محمد ابراہیم صاحب، ڈونگری والے مقام سیاور ضلع اجیر، یکم شعبان المعظم ۱۹۶۱ھ لکھا کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں باب رحمہم اللہ تعالیٰ کہ محمد عثمان نے اپنی سسرال پالی جا کر اپنی زوجہ سماءہ مریم کو بوجہ حکم عدولی غصہ میں آکر ایک طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل بعینہ ذیل میں درج ہے، ملاحظہ فرما کر بہت جلد جواب روانہ فرمائیں؟

نقل طلاق نامہ،

میں کہ محمد عثمان جو کہ سماءہ مریم عرصہ تین سال سے میرے عقد میں تھی اب میں نے بحالت صحت نفس ثبات عقل سماءہ مذکورہ کو بوجہ میرے حکم عدولی طلاق دی اور جس قدر مہر تھا، حوالہ سماءہ مذکورہ کیا لہذا سماءہ مذکورہ کو اختیار ہے کہ جس کے ساتھ جب چاہے اپنا نکاح کر لے، مجھ کو سماءہ مذکورہ سے کچھ سروکار نہیں، اور نہ ہوگا، اس واسطے یہ چند کلمہ بطور طلاق نامہ لکھ دیے کہ سند ہے اور وقت ضرورت کام آئے، بقلم خود، محمد عثمان،

طلاق نامہ لکھ دینے کے چار روز بعد ہی محمد عثمان نے ایک نوٹس بیاور سے اپنی عورت مریم کو دے دیا کہ تم میری جائز عورت ہو میں نے جو تم کو غصہ میں آکر لکھ دیا ہے کہ طلاق دی، میں اس طلاق کو واپس لے کر بذریعہ نوٹس تم سے رجعت کرتا ہوں، تم فوراً میرے مکان پر چلی آؤ، مگر سماءہ مریم اپنے والدین کے ورغلانے سے یا اپنی خوشی سے کہتی ہے کہ میں اب اپنے شوہر سے رجعت نہیں چاہتی، کیا سماءہ مریم کا یہ کہنا کہ رجعت نہیں چاہتی، از روئے شرع شریف معتبر ہوگا، اور یہ رجعت بذریعہ نوٹس صحیح ہوئی یا نہیں اور نوٹس دینے کے بعد سماءہ مریم عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح ثانی کر سکتی ہے، جو حکم ہو شرعاً تحریر فرمائیں؟ اور ہر فقرہ کا جواب مفصل عنایت فرمادیں بہت ہی ضروری ہے؟

(بقیہ ماخیز ۱۱۱ کا) من التقدم وهو ههنا متاخرا لا محله، دلائل و دلتی منہا ینما نحن فیہ لنقل انتم انتم فی ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ قول فیما نحن فیہ انما الطلاق الصریح مقدم قید و اسناد الی ذیق ثلث قضاء فلا یدان یمل جواب الخیر فیہ علی ان لا یبرأ بقولہ صریحاً طلاقاً جلیلاً و اما ان یبرأ و یبرأ طلاقاً جلیلاً یقع بهما واحدة بائنة سراً و کاف و حلاً و یبرأ طلاقاً او طلقتہ و غیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب :- طلاق نامہ کا پہلا لفظ کہ طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق واقع ہوگی، دوسرا لفظ کہ جس سے چاہئے نکاح کرے، یہ کنایہ ہے، اگر اس سے بھی طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق ہوگی، اور اس صورت میں رجعت نہیں ہو سکتی، اور اگر اس سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو صرف وہی ایک طلاق ہوگی اور رجعی ہوگی، اور اس صورت میں رجعت اندرون عدت ہو سکتی ہے، اور رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے، اور دو گواہوں کے سامنے اگر رجعت کے الفاظ کہہ دیئے، اگرچہ عورت وہاں موجود نہیں ہے، جب بھی رجعت ہو جائے گی، رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں، بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آبادی، از مالیکاؤں، مدرسہ عربیہ حنفیہ، ۸ محرم ۱۳۸۵ھ، زید کی ساس نے کہا، میری لڑکی کو چھوڑ دو، کچھ دیر کے بعد سالی نے کہا میری بہن کو چھوڑ دو، زید نے اس وقت کچھ نہ کہا، وہاں سے ہٹ گیا، چار پانچ گھنٹہ کے بعد باہر سے آیا، سوٹ اتارنے لگا، زید کی بیوی نے کہا، کھانا کھا لو، زید نے کہا، میں کھا چکا، اور جو تمھاری ماں بہن نے کہا میں نے کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو رجعی یا بائن، کیا اس میں نیت کی بھی حاجت ہے، اس واقعہ کو ایک سال گزر گیا ہے، اب اگر طلاق واقع ہوگئی تو اس کو عقد میں لانے کی صورت کیا ہے، حتی الامکان اس جزیہ کو تلاش کیا، مگر بوجہ بریشانی و ترددات کامیاب نہ ہوا، ۹

اجواب :- چھوڑ دینا بھی اردو زبان میں بمعنی طلاق دینا ہے، اور یہ الفاظ صریح سے گنا جاتا ہے، اگر زید نے اسی وقت جب کہ اس کی ساس اور سالی نے چھوڑ دینے کو کہا تھا، یہ لفظ کہا ہوتا، جب تو بالکل ظاہر تھا کہ اس لفظ سے طلاق واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں تھا، اگر جب کہ ایک طویل و ممتد زمانہ گزر چکا، نہ وہ مجلس رہی نہ وہ مذاکرہ رہا، اس وقت اس کا یہ لفظ کہنا اس بات کو نہیں بتاتا کہ اس کی مراد وہی طلاق اور چھوڑنا ہے، ممکن ہے اس کی ساس اور سالی نے کوئی دوسری بات بھی چھوڑنے کے سوا کہی ہو، جس کو وہ کرنا بتاتا ہے، لہذا زید سے دریافت کیا جائے، اگر اس کی مراد اس لفظ سے طلاق دینا ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اگر اس نے اندرون عدت وطی وغیرہ کر لی ہے، یا کوئی لفظ رجعت کا استعمال کر لیا ہے تو رجعت ہوگئی، ورنہ اب اس سے جدید نکاح کر سکتا ہے، اس میں حلالہ کی کوئی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

حلالہ کا بیان

مسئلہ:۔ مرسلہ رمضانی محلہ شاہ آباد عقب کو تو والی بریلی، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں دو عورتوں کے روبرو اپنی زوجہ کو تین بار طلاق دی عدت گزار جانے کے بعد بکر کے ساتھ عورت مذکورہ کا عقد ہوا بکر نے باہم ایک شب گزارنے کے بعد دوسرے دن طلاق دے دی عدت گزارنے کے بعد عورت مذکورہ کا عقد اس کے پیٹ شوہر زید کیا تھا کیا گیا نکاح کے وقت بکر اور عورت نے حلفا قاضی اور برادری کے لوگوں کے سامنے اقرار کیا کہ باہم جماع ہوا جس کے پندرہ سو گواہ موجود ہیں، اب عقد کے تین ماہ گزرنے کے بعد دو آدمی جو زید سے عداوت رکھتے ہیں، کہتے ہیں کہ بکر میں اور اس عورت میں اجتماع نہیں ہوا، اس لئے زید کا عقد دوسرا عقد جائز نہ ہوا، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، اور ان دو شخصوں کے واسطے کوئی شرعی سزا ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اجواب:۔ جب عورت اور بکر دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی تو نکاح زید جائز قرار پائے گا، ان لوگوں کی بات ہرگز قابل اعتبار نہیں کہ یہ امر یا نہیں کہ لوگوں کے سامنے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ:۔ از مٹرنی، ضلع ہوشنگ آباد، مرسلہ حاجی عبد اللطیف ایوب صاحب، ۲۸ شوال ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیش امام نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، اور عرصہ ڈیڑھ سال کے بعد پھر نکاح پڑھا کر عورت کو لے گئے، اب شرع کا کیا حکم ہے، آیا یہ فعل جائز ہے یا نہیں، اور اگر ناجائز ہے تو عورت مرد میں جدائی ہوئی چاہے یا کسی اور صورت سے ساتھ رہ سکتے ہیں، یا یوں ہی ساتھ رہنے میں کوئی حرج نہیں، اور ایسے شخص کو امام مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا حکم شرع ہے، مہربانی کر کے جلد جواب سے سرفراز فرمادیں، اور جو نمازیں پیش امام کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ اب وہ امام کہتا ہے کہ دو طلاقیں دی گئی ہیں تو رجوع کر سکتا ہے، اور ایک اردو کی کتاب دکھائی، جس میں لکھا ہے کہ دو طلاق دینے تک بغیر دوسرے فاوند سے نکاح کرنے کے رجعت کر سکتے ہیں، یہاں کی بستی میں غریب مسلمان ہیں، اکثر علم سے ناواقف اور یہی لوگ نکاح و طلاق میں بھی بطور گواہ وغیرہ موجود رہتے ہیں، مہربانی کر کے جلد جواب فرمادیں؟

مثله :- از شهر برینا، مرسله جناب شمس العالم صاحب،

(۲) عمرو نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے تجھ کو چھ مہینے کے لئے طلاق دیا، پھر کہا کہ قطع کیا، میں نے ایک مہینہ کے واسطے پس اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں اگر ہوگی تو کون سی ۹

(۲) ایک طلاق رجعی ہوئی اور دوسرا لفظ کہ قطع کیا، یہ طلاق کے الفاظ سے نہیں، اور اس سے یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ کس چیز کو قطع کیا لہذا اس سے کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

مثله :- مرسلہ یاد علی صاحب دارش از مہد ا دل ضلع بستی ۷۷ مرعوم الحرام ۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے نکاح عہدہ اپنی بیوی کو کہہ دیا کہ اے عمرو کی بیٹی رضیہ میں تجھے طلاق دیتا ہوں خدا بھی تجھے طلاق دے۔ اے عمرو کی لڑکی رضیہ میں تجھے طلاق دے۔ اے عمرو کی لڑکی تجھے طلاق دیتا ہوں خدا بھی تجھے طلاق دے۔ لہذا ایسے کہنے سے رضیہ پر طلاق پڑ گئی یا نہیں۔ اگر طلاق پڑ گئی ہو تو رضیہ کو رکھنے کیلئے کوئی صورت ہے یا نہیں کیونکہ زید اپنا یعنی مذکورہ بالا الفاظ کہنے کے بعد اب پھر رضیہ کو رکھنا چاہتا ہے کیونکہ رضیہ کے لہجہ سے زید کے دو بچے ہیں اور دونوں وہ بچے ہیں اس لئے زید رضیہ کو پھر رکھنا چاہتا ہے حضور سے مکررات دعا ہے کہ اگر رضیہ کو طلاق ہو گئی ہو تو زید رضیہ کو بغیر حلالہ کے نہیں رکھ سکتا تو حلالہ کی صورت حضور نے بہار شریعت حصہ ششم ص ۶۹ میں تحریر فرمایا ہے کہ "اگر عورت مذکورہ ہے تو طلاق کی عدت پوری ہونے کے بعد عورت کسی اور سے نکاح صحیح کرے اور یہ شوہر ثانی اس عورت سے وطی بھی کر لے اب اس شوہر ثانی کے طلاق یا موت کے بعد عدت پوری ہونے پر شوہر اول سے نکاح ہو سکتا ہے۔" لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ شوہر ثانی اس عورت سے وطی نہ کرے اور کچھ روز کے بعد عورت کو طلاق دیدے پھر عدت پوری ہونے پر شوہر اول سے نکاح کرے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں ہر باتوں کا جواب مفصل تحریر فرمائیے گا اور حلالہ عربی میں ہوتو اردو میں ترجمہ بھی لکھ دیجئے گا۔ جزا تو جہاں

الجواب :- صورت مذکورہ میں رضیہ پر تین طلاقیں مغلطہ واقع ہو گئیں رد المحتار میں بحوالہ الرائق کے حوالے سے ہے وکذا المضارع

اذ اغلب فی الحال مثل المطلقہ عربی زبان میں لفظ مضارع حال واستقبال دونوں کے لئے آتا ہے مگر چونکہ لفظ المطلقہ کا غالب استعمال حال میں ہے اس واسطے اس سے بھی وقوع طلاق کا حکم دیا گیا۔ اور اردو زبان میں طلاق دیتا ہوں حال ہی کیلئے متعین ہے۔ استقبال کا اس میں اصلاً احتمال نہیں لہذا اس لفظ سے طلاق واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور جبکہ اس لفظ کو تین مرتبہ اس نے مکرر کیا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں اور زید پر منیہ حرام ہو گئی یعنی جلا زید کا اس سے نکاح نہیں ہو سکتا اللہ عزوجل فرماتا ہے فان طلقھا فلا تغل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ حلالہ کہ موت یہ ہے کہ اس طلاق کی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے پھر وہ دوسرا شوہر اس سے وطی کرنے کے بعد طلاق دیدے یا رہ جائے پھر اس طلاق یا موت کی عدت گزر جانے کے بعد شوہر اول سے نکاح جائز ہو گا جلا کہ کیلئے دوسرے شوہر کا وطی یعنی دخول کرنا ضروری ہے بغیر اس کے شوہر اول کی ممانعت نہیں ہو سکتی حدیث مسلیہ جو ایک شہور حدیث ہے جس کو بخاری و مسلم و دیگر محدثین نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے کہ میں نے جادت امراۃ رفاعۃ القری فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکالت فی کنت عند رفاعۃ فطلقتی ذبت طلاقاً فترجعت بعدہا عبد الرحمن بن الزبیر و ما معہ الا کھدۃ الشوب فقال اتوبیداین ان ترجعی الی رفاعۃ قالت نعم قال لاحتی تذاقی عسلتہ و یدوق عسلتک۔ رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دیدی تھیں اس کے بعد اس عورت نے عبدالرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نکاح کیا پھر حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے شوہر زبیر کی نامردی کی شکایت کی اور شوہر اول سے پھر نکاح کرنا چاہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا تک کہ تو شوہر زبیر کی نامردی نہ چکھے اور وہ تیرا مزہ نہ چکھے یعنی جب تک دخول اور جماع نہ ہو تو شوہر اول سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ تنویر لا البار و در مختار میں ہے۔

لانیکی مطلقہ بھا ای بالثلث حتی یطأخیر ۱ھ ملقطاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔۔۔ مسئلہ یا دعلی صاحب دارالازہد اول ضلع بستی ۲ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ناچیز نے جو طلاق والا فتویٰ حضور سے دریافت کیا اسے فتویٰ مع جواب مہر پر دے دیا ہے حضور نے جواب سے سرفراز فرمایا لیکن ایک مولوی صاحب نے حضور کے خلاف فتویٰ دیا ہے جو مع جواب ارسال خدمت ہے، لہذا حضور سے استدعا ہے کہ اگر کوئی مذکور کا جواب حق و درست ہو تو حضور بھی دستخط فرما کر جواب سے مطلع فرمائیں گے اور اگر کوئی غلطی ہو تو اصلاح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے دوسرے مولوی سے جو سوال کیا گیا ہے اس میں اتنا زیادہ ہے کہ زید کہتا ہے میری نیت یہ تھی کہ چھوڑ دوں بلکہ دھکا مارا اور عادت چھوڑنا پھر فوراً عورت نے معافی مانگی اور میں افسوس کرنے لگا اور ہم دونوں راضی ہو گئے اور ہم دونوں میں علمدگی سخت دشواری کے ساتھ اس مولوی سے دور لڑکے ہیں علمدگی میں رکھوں کیلئے حیرانی ہے اس لئے سوال ہے کہ از روئے شرع شریف کسی صورت سے اس عورت کو رکھ سکتا ہوں یا نہیں اپنے امام یا دوسرے امام ائمہ ثلاثہ سے کسی امام کے نزدیک اگر کوئی صورت ہو اور اس پر عمل کرنا جائز ہو تو تحریر فرمایا جائے ؟

(۲) سگی چچی سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب :- ایسی صورت میں اپنے امام عظیم رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایک مجلس میں تین طلاق تین ہی واقع ہوگی لیکن دوسرے ائمہ کہلاتے ہیں کہ ایک مرتبہ یا ایک مجلس میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی، خواہ تین مرتبہ دے یا زیادہ، اور اشد ضرورت میں دوسرے مذہب پر مذاہب اربعہ سے عمل کر لینا جائز ہے جیسا کہ عمدۃ الراعی میں بالتفصیل موجود ہے۔ لہذا زید دوسرے مذہب پر ایسی پریشانی میں عمل کرے، اور رجعت صحیح ہے زیادہ سے زیادہ طلاق بائن مان کر عورت کو نکاح پڑھا کر رکھ لے،
محذوکر اللہ پر سوتا نوی بستوی اتی متغی،

الجواب :- حکم شرع وہی ہے جو فقیر نے پہلے فتوے میں تحریر کیا کہ صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقعی ہو گئیں۔ ابغیر حلالہ یہ شخص اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا یہی مذہب مکرر ابو امام اعظم ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے بلکہ جمہور اسی کے قائل ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں اللہ عزوجل قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ومن یتعد احدہما و اللہ فقد ظلم نفسه جو اللہ کی باندھی ہوئی عدول سے تجاوز کرے گا وہ خود اپنی جان پر ظلم کرے گا حکم شرع تو یہ تھا کہ تین طلاقیں تین طہوں میں دی جا کر اس نے اس حکم شرع سے تجاوز کیا کہ ایک مرتبہ تینوں طلاقیں دے دیں اس کا وبال خود اسی کو بھگتنا پڑے گا جو فتویٰ آپ بھیجے ہے وہ بالکل غلط ہے اس کی تعلیق نہیں کر سکتا مسلم شریف کی شرح میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کے متعلق فرماتے ہیں، وقال الشافعی ومالک والوحنیفۃ واحمد وجماہیر العلماء من السلف والعلماء یقع بہ الثلث یتعد تو وہ ہے جس میں چاروں امام متفق ہیں، اگر انکے میں اختلاف بھی ہوتا تو ایک حنفی کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک سے عدول کرنا کب جائز ہوتا یہ ابتداء شرع نہیں، بلکہ موائے نفس کی پیروی ہے جس میں ایسا فائدہ نظر آیا اس کو اختیار کر لیا۔ ضرورت کا محض ایک حیلہ ہے، بچے والی عورت کا ہونا کوئی عذر نہیں اسی طرح عذرائی کا شاق ہونا بھی کوئی عذر نہیں، آج کل بہت لوگ طلاق دے کر شہیان ہوتے ہیں اور یہی چاہتے ہیں کہ کسی طرح وہ عورت بغیر حلالہ کے ہمارے لئے حلال ہو جائے مگر شریعت نے جو حدیں مقرر کر دیں ہیں ایک مسلم پر اس کی پابندی لازم ہے اگر صورت مذکورہ میں ضرورت کا خیال کیا جائے تو شریعت نے حلالہ کو اس موقع پر دفع ضرورت کے لئے مقرر فرمایا ہے اس کے ذریعہ اپنی ضرورت پوری کی جاسکتی ہے، شوہر کا یہ کہنا کہ چھوڑنے کی نیت نہیں تھی مسموع نہیں کہ صریح میں بغیر نیت بھی طلاق واقع ہوتی ہے، کذا فی سائر الکتاب، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سگی چچی کے ساتھ جبکہ چچا نے طلاق دیدی ہو یا مر گیا ہو اور عدت گزر گئی ہو، نکاح درست ہے، قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما وراء ذالکھ، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ احمد سورتی معرفت سید خسر الدین نہ کر یا مسجد بمبئی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سخت غصہ میں اپنی عورت سے کہا کہ چل جا میرے گھر سے جس پر عورت نے برا فروختہ ہو کر کہا لا امیر فیصلہ اس پر مرنے منتقل ہو کر کہا کہ ہاں لے تیرا فیصلہ جا میں نے طلاق طلاق دی، تیسری مرتبہ کہا مگر ایک شخص نے منہ بند کر دیا۔ نیز یہ بات قابل لحاظ ہے کہ مرد کا عقیدہ عرصہ سے اور بروقت واردات بھی یہی تھا کہ طلاق بائن دینے سے تجدید نکاح میں کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا اب اس صورت میں مرد عورت کیا کریں، کیونکہ ایک بچہ بھی ہے اور وہ علحدگی بھی نہیں چاہتے لہذا اس صورت میں شرعی فیصلہ نبلا کر عند اللہ ماجور ہوں ؟

الجواب :- شوہر کا یہ لفظ کہ چل جا میرے گھر سے یہ الفاظ کنایہ سے ہے، اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور نیت طلاق نہیں کی ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی، یوں ہیں، لے تیرا فیصلہ یہ بھی الفاظ

کناہ سے ہے کہ بغیر نیت اس سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی، چاہیں نے طلاق طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق یقیناً واقع ہے، یہ اسی تقدیر پر ہے کہ جس طرح سائل نے لفظ نقل کئے، شوہر کی زبان سے بھی اسی طرح نکلے اور اگر کتابت کی غلطی ہے، شوہر کے الفاظ یہ تھے کہ میں نے طلاق دی، طلاق دی، پہلی طلاق کے بعد لفظ (دی) لکھنا رہ گیا، تو اس لفظ سے دو طلاقیں واقع ہوئیں، سائل کا یہ لفظ کہ تیسری مرتبہ کہا، مگر ایک شخص نے منہ بند کر دیا، اگر باوجود منہ بند کرنے کے شوہر نے کہہ دیا تو اس سے بھی طلاق ہو جائے گی اگر پہلے تین طلاقیں نہ ہو چکی ہوں، بالجملہ اگر تین طلاقیں ہو چکی ہوں خواہ یوں کہ تین بار صریح لفظ کہے یا یوں کہ کناہ سے طلاق کی نیت کی طلاق مغلطہ ہو گئی، اب بدوں حلالہ شوہر اس سے نکاح نہیں کر سکتا، شوہر کے خیال کا کوئی اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

سہ فتاویٰ رضویہ میں ہے، اگر اس نے اتنے ہی لفظ کہے کہ طلاق، طلاق، طلاق، نہ یہ کہا کہ دی، نہ یہ کہا کہ تجھ کو، یا اس عورت کو نہ یہ الفاظ کسی ایسی بات کے جواب میں تھے، کہ جس سے عورت کو طلاق دینا مفہوم ہو تو طلاق اصلاً نہ ہوئی، اور اگر اس کے ساتھ یا اس بات میں کہ جس کے جواب میں الفاظ تھے، وہ لفظ موجود تھے جن سے یہ مفہوم ہو، کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دی یا وہ اقرار کرے، کہ میں نے یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے کہے تھے، تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۴۳۷ ج ۵، نیز اسی میں ہے، ایک شخص نے کہا، جا ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق دادم، اس کے جواب میں تحریر فرمایا، کلام زوجہ میں سوال طلاق نہ تھا، نہ کلام زوجہ الفاظ ایک طلاق، دو طلاق الخ، عورت کی طرف اصافہ ہے، اور جہاں احتمال مذکور سائل کے علاوہ خود کنایات سے ہے، صریح الفاظ سے نہیں، کہ تقدم طلاق ہو کر خود نہ کرے ثابت ہو جائے، ان وجوہ سے عدم نیت کا احتمال باقی ہے، اگر زوج بخلت شرعی کہے، کہ میں نے نہ لفظ جا ب نیت طلاق کہا، نہ طلاق دادم سے زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس کا قول مان لیں گے، اور اصلاً طلاق نہ ہونے کا حکم دیں گے، اگر قبضہ ماملت کرے گا اپنے زنا اور زوجہ کے زنا کا سخت شدید عظیم وبال اس کی گردن پر ہے، اور اگر ان میں سے کسی بات پر حلف نہ کرے یا صرف امر دوم پر حلف نہ کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۴۳۸ ج ۵، اس سے ظاہر ہیں نے طلاق، طلاق دی، سے دو طلاق صریح واقع ہوگی، اگر پہلے لفظ "طلاق" کے ساتھ "دی" نہیں بولا ہے، شوہر کے پہلے والے جملے میں "ہاں لے تیرا فیصلہ" میں اصافہ موجود ہے، اسی لئے ترک اصافہ کی تفصیل یہاں جاری نہ ہوگی، سہ یعنی طلاق کنائی کے جو درجے تھے، چل جا میرے گھر سے، لے تیرا فیصلہ، ان دونوں سے یا دونوں میں سے کسی ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو، اور حضرت کے ارشاد کے بموجب پہلے لفظ طلاق کے بعد دی، شوہر بولا تھا، مگر کھنکھن سے رہ گیا (بقیہ ص ۲۷۹ پر)

ایلا کا بیان

مسئلہ: مرسلہ یاد علی وارثی صاحب از قصیمہ ہمد اول ضلع بستی، ۷ رزیقہ ۱۳۶۴ھ

سید العلام رئیس الفقہاء تاج الاصفیاء امام الاتقیاء حنفی توحید و سنت حضرت مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب
دائم ظہم العالی القدسی مد فیوضکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ادا آداب کے بعد مؤدبانہ گذارش یہ ہے کہ یہ
استفتیٰ حضور کی خدمت میں ارسال ہے، امید ہے کہ حضور جواب سے سرفراز فرمائیں گے؟ اور جواب باصواب سے
محروم نہ کریں گے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی
کو کہہ دیا کہ اگر تجھے رکھوں تو ماں کے ساتھ زنا کروں، اس کہنے سے زید کی بیوی پر طلاق پڑ گئی یا نہیں، اور جس وقت
زید نے یہ لفظ کہا اس وقت اس کی نیت بھی تھی کہ اس کو نہیں رکھوں گا، لہذا ابھی تک اپنی بیوی کو پہلے ہی کی
طرح رکھے ہوا ہے، آیا اس کو اپنی بیوی کا رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: یہ لفظ جو شوہر نے اپنی عورت کے لئے کہا، اس سے مقصود زوجہ کو حرام کرنا ہے، اور اس کا
حکم وہی ہے، جو لفظ حرام اور اس کے مثل کا ہے کہ یہ لفظ ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق یا ان
واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لو قال انت علی کالمیتۃ و لوزی الیمین یکون مؤلیا و قال لامرأتہ
ان حربتک فانت علی حرام و لوزی الیمین یصیر مؤلیا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ، و در مختار
میں ہے، قال لامرأتہ انت علی حرام و نحو ذلک ایلاء ابی لوزی التحیم اولم ینوشینا و ظہار
ان لوزی و حدہ ان لوزی الکذب و خادیانۃ و اما قضا فایلاء (فتناتی) و تطلیقۃ بامتۃ ان
لوزی الطلاق و مثلہ کانت معی فی الجہام را لی ان قال) و انت علی کالحمار و کالحنیری، بناء علیہ
انفتھی مختصراً، - واللہ تعالیٰ اعلم، -

دقیقہ ص ۷۸ کا حاشیہ، جب تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور بر بنائے حقیقت اگر شوہر پہلے لفظ طلاق کے بعد، دی اور بھی بولا سوچتے
تین طلاقیں ہو جائیں گی، اگر کدیا کے مجلس سے یا کم از کم ایک جملے سے طلاق کی نیت رہی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، -

خلع کا بیان

مسئلہ: جس عورت کا خلع مقرر کیا جائے تو طلاق بائن ہو سکتی ہے یا نہ، اگر بائن واقع ہوگی تو بعد عدت دوسری جگہ نکاح کروا سکتی ہے یا نہ؟

الجواب: خلع طلاق بائن ہے، بعد عدت عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، درنہاں میں ہے، و حکمہ ان الواقع بندہ ولو بلا مال و بالطلاق الصریح علی مال طلاق بائن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ریاست اوہے پور میواڑ محلہ قاضی دائرہ، مسئلہ جناب قاضی رفیع الدین صاحب

۱۲۹۹ھ

مسماۃ ہندہ کا عقد سہمی زید کے ساتھ ہوا جس کو عرصہ چھ سال ہوتا ہے اور شادی کے وقت سے بلا وجہ طرفین کی بخشش نے اس قدر زور پکڑا کہ مسماۃ ہندہ کو زید اور اس کے والدین نے اس قدر خور و نوش اور پارہ کی تکلیف و زد و کوب اور تشدد و بیجا کاربناؤں بنا جس کو وہ ضبط نہ کر سکی، آخر میں زید اور اس کے والدین نے چاہا کہ کسی چیز سے ہندہ کو ہلاک کر دیں، چنانچہ وہ اپنی جان بچا کر باپ کے گھر دیوہ (والدہ کے پاس چلی آئی، اب وہ خلع چاہتی ہے، ایسی حالت میں جب کہ زید وغیرہ اس کی ہلاکت کے درپے ہیں، خلع ہو سکتا ہے یا نہیں اور اگر زید طلاق نہ دے تو کیا عدالت دلو سکتی ہے یا نہیں مشرع طور سے تحریر فرمائیں؟

الجواب: جب کہ ہندہ کو زید اس قسم کی تکلیفیں پہنچاتا ہے یہاں تک کہ اس کو اپنی جان کا خوف ہے، اس صورت میں خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر وہ خود طلاق نہ دے تو حاکم اس سے طلاق دلواسکتا ہے، تال اللہ

بلکہ اس مسئلہ کی صورت صرف یہ ہے کہ کوئی بھی حاکم شوہر کو کسی طرح اس بات پر مجبور کرے کہ وہ اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، یہ مراد نہیں کہ شوہر سے حاکم طلاق نہ دلائے، خود فسخ نکاح کا حکم دیدے، جیسا کہ آج کل کچھ لوگ میں ہو رہا ہے، اگر شوہر طلاق نہ دے تو کسی حاکم کے حکم سے نکاح فسخ نہ ہوگا، قرآن مجید میں ہے، ابیدا عقد النکاح، حدیث میں ہے، انما الطلاق لمنی اخذ بالصاق، اہل چند محد و صورتوں میں شریعت نے حاکم اسلام کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ نکاح فسخ کر سکتا ہے، شوہر راہنی ہو یا زہنی ہو مثلاً شوہر نامرد ہے یا مجنون ہے وہ بھی ان شرائط کے ساتھ جو کتب فقہ میں مذکور ہیں، وہ بھی صرف مسلمان حاکم کو، غیر مسلم حاکم کو مطلقاً فسخ نکاح کا حق نہیں، قرآن مجید میں ہے،

فمن یجملہن فلا یفکون من المؤمنین مسیلاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ، وان امرأ تخافت من بعلها فنشوزا او اعرضا فلا جناح علیہا فیما افتدت بہ، اور مختار میں ہے، یولایا س بہ عند الحاجة للشقاق بعد الوفاق، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از قبضہ بھوجپور ڈاکخانہ تلسانہ ضلع مراد آباد، مرسلہ اللہ بخش مومن زادہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی مگرئی عرصہ پانچ چھ ماہ کے بعد دوسرا عقد باہر گاؤں میں کیا، جس میں مبلغ ڈیڑھ سو روپیہ صرف ہوئے، عرصہ چھ مہینہ تک وہ گھر میں رہی کسی آدمی نے اس عورت کو بہکا لیا، اس کا شوہر مکان پر بھی نہ تھا، وہ اس کے یہاں چلی گئی، چار پانچ مہینہ تک باہر رہی، بذریعہ عدالت وہ اپنے شوہر کے یہاں آگئی، چونکہ شوہر کو نفرت ہو گئی تھی، اس لئے آزاد کر دیا، کچھ لوگوں نے اس عورت کا نکاح عدت شرعی گزرنے کے بعد دوسری جگہ کر دیا، اور اس کا جو روپیہ صرف ہوا تھا، اس کو دلا دیا یہ شخص قرآن پاک پڑھا ہوا ہے ازدو وغیرہ بھی دیکھ لیتا ہے، اور کبھی کبھی ہم اس کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے ہیں، از روئے شرع شریف ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: عورت کا دوسرے شخص کے وہاں اس طرح چلا جانا اور کئی ماہ تک اس کے وہاں رہنا ناجائز و حرام تھا، مگر یہ فعل عورت کا ہے، وہی گنہ گار ہوگی، شوہر پر اس کی وجہ سے کوئی الزام نہیں، البتہ شوہر نے جو روپیہ لیا ہے، اگر یہ طلاق کے عوض میں ہے، یعنی بطور خلع طلاق ہوئی، تو اس کا لینا جائز ہے، اگرچہ مہر سے زیادہ لیکر طلاق دینے میں کراہیت ہے، اور اگر طلاق بلا عوض ہوئی، مگر جب عورت نے نکاح کرنا چاہا، اس نے نکاح کرنے والے سے یہ روپیہ وصول کیا، یہ ناجائز ہے، پہلی صورت میں اس کی امامت میں حرج نہیں، دوسری صورت میں کہ اس نے ناجائز پر روپیہ حاصل کیا، اس کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے کر یہ رشتہ ہوئی، حدیث میں ہے، المرأۃ شمی المشی کلھا فی الدنیا، اور پہلی صورت میں عورت سے طلاق کا عوض وصول کرنا صحیح اور یہ جائز ہے، سوال سے ظاہر ہے کہ شوہر نے پہلے طلاق دے دیا تھی، بعد میں جب اس شخص نے نکاح کرنا ہوا تو لوگوں نے دوسرے شخص سے دو روپے دلوائے جو شوہر کے خرچ ہوئے تھے، یہ یقیناً حرام ہوا، یہ طلاق کا عوض نہ ہوا، صریح رشتہ ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ظہار کا بیان

مسئلہ: مرسلہ مولوی سید حبیب الرحمن رضوی از موضع بیوا گھاٹ، ڈاکخانہ پٹنہ،

۲۷ ربیع الاول ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر آپس میں تکرار کرتے ہیں کہ ظہار طریقین سے واقع ہوتا ہے یا نہیں، زید کہتا ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں جیسا کہ طلاق حق زوجہ نہیں، اگر عورت کہے انت علی کظہار ابی، تو لغو ہوگا بکر اس کے خلاف ہے، بیوا قوجہ دا،

الجواب: ظہار صرف زوج کی طرف سے ہے، زوجہ اگر الفاظ ظہار استعمال کرے تو ظہار نہیں، بلکہ لغو ہے، اصحاب متون نے جو اس کی تعریف تحریر فرمائی ہے، خود اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شوہر ہی کے الفاظ ظہار ہیں نہ عورت کے بھی، تنویر الابصار میں ہے، هو تشبیہ المسلم من وجہ او جنہ و شائے متھا بمجرم علیہ تاجید المتقی الابحار میں ہے، هو تشبیہ من وجہ او عضو متھا یعبر عن جملتها او جنہ و شائے متھا

بعض مجرم علیہ النظر الیہ من محاسنہ و دویہ صانعا، کنہر میں ہے، هو تشبیہ المنکوحۃ بمجرمۃ علیہ علی التام ان عبارتوں سے یہ امر بخوبی ظاہر ہے کہ عورت کو ظہار کا حق نہیں، بکر الرائق میں ہے، و احشاس بقولہ بمجرمتہ الی دن المشبہ الرجل لانه لو كان المرأة بان قالت انت علی کظہار ابی او انا علیک کظہار امک فالصحیح کہ

فی المحيط انه یسبب فلاحرۃ و لا کفاسۃ یعنی تن کی عبارت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ تشبیہ دینے والا وہ مرد ہی ہے اور اگر عورت مرد کو یہ کہہ دے کہ تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کے مثل ہے یا میں تجھ پر مثل تیری ماں کی پیٹھ کے ہوں، تو صحیح یہ ہے کہ یہ کچھ نہیں، اس صورت میں نہ حرمت ہے نہ کفارہ، ہاں اس مسئلہ کے متعلق ایک روایت اس قسم کی بھی ہے جیسا کہ بکر کا خیال ہے کہ عورت نے اگر الفاظ ظہار کہے تو ظہار ہو گیا، اور ایک روایت یہ ہے کہ عین ہے، مگر یہ دونوں قول مفتی نہیں، فتویٰ اس پر ہے کہ وہ لغو ہے، در مختار میں ہے، و ظہار ما منہ لغو فلاحرۃ

علیہا و لا کفاسۃ بہ یفتی، رد المحتار میں ہے، قولہ و ظہار ما منہ لغو ای اذا قالت انت علی کظہار ابی و انا علیک کظہار امک فہو لغو لان التحريم علیہا قولہ فلاحرۃ بیان لكونہ لغو ای فلاحرۃ علیہا

اذا امكنه من نفسه ولا كفارة ظهارا ولا عین، جوہرہ نیزہ میں ہے، ولا تكون المرأة مظاهرة من
 نروجهما عند محمد وقال ابو يوسف تكون مظاهرة والفتوى على قول محمد وهو الصحيح وعند الحسن بن
 زياد عليها كفارة عین لان الظهار يقتضي التحريم فكانها قالت انت على حرام فيجب عليها كفارة
 عین اذا وطئها، ولحمد لانها لا تملك التحريم كالطلاق كذا في الكرخي، توجب اصحاب فتوى اسی قول پر
 فتویٰ دے رہے ہیں، اور یہی قول من حیث الدلیل بھی قوی ہے، تو حکم یہی ہوگا کہ ظہار نہیں، نیز کافی میں امام
 شہید نے اس مسئلہ میں خلاف نقل نہیں فرمایا، تو یہی ظاہر الروایہ بھی ہے، یوں بھی اس قول کو ترجیح ہے، امام
 ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فتح القدیر میں فرماتے ہیں، وفي كافي الحاكم رحمه الله المرأة لا تكون مظاهرة من
 نروجهما من غير ذكر خلاف وفي الدرر ایه لو قالت هي انت على كظهر ابی او انا عليك كظهر املك لا يصح
 الظهار عندنا، امام حاکم رحمہ اللہ تعالیٰ کی کافی میں ہے کہ عورت اپنے شوہر سے ظہار نہیں کر سکتی ہے، انھوں نے
 اس مسئلہ میں کوئی خلاف نہیں ذکر کیا، اور درایہ میں ہے اگر عورت کہے تو مجھ پر میرے باپ کی بیٹھ کے مثل ہے
 یا میں تجھ پر مثل تیری ماں کی بیٹھ کے ہوں تو ہمارے نزدیک یہ ظہار صحیح نہیں، بلکہ اس عبارت درایہ سے بھی بظاہر
 یہی مفہوم ہوتا ہے کہ ہمارے نزدیک مسئلہ میں خلاف نہیں، اس کے بعد وہ دونوں قول اور ان میں اضطراب
 اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی تصحیح نقل فرماتے ہیں، وفي البسوط عن ابی یوسف علیہا كفارة عین
 وقال الحسن بن زياد هو ظهار، وقال محمد ليس بشئ وهو الصحيح وفي شرح المختار حكي خلاف ابی
 يوسف والحسن على العكس في غيره وفي الينابيع والروضه كالاول قال هو عین عند ابی یوسف
 ظهار عند الحسن لہذا ازید کا قول صحیح ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۵۰: مسئلہ سکندر موضع ماہ چند کی تختانہ نیوریا ضلع سیلی بھیت، ۲۵ جمادی الاول ۱۳۴۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ماں کہہ دیا، اب شرع پاک کا
 اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

اجواب ۵۰: اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، مگر ایسا کننا منع ہے، عالمگیری میں لفظ طلاق ہی لایکون ظہار
 ان یكون مکروہا در مختار میں ہے، دیکرہ قولہ انت اخی، رد المحتار میں ہے، جزم بکراهة تبعا للبحر والنہر والذی

فی الفتح دنی انت امی لایکون مظاہر او ینبغی ان یکون مکروہا، اس شخص نے برا کیا تو بہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور زیدہ کی منکوحہ کے درمیان کچھ گفت و شنید ہوئی، زیدہ کی عورت غصہ ہو کر اپنے خویش و اقربا کے یہاں چلی گئی، چند روز کے بعد زید سے ایک اقربا کے ساتھ کچھ بات چیت ہوئی، زید نے اس سے کہا (میں اس کا بھائی وہ میری بہن) اب میں اس کو (اپنی عورت کو) رکھنے والا نہیں، لہذا عمر و کتنا ہے کہ زید نے اپنی عورت کو بہن کہا، اور اپنے آپ کو بھائی بنایا اور پھر رکھنے کو بھی نہیں کہتا، لہذا اطلاق ہو گئی، اور زید کہتا ہے کہ میں نے جو بہن کہا تھا تو غصے کی حالت میں کہا تھا، چند روز کے بعد دو ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ تم اپنی عورت کو بلاتے کیوں نہیں، تو زید نے کہا کہ ابھی میں نہیں بلاؤں گا، لوگوں نے پوچھا کیوں؟ تو زید نے کہا کہ ایک بات مجھ سے ہو گئی ہے، یعنی میں اس کو بہن بول رہا ہوں لہذا زید کے نکاح سے اس کی عورت نکل گئی یا نہیں، اور اگر نکاح باطل ہو گیا ہو تو زید مذکور پھر اسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر کر سکتا ہے تو عدت کے بعد یا عدت کے درمیان اس کا مفصل خلاصہ حال مطابق شریعت تحریر فرما کر اجر حاصل کیجئے، سنیو اتوجروا۔

اجواب: یہ لفظ کہ وہ میری بہن ہے، کہنا مکروہ و برا ہے، مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے، درمختار میں ہے، والایمنوشیئا و حذف الکاف لغاویکما قولہ انت امی و یا بنتی فیما اختی و نحوہ، رد المحتار میں ہے، فی الفتح دنی انت امی لایکون مظاہر او ینبغی ان یکون مکروہا فقد صرحوا بان قولہ لا وجہ یا اختیہ مکروہ و فیہ حدیث رواہ ابو داؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلا یقول لامرأته یا اختی فکسک ذالک و نہی عنہ ومعنی النہی قریبہ من لفظ التشبیہ ولولا ہذا الحدیث لامکن ان یقال ہو ظہار الخ، واللہ تعالیٰ اعلم،

عدت کا بیان

مسئلہ: مسؤلہ جناب علی جان صاحب، بانس منڈی، ۱۵، رجب المرجب ۱۴۴۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا بعد انتقال خاوند کی غیر

کے سامنے مثل خال زاد بھائی بے پردہ رہنا اور اس کے گھر جانا اور وہاں پر چار پانچ روز رہنا اور ایک چار پائی پر ساتھ ساتھ بیٹھنا اور اپنے گھر بلانا جائز ہے یا نہیں، اور جو شخص اس کو پسند کرے، وہ شخص کیسا ہے اور کس سزا کا مستحق ہے اور عدت کے دن بھی پورے نہیں کئے گئے، اور بارات وغیرہ میں گئی اور ادبار جو اس کا خاوند کا تھا، اس کو وصول کرنے خال زاد بھائی کے ہمراہ گئی؟

اجواب :- عورت کو زمانہ عدت میں گھر سے نکلنا حرام ہے یاں اگر عدت موت کی ہو اور اس کے پاس کھانے کو نہ ہو بغیر گھر سے نکلے کام نہ چل سکے گا یا نقصان پہنچے گا تو اس ضرورت سے اس کے لئے جاسکتی ہے، اور رات اسی گھر میں گزارے اور بغیر ضرورت شرعیہ نکلنا حرام ہے، درمختار میں ہے ص ۸۵۳، ومختار موت تخرج فی الجدیدین وتبیت اکثر الدلیل فی منزل لہا لان نفقتہا علیہا فتمتاج للخروج حتی لو كانت عندھا کما یتھا صارت کالمطلقة فلا یحل لہا الخروج، فتح وجوز فی القنیۃ خ وجہا لصلح ما لا بد لہا برکۃ راعۃ ولادکیل لہا، اور شادیوں میں تو ویسے بھی جانے کی اجازت نہیں، نہ کہ زمانہ عدت میں اور غیر محرم کے ساتھ اس بے تکلفی سے اور بے پردہ رہنا بھی حرام ہے، حدیث شریف میں فرمایا، انقوا مواضع النہم، تہمت کی جگہ سے بچو اور فرمایا، ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یرا رسول اللہ اسأیت المحو قال المحو الموت، عورتوں کے پاس جانے سے بچو، ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ دیور کا کیا حکم ہے، فرمایا کہ دیور موت ہے، مرد و اہل البخاری و المسلم عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا، لا یخلون رجل بامرأۃ الا کان ثالثہما الشیطان، کوئی مرد جب کبھی عورت کے ساتھ تنہا ہوتا ہے، تو ان میں کا تیسرا شیطان ہوتا ہے، مرد و اہل الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا، لا تلجوا علی المغیبات فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدماء، ان عورتوں کے پاس نہ جاؤ جن کے شوہر غائب ہیں کہ شیطان تمہارے اندر خون کی طرح تیرتا ہے، مرد و اہل الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، بالجملہ اس مرد کو اس عورت سے اجتناب چاہئے اور ہرگز اس طرح نہ رہنا چاہئے، اور اس کو پسند رکھنے والا ناجائز کو پسند رکھنے والا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ امیر بخش محلہ بہاری پور، ۲۸ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک دیہات میں لڑکا اور لڑکی میں بحالت نابالغی شادی ہوئی تھی، اب وہ دونوں بالغ ہو گئے، مگر ایک دوسرے سے الگ رہے نہ سمیٹتے رہی ہوئی حتیٰ کہ رخصتی بھی نہیں ہوئی، اب طلاق ہو گئی، تو اب اس عورت کی عدت ہے یا نہیں، اگر ہے تو کتنی ہے؟

الجواب: اگر خلوت صحیحہ نہ ہوئی تو صورت مذکورہ میں عدت نہیں، قال اللہ تعالیٰ اذ انکحتم

المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ فقیہین و نہا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مرسلہ حاجی قدرت اللہ صاحب از موضع گبر و اڈا کخانہ مہراج گنج گور کھپور، ارڈی ایچ ۱۳۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ نابالغیت کے ایام میں عقد کیا اور قبل طمی بعلت زنا نہیں بلکہ خسرال کے کسی نا اتفاقی کی وجہ سے سن بلوغ میں زید نے ہندہ کو تین طلاق شرعی دے دیا، اب ہندہ کو عقد ثانی میں تین ماہ عدت کا انتظار ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا بالحدیث والکتاب و توجہ و ایوم الحساب،

الجواب: اگر ایک لفظ میں تین طلاقیں دیں مثلاً کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں تو تینوں واقع ہو گئیں، اور گنہ گار ہو کر ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، اور اگر یوں کہا کہ میں تجھے کو طلاق دی اور اسی لفظ کو تین بار کہا تو غیر مدخلہ میں صرف ایک ہی واقع ہو گئی اور وہ بائن ہو گئی، بعد کی دو فضول ہیں، تنویر الابصار میں ہے، قال لزوجتہ عبد المذنب خول بعدہا انت طالق ثلثا وقعت وان خرق بانث بالاولیٰ ولم تقع الثانیۃ، رد المحتار میں ہے، ولفظ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ قال و اذا طلق الرجل امرأته ثلثا جميعا فقد خالف السنۃ و اثم وان دخل بعدہا ولم یدخل سواء بلفظ اذ اللک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعن علی و ابن مسعود وعن ابن عباس و غیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم، بہر حال اگر خلوت صحیحہ سے قبل طلاق دی تو عدت نہیں بعد طلاق فوراً عورت جہاں چاہے نکاح کرے، قال اللہ تعالیٰ اذ انکحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ فقیہین و نہا، اور جس صورت میں عدت ہے یعنی جس سے خلوت صحیحہ ہو چکی ہو اور طلاق دی تو عدت تین حیض ہے، خواہ یہ تین ماہ میں ہو یا کم میں یا زائد میں، قال بتاریخ، و المطلقۃ یترو بصن بانفسہن ثلثۃ قمرات

ہاں اگر حیض نہ آتا ہو خواہ بوجہ صغریٰ یا بڑھاپے کے، تو اس کی عدت تین ماہ ہے، درمختار میں ہے والعدت فی من لم تحض لصغر او کبر یا ان بلغت سن الاياس او بلغت بالسن ولم تحض ثلثة اشهر ان وطئت، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ حافظ علی احمد خاں صاحب محلہ جھولی بریلی، ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو خاص عید الفطر کے دن طلاق دی جس کو چار دن کم تین ماہ ہوئے اب اس عورت کا نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں اور زندہ شوہر جو اپنی عورت کو طلاق دے، اس کی عدت کتنے دن ہیں اور جس کا شوہر فوت ہو جائے اس کی عدت کے کتنے دن ہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ بعد طلاق عورت کو تین حیض آچکے ہیں لہذا عدت پوری ہو گئی، اب وہ نکاح کر سکتی ہے، طلاق کی عدت حائض کیلئے تین حیض ہوں گا اللہ تعالیٰ، والمطلقات یتزلجن بانفسھن ثلثة قمر و ۲، اور جس کو بوجہ صغریٰ یا بڑھاپے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، واللتی ینسین المحيض من نساءکم ان اسقبتن فعدتھن ثلثة اشھر وانھی لم یحضن، اور عدت وفات یعنی شوہر کے مرنے کے عدت چار ماہ دس روز ہے، قال عزوجل، والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا یتزلجن بانفسھن اربعۃ اشھر وعشر، اور اگر عورت حاملہ ہے تو طلاق و موت دونوں کی عدت وضع حمل ہے، بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے، قال عن اسمہ، واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ ہدایت اللہ، محلہ سہوانی ٹولہ شہر کہنہ بریلی، ۲۳ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ وحیدن کا نکاح جب کہ اس کی عمر دس برس کی تھی، اس کے باپ کی اجازت سے ہوا تھا، بعد اس کے شوہر نے وحیدن سے ایک سو ساٹھ روپیہ لے کر طلاق دیدیا اور وحیدن اب تک اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہیں رہی اس صورت میں مسماۃ وحیدن کو عدت گزارنی ہوگی یا نہیں؟

اجواب: اگر واقعہ یہی ہے تو اس صورت میں عدت نہیں، قال اللہ تعالیٰ، یا ایہا الذین آمنوا اذا نكحتم المؤمنات ثم ملقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ تعتدونہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ سید کار دہلی از مراد آباد، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید سے تیرہ سال کی عمر میں ہوا، بوجہ تکرار باہمی ہندہ اپنے شوہر کے گھر سے والد کے گھر آگئی، ہندہ کے والد نے ایک غیر شخص بکر سے کہا کہ میری لڑکی بہت تکلیف میں ہے، تم دو سو روپیہ دے کر زید سے ہندہ کو آزاد کرادو، میں اس کا نکاح تم سے کر دوں گا، بکر اس پر راضی ہو گیا، ہندہ کے والد نے زید سے کہا تم دو سو روپیہ لے لو اور میری لڑکی کو آزاد کر دو، چنانچہ زید اس پر راضی ہو گیا، دو سو روپیہ نقد لے کر اور زیور کپڑا و مہر معاف کر کے زید نے ہندہ کو طلاق دیدی اور طلاق نامہ لکھ دیا، دریافت یہ کرنا ہے کہ بکر ہندہ سے نکاح کر کے آیا ہندہ پر اس صورت میں عدت لازم ہوگی یا نہیں جب کہ اس کے شوہر نے اس قدر روپیہ لے کر طلاق دی؟

اجواب: اگر وطی یا خلوت ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے، جب تک عدت نہ گزرے نکاح نہیں ہو سکتا روپیہ لے کر طلاق دینے سے عدت نہیں ساقط ہوتی، درمختار میں ہے، وسبب وجوبہا عقد النکاح

المتأكد بالتسلیم وما جرى مجراہ من موت او خلوة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ احمد علی خاں متصل جامع مسجد بریلی، ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ کوئی عورت اپنے میکے یا رشتہ داری میں تھی اور اس کا شوہر اپنے مکان پر فوت ہو گیا تو وہ عورت شوہر کے انتقال کی خبر سن کر شوہر کے مکان پر آ سکتی ہے یا نہیں یعنی آنے میں عدت تو مانع نہ ہوگی؟

اجواب: اگر میکے یا رشتہ داری میں گئی تھی اور وفات شوہر کی خبر ملی تو فوراً شوہر والے گھر میں جہاں رہتی تھی چلی آئے کہ اسی مکان میں عدت پوری کرنے کا حکم ہے، درمختار میں ہے، طلقت او مات وہی نہ اثرۃ فی غیر مسکنہا عادت الیہ ذرا الوجوبہ علیہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : گڑھیا بریلی، مسئلہ زوج علی محمد خاں صاحب، ۵، ۱۵، ۱۳۲۳ھ،
 علماء دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، ایک ماہ ہوا کہ ایک عورت بیوہ ہو گئی ہے اور وہ کرایہ کے مکان
 میں رہتی ہے، خدا کی ذات کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہیں جس مکان میں وہ رہتی ہے، اس کا کرایہ تین روپے
 ہے، مرحوم کی کوئی چیز ایسی نہیں جسے وہ فروخت کر کے کرایہ مکان ادا کر سکے، تو اس حالت میں وہ بیوہ اپنے
 کسی عزیز یا کم کرایہ کے مکان میں جاسکتی ہے یا نہیں مرحوم نے اپنی نشانی ایک ڈیڑھ سال کی لڑکی چھوڑی ہے
اجواب : اگر واقعی عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپے ماہوار کرایہ مکان دے سکے، تو اس کے
 قریب جو کم کرایہ کا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کرایہ رہ سکتی ہے تو اس
 قریب تر مکان میں چلی جائے، اور وہاں عدت کے دن پورے کرے، عزیز کا مکان یا کم کرایہ والا دونوں
 میں جو زیادہ نزدیک ہو اس میں جاسکتی ہے، درمختار میں ہے، وقعتہ ان فی بیت وجبت فیہ الا ان
 تخرج او یتھدم المنزل او تخاف تلف مالھا اولاً یجوز کراء البیت ونحو ذلک من الضر و ہا تا

فتخارج لا قریب موضع الیہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ : عدت طلاق کی تکمیل سے پہلے کچھ روپیہ قاضی کو دے کر یا اس کے نائب کو دے کر
 نکاح پڑھالینا اور نائب کو بذریعہ رشوت طلاق کی تاریخ کو رجسٹر میں غلط درج کر دینا کیسا ہے، اور
 ایسا کرنے اور کرانے والا قاضی یا نائب کا کیا حکم ہے؟
 (۲) مذکورہ طلاق کی عدت کی تاریخ بدلنے کے کاموں میں جو لوگ اس قاضی کی مدد کرتے ہیں،

ان کا از روئے شرع کیا حکم ہے؟
اجواب : (۱) عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، جس نے ایسا کیا حرام کیا اور وہ حرام کاری
 کا دلال ہے اور اس کے مدد کرنے والوں کا بھی یہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : ازبانی ماردار متصل ناگور مرسلہ جناب حکیم نصیر الدین صاحب نعمانی حامدی،
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صغیر و صغیرہ کا نکاح ہوا اور قبل
 دخول و قبل خلوت صغیر کا انتقال ہو گیا، اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں صغیرہ پر عدت واجب

یا نہیں، بہار شریعت میں بحوالہ جوہرہ جو صورت تحریر فرمائی گئی ہے اس میں دخول کا ذکر بھی غلط یا عدم غلط کا نہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک نابالغ ہے اور ایک بالغ، اور اس صورت میں زوج و زوجہ دونوں نابالغ ہیں، آپ کی تحریر سے ملتی ہوئی تحریر فتاویٰ عالمگیری و قاضی خاں کی بھی ہے، مگر پورے طور سے تشفی نہیں ہوئی، اس لئے جناب سے رجوع کیا گیا ہے

اجواب: صورت مذکورہ میں عدت واجب ہے زوج یا شوہر کا صغیر یا صغیرہ ہونا مانع عدت موت نہیں ہے اور موت میں دخول یا غلط ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں کہ اس عدت کا سبب موت ہے، قرآن مجید میں ہے، وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ، وَرِثَتِهِمْ فِي، وَالْعَدَّةُ لِمَوْتِ امْرَأَةٍ مِنْكُمْ، وَعَنْتُمْ مطلقاً، وَطُتْ اَوْلَادُ وَصَغِيرَةٌ فَلَمْ يَخْرُجْ عَنْهَا اِلَّا الْحَامِلُ، بہار شریعت کی عبارت سے مقصود تقسیم ہے یہ نہیں کہ ایک نابالغ ہو اور ایک بالغ اور غلط چونکہ دخول کے حکم میں ہے، لہذا دخول کا ذکر کافی ہے اور اگر غلط بے دخول ہوئی اور عبارت بہار شریعت میں حقیقی دخول مراد لیجئے تو یہ صورت عدم دخول میں داخل ہوگی، بالجملہ وہ عبارت تمام صورت کو شامل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: عورت کے لئے عدت کیوں ہے مرد کے لئے عدت کا حکم کیوں نہیں؟ بیان فرمادیں؟

اجواب: عورت کے لئے عدت اس لئے ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ اس کو حمل نہیں ہے کہ اگر حمل ہوا

لے پوری عبارت یہ ہے، موت کی عدت چار مہینہ دس دن ہے، یعنی دسویں رات بھی گزرے بشرطیکہ نکاح صحیح ہو، دخول ہوا ہو یا نہیں، دونوں کا ایک حکم ہے، اگرچہ شوہر نابالغ ہو، یا زوجہ نابالغ ہو، ۱۲۵، ۱۸۷، مسائل کو شبہ یہ تھا، کہ جب مرنے دخول کا ذکر ہے، تو اگر غلط صحیح ہو چکی ہو اور دخول نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے، بہار شریعت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا، جواب یہ ارشاد فرمایا کہ یہاں دخول سے مراد مرنے جماع نہیں، بلکہ عام مراد ہے، جو جماع اور غلط صحیح دونوں کو شامل ہے، اور کتب فقہ میں دخول کے معنی شائع قائل ہیں، تمام کتب فقہ میں یہ باب ہے، طلاق غیر مرد دخول بہا، یہاں مدخل عام ہے، عدت کے بیان میں تنویر الابصار میں ہے، بعد الدخول حقیقۃً او حکماً، غرض کہ فقہ کا عام محاورہ ہے کہ دخول بول کر وطی اور غلط صحیح دونوں مراد لیتے ہیں، یہ مسئلہ بہار شریعت میں جوہرہ نیزہ سے لیا ہے، اس میں بھی مرنے دخول ہی کا ذکر ہے، دوسرا جواب یہ ارشاد فرمایا، کہ اگر دخول کو معنی جماع خاص رکھا جائے تو عدم دخول کا مطلب یہ ہوگا کہ عورت سے صحبت نہ ہوئی ہو، تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ غلط صحیح ہوئی ہو اور وطی نہ ہوئی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

اور نکاح ہو گیا تو بچہ کے نسب میں دشواری پیدا ہوگی اور عدت کے دیگر اسباب بھی ہیں جو مرد میں نہیں پائے جاتے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد اسمعیل ولد الفودوٹا کی ڈنکن روڈ لاہوری دربار ہوٹل بمبئی ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے بیمار شوہر کو علاج کے واسطے اپنے باپ کے گھر لے گئی، قضا الہی سے شوہر سسرال میں گزر گیا، اس عورت کو اپنے باپ کے گھر عدت پوری کرنی ہے یا اپنے شوہر کے گھر بیان فرمادیں؟

الجواب: عدت اس مکان میں واجب ہے جو بوقت وفات اس کی جائے سکونت ہے، لہذا اگر وہاں جانا محض عارضی ہو تو شوہر کے مکان پر واپس آکر عدت گزارے اور اگر کچھ دنوں کے لئے وہیں سکونت کر لی ہے تو وہیں عدت گزارے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نسب کا بیان

مسئلہ: مرسلہ عبد العزیز محلہ سکر اول قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، ۲۵/ ذی الحجہ کیا حکم ہے شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زن مفقودہ الحزن نے نکاح کر لیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی، کچھ زمانہ کے بعد شوہر اول آیا تو اب یہ لڑکے اور عورت شوہر اول کو ملیں گے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: عورت شوہر اول کو ملے گی کہ یہ اسی کی عورت ہے اور اولاد شوہر ثانی کو کہ اولاد اسی کی ہے، اور مختار میں ہے، غاب عن امرائہ فتنز و حجت باخرو و ولادت اولاد اثم جاء النہج الاول فلا ولاد

لہذا طلاق کسی وقتی غصہ وغیرہ کی وجہ سے دے دیا تھا، بعد میں شوہر بڑھپتا یا، اور جانتا ہے کہ یہ عورت میرے نکاح میں رہے، تو عدت سے یہ فائدہ ہوگا کہ اگر طلاق رجعی ہے تو رجعت کر سکتا ہے، اور اگر طلاق بائن تین سے کم ہے تو نکاح جدید کر سکتا ہے، اگر بالفرض عورت کی عدت نہ ہوئی، اور طلاق کے بعد عورت کو فوراً نکاح کا حق حاصل ہوتا، جس کی بنا پر طلاق کے بعد ہی بلاتا خیر عورت دوسرا نکاح کر لیتا تو رجعت ہو سکتی، نہ نکاح جدید ہو سکتا، عورت کے ایام میں سوچنے غور کرنے اور مستقبل کا فیصلہ کرنے کا کافی موقع ہے،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

للتانی علی المذہب الذی سجد الیہ الامام علیہ الفتویٰ کمافی الخانیۃ والجوہرۃ والکافی وغیرہا
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ولد الزنا کانسب زانی سے جب کہ زانی معلوم و مقرر ہو ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں نیز صورت
ثبوت زانی کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب: ولد الزنا کانسب زانی سے نہیں ثابت ہو سکتا، اگرچہ وہ اقرار بھی کرے، حدیث صحیح میں
ارشاد فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، جس حدیث کا یہ کڑا ہے اس میں زانی کا اقرار بھی موجود ہے، پھر بھی
محض اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نسب ثابت نہ فرمایا جب نسب ہی نہیں تو وارث کیوں نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیویاں ہیں ایک
قومی اور دوسری غیر قومی اور دونوں کے بطن سے اولاد ہے، زید کا انتقال ہو گیا اور ان کی دونوں زوجہ کا بھی انتقال
ہو گیا، غیر قومی بیوی کی اولاد کی عمر تقریباً چالیس برس ہے، اب قومی بیوی کی اولاد غیر قومی بیوی کی اولاد سے
کہتی ہے کہ ہمارے باپ نے تمہاری ماں سے نکاح نہیں کیا تھا، بلکہ ناجائز فعل کرتا رہا، حالانکہ جو اولاد غیر قومی
بیوی کے بطن سے اس کی رسوم و معاملات دیگر برادری کے ساتھ ویسے ہی ہیں جیسے دوسری بیوی کی اولاد کے اور
لوگ بھی دونوں کو زید کی اولاد سمجھتے ہیں اور اسی سے پیکار کرتے ہیں، دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا یہ اولاد زید کی

ملہ پوری حدیث یہ ہے، زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ لونڈیوں سے اجرت پر زنا کرتے تھے، ان کے مالک بھی ان لونڈیوں سے ہمبستی کرتے، اگر کوئی لڑکا
پیدا ہوتا، اور زانی کہتا کہ میرا ہے تو اس کا مان لیا جاتا، یا لونڈی کا مالک کہتا کہ میرا ہے تو اس کا مانا جاتا، اور اگر کسی لڑکے کے بارے میں زانی اور لونڈی کے
مالک میں تنازع ہو جاتا، تو عدلیہ شناس کے پاس معاملہ جاتا، جس کے حق میں فیصلہ کر دیتا، اسی لڑکا مانا جاتا، اسی کے مطابق حضرت سعد بن وقاص
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی عقبہ بن ابی وقاص نے حضرت سعد سے یہ کہا تھا کہ زید کی لونڈی کا فلاں بیٹا میرا ہے، اس کو تم لے لینا جب مکہ فتح ہوا،
تو حضرت سعد نے اس لڑکے کے بارے میں دعویٰ کیا کہ میرے بھائی عقبہ کا بیٹا ہے، اور عبد بن سامع نے یہ دعویٰ کیا کہ میرا بھائی ہے، دونوں خدمت اقدس میں
فیصلے کے لئے حاضر ہوئے، محض اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ دیا کہ یہ زید کا بیٹا ہے، اور عبد بن زعمہ کو دے دیا، اس وقت یہ اضافہ فرمایا،
الولد للفراش وللعاهر الحجر، لڑکا بچھرنے والے کا ہے، اور زانی کے لئے پتھر ہے، اس کے باوجود کہ فیصلہ یہ فرمایا کہ یہ زید کا بیٹا ہے، مگر چونکہ یہ لڑکا
عقبہ کے مشابہ تھا، اس لئے احتیاطاً امام المؤمنین حضرت سیدہ بنت زعمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حکم دیا کہ اس لڑکے سے پردہ کرو، (مشکوٰۃ ص ۲۸، ۲۹)

اولاد ہے یا نہیں، اور جو شخص یہ کہے کہ زید کی اولاد نہیں اس پر شرعاً کیا حکم ہے، بیوا تو جروا،
اجواب: عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا، البتہ جب قوم والی عورت
 کی اولاد جب نکاح سے انکار کرتی ہے تو غیر قوم والی عورت کی اولاد کو اپنی ماں کا نکاح ثابت کرنا ہوگا، بغیر اس
 میراث کی مستحق نہ ہوگی، اگر وہ لوگ موجود ہوں جن کے سامنے نکاح ہوا تھا تو وہ گواہی دیں، بلکہ جو لوگ نکاح
 میں شریک نہ تھے، مگر انھوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا وہ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں، بلکہ وہ لوگ
 بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنھوں نے ان دونوں زن و مرد کو اس طرح رہتے دیکھا ہو، طرح میاں
 بیوی رہتے ہیں، ان کی گواہی سے بھی نکاح ثابت ہو جائے گا، اہل برادری کا ان لوگوں کو زید کی اولاد کہنا یہ کھلا
 قرینہ ہے کہ زید کی جائز اولاد ہوگی، حدیث میں ارشاد فرمایا، الولد للفرش وللعاہن المحج، ہدایہ میں ہے، ولا
 یجوز للشاہد ان یشہد بشیء لم یعاینہ الا النسب والموت والنکاح والدخول وولاية القاضي
 فانہ یسعه ان یشہد بہذہ الاشیاء اذا خبر بہا من یشق بہ وھذا الاستحسان وجہ الاستحسان
 ان ھذا الامور تخص جماعینہ اسبابہا خاص من الناس ومتعلق بہا احکام تبقى علی القضاء القرون
 فلم یقبل فیہا الشہادۃ بالتسامع اذی الی الخرج وتطیل الاحکام نیز اسی میں ہے، وکن اذا راہی ساجدا
 وامر اؤ یسکنان بیتا ویبسط کل واحد منہما الی الاخر بنسب الان وارج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از شہر بمبئی پورٹ مقام آسکریم ہوٹل، مرید جناب میر احمد صاحب،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے وطن سے پردیس چلا گیا، وہ کہتا ہے کہ قبل روانگی میری
 اہلیہ ۵-۶ روز پیشتر حیض سے فارغ ہوئی، بعد میں مواصلت ہوتی رہی، بعد ازاں ۱۵ روزی الج کو میں پردیس چلا گیا
 میرے جانے کے بعد ماہ محرم الحرام میں میری زوجہ کو گم ہسببہ ہو گیا، امید زینت باقی نہ رہی، تین مرتبہ دم بھی رگ
 گیا، لیکن بفضلہ تعالیٰ چھ یوم کے بعد رو بہ صحت ہوئی، مگر صحت کبھی نہیں ہوئی کبھی اسکی حالت ابھی اور کبھی
 طبیعت ناساز ہو جایا کرتی رہی، نہایت سعی و کوشش کے ساتھ علاج ہوتا رہا، لیکن مرن کا دفعیہ نہیں ہوا جن
 میری عدم موجودگی میں کبھی نہیں آیا یہ کیفیت مسلسل ایک سال چھ ماہ تک رہی، مرض وبا پھر ترقی پذیر ہو گیا،
 پھر بعد کو مجھے مطلع کیا، میں پردیس سے پورے ایک برس ۵ ماہ ۲۰ یوم کے بعد اپنے وطن پر پہونچا، پھر

اعظم گدھ کے اسپتال میں اس کا علاج کرایا، مگر ایک لیڈی ڈاکٹر نے کہا کہ چونکہ مریضہ حمل سے ہے، اس لئے تاؤ وضع حمل علاج میں ترددات ہیں، ورنہ بچہ کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے، اہلیہ نے کہا تاؤ وضع حمل علاج ملتوی رکھا جائے، یہ سوچ کر اہلیہ کو مکان پر لایا اور پردے چلا گیا، اور میرے واپس جانے کے ۴-۵ یوم کے بعد دختر تولد ہوئی، میں نے ہر طرح حساب کیا تو میرے پہلے سفر کو ایک برس گیارہ ماہ کی دن ہوتے ہیں، اور دوسری مرتبہ مکان جانے پر صرف ۵ ماہ ۱۸ یوم قیام رہا، اس عرصہ میں بھی صحبت ہوتی تھی، اب عرض یہ ہے کہ یہ لڑکی حرامی ہے یا حلالی؟ بینوا تو جبر دا۔

اجواب: مدت حمل کم سے کم چھ ماہ ہے، اور زیادہ سے زیادہ دو سال درمختار وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے، واکثر صدقہ الحمل مستثنیٰ و اقلہا ستہ اشہار، بہت ممکن ہے کہ حمل پہلے ہی کا ہو اور بوجہ عورت کی بیماری کے بچہ کو شکم میں منکوم ہوا اور ایک سال گیارہ مہینہ میں پیدا ہوا، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اور بھی ہو سکتا ہے کہ دوسری مرتبہ کا حمل ہو، اور شاید انگریزی مہینہ سے حساب کیا اس وجہ سے چھ ماہ میں کئی دن کم ہیں، اور اگر چاند کے مہینے سے حساب کرنے پر بھی چھ ماہ پورے نہ ہوں تو وہی پہلی صورت ہے، بالجملہ یہ ایسی صورت نہیں کہ عورت کو خواہ مخواہ متہم کیا جائے، اور بیشک یہ لڑکی حلالی ہی قرار دی جائے گی، حرامی نہیں قرار دی جاسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

۳۵۵ھ

مسئلہ: مرسلہ محی الدین عرف لال محمد ڈاکخانہ قصبہ منڈوا، ضلع فتح پور، ۲۵ جمادی الاولیٰ حضرات علمائے کرام اہل سنت و جماعت کیا ارشاد فرماتے ہیں، اللہ بخش کے بھائی کا انتقال ہو گیا، اللہ بخش کے بھائی کی بیوی اور اللہ بخش ایک ہی مکان میں رہتے تھے، دو برس کے بعد وہ عورت اللہ بخش سے ملوث ہو کر حاملہ ہو گئی، اسی حالت حمل میں اس عورت نے اللہ بخش سے نکاح کر لیا، اور اس موجودہ حمل سے جو بچہ پیدا ہوا اس کا نام زید رکھا، نکاح درست ہوا یا نہیں، اور زید کا تولد خلاف شرع ہوا یا موافق؟

(۲) زید بالغ ہونے پر اپنا نکاح باقاعدہ کیا، اس سے ایک لڑکی ہندہ پیدا ہوئی، بکر نے جو صحیح النسب ہے ہندہ سے نکاح کیا، اب اس سے جو اولاد پیدا ہوئی یا ہوگی وہ صحیح النسب و صحیح الطریقین ہوئی اور ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اجواب : جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت حمل میں نکاح درست ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وہ وطی بھی کر سکتا ہے اور دوسرے سے ہوا تو نہیں کر سکتا، یہ لڑکا اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہہ سکتے، اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو ناجائز اولاد ہے یعنی اللہ بخش کا لڑکا نہیں قرار پائے گا، حدیث میں ہے، الولد للفراش وللعاهر الحجر، (۲) زید اگرچہ کچھ بھی ہو اس کی اولاد جو نکاح صحیح سے پیدا ہوگی وہ بیشک صحیح النسب ہے یعنی زید کی ہی اولاد قرار پائے گی، مگر زید کا نسب اگر ثابت نہ ہو تو یہ اولاد اس خاندان میں شمار نہیں ہوگی جس میں سے زید اپنے کو بتاتا ہے کہ جب زید ہی اس میں نہیں تو اس کی اولاد کیونکر ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مرسلہ علی محمد عطار محلہ قضاہ شہر سینٹا پورہ اودھ، ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ ہندہ کو چار ماہ کا حمل ہے اور سخی زید شوہر ہندہ کا قول ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے، ہندہ سے دریافت کیا گیا، کس کا ہے اس نے کہا کہ یہ حمل عمر و کا ہے، مگر عمر و انکار کرتا ہے، ہے بجز قول ہندہ کے اور کوئی ثبوت نہیں ہے، آیا شرعاً قول ہندہ معتبر ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا،

اجواب : یہاں دو امر قابل بیان ہیں، اس لئے کہ سائل نے یہ تصریح نہیں کی کہ اس واقعے کے متعلق کیا بات دریافت کرنا چاہتا ہے، اول یہ کہ زید نے حمل کے متعلق کہا کہ وہ میرا نہیں ہے، اور عورت بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، لہذا یہ بچہ جو پیدا ہوگا وہ زید کا قرار پائے گا یا نہیں، اول کا جواب یہ ہے کہ وہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا، ان دونوں کے اس طرح کہنے سے نسب نہیں منتفی ہو سکتا، حدیث میں ہے، الولد للفراش، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل له امرأۃ فجاءت بولد فنفاه وقال هذا الولد ليس مني او قال هذا الولد من الزنا وسقط اللعان بوجه من الوجوه فانه لا ينتفى النسب سواء وجب عليه الحد او لم يجب وكذا اللعان اذا كان من اهل اللعان فلم يتلاعنا فانه لا ينتفى النسب كذا في شرح الطحاوی، ولو نفي ولد من وجهه الحرة فسد قتل فلاحه ولا لعان وهو ابنهما لا يمسقان على نفيه كذا في الاختیار شرح المختار، امر دوم کا جواب یہ ہے کہ ثبوت زنا کے لئے چار مرد کی شہادت درکار ہے یا خود زانی کا اقرار، ہندہ کے محض کہہ دینے سے عمر و کے

معلق زنا کا ثبوت نہیں صحیح بخاری شریف وغیرہ کی حدیث ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا، (.....) بیاضی فی الاصل..... جس طرح مرد کے لئے کہہ دینے سے کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا ہے عورت کا زنا ثابت نہیں، اسی طرح عورت کے کہنے سے مرد کا زنا ثابت نہیں، درمختار میں ہے، و لو کان مع ذلک جنیۃ بیاضی یعنی مرد نے عورت کو زانیہ کہا عورت نے کہا میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے، اس صورت میں اجنبی مرد کا زانی ہونا ثابت نہیں، وہو ثانی اعلم،

حضانہ کا بیان

مسئلہ: مولوی عبد الاحد صاحب ازبیلی بھیت محلہ مینر خاں مدرستہ الحدیث، ۱۹ رجب
صفر سن کا حق پرورش و نفقہ اس کے والد کی معذوری و غربت کی حالت میں کس پر واجب ہے،
اور تائبہ بلوغ کس کے ساتھ رہ سکتا ہے؟

الجواب: لڑکھائیاں برس کی عمر تک اور لڑکیاں نو برس تک ماں کی تربیت میں رہیں گے، اس کے بعد باپ یا ولی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانہ نانی کو ہے پھر دادی کو تنویر الابصار ص ۸۷ میں ہے، ثبت (ای الحضانۃ) للام ثم ای بعد الام بان مانت اولم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی (کن فی الدر) ثم ام الام وان عدت ثم ام الاب، ودر مختار میں ہے، والحاضنة اما او غيرها احق له ای بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقد سبغ وبه یفتی لانه الغالب والام والجدۃ احق بهما حتی یتغنی عن الظاہر والادایۃ وغیرهما احق بهما حتی تشتہی وقد سبغ وبه یفتی، وعن محمد ان الحکم فی الام والجدۃ کن اللہ وبه یفتی لکثرة الفساد بزلیحی اھم لقطا، اور باپ اگر مغلص ہے،

لہ رد المحتار میں ہے، قولہ ثبت احدی عشر شتمنا اتفاقا بل فی غیر مات، پنج سے فصحاء اشتہات اتفاقا سائمانی، قولہ کن اللہ، ای فی کوئنا احق بہما حتی تشتہی قولہ وبه یفتی، قال فی البی بعد نقل تصحیحه والی اصل ان الفتویٰ علی غیر ظاہر الروایۃ، البحر الرائق میں ہے، وعن محمد انها تدفع الی الاب اذ بلغت حد الشہوۃ لتحقق الحاجة، الی المیانۃ، قال فی النقایۃ وهو المختار بفساد النیمان وفي نفقات الحضانۃ وعن ابی یوسف مثله وفي التبین (بقرہ ص ۲۹۰)

اور نابالغ خود بھی مال نہیں رکھتا نہ کما کر کھانے وغیرہ کے مصارف حاصل کر سکے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے یا بچے کی ماں اسے کھلائے، ردالمحتار میں ہے، قال فی الذ خیرة ولو کان للفقیر اولاد صغار وجد موسر فیم الجد بالاتفاق صیانة لولد الولد ویكون دینا علی والدہم فلکن اذا کس القدر سری فلم یجعل النفقة علی الجد حال عسرة الاب و هذا قول الحسن بن صالح والصحیح فی المذهب ان الاب الفقیر یلحق بالمیت فی استحقاق النفقة علی الجد وان کان للاب ضمنا یقضى بهما علی الجد بلا سرجوع اتفاقا لان نفقة الاب حیثین علی الجد فکذا انفقه الصغیرا و قال فی الذ خیرة ایضا قبل هذا ولولهم ام وموسرة امرت ان تنفق علیهم فیکون دینا ترجع به علی الاب اذا الیسر، دھی اولی بالتحمل من سائر الاقارب، والله تعالی اعلم

مسئلہ: مسؤلہ احمد علی خان متصل جامع مسجد بریلی ۲۵۱ جمادی الآخر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ زید فوت ہوا اور زوجہ اور ایک لڑکا عمر دو سال اور ایک لڑکی عمر چار سال اور ایک لڑکی عمر آٹھ سال چھوڑی بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہے کہ وہ تبدیل مذہب کرے یا عقد ثانی کرے، زید کے باپ اور چچا اور بھائی اور دادی اور بھوپھی اور بہنیں موجود ہیں نابالغان کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے تاکہ نابالغان کو اپنے پاس رکھے؟

اجواب: اگر وہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علیحدہ کر لئے

(فقہ حاشیہ ص ۲۶۶) وبہ یعنی فی زماننا اکثر الفساد فی الخلاصة وغیات المفتی والاعتماد علی هذه الروایة لفناء الزمان، فالخامس ان الفتوی علی خلاف ظاہر الروایة واختلف فی حد الشهوة وفي الولو الجیه، وليس لها حد مقدّر لانه یختلف باختلاف حال المرأة وفي التبین، وغیرہ بنت، احدى عشرة سنة مشتبهات فی قولهم جیفا وقد مر لابیث تسع سنین وعینہ الفتوی، اس سب کا خلاصہ یہ ہو کہ لڑکاسات سال کی عمر تک پرورش کرنے والی کے پاس رہے گا خواہ پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور، اور لڑکی کی پرورش کرنے والی ماں یا مائے یادادی ہو تو اس وقت تک رہے لی جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے، یہی ظاہر الروایة ہے، البتہ امام محمد کا قول یہ ہے کہ ماں وغیرہ کے پاس بھی اسی وقت تک رہے گی جب تک مشتہات نہ ہو، اور زمانہ کے فساد کی وجہ سے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے، مگر پرورش کرنے والی ماں، نانی، دادی کے علاوہ کوئی اور ہو تو بالاتفاق ان کے پاس اسی وقت تک رہے گی جب تک مشتہات نہ ہو، مشتہات کی حد میں اختلاف ہی علامہ رحمہ اللہ نے تبیین میں فرمایا کہ ارسال کی عمر ہے، اور امام فقیہ ابواللیث سمرقندی نے فرمایا کہ نو سال ہے، انیس پر فتویٰ ہے، والله تعالی اعلم.

جائیں اور اب حق تربیت دادی کو ہو گا، در مختار میں ہے، الحاضنة تثبت للام الا ان تكون مرتدة او متندجة بخیر محرم الصغیر، اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو لڑکا سات برس کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گا اور لڑکی نو برس کی عمر تک، در مختار میں ہے، والحاضنة احق به ای بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقتا یسع وبه یمتی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: قدرت اللہ، ساکن محلہ اعظم نگر بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ میں ایک غریب اور کمزور آدمی ہوں اور میرے پاس صرف ایک مکان ہے اور کچھ مال زر نہیں، میرے تین لڑکے اور ایک لڑکی ہے، جس میں سے ایک لڑکا عرصہ بائیس سال سے لاپتہ ہے، اب دونوں لڑکوں میں سے بڑا لڑکا چونکہ تندرست ہے اور اپنا روزگار کرتا ہے، مگر میرے کھانے پینے کا قطعی خیال نہیں کرتا ہے اور نہ کبھی کیا عرصہ گیارہ سال سے چھوٹا لڑکا مجھ کو کھلاتا ہے پہناتا ہے اور میری بیوی کو اور خدمت بھی اچھی طرح کرتا ہے، لہذا اس حالت میں یہ مکان کس کو دوں؟

اجواب: ماں باپ کا نفقہ اولاد پر اس وقت واجب ہے کہ تنگ دست ہوں اور اولاد مالک نشا ہو، اور جب سائل کے پاس مال و زر نہیں تو اولاد پر اس کا نفقہ واجب، عالمگیری میں ہے، ویجب علی الولد

الموسر علی نفقۃ الابوين المعسرین، درر وغر میں ہے، و علی الموسر یسار الفطرة لا مولى لفقوله تعالیٰ وصاحبہا فی الدینا معروفا، اور جب چند اولادیں ہیں تو سب پر والدین کا نفقہ برابر واجب اسی میں ہے بالسویۃ بین الذکور والانات فی ظاہر الروایۃ وهو الصحیح لان استحقاق الابوين انما هو بحق الملك فی مال الولد لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت ومالك لابیک، ماں باپ کو چاہئے کہ اپنی سب اولاد کو یکساں دے، ہاں اگر ان میں ایک علم دین میں مشغول ہے اور کماتا نہیں، اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں، یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں، اور ایسا نہ ہو تو مکروہ و ممنوع ہے، در مختار میں ہے، لا بأس بتفضیل بعض الاولاد فی العطا یا اذ لم یقصد به الاضرار وان قصدہ یسوی بینہم، طحاوی میں ہے، ویکرہ ذلک عند تساویہم فی الدرجة کما فی المنع والنفقة

اما عند عدم للتساوی كما اذا كان احدهم مشتغلا بالعلم لا بالكسب لا باس ان يفضل على غيره كما في الملقط
ای ولا یکره وفي المنع ساری عن الامام انه لا باس به اذا كان التفضیل لزيادة فضل به فی الدین،
والله تعالی اعلم،

مسئلہ: مسئلہ صدر الدین خاں محلہ شہامت گنج بریلی، ۱۳۴۱ھ،
والدین نے اپنے پسر زید کی پرورش اور تعلیم علم کی، بفضلہ تعالیٰ جوان ہو گیا اور شادی بھی ہو گئی، اور دو
تین بچے بھی پیدا ہوئے، اب وہ ملازم ہو گیا، چنانچہ مبلغ بیس روپیہ کا ملازم ہے والدین بہت ضعیف ہو گئے،
کسی کام کے لائق نہ رہے، سبب خورد و نوش میں دقت آگئی، زید پسر پر کس قدر حق ہے، مبلغ بیس روپیہ میں کیا
ملنا چاہئے، جو والدین کو بسر اوقات ہو، زید بھی کہتا ہے کہ جو حکم خدا اور رسول کا ہو میں اس کو ادا کرتے کو تیار ہوں
اب خدمت میں علمائے دین کے گزارش ہے کہ جو حق والدین ذمہ زید ہو، بموجب شرع شریف ظاہر کر دیا جائے
تاکہ ثواب ہو؟

اجواب: ماں باپ جب محتاج ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر واجب ہے، جب کہ اولاد مالدار یعنی صاحب
نصاب ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ویجب علی الولد المومنین نفقۃ الابوين، المعسرین، صورت متفسرہ میں
اگر لڑکا صاحب نصاب ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ کے لائق دیتا رہے، اس میں روپیہ کی تعدد و شرع
کی جانب سے مقرر نہیں اور اگر اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے
میں اپنے ساتھ شریک کرے، عالمگیری میں ہے، قال ابو یوسف اذا کان الابن فقیرا کسوبا والاب نمانا
یشترک الابن فی القوت بالمعسر وان لانه اذا لم یشترک کفہ مخشی علی الاب التکف، نیز اسی میں دعا ہے
نہ وجہ و اولاد صغار غیر الابن علی ان یشترک الاب فی قوتہ ویجعله کاحدا من عیالہ ولا یجبرہ علی ان یعطی شیئا علی جدہ،
بظاہر صورت مسواریں لڑکے کی حالت ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ والدین کے اخراجات علیحدہ دے سکے کہ صرف
بیس روپیہ کا ملازم ہے اور بی بی بچے بھی رکھتا ہے، بیس روپیہ میں خود ان کی بسر اوقات دقت سے
ہوتی ہوگی، لہذا چاہئے کہ والدین کو خورد و نوش میں شریک کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از دھور اجی رال اکو لابر امرسد عبید الغنی، ۱۳۵۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے دیا، اس کی گود میں ایک سال تین ماہ کا بچہ ہے، اور اس کی ماں کی عادتوں سے عاجز آنے پر بچہ کا چار ماہ قبل دودھ چھوڑا دیا گیا تھا، اب حق پرورش ماں کا ہے یا باپ کا اگر ماں کا ہے تو اس کے رشتہ داروں کی طرف سے بچہ کی جان کا خوف ہے اس لئے از روئے شرع شریعت اس بچہ کو ماں سے اس کا باپ لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: حضانت یعنی حق پرورش سب سے مقدم بچہ کی ماں کے لئے ہے، مگر جب کہ اس کے پاس رکھنے میں بچہ کے ضائع ہونے کا صحیح اندیشہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جائے گا، درمختار میں ہے، رقتبت للام الا ان یکن مرقدہ او فاجرة فجور، ایضاً الولد بہ کفرنا وغناء و سرقة ویناحۃ او غیر ما مومنۃ بان تخرج کل وقت و تترک الولد ضائعاً و رجب ماں کا حق ساقط ہو گیا تو یہ حق نانی وغیرہ کو حاصل ہو گا، اور اگر وہ عورتیں نہ ہوں جن کو حق حضانت ہوتی ہے تو باپ کا حق ہے، کمافی الدس المختار واللہ تعالیٰ اعلم،

نفقہ کا بیان

مسئلہ: بمسئلہ عنایت حسین، از مراد آباد، ۹ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

عشرہ محرم پر میری زوجہ کے بہنوئی (مولا بخش) و میری بیوی کا بیعتی داماد احمد بخش یعنی مولا بخش کا لڑکا آیا اور مجھ سے کہا کہ اپنی بیوی کو بریلی بھیج دو میں نے حاملہ ہونے کی وجہ سے انکار کیا، انھوں نے اشتغال دلایا کہ ہم ضرور لے جائیں گے میں رضامند نہ ہوا میرے مکان سے مولا بخش کا مکان قریب تھا، میری بیوی بلا میری اطلاع کے شب میں چلی گئی اور مولا بخش و احمد بخش وغیرہ بریلی اپنی ہمراہی میں لے گئے، میری رضامندی ہرگز نہ تھی ایسی صورت میں وہ نان و نفقہ کی حقدار ہے یا نہیں، جب کہ میرے مکان پر نہ آئے؟

الجواب: جب عورت مکان شوہر سے بغیر ان کی اجازت چلی گئی تو جب تک واپس نہ ہو، مستحق نفقہ نہیں، درمختار میں ہے، لانفقة لخاصرة من بیتہ بغیر حق وھی المناشقة حتی تقود، فتاویٰ عالمگیری میں ہے

ملہ ماں کے بعد پرورش کا حق نانی کو ہے پھر دادی کو، پھر متقی بہن کو، پھر ماں جانی بہن کو، پھر ملائی کو پھر بھانجیوں کو پھر خالاؤں کو، پھر بھوپھیاں کو، پھر ماں کی خالاؤں کو، پھر ماں کی پھر بھوپھیاں کو، پھر باپ کی پھر بھوپھیاں کو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وان نشزت فلا نفقة لها حتى تعود الى منزلها والناشزة هي الخارجة عن منزلها وجهها المألقة فنها منه، نیز ایام گذشتہ میں اگر عورت نے اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے جب کہ پیشتر قاضی نے بذمہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کر دی ہو یا زوج و زوجہ کی رضامندی سے مقرر ہو چکا ہو اب عورت جو کچھ خرچ کرے گی وہ شوہر پر دین ہو گا کہ وصول کر سکتی ہے اور یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو گذشتہ کے نفقہ کا استحقاق نہیں یعنی اگر عورت کی جانب سے کوئی ایسا امر نہ ہو تا کہ نفقہ ساقط ہو پھر بھی بغیر ان دونوں صورتوں کے شوہر کے ذمہ دین نہ ہو گا، بخلاف صورت مسئلہ کے کہ یہاں تو استحقاق ہی نہیں اور مختار میں ہے

والنفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء والرضاء ای اصطلاحاً علی قدر ما معین اصنافاً اور ماہم فقبل ذلك لا يلزمه شيء وبعد لا ترجع بما انفقت ولومن مال نفسه ما بلا امر قاضی، رد المحتار میں ہے اذا لم ينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب به بائلاً تسقط بمضي المدّة، نیز اسی میں ہے بعد القضاء والرضاء ترجع لانها بعد لا صارت ملكاً لها كما قد مناه، یہ حکم نفقہ کا ہے رہا عورت کا بغیر اجازت شوہر بلا وجہ شرعی چلا آنا اس کا گناہ علیحدہ ہے، اور وہ بھی مراد آباد سے بریلی کی مسافت سفر ہے، غیر محرم کے ساتھ جانا دوسرا گناہ کہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ احمد بخش اس عورت کا حقیقی بھانجا نہیں، بلکہ رشتہ کی بہن کا لڑکا ہے، عورت کو چاہئے کہ توبہ کرے اور شوہر کی نافرمانی سے باز آئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کسی شخص کی زوجہ بھاگ گئی غیر مرد کے ساتھ نکاح بھی کر لی، نکاح تو صحیح نہ ہوا، مگر اس زنا کا وبال شوہر پر بھی آئے گا یا نہیں، جب کہ شوہر اب تک طلاق نہ دیا، اس کا سبب یہ ہے، اگر خط وغیرہ کے ذریعہ سے طلاق روا نہ بھی کر دے تو مزینہ حق زوجیت مدت گذشتہ کی خوراک کے لئے مقدمہ دائر کر دے گی؟

اس حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جب مرد اپنی بیوی کو کچھونے کی طرف بلائے اور وہ نہ آئے اور شوہر خفا ہو کر مدت گذارے اس پر فرشتے تک لکھتے رہتے ہیں، ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، متفق علیہ، دوسری حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، تین شخص کی نہ کوئی نماز قبول ہوتی ہے اور نہ کوئی نیکی، بھاگتا ہو اسلام جب تک مالک کے پاس نہ لے، اور وہ عورت جس کا شوہر اس سے نفار ہو اور نفی میں بہت جب تک کہ اس کا نشہ نہ دور ہو، یہ صحیحین میں ہے، الا متناظر امر آت ثلث الادومعها ذو محرم فلفظ البیانی گذشتہ ایام کوئی عورت تین دن تک مسافت پر بغیر محرم کے سفر نہ کرے، محرم ہوا شوہر تین دن کی مسافت کی مقدار ساڑھے ستاون میل، تقریباً ۹۲ کیلو میٹر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب: شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں اور نہ اس کے زنا کا شوہر پر گناہ کہ اس میں شوہر کو دخل نہیں لاترہا واندوہ و خیر و آخری، اور شوہر طلاق دے دے تو اس میں بھی حرج نہیں، اس مدت کے نفقہ کا عورت مطالبہ نہیں کر سکتی کہ نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار نہ کرے اور جتنے دنوں شوہر کے یہاں رہی نہیں اس کا نفقہ شوہر پر نہیں، نیز ایام گذشتہ کا مطالبہ بغیر قاضی کے مقرر کئے یا آپس میں طے کئے بغیر نہیں ہو سکتا، بلکہ ساقط ہو جاتا ہے، درمختار میں ہے، والنفقة لخارجة من بیتہ بغیر حق وھی الناشئة حتی تقود، نیز اسی میں ہے، والنفقة لالتصیر دینا الابالقضاء والرضا، ای اصطلاحاً ہما علی قدر معین اضافاً و درہم قبل ذالک لایلزمہ شیء، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایک مرد نے ایک باعصمت لڑکی سے نکاح کیا لڑکی جب گھر گئی تو دیکھا کہ خاوند کا تعلق ایک بے نکاحی عورت سے ہے اور خاوند کا ذریعہ معاش بھی نظر نہیں آتا، ذریعہ معاش تو وہیں بے نکاحی عورت ہے، مرد نے چند روز کے بعد مار پیٹ کر باعصمت لڑکی کو اپنے گھر سے نکال دیا، جسے عرصہ سات آٹھ سال کا ہوتا ہے، لڑکی نے پچھری میں نان و نفقہ کا دعویٰ کیا ہے شوہر کو یا سچ روپیہ ماہانہ ادا کرنے کا حکم ہوا ہے، اسے عرصہ چار سال کا ہوتا ہے باعصمت لڑکی نے رقم وصول کرنے کی بہت کوشش کی مگر مرد کے پاس کچھ نہ ہونے سے وصول نہ کر سکی، ایسی حالت میں جب کہ مرد طلاق بھی نہیں دیتا اور نان و نفقہ بھی نہیں دیتا، اور لڑکی کے لئے ذریعہ معاش بھی نہیں تو لڑکی کو کیا کرنا چاہیے؟

اجواب: جب مرد نان نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعویٰ کرے حاکم اس مرد سے جبراً طلاق دلوائے یا نان نفقہ دلوائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: آمدہ ازراجکوٹ کاٹھیاواڑ، مرسلہ مسجد نواب صاحب سید عبد الاول میاں قادری، کیا فرماتے ہیں، علمائے دین ذیل کے مسائل میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق دیا عورت کو حمل ہے تو اب

مرد درمختار میں ہے، لایجب علی الزوج تطلیق الفاجرة، ان بعد عورت کو طلاق دینا مستحب ہے، درمختار میں ہے، بل یتحب لمؤدیة وقاساکة غلیة ومفادۃ ان لا یصح سائرۃ من لا تعلی مسئلۃ، اسی کے تحت شاہی میں ہے، اطلقة فمثل المؤدیة او لغیرہ بقولہا او بفعلہا، الظاہ ان تراث الفرائض غیر الصلوۃ كالصلوۃ، اور ظاہر ہے کہ زنا ایسا فعل ہے کہ اس سے شوہر کو اور شوہر کے متعلقین کو ضرر و زیان پہنچے گی، نیز عامی سے بچنا فرض ہے، تو عامی کا ارتکاب ضرر و تکلف فرض ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم،

اس عورت کے وضع حمل تک نان و نفقہ کا ذمہ اس کے مرد پر ہے یا نہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد دودھ پلانے کے کتنے وقت تک مرد پر عورت کا نان و نفقہ دینا چاہیے، کیونکہ یہاں پر دیگر عورت کو دودھ پلانے کو دینے کا یا دالہ وغیرہ سے پرورش کرانے کا رواج نہیں ہے، تو اگر عورت وضع حمل کے بعد اگر دوسرا نکاح نہ کرے تو دودھ پلانے کے زمانے کا نان و نفقہ مرد سے مانگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح اگر مرد کا انتقال ہوا اور عورت کو حمل ہے تو مرحوم کے مال میں سے وضع حمل تک اور دودھ پلانے کے زمانہ تک عورت خرچہ لینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ سینو اتوجروا:

الجواب: مطلقہ اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ، واولات الاحمال حملهن ان یضعن حملهن، اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، درمختار میں ہے، وتجب النفقة الرجعی دالہا وضع حمل کے بعد اگر بچہ کو عورت دودھ پلائے گی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وعلی المولود له من رزقهن وکسوتهن، تفسیر جلالین میں ہے، یرزقهن المام الوالدات وکسوتهن علی الارضاع اذا کن مطلقات، درمختار میں ہے، وصی الحق بارضاع ولدھا بعد العدۃ اذا لم تطلب نمایۃ علی ما تاخذہ الاجنبیۃ ولفیض النفقة وکسوتہ ولام اجرة الارضاع بلا عقد اجازۃ، -

(۲) موت کی عدت کا نفقہ شوہر کے مال میں واجب نہیں، درمختار میں ہے، لا تجب النفقة بالوفاة علیها لمعدتہ موت مطلقا ولو حاملہ، دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے مال سے دلائی جائے گی، اگر بچہ اپنے باپ کے ترکہ کا وارث ہوا ہو، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے، وعلی الوارث مثل ذلک، تفسیر جلالین میں ہے، ای وارث الاب وهو البسی ای ولیہ فتل ذلک الذی علی الاب للوالدۃ من الرزق وکسوتہ، اور اگر کسی مال کا مالک نہیں، تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے، وہی رضاعت کی اجرت بھی دے گا، واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ الْيَمِينِ

قسم کا بیان

مسئلہ :-

رمضانِ محلہ بہاری پور، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حاجی کی بات کو اس طرح قسم کھا کر بیان کرتا ہے کہ میں حاجی تو نہیں پا جی ہوں، لیکن اس کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کا طواف کیا ہے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کا یقین کریں یا نہیں، اور جو لوگ اس قسم کے بعد بھی اسے جھوٹا کہیں، ان کا کیا حکم ہے؟ بینو اتوجروا،

اجواب :-

کعبہ مظہر کی قسم شرعاً قسم نہیں، درختا میں ہے، لا یقسم بغیرہ تعالیٰ کا کعبہ، پھر بھی بلا وجہ جھوٹا نہیں کہا جاسکتا، جب تک ان کا جھوٹا ہونا ثابت نہ ہو، ان کی بات کا اعتبار کرنا چاہئے، اور خواہ مخواہ مسلمان کی طرف برے گمان سے احتراز لازم، حدیث میں فرمایا، ایاکم والنظن فان الظن اکذب الحدیث واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :-

مسئلہ عبد الرحیم، محلہ سفر علی شاہ، بریلی، ۸ جمادی الآخر ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم اہل برادری خدا کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ جب کبھی اپنی یا اپنے لڑکے کی شادی کریں گے تو آپس میں کھائیں گے اور کھلائیں گے اور اگر نہ ہو سکے گا تو برادری میں ظاہر کر دیں گے، تو ایسی صورت میں اس قسم کا پورا کرنا لازم ہو گا یا نہیں؟

اجواب :-

جن لوگوں نے کھانا کھلانے کی قسم کھائی ہے ان پر قسم کا پورا کرنا لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، **مسئلہ** :- مسئلہ مولوی نجیب الرحمن صاحب ساکن موضع بہوار گھاٹ، ڈاکخانہ واسطیشین پن پن،

ضلع پٹنہ، ۳۴ ربیع الآخر، ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر اس پر زندہ کا گوشت نہ کھاؤں تو

بی بی مجھ پر حرام، پرندہ شکار کیا گیا مگر مر گیا، ایک مولوی صاحب نے کہا، اس کو کاٹ کر مرغ کو کھلا دو اور کھانے والے مرغ کو ذبح کر کے کھائے، قسم پوری ہو جائے گی، اور بی بی نکاح سے باہر نہیں ہوگی، شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

اجواب: مرغ کا گوشت کھانے سے قسم پوری نہ ہوگی کہ مرغ کا گوشت اس پرند کا گوشت نہیں کہ مرغ نے جب وہ گوشت کھالیا تو وہ گوشت، مضم ہو کر اس پرند کا گوشت نہ رہا، اگرچہ بعد مضم اس کے بعض اجزا سے گوشت بنا ہو، مگر یہ اجزا گوشت نہیں، بلکہ اخلاط و رطوبات ہیں، تو مرغ کے گوشت کھانے سے اس جانور کا گوشت کھانا کیونکر ہوگا، نیز یمین کا مدار عرف پر ہوتا ہے، مرغ کا گوشت کھانے سے یہ کوئی نہ کہے گا کہ اس جانور کا گوشت کھایا، اور یہاں تو استیالہ ہو کر وہ گوشت رہا ہی نہیں، ورنہ لازم آئے کہ مرغ کا گوشت کھانا، ان تمام چیزوں کا کھانا ہو جنہیں مرغ نے کھایا ہے، ولا یقول بہ احد، بالجملة نہ یہاں حقیقت ہے نہ عرف اور ہمارے مذہب میں یمین کا مدار عرف ہی پر ہے، اگرچہ حقیقت کے خلاف عرف ہو تو سب کے نزدیک حائث ہوا، فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

(الاصل ان الاطعام المستعملۃ فی الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا کذا فی الکافی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ رحمت حسنین، محلہ ربڑی ٹولہ، شہر کہنہ بریلی، شوال ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مقدمہ مطابق شریعت کرنا چاہتے ہیں، اس مقدمہ کے اندر کسی قسم کا اگر شک و شبہ ہو تو وحشت دلوانے کے لئے مدعی و مدعا علیہ سے قسم دلائی جائے، اس کی اولاد کا ہاتھ پکڑ کر، یا اس کے ہاتھ پر کلام پاک رکھ کر، اس لئے کہ شاہد اگر جھوٹ ہو تو اس کی وحشت کی وجہ سے اس قسم سے باز آ جاوے، تو یہ قسم شریعت کے خلاف تو نہیں ہوئے گی؟

اجواب: مدعی پر حلف نہیں، حلف صرف مدعی علیہ پر ہے، مدعی کے ذمہ یہ ہے کہ جس چیز کا اس نے دعویٰ کیا، گواہوں سے ثبوت دے، اگر گواہ نہ پیش کر سکے، تو مدعی علیہ سے حلف لیا جائے، حدیث میں ارشاد ہوا،

یہ ہاں استیالہ کے معنی ہیں، بدل جانے کے، مراد یہ ہے کہ اس پرند کا گوشت مرغ کے پیٹ میں جا کر مضم ہو کر تحلیل ہو گیا، اس میں سے کچھ فضلات ہے کچھ خون، بطن، سودا، صفرا، اس کی مقدار تحلیل گوشت میں پہنچی، پھر یہاں ایک خاص بات یہ بھی ہے، کہ جانور جب کہ قصہ آمد اور گوشت مرغ کو کھانا نہ نہیں اور اگر کسی نے کھلا دیا، تو واجب ہے کہ جب تک اس بات کا یقین نہ ہو جائے، کہ یہ حرام گوشت تحلیل ہو گیا ہوگا، اس کو کھانا منع ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

الْبَيْتَةُ عَلَى الْمَدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى الْمَنَى، قرآن مجید اس لئے آیا ہے کہ مسلمان اس پر عمل کریں، نہ بیکہ اپنے چھوٹے سے معاملات میں اسے اٹھائیں، اولاد کا ہاتھ پکڑنا کوئی چیز نہیں، قسم سے زیادہ اولاد کا ہاتھ پکڑنا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۲۰ جمادی الاول ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین، مسئلہ ذیل میں کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا قرآن شریف کی قسم کھائے کہ ہم فلاں کے یہاں کھانا دانہ نہ کھائیں گے، اب وہ شخص باصرار تمام صاحب قسم کی دعوت کرتا ہے، ایسی حالت میں اس کا کھانا چاہئے یا نہیں، اگر کھائے تو اس پر حرج شرعی کیا لازم آئے گا؟

اجواب: اگر قسم کھانا کسی مصلحت شرعی کی بنا پر نہ ہو، محض ضد یا دنیوی معاملہ میں آپس کی نفاسیت کی بنا پر قسم کھائی اور بظاہر قسم توڑنے میں نفع ہو، کم از کم ایک مسلمان کی دلداری تو ایسی قسم توڑ دے، اس کے یہاں کھانا کھائے، اور قسم کا کفارہ دے دے، حدیث میں ہے، من حلفت علی یمن فخر اغیرھا خیرا فلیأت الذی ہو خیر و لیکن من یمنہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسلمان شخص نے ایک ہندو کو کچھ روپیہ دیا، اور اس سے رس خرید کیا، اس ہندو نے روپیہ دینے والا جو کہ مسلمان ہے اس سے بدعہدی کر کے نہ اس مسلمان خریدار کو رس دیا، اور نہ اس کو روپیہ واپس کیا، اور دوسری جگہ ایک ہندو کے پاس زیادہ داموں کو رس فروخت کر دیا، اس مسلمان خریدار نے جس سے کہ اس ہندو نے بدعہدی کی اس پر نالش کی اور نالش میں زیادہ روپیہ دکھلایا، اس روپیہ سے جتنا کہ اس ہندو فروشنده نے اس کو دیا تھا سب وقت پیشی مقدمہ اجلاس میں ماکم کے رو برو جو کہ ایک ہندو حاکم تھا اس ہندو حاکم و فروشنده نے کتاب پر زور دیا کہ وہ مسلمان خریدار قرآن پاک ہاتھ میں لے کر اس امر کی قسم کھائیں کہ جتنے مطالبے دینے کی بابت نالش کی ہے، اس قدر روپیہ دیا گیا، اس مسلمان شخص نے اس مجبوری سے کہ اگر وہ قسم نہیں

لے معنی از روئے شرع اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے سر پر ہاتھ رکھ کر کسی بات کے کہنے سے بات کی سچائی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اور اس کا یقین نہیں ملتا ہوتا کہ یہ سچائی بات کہہ رہا ہے، البتہ قسم کھا کر کسی بات کے کہنے سے ضرور بات کی سچائی میں قوت پیدا ہوتی ہے، بالکل جن صورتوں میں مدعی علیہ پر قسم ہے، اس پر اگر مدعی علیہ قسم کھائے تو اس کے مطابق فیصد کن نادب، اگر اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے سر پر ہاتھ رکھ کر کوئی بھوٹی بات کہے تو اس پر حرج و عہد برائے کافران ہوگا، اور اگر بھوٹی قسم کھائے تو بھوٹی بات کے ساتھ ساتھ بھوٹی قسم کا بھی وبال ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

کھاتا ہے تو مقدمہ کل خارج ہو جائے گا، اور اس کا اصلی روپیہ بھی نہ ملے گا، اور اس پر مقدمہ فوجداری چلے گا، قرآن شریف کی قسم اس ہندو حاکم و ہندو فروشنده کے مجبور کرنے پر کھالی، اور کل مقدمہ ڈگری ہو گیا، اس ڈگری شدہ مطالبہ میں علاوہ اس روپیہ کے جو کہ روپیہ دینے سے زیادہ دکھلایا گیا، حرجہ اس بات کا بھی شامل تھا، کہ جو اس نے اس مسلمان خریدار سے زیادہ نرخ پر فروخت کیا تھا، اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ وہ مسلمان خریدار اس ہندو بدعہد فروشنده رس سے وہ روپیہ جو کہ اس کو دینے سے زیادہ کچھ ہی میں دکھلایا ہے، وصول کرے یہ نہ کرے، دوسری وہ حرجہ کا روپیہ جو کہ اس ہندو فروشنده پر خرید نرخ سے زیادہ نرخ پر دوسرے ہندو خریدار کے پاس فروخت کرنے سے اس مسلمان خریدار کو دلا یا گیا ہے، لے یا نہ لے تیسری اس بھوٹی قسم کا کیا کفارہ ہے، مفصل جواب مرحمت فرمائیں گے، اجر حاصل ہو گا ۹۔

اجواب: بھوٹا حلف اٹھانا خصوصاً ایسے حالات میں قرآن مجید ہاتھ میں لے کر بھوٹ بولنا حرام ہے، اور اس پر نعت الزام ہے، اس پر توبہ فرض ہے، بھوٹا، اٹ نہ اٹھانے میں مقدمہ فارغ ہو نا غلط عذر ہے، بالکل اس کو اتنا ہی روپیہ لینا جائز ہے جتنا دیا ہے، زیادہ لینا ناجائز ہے، اس قسم میں کفارہ نہیں ہے، اس کا کفارہ توبہ ہے جو خالص دل سے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن عظیم فرقان حمید کی قسم کھانا درست ہے، ہینو التجرأ

اجواب: بلا وجہ قسم کھانا نہ چاہئے، ضرورت ہو تو قسم کھا سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

باب النذر

منت کا بیان

مسئلہ: مرسلہ سید حسین صاحب، از کیمپ میرٹھ، بازار لال کرتی، کوٹھی خان بہادر رضا یکم صفر ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نذر اللہ مالی کہ اگر میرا فلاں کام حسب خواہش ہوگی تو

لے قرآن مجید کی قسم کھانی جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں اتنا روپیہ مصرف خیر میں صرف کروں گا چنانچہ وہ کام اس کا پورا ہو گیا، اور اس نے اپنی منت کے موافق جتنا روپیہ مانا تھا نکالا، اور اس میں سے مستحقین کو دیا، اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ آیا اس روپے میں سے کچھ روپیہ سادات کو بھی دیا جاسکتا ہے یا نہیں، اگر دیا جاسکتا ہے تو کس حالت سے ان کو دیا جائے یعنی ان کی کیسی حالت ہو، کہ یہ روپیہ ان کو دیا جائے تو خلاف شرع نہ ہو، اگر سادات اس کے مستحق نہیں ہیں تو اس سے بھی مطلع کیا جائے، اور یہ سنا گیا ہے کہ حرمین شریفین میں فی زمانہ زکوٰۃ کے لحاظ سے زکوٰۃ بھی سادات پر حلال کر دی گئی ہے، غرض جو سچی بات ہو اس سے تکلیف فرما کر آگاہی بخشی جائے؟

الجواب: حدیث میں ارشاد فرمایا، ان هذا الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لا تحمل للمحمد ولا لآل محمد صلى الله عليه وسلم، بیشک یہ صدقات آدمیوں کے میل ہیں، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل کے لئے حلال نہیں، اس روایہ مسلم عن عبد المطلب بن ابی ربيعة رضى الله تعالى عنه، ثم مذی شریف کی روایت میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان الصدقات لا تحمل لنا زکوٰۃ وصدقات واجبة سادات کو دینا جائز ہے، اور نذر بھی صدقہ واجبہ ہے، لہذا ناجائز، رد المحتار میں تحت قول تنذیر الابصار، وجازت التطوعات من الصدقات فرمایا، قید بہا بخروج بقية الواجبات كالنذر والعشر والكفارات وجزاء الصيد، عالمگیری میں ہے، ولا يدفع الى بني هاشم هذا في الواجبات كالزکوٰۃ والنذر، والعشر والكفارات فاما التطوع فيخرج الصرف اليهم كذا في الكافي، والله تعالى اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ جناب محمد حنیف مدرسہ نور الہدیٰ مقام پوکھر براڈ کاسٹ رائے پور ضلع مظفر پور ۲۷ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ وقت مصیبت عوام منت مانتے ہیں اور مسجد کے اندر بھیجتے ہیں، جس کی نیت یوں کرتے ہیں کہ اچھا ہو جائے گا تو جان کا صدقہ خصوصی یا مرغ مسجد کے اندر بھیجیں گے، اگر ایسی منت کی چیز بھیجے تو آیا اس کو محتاج غنی مصلیٰ ہر دو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: منت کا کھانا صرف فقرا کھا سکتے ہیں، اغنیاء کے لئے حلال نہیں، رد المحتار باب مصرف الزکوٰۃ میں ہے، وهو مصرف ايضا صدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كذا في القمستانی،

مسئلہ: مسئلہ نعمت اللہ موضع بھگوتاپور، پرگنہ فریدپور، ضلع بریلی، ۸/ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ

بعض لوگ کہتے ہیں کہ نذر تو اللہ کو ہے اور نیاز اس کے رسول کی ہے، جیسے فاتحہ کھانا پر پڑھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ نذر اللہ، نیاز رسول ہے، اور جیسے ماہ محرم نیاز حسین کہہ کر سبیل کرتے ہیں، ان لوگوں کا کہنا ٹھیک ہے یا غلط، اور سبیل کا پینا جائز ہے یا ناجائز، اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اور نیاز دونوں اللہ ہی پاک کے لئے ہے، اور کسی کو نہیں اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اللہ کو ہے اور نیاز رسول کو ہے، ان دونوں باتوں میں کون سی صحیح اور کون سی نہیں؟

اجواب: نذر شرعی اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے، غیر خدا کی نذر اس معنی میں نہیں ہو سکتی، نذر لفظ عربی ہے اور لفظ نیاز فارسی ہے، جو نذر ہی کے معنی میں ہے، جس طرح نذر شرعی اللہ کے ساتھ مخصوص ہے، نیاز شرعی بھی اسی کے ساتھ خاص ہے، مگر عرف میں بڑے اور بزرگ کی خدمت میں کسی چیز کے پیش کرنے کو بھی نذر کہتے ہیں، مثلاً بادشاہ کو نذر گزاری، پیر یا استاد کو نذر دی اور یہ معنی بھی مسلمانوں میں دائر و سائر ہیں، بزرگان دین کو جو ایصال ثواب کیا جاتا اسے مسلمان براہ ادب نذر و نیاز کہتے ہیں، یہ فعل بھی جائز و متحسن ہے، اسے نذر و نیاز کہنے میں بھی کوئی حرج نہیں، امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصال ثواب کے لئے سبیل لگانا، اپنی ہشربٹ مسلمانوں کو پلانا جائز اور اس کا پینا بھی جائز، شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی، رسالہ نذریں لکھتے ہیں کہ "نذر کے کہ این جائز متعل می شود نہ بر معنی شرعی ہست چہ عرف آن ست کہ آنچه پیش بزرگان می برند نذر و نیاز می گویند، علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدس " حدیث قدسیہ میں فرماتے ہیں، ومن هذا القبيل زيارة القبور والتبرك بضرائع الاولياء والصالحين والنذور لهم بتعليق ذلالت على حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة على الخادمين لقبورهم، شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں، حضرت امیر و ذریہ طاہرہ اور تمام امت بر مثال پیران و مرشداں می پرستند و امور مگویند رابایشان و البستہ می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ، چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ ست فاتحہ و درود و نذر و عرس و مجلس و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از بھگوتاپور ڈاکخانہ فریدپور ضلع بریلی، مسئلہ نعمت اللہ صاحب، ۱۰ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

افضل العلماء جناب مولوی بدر الاسلام محمد امجد علی صاحب زادہ عنایہ شکم بعد سلام کے عرض یہ ہے کہ شرعی نذر و نیاز کا مسئلہ نعمت اللہ اور سراج الدین کہتا ہے کہ نذر و نیاز شرعی اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے کو جائز نہیں اور فقیر سے

میش امام کہتے ہیں کہ نیاز رسول کو ہے اور اسی بات پر جھگڑا ہے، بعد اس کے فقیر نے کہا کہ کتابوں کو دیکھ لیا جائے اگر ان میں نذر و نیاز اللہ تعالیٰ کو ہو تو منظور کیا جائے، اور اگر نہ ہو تو منظور نہ کیا جائے، بعد اس کے کتابیں منگائیں، جس میں تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی اور مترجم کلام مجید تھا، پھر جب ان کتابوں کو دیکھا تو کہا کہ تفسیر سورہ فاتحہ جھوٹی کتاب ہے اور شرع محمدی بھی جھوٹی ہے، اور شرع وقایہ کو جھوٹی بتلاتے ہیں، اور مروان کی کتابیں بتلاتے ہیں، کہ مروان کی جھوٹی حدیث ہے اور انھیں کے کہنے کے مطابق عام لوگ کہنے لگے اگرچہ ان کو اسنا علم نہیں کہ حق و باطل میں فرق کر سکیں، شک اور شبہ سے جھوٹی کتابیں بتلاتے ہیں، تب ان لوگوں نے کہا کہ کتابوں کی مت مانو قرآن شریف کی مانو گے تو کہا، ہم قرآن شریف کی بھی نہ مانیں گے، کیونکہ قرآن مجید کیا ابھی تو نہ تھا جواب ہم نئی بات مانیں ہم وہی مانیں گے جو بزرگوں ہمارے سے چلی آئی ہے، تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی و شرع وقایہ جھوٹی کتابیں ہیں کہ صبح، نیاز اللہ تعالیٰ کو ہے کہ رسول کو، قرآن شریف کو نہ ماننا کیسا ہے؟

اجواب: شریعت میں نذر اسے کہتے ہیں کہ یوں کہے کہ اللہ کے لئے مجھ پر فلاں کام کرنا ہے مثلاً نماز پڑھنا یا روزہ رکھنا، یا خیرات کرنا وغیرہ الٹ، یا یوں کہے، اگر فلاں کام ہو جائے گا، تو نماز پڑھوں گا مثلاً اور اس کے لئے چند شرطیں ہیں، جو بہار شریعت میں فقیر نے لکھ دی ہیں، نذر بایں معنی غیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، کافی کتب الفقہ، مگر عرف میں بڑے اور معظم کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے بھی براہ ادب نذر کہتے ہیں، اسی معنی کے لحاظ سے بادشاہ کو نذر دینا، پیر یا عالم کو نذر دینا بولتے ہیں، لہذا کسی عمل خیر کا ثواب اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور پیش کریں تو اسے نذر کہیں گے، لوگوں کو چاہئے تھا کہ اگر فرق نہ جانتا تھا تو اسے دونوں معنی میں فرق سمجھنا چاہئے بتاتے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نذر کہنا نذر عرفی ہے، نذر شرعی نہیں، اس نے نذر عرفی و شرعی کے فرق کو نہ جانا، اور انکار کر دیا، پھر انکار میں اس حد تک بڑھا کہ اسلام سے باہر ہو گیا، فقیر کے پاس سائل یہ کتاب ہے کہ فقیر نے اس کو جا بجا سے دیکھا، اس کا مصنف وہابی معلوم ہوتا ہے اس کے مضامین میں بعض باتیں وہابیت کی ہیں، شرح وقایہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ہے، اپنی جہالت سے اسے جھوٹی کتاب بتا دیا، یہ اس کتاب کی بے ادبی ہوئی، پھر مروان سے اس کو کیا نسبت، اور مروان جھوٹی حدیثیں نہیں بناتا تھا، یہ بھی غلط کہا کہ مروان کی جھوٹی حدیث ہے سب سے شدید خباثت یہ کہ قرآن مجید کے ماننے سے انکار کر دیا اور یہ کھلا کفر ہے، بیشک قائل کافر ہو گیا، ایمان نام ہے

تصدیق ماجارہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اور جب قرآن کو نہ مانا تو ایمان کہاں، اگرچہ یہ مضمون جو بیان کیا گیا، قرآن مجید میں نہیں ہے، بالجمہ یہ شخص ایمان سے خارج ہو گیا، اور ان کی جو رکعت نکاح سے باہر ہو گئی، از سر نو مسلمان ہو، اور عورت راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے، اس کے پیچھے نماز باطل نہ ہوگی، بلکہ جو اس کے اس قول پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانے یا اس کے پیچھے نماز پڑھے وہ بھی کافر اس کو فوراً فوراً برادری سے خارج کر دیں، اس سے میل جول حرام، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از کلکتہ ۲۱ زکریا سٹریٹ، مرسلہ منور حسین، ۱۰، ہرزی القعدہ ۳۴۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے حالت پریشانی و عجلت میں روزانہ دس رکعت نفل نماز ادا کرنے کی منت مانی، اور اس کی مراد بھی پوری ہو گئی، لیکن اب اس کا ادا کرنا بہت دشوار اور گراں معلوم ہوتا ہے، مثلاً حالت تندرستی میں ادا کرتی ہے، لیکن بیماری اور حیض و نفاس کے حالات میں مجبور ہو جاتی ہے اور جب مذکورہ وجہ سے فراغت پاتی ہے تو روزانہ دس کے حساب سے ایک روز میں یا دو روز میں ادا کر دیتی ہے، لیکن ادا کرنا بہت ہی گراں اور بوجھ معلوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ اگر خدا نہ خواستہ چھ ماہ یا برس روز بیمار رہے تو بہت نمازیں قضا سر پر رہ جاتی ہیں، جو ادا کرنا نہایت ہی دشوار اور مشکل نظر آتا ہے، لہذا برائے کرم جناب کتب معتبرہ سے آسان صورت ادا کرنے کی بتلاویں، اور یہ منت معاف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا فدیہ وغیرہ دینے سے اتر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ ادا نہ کر سکے تو اس کا شوہر یا اور کوئی عزیز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب نے بتایا ہے کہ استغفار روز پڑھا کرے، اگر ادا نہ کر سکتی ہے تو یہ مولوی صاحب کا قول صحیح ہے یا غلط؟ اور اگر صحیح ہے تو اس کے پڑھنے کی ترکیب جناب بتا دیں، براہ کرم جناب والا اس کا جواب جلد از جلد عنایت فرمادیں؟ بے حد مشکور و ممنون ہوں گا؟

اجواب: صورت مذکورہ میں ہر روز دس رکعت نماز واجب ہے اور ایام حیض و نفاس کی نمازیں یا جن دنوں میں کسی عذر مرض وغیرہ کی وجہ سے نہ پڑھی ہوں، ان کی قضا واجب ہے اس سے بچنے کی کوئی صورت فقہ کی کتابوں میں مذکور نہیں، یوہیں استغفار بھی نماز کا قائم مقام نہیں ہو سکتا، جب تک زندہ ہے، یہی حکم ہے کہ پڑھے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: جو از بانس بریلی شریف ڈاکخانہ انبرٹ نگر ساکن صاحب نگر، مرسلہ جناب کفایت حسین صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ خاکروب اگر کوئی دعا و منت مانگے مائیں اور وہ مقبول ہو جائے، بعد کو خاکروب مسلمانوں کے اہتمام سے شیرینی یا کھانا مرتب کر کے نیاز دلوائے بعد کو وہ شیرینی یا کھانا مسلمانوں میں ہی تقسیم ہو تو مسلمانوں کو یہ فعل و خرچ کرنا کیسا ہے؟

اجواب: اگر خاکروب کافر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں، پھر ایصال ثواب کے کیا معنی نہ اس کے مال سے نیاز دینا جائز نہ اس میں شرکت جائز، اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از اجیمہ شریف، مرسلہ جناب سید الطاف حسین صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ کیا حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد کوئی چیز از قسم نقدی و جنس از روئے شرع محمدی ان کی نذر ہو سکتی ہے؟

(۲) اور حضرت موصوف کے مزار مقدس پر جو چیز کز ائرمین پیش کرتے ہیں، اس کو نذر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) اور کون ان چیزوں کے لینے کا مستحق ہے، بینوا تو جردا،

اجواب: نذر اصطلاح شرعی میں وہ عبادت مقصودہ ہے جو جنس واجب سے ہو اور وہ خود بندہ پر

واجب نہ ہو، مگر بندہ نے اپنے قول سے اسے اپنے ذمہ واجب کر لیا، رد المحتار ج ۳ ص ۹۱ میں ہے، واعلم ان النذر من ثمر مشروعة اما كونه قربة فلا يلزم منه من القرب كالصلوة والصوم والحج والعتق ونحوها، واما شرعيته فلا واهل الواسطة بايضا، وتمامه في الاختيار، بدائع الصنائع، جلد ۵، صفحہ ۸۲، شرائط نذر میں فرماتے ہیں، ومنها ان يكون قربة فلا يصح بما ليس بقربة، سائسا كالنذر بالمعاصي الخ ومنها يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر لعيادة المرنى الخ، در مختار جلد ۳، صفحہ ۹۱۳ میں ہے، ومن نذر ما نذر مطلقا او معلقا بشرط وكان من جنسه واجب فصح كما سيصرح به تبعا للبحر والدعا وهو عبادة مقصودة فيخرج (الوضو) وتكفين الميت ووجد الشرط المعلق به لنزاه النذر، پس جب کہ نذر عبادت و قربت کا نام ہے، اور ظاہر ہے کہ کوئی عبادت غیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، لہذا نذر شرعی خدا کے ساتھ مخصوص ہے کسی غیر خدا کی نذر شرعی نہیں ہو سکتی

(۲) زائرین جو چیزیں مزارات بزرگان دین پر حاضر لاتے ہیں، ان سے مقصود صاحب مزار کی روح کو ایصال ثواب ہوتا ہے اور اس کو براہ ادب عرف میں نذر بولتے ہیں، یہ نذر نذر شرعی نہیں، بلکہ نذر عرفی ہے کہ عرف میں جو چیز بڑے یا بزرگ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، مثلاً بادشاہ کو نذر دی، فلاں حاکم کو نذر دیا اور یہ عرف مسلمانوں میں بہت زمانے سے جاری ہے، کہ بزرگان دین کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، کتاب مستند بہجۃ الاسرار شریف میں بسند صحیح ایک واقعہ نقل فرمایا، ابو عمر عثمان صرغینی و ابو محمد عبدالحی جری فرماتے ہیں کہ ہم دونوں ۳۵۵ھ کو حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں تھے حضور نے وضو کر کے کھڑا دیں بہنیں، اور دو رکعتیں پڑھیں، بعد نماز ایک نعرہ مارا اور ایک کھڑاؤں ہوا میں بھیکنی پھر دوسرے نعرہ مارا اور دوسری کھڑاؤں بھیکنی وہ دونوں ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئیں، ہیبت کے سبب کسی کو پوچھنے کی جرأت نہ ہوئی، ۲۳ دن بعد عجم سے ایک قافلہ آیا، اور کہا، ان معنا للشیخ نذرنا، ہمارے پاس حضور کی ایک نذر ہے، فاستاذنا فقال خذوا منه ہم، ہم نے ان سے اجازت مانگی حضور نے فرمایا لے لو اور اس سامان میں وہ دونوں کھڑاؤں بھی تھیں ہم نے واقعہ دریافت کیا، قافلہ نے بیان کیا، ۲۳ دن ہوئے کہ ہم پڑا کر پڑا، تمام مال لٹ گیا، جانی بھی کچھ ضائع ہوئی، فقلنا لو ذکرنا للشیخ عبد القادر فی هذا الوقت و نذرنا له شیئا من اموالنا ان سلنا، ہم نے کہا بہتر ہو کہ اس وقت حضور کو یاد کریں، اور نجات پانے پر حضور کو کچھ مال نذر کریں، نیز اسی کتاب کے صفحہ ۱۴ میں شیخ منصور بطائی کے متعلق فرماتے ہیں، قصد بالزیارات والنذر من کل جهة، ہر طرف سے لوگ ان کی زیارت کو آتے اور نذریں لاتے،

(۳) ان نذروں کے لینے کے مستحق خادمان قبور ہیں کہ اس نذر سے صاحب مزار کو مالک کرنا مقصود نہیں ہوتا کہ تملیک کے احکام حیات ظاہری کے ساتھ مخصوص ہیں، بعد وفات وہ احکام جاری نہ ہونگے جو ایما کے ساتھ خاص ہیں، بلکہ اس سے مقصود متوسلین آستانہ کی خدمت کر کے صاحب مزار کو ثواب پہنچانا ہے، امام اجل سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدس حدیقہ مذیہ جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں فرماتے ہیں، ومن هذا القبیل زیارات القبور والتبرکات بعض النسخ الا دیبا والصالحین والنذر لہم بتعلیق ذالک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة علی الخادمین لقبورہم كما قال الفقہاء فیمون دفع الزکاة للفقیر و سماھا قرصا صح لان العبرة

بالمعنی لا باللفظ، یعنی اسی قبیل سے ہے زیارت قبور اور مزارات اولیاء و صلحا سے برکت لینا اور بیمار کی شفایا مسافر کے آنے پر اولیاء گذشتہ کے لئے منت ماننا کہ وہ ان کے خادمان قبور پر صدقہ سے مجازی ہے، جیسے فقہانے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے، اور قرض کا نام لے تو صحیح ہو جائے گی، کہ اعتبار معنی کا ہے لفظ کا نہیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب اللقطہ

لقطہ کا بیان

مسئلہ: مسئلہ فقیر احسان علی، ۱۸، ۱۹ صفر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ لقطہ کا کیا حکم ہے؟ عام ازیں کہ لقطہ روپے پیسے ہوں، یا پارچہ یا جانور یا۔۔۔ یا طعام مفصل جواب سے شاد فرمائیں؟

الجواب: لقطہ حکم امانت میں ہے، اس پر لازم ہے کہ کہہ دے جو کوئی لگی چیز ڈھونڈھتا ہو، اسے مرے پاس بھیج دینا اور اس کی تعریف کرے، یعنی جہاں وہ چیز پائی وہاں اور بازاروں اور مجموعوں میں اعلان کرے، اگر مالک مل جائے اسے دیدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا، یا وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر کھنی ڈھے گی تو خراب ہو جائے گی، یہ شخص خود اپنے صرف میں لاسکتا ہے، اگر فقیر ہے اور اگر غنی ہو تو تصدق کر دے کسی فقیر کو دیدے، پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کر چکا ہے، تو مالک کو اختیار ہے، اس کے تصرف کو جائز کر دے تو مستحق ثواب ہے یا تاوان لے، درمختار میں ہے، فان اشهد علیہ عرف ای نادی علیہا حیث وجد ہائی المجامع الی ان علم ان صاحبہا لا یطلبہا وانہا لقتد ان بقیت کالاطعمۃ والثمار کانت امانتہ فینتفع المانع بہا لو فقیر والا لتصدق بہا علی فقیر ولو علی اصلہ و فرعہ و عرسہ فان جاء مالکھا بعد التصدق خیر بین اجازۃ فعلہ ولو بعد ہلکہ مالہ ثوابہا او قضیہ

ملہ اس سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت سلطان الہند خواجہ غریب نواز یا کسی بھی ولی کی نذرمانی، کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے تو میں یہ نذر پیش کروں گلا جائز و مستحسن اور تمام امت میں رائج اور معمول ہے، اور اس میں کوئی شرعی تباہی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اھم ملتقطاً، جانور کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی تعریف بھی اس مدت تک کی جائے کہ اب اس میں اگر تصرف نہ کریگا تو ضائع ہو جائے گا، اسی میں ہے، وَنَقَطَ النَّقْطَ الْبَهِيمَةَ الضَّالَّةَ وَتَقْرِيفُهَا مَا لَا يَخْفُضُ ضِيَاعُهَا، اور غنی مال لفظ کو مسجد میں نہیں صرف کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الشریکۃ

شرکت کا بیان

مسئلہ: از ذخیرہ بریلی، مسؤلہ حافظ عبد الکریم صاحب، ۲۲، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کا گھر برابر ہے اور زید کے گھر میں پھل دار درخت ہے اس کا کچھ حصہ عمرو کے گھر میں بھی آگیا ہے آیا اس سارے درخت کے پھل کا زید مستحق ہے یا عمرو بھی؟ بینوا توجروا۔

اجواب: درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمرو کے مکان میں آگئی ہیں تو پھل زید ہی کے ہیں عمرو کو کچھ استحقاق نہیں اور اگر درخت کا تنہ عمرو کے بھی زمین میں ہے اور درخت زید ہی نے لگایا ہے جب بھی پھل کا مالک زید ہی ہے، اگرچہ عمرو کو اختیار ہے کہ اپنی زمین میں اس درخت کے تنے کو نہ رہنے دے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک حقیقت مشترکہ میں نمبردار مقرر ہوا مگر نمبردار مذکور بوجہ اپنی ضروریات دینی کے گاؤں کی تحصیل اپنے بھائی کو سپرد کر دی تھی، اس حقیقت میں نابالغان بڑے حصہ کے مالک تھے، نمبردار نے تین سال تحصیل وصول کر کے نابالغان کو کچھ نہیں دیا، اور طلب پر کہہ دیا کہ تمہارے بزرگوں پر قرضہ تھا، اس میں غمرا کر لیا، ایسی صورت میں حصہ نابالغان کا باقی رہا یا جاتا رہا، اور یہ نابالغان کی رقم نمبردار کے ذمہ رہی یا ان کے بھائی کے ذمہ رہی؟ بینوا توجروا۔

اجواب: مگر زید نے اپنے بھائی کو صرف تحصیل وصول ہی کا اختیار دیا ہے تو اس کو صرف تحصیل وصول ہی کا حق ہے یعنی آمدنی کے خرچ کا اسے اختیار نہیں، اور زید کے بزرگوں پر جو قرض تھا، اسے اس آمدنی سے ادا کرنے کا اختیار اس کے بھائی کو حاصل نہیں، البتہ اگر وہ جائیداد زید کے بزرگوں کی ہے، تو قرض کا بار جائیداد پر ہے کہ قرض

ادا کرنے کے بعد بقیہ جائیداد ورثہ پر تقسیم ہوگی، اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائیداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا اے دین اب جو آمدنی ہوگی، وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی، تو اس کا انھیں اختیار ہے، بالجملة نابالغان کا مطالبہ زید سے ہوگا، جب کہ ان کا حصہ زید کے قبضہ میں ہے، اور زید کا مطالبہ اس کے بھائی پر ہے، جب کہ بلا اذن صرف کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ذاکم خانہ روڈ وال کا ٹھیا دار، مرسلہ جناب مولوی حاجی سید عبدالخالق صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ، اگر ایک شخص استاد ہے اور اس نے اپنی کوشش سے میلاد کی جماعت بنائی اور وہ شہر میں میلاد پڑھنے لگے اور وہاں سے جو حق میلاد یعنی عہد ملتے تو یہ استاد یوے یا شاگر دیوے اور جبراً شاگر دیوے تو وہ شرع کے بموجب کیسا قرار دیا جائے گا، اور اس شاگر د نے استاد کو میلاد پڑھنے سے بھی روک دیا ہے، شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

الجواب: اگر استاد و شاگر د کے مابین عقد شرکت ہو ہے کہ جو کچھ ملے گا باہم تقسیم کر لیں گے، تو دونوں تقسیم کر لیں، اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خواں استاد ہے، اور شاگر د اس کے پاس سیکھتے ہیں اور ساتھ میں پڑھتے ہیں، تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا، وہ استاد ہی کا ہے، شاگر د کو اس میں سے حصہ نہیں ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بلیا، مرسلہ مولوی عبدالعظیم صاحب، ۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

ما قولکم ایہذا العلماء الکرام فی ہذا المسائل، رحمکم اللہ الملائع العلام، -

چند بالغ اولاد باپ کے ساتھ ہیں اور سب کے سب کار گزار ہیں تو اس صورت میں اولاد کے کسب سے جو مال حاصل ہوتا ہے اس کا مالک باپ ہی ہے، اور اولاد مثل اجیر یا اولاد اپنے کسب مال کا خود مالک ہے، نیز یہ قربانی صرف باپ پر ہے یا اولاد کے ذمہ بھی جب کہ مال اس قدر ہے کہ اگر باپ ہر ایک کو برابر مال دے کر الگ کر دے تو ہر ایک صاحب نصاب ہو جائے گا، نیز یہ کہ اگر مال اس قدر نہ ہو بلکہ کم ہو تو اس صورت میں کسی کے ذمہ قربانی واجب ہے یا نہیں؟

(۲) چند بھائی ہی بھائی ہیں اور سب اکٹھے ہیں، اور مال مشترک اس قدر ہے کہ بعد تقسیم ہر ایک کے حصے میں

قدر نصاب آجائے گا، تو اب ہر ایک کے ذمہ قربانی واجب ہے یا صرف ایک قربانی سبھوں کی طرف سے کفایت کرے گی، یوں ہی مال قدر مذکور سے کم ہونے پر کیا حکم ہے، بینو اتوجروا،

اجواب: بیٹے جب کہ باپ کے ساتھ کام کرتے ہیں اور بیٹے باپ کے عیال میں ہوں، یعنی اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہوں تو جو کچھ آمدنی ہوگی سب کا مالک باپ ہی ہے، اور بیٹے اجیر بھی قرار نہیں پائیں گے، بلکہ محض مددگار تصور کئے جائیں گے، اور اس حالت میں باپ سے علیحدہ ہونا چاہیں تو صرف وہ کپڑے جو ان کے بدن پر ہیں لے جاسکتے ہیں۔ ان کے علاوہ کسی شے کے مستحق نہیں، البتہ باپ اپنی مرضی سے جو چاہے دے سکتا ہے، اس پر حرج نہیں، ردالمحتار میں ہے،

الاب والابن یکتبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فاکتب کلہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا
وفی الخانیة نزوج بنیہ الخمسة فی دابة وکلہم فی عیالہ واختلفوا فی المتاع فہو للاب وللبنین الثیاب البقی
علیہم لاغیر پس جب کہ اس صورت میں مالک صرف باپ ہے تو قربانی صرف باپ پر ہے، اس مال کی وجہ سے
بیٹوں پر قربانی واجب نہیں، ہاں اگر بیٹوں کے پاس اپنا ذاتی مال ہو تو حسب شرائط قربانی و زکوٰۃ ان پر واجب
ہوگا۔

(۲) چند بھائی شرکت میں کام کرتے ہیں، مثلاً باپ نے ترکہ چھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا، بلکہ یکجائی کاروبار ہے، تو برابر کے شریک ہیں، ردالمحتار میں ہے، یقع کثیرا فی الفلاحین ونحوہم ان احدهم یموت فتقوم اولادہ
علی ترکہ بلاقسمة ویعملون فیہا من حرث وسمراة وبيع وشراء واستدانہ ونحو ذلک وتامة یكون کبیرہم
وہوالذی یتولی مہماتہم ویعملون عند کابامہ ککل ذلک علی وجہ الاطلاق والتفویض لکن بلا تصریح بلفظ
المعاوضة ولا بیان جمیع مقنیاتہا مع کون التركة اغلبہا وکلہا عراض لا یصح فیہا شریکۃ العقد ولا شک
ان هذا لیس شریکۃ معاوضة خلا لما افتی بہ فی زماننا من لاخیرۃ لہ بل من شریکۃ ملک کما حررتہ فی
تتبع الحامدیۃ ثم رأیت التصریح بہ بعینہ فی فتاویٰ الحنفیۃ فاذا کان سعبہم واحد ولم یتیمزوا حصلاً
کل واحد منهم لعلہ یكون ما جمعو مشترکاً بینہم بالسریۃ وان اختلفوا فی العمل والرائۃ کثرت وصوابا
کما افتی بہ فی الخیریۃ نیز اسی میں ہے، لواجتمع اخوة یعملون فی تركة ابيہم والمال فہو بینہم سویۃ ولو
اختلفوا فی العمل والرائۃ، اس صورت میں بعد تقسیم اگر ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہے تو ہر ایک پر قربانی

واجب اور بقدر نصاب نہ ہو اور دوسرا مال بھی نہ ہو جس سے مل کر نصاب ہو تو واجب نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: • مرسلہ خیراتی حجام محلہ علار الپور، ریاست اتر و ضلع گونڈہ،

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام کہ زید اپنے ماں باپ اور بھائیوں کے ساتھ رہ کر کسب و کتاب کرتا رہا، تمام اموال و جائیداد میں شریک ملک تھا، جیسا کہ عرف ہے کہ باپ بیٹے بھائی سب ساتھ رہ کر کسب و کتاب کرتے ہیں، اور تمام زر و مال میں شریک ملک رہتے ہیں، حتیٰ کہ وقت ضرورت تمام جائیداد و مال تقسیم کر کے اپنا اپنا حصہ لے کر علیحدہ ہو جاتے ہیں، اب زید کا انتقال ہو چکا ہے، اس کے ماں باپ تین بھائی، دو بہن، ایک بیوی، ایک لڑکی اور ایک لڑکا دوسری بیوی سے جس کا انتقال زید مذکور کی زندگی میں ہو چکا ہے، زید مذکور کی بیوی کو اس جائیداد و اموال مشترکہ سے جو ماہین زید اور اس کے ماں باپ بھائیوں کے ہے کیا حصہ ملے گا؟ بینوا تو جردا،

اجواب: • اگر اصل کام باپ کا ہے اور لڑکا اس کا معین و مددگار ہے یہ بھی اس کے کام میں ہاتھ بٹاتا ہے جب تو جو کچھ حاصل ہو گا، سب باپ کا ہے لڑکا مالک نہیں ہے، بشرطیکہ لڑکا باپ کے عیال میں ہو اسی کے ساتھ کھانا پیتا رہتا، رہتا ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اب داہن یکتبان فی صنعة واحدة ولم یکن لہما مال فاکتب لکلہ للاب اذا کان الابن فی عیال الاب لکونہ معینا لا تری انہ لو غریب شجرۃ تکون للاب، اور اگر لڑکا معین و مددگار کی حیثیت نہ رکھتا ہو، بلکہ مستقل طور پر کام کرتا ہو تو کسب میں شریک ہو گا، اس صورت میں زید کو جو کچھ حصہ ملے گا، ان میں سے آٹھواں حصہ اس کی زوجہ کا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

کتاب الحدود والتعزیر

حدود و تعزیر کا بیان

مسئلہ: • آمدہ از ہنگال،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو بھارت زنا مثل قلم دروداد تین شخصوں نے دیکھا اور وہ تین شخص عند القوم صادق راست گو اور دیانت دار ہمیشہ سے شمار کئے جاتے ہیں،

ان کا قول و فعل کبھی خلاف شرع و خلاف وقوع نہیں سمجھا جاتا ہے، یہ تین شخص، شخص زانی پر زنا کی شہادت دیتے ہیں اور قبل اس کے یہ لوگ نصاب شہادت زنا کو نہیں جانتے تھے کہ کتنے شخص سے نصاب ہوتا ہے، اب صورت مذکورہ میں تینوں شخص کی شہادت تصدیق کر کے حاکم مسلم یا قاضی یا مفتی بطور زجر و توبیخ کچھ سزا شخص زانی پر قائم کرنی چاہے یا اس کو توبہ پر مجبور کریں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں، کیوں کہ حد شرعی کے لئے نصاب کامل کی ضرورت ہے اور یہاں نصاب کامل پایا نہیں جاتا، اور بصورت عدم حوازاں تین شخص شاہدین پر حد قذف لازم آئے گی یا نہیں بصورت لازم تین شخص معتبر کے سامنے زنا کرنا شرعاً جائز ہو گا، کیونکہ ان کی شہادت سے زانی پر کوئی جرم ثابت نہیں، بلکہ ان پر الٹا جرم عائد ہو گا، جب اس صورت میں شخص زانی پر جرم ثابت نہ ہو اتو گو یا شرعاً تین یا کم اشخاص کے سامنے وقوع زنا کا کوئی خوف باقی نہ رہا، اس سے لازم آئے گا کہ شریعت اسلامیہ میں ایسے زنا کا سد باب کے لئے کوئی فیصلہ نہیں، اور یہ بات یقینی ہے کہ شریعت اسلامیہ کی صورت میں اجراء زنا کی متحمل نہیں، ضرور کوئی فیصلہ ہو گا، مینواتوجروا۔

اجواب: شریعت مطہرہ نے زانی پر حد مقرر فرمائی، اور اس کے ثبوت کے دو طریقے بتائے، چار مرد گواہان عادل کی شہادت یا خود زانی کا اقرار بغیر ان کے زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور جب ثبوت نہ ہو تو حد کیونکر قائم ہو، اگر بغیر ثبوت فیصلے ہو کر میں تو جو شخص جس کی چیز چاہے دعویٰ کر کے لے لیا کرے، اور یہ نرا ظلم ہے، اب دہا یہ کہ واقع میں وہ شخص مجرم ہے یا نہیں، اگر مجرم ہے تو مستحق عذاب ہے، مگر قاضی یا حاکم تو اس کے مجرم ہونے کا اسی وقت حکم دے گا جب کافی ثبوت پیش ہو، قرآن مجید مسلمانوں کیلئے ہٹاؤ نور ہے، ہماری نجلہ و فلاح کے لئے نازل ہوا جو اس کی روشنی میں چلے گا، مقصود تک پہنچے گا، ورنہ گڑھے میں گرے گا، دیکھئے قرآن نے یہ فرمادیا کہ زانی پر یہ سزا ہے، **الذانیۃ والذانی فاجلدوا کل واحد واحد منہما مائۃ جلدۃ**، اور دوسری آیت رحم جس کی تلاوت منسوخ ہے اور حکم باقی ہے، اسی نے یہ بھی فرمادیا کہ اگر کوئی کسی پر زنا کی تہمت لگائے تو کس سزا کا مستحق ہے، **ارشاد فرماتا ہے، والذین یرون المحصنات ثم لہن یا قہناربعۃ مشہدۃ فاجلدوا ہم ثمانین جلدۃ، ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابداً واولئک ہم الفسقون الا الذین تابوا من بعد ذلک واصبحوا فان اللہ غفور رحیم**، جو لوگ پاکہ من عورتوں پر تہمت لگائیں، پھر چار گواہ نہ لائیں، تو انہیں اسی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور وہ لوگ

فاسق ہیں، مگر جو لوگ اس کے بعد توبہ کر لیں، اور اپنے حال کو درست کر لیں، تو بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے، اور فرماتا ہے، لولا جاء واعلیہ باربعة شہداء، فاذا لم یاتوا بربعة شہداء، فاولئک عند اللہ ہم الکذبن، چار گواہ اس کی کیوں نہ لائے، اور جب چار گواہ نہ لائیں، تو خدا کے نزدیک وہی جھوٹے ہیں، قرآن کریم کے ارشادات سے معلوم ہوا کہ جب تک چار گواہ نہ پیش کرے، اُنہی کوڑے کا مستحق ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں یہ گواہ ضرور قاذف ہیں، اور حد قذف کے مستحق، مگر حد زنا یا حد قذف قائم کرنا بادشاہ اسلام یا اس کے نائب کا کام ہے، کما صرح بہ الامام صدر الشریعہ اور جہاں نہ بادشاہ اسلام ہو نہ اس کا نائب، وہاں حدود کو نہ جاری کرے، بلکہ ہندوستان میں اگر کوئی ایسا کرے تو خود ماخوذ ہو، اور حکومت کی جانب سے سزا پائے، حدیث میں ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، ادسأؤ الحد و دما استطعتم، تم سے جہاں تک ہو سکے حدود کو دفع کرو، کہاں یہ اور کہاں وہ کہ ثبوت نہ ہو اور حد قائم کر دی جائے، اسی وجہ سے ائمہ کرام نے فرمایا کہ مواقع شبہ میں حد ساقط ہے، اور حاکم اسلام کے سامنے ایسی ناکافی شہادت گذرے، جس میں نصاب کامل نہ ہو تو بیشک حد قذف قائم ہوگی، جب کہ وہ شخص مطالبہ کرے جس کے متعلق بہمت لگائی گئی، اور گواہوں کا یہ نہ جاننا کہ نصاب شہادت کیا ہے، بری نہ کرے گا، رہا سائل کا یہ سمجھنا کہ چار گواہ نہ ہوں تو حد نہیں، لہذا تین شخصوں کے سامنے زنا کا کوئی خوف ہی نہیں، یہ محض غلط ہے، بلکہ شرع مطہر نے بروجہ اتم اس کی بندش فرمادی ہے، یہاں تک کہ اگر کوئی کہی اجنبی عورت کے ساتھ تنہا مکان میں ہو تو گرچہ فعل قبیح میں اسے مبتلا نہ دیکھے، مگر یہ گمان ہے کہ برے کام کے لئے جمع ہوئے ہیں، تو انہیں سختی کے ساتھ روک دے، اور اگر جانتا ہے کہ شور و غل کرنے سے بھی باز نہ آئیں گے، تو جان سے مار ڈالنے کی بھی اجازت ہے، درمختار میں ہے، ویکون التعزیر بالقتل لمن وجدہ جلا مع امرأۃ لا تحل لہ ان کان یعلم انہ لا ینزجر، بوضوح مضرب بحدود السلاح والابان علم انہ ینزجر، بما ذکر لا یکون بالقتل وان کانت المرأۃ مطاوعة فتکھا، رد المحتار میں ہے، ظاہرہ ان المراد المخلوۃ بہا وان لم یرو منہ فعلا قبیحا کما بدل علیہ ما یاتی عن منیۃ المفتی کما نعرفہ فافہم، مگر یہ حکم صرف اسی وقت کے لئے ہے، جس وقت اس نے اپنی آنکھ سے دیکھا، اس کے بعد یہ دیکھنے والا کچھ سزا نہیں دے سکتا، بلکہ اب حاکم کے سامنے پیش کرے، وہ جو مناسب سمجھے سزا دے، درمختار میں ہے، ویتیمہ کل مسلم حال مباشرۃ المعصیۃ واما بعدۃ فلیس ذالک لغير الحاکم والنزوح والموتی کما یستحب، اور حاکم مناسب جانے تو

اشالیس درے لگائے، اسی میں ہے، ویلے غایتہ کما لھا صاب من اجنبیۃ محمد غیر جماع، مگر یہ سزا اسی وقت ہوگی کہ دیکھنے والے نے زنا کا دعویٰ نہ کیا ہو، مثلاً یہ کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک مکان میں تہنہ دیکھا، یا زنا کے علاوہ اور کوئی ان کی حرکت قبیحہ بیان کی اور اگر زنا کا دعویٰ کیا تو اب بغیر چار گواہ پیش کئے حد قذف سے بری نہیں ہو سکتا، درمختار میں ہے، بخلاف دعویٰ الزنا فانہ اذا لم یثبت یحدا، لہذا صورت مستفسرہ میں اس شخص پر کوئی سزا نہیں ہو سکتی کیونکہ گواہوں نے زنا کرنا بیان کیا ہے، ہاں اگر وہ خود اقرار کرتا ہو تو جو مناسب سمجھیں سزا دیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مسماۃ بنی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پر الزام لگایا جاتا ہے اور وہ شخص قسم قرآن شریف کی کھاتا ہے کہ نہ میں نے کیا ہے اور نہ میں کرتا ہوں اور خدا اور رسول کو درمیان کر کے اس شخص نے چاہا کہ میرے اوپر سے الزام دور کیا جائے اور میری قسم پر اعتبار کیا جائے، لیکن ان لوگوں نے اس کی قسم پر اعتبار نہیں کیا، لہذا جو لوگ قسم قرآن مجید کے اوپر اعتبار نہ کریں، ان کے واسطے کیا حکم ہے؟

لے یہاں دو باتیں قابل لحاظ ہیں، ایک مسلمان کی عزت و آبرو اور اس کی جان اور دوسرے زنا کا سد باب، مسلمان کی عزت و آبرو کوئی معمول چیز نہیں، حدیث میں فرمایا گیا، من قتل دونہ عنہ فموتہ شہید، جراحہ آبرو و بچانے کے لئے مارا گیا وہ شہید ہے، اور فرمایا، من وال الدنیا اھون عند اللہ من قتل مسلم واحد، تمام دنیا لائیت ہو جانا ایک مسلمان کے قتل سے ہلکا ہے، اللہ تعالیٰ کے نزدیک زنا کی سزا سو کوڑے مارنا ہے، یا سنگ سار کرنا ہے، وہ بھی گھوس نہیں، کھلے میدان میں، مجمع عام میں، قرآن مجید میں ہے، ویستھد عبد ابیہا طائفۃ من المومنین، ان کی سزا کے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے، سوچئے اس کی کتنی ذلت و خواری ہوگی، اور سنگ مار کرنے میں تو اس کی جان کا جانا متین ہے، کوڑے کی مار سے بھی ہو سکتا ہے، کہ وہ مر جائے، اتنی بڑی سزا کا حکم معمولی گواہی سے دینا مقتضائے عقل کے خلاف بھی ہے، زنا کا جرم جو کچھ بہت سنگین ہے، اس لئے اس کی سزا بھی بہت سخت رکھی گئی، اور جس حیثیت کی سزا ہے اسی حیثیت کا ثبوت بھی لازم کیا گیا، تاکہ مسلمانوں کی عزت و آبرو و جان کھلو نا نہ بن جائے، عداوت میں ناقدانہ لوگ کیا کیا کہتے ہیں، یہ سب کو معلوم ہے، رہ گیا زنا کے سد باب کا مسئلہ، اس کا علاج یہ ہے جو فتویٰ میں مذکور ہو، اس زمانے میں قتل تو نہیں کر سکتا، مگر جب کسی اجنبی مرد و عورت کو تنہائی میں اکٹھا کیجئے، تو خود تو کر سکتا ہے، اور حاکم اسلام کے یہاں یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہم نے ان دونوں کو تنہائی میں اکٹھا دیکھا، جس پر حاکم اسلام کوڑے کی سزا دے سکتا ہے، جن کی مقدار ۲۹ کوڑے تک ہے، کیا اس سے زنا کا سد باب نہیں ہو سکتا؟ رہ گیا یک زنا کر تے دیکھا، اور جاریہ نہیں، تو کیا

(فقیر خیر)

اجواب: الزام لگانے والے جو الزام لگاتے ہیں، انھیں چاہئے کہ شہادت شرعیہ سے اس کا ثبوت دیں، اور ثبوت نہ دے سکیں، تو اس شخص سے قسم لیں، اور جب یہ قسم کھا رہا ہے تو ضرور اس کا اعتبار کیا جائے گا، قسم کا اعتبار نہ کرنا، نہایت سخت جرات و بے باکی ہے، خصوصاً یہاں کہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ اس شخص پر زنا کا الزام لگاتے ہیں، کہ یہاں تو قسم لینے کی بھی اجازت نہیں، بلکہ ان لوگوں پر شرعاً لازم کہ چار مرد عادل کی شہادت سے زنا کا ثبوت دیں جنہوں نے آنکھ سے خاص فعل کرتے دیکھا ہو، اور ایسا ثبوت نہ دے سکیں، تو یہ الزام لگانے والے ہر ایک شرعاً اٹنی کوڑے کے مستحق ہیں، قال اللہ تعالیٰ، والذین یرویون المحصنات ثم ینقضن یا تو اباسر بعة شہداء، فاجلدن مئین جلدۃ ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابداً ولا تلثن ہم الفسقون، یعنی جو لوگ یا رسا عورتوں کو تہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لائیں، تو ان کو اٹنی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور یہ لوگ فاسق ہیں، ایسی بیجا تہمت اٹھانے والے جو شرعی ثبوت نہ دے سکیں، اٹنی کوڑے کے مستحق اور ہمیشہ کے لئے مردود الشہادۃ، اور جب تک توبہ نہ کریں فساق ہیں، اور خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے، ولولا جاد اعلیہ باس بعة شہداء فاذلیم یا تو اباسر بعة فاولئک عند اللہ ہم الکاذبون، یعنی وہ تہمت لگانے والے چار گواہ کیوں نہ لائے تو جب گواہ نہ لائیں تو وہی خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، لہذا ان کو بغیر گواہ پیش کئے سچا جاننا اور اس شخص کی قسم کا بھی اعتبار نہ کرنا اس کو سچا جاننا ہے جو خدا کے نزدیک جھوٹا ہے اور یہ مسلمان کا کام نہیں کہ خدا سے جھوٹا فرمائے یا اسے سچا جانے یہ حکم شرع ہے، اور اب کہ حاکم شرع انہیں حکم شرع جاری کرے، مسلمانوں پر لازم کہ ایسے بیجا اور بے ثبوت الزام لگانے والوں کی حسب مقدمہ پوری سزا کریں، اور جب تک توبہ نہ کریں اور اس شخص سے معافی نہ چاہیں ان کو بند کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ ۳۳ کا کرے، اس کا علاج بھی یہی ہے کہ بروقت شور مچائے اور حاکم اسلام کیے یہاں یہ دعویٰ کہہ کر تم نے ان کو تنہائی میں اکٹھا دیکھا، یہ دعویٰ غلط بھی نہیں ہو گا، اور مجرمین کچھ سزا بھی پائیں گے، بلا مکمل ثبوت سزا کا دروازہ کھولنا، امن عامہ کو غارت کرنا ہے، جس کی اجازت شریعت تو شریعت دنیا کا کوئی قانون نہیں دے سکتا، لے نتیجہ التقیر میں ہے، صفحہ ۶۴، جلد ۲، ولا یستحقون فی القذف اذا انکسہ ولا فی شئی من اللہ ولا یختلفون فی القذف، واللہ اعلم بالصواب، علی سببھا، ولا یستحقون فی القذف لاجل المال فان ملک ضمن المال ولا یقطع، باب حد القذف، اس سے معلوم ہوا کہ حدود میں مدعی علیہ پر قسم نہیں، اور پہلے جو فرمایا، اگر ثبوت نہ دے سکیں تو اس سے قسم لیں، یہ اس بنا پر تھا کہ سوال میں زنا نہ ذکر نہیں، سوال میں ہے کہ ایک شخص پر الزام لگایا جائے، الزام عام ہے کسی بھی گناہ کا الزام ہو سکتا ہے، مگر جب بعد میں بیان سائل سے معلوم ہوا کہ یہ الزام زنا کا تھا، اس کا حکم الگ بیان فرمایا، اور یہ بیان پہلے کے لئے مخصوص ہے، کہ جواب میں مراد یہ ہے کہ الزام ایسا ہو، جو موجب حد نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ مدد بخش ساکن طحری یا ضلع بریلی، ۸ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص اس مکان میں ایک عورت ہے جس کو عرصہ آٹھ ماہ کا ہوا اس کے ساتھ حرام کرتا ہے اور اہل برادری کہتے ہیں کہ اس عورت کو نکال دے تو نکالتا ہے اور نہ نکاح کرتا ہے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس عورت کا شوہر زندہ ہے کچھ لوگ برادری کے کہتے ہیں کہ طلاق دے دی ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی؟

الجواب: اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے، برادری میں شامل نہ کریں، عورت پر بھی فرض ہے کہ فوراً اس کے گھر سے نکل جائے، ورنہ اسے بھی لوگ اپنے یہاں آنے جانے سے روک دیں، شوہر جب زندہ موجود ہے تو اس سے دریافت کریں، اگر طلاق کا اقرار کرے فہماورنہ گواہان عادل سے طلاق کا ثبوت ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ چھٹن ساکن ضلع پٹی بھیت، ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت رائڈ تھی اور حرام سے حاملہ ہوئی، اس کے حرام کا بچہ پیدا ہوا، جس گاؤں میں وہ عورت تھی، اس گاؤں کے اور دوسرے گاؤں کے آدمیوں نے عالم سے فتویٰ لیا اور جو شرع نے حکم دیا، اس کے موجب عمل کیا گیا، بستی اور بستی والوں نے منظور کر لیا، اس کے دو مہینہ کے بعد تین آدمیوں نے اس بات کو لوٹ دیا اور وہ آدمی پہلے اس شرع کو منظور کر چکے تھے، علمائے دین سے یہ سوال ہے کہ جن شخصوں نے شریعت کو لوٹ دیا ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مرد و عورت دونوں کو توبہ کرانی گئی اور مرد کا عورت سے نکاح ہو گیا، اور اب یہ تین شخص کہتے ہیں کہ اس شخص کا حمل نہ تھا، بلکہ اس کے لڑکے کا تھا، جو اس عورت کا داماد بھی ہے، حالانکہ عورت بھی اس کا انکار کرتی ہے، اور داماد بھی اور اس کا باپ بھی اور ان تینوں شخصوں کے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں بعض بیجا طور پر الزام لگاتے ہیں، لہذا اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو وہ تینوں شخص شرعاً اسی اسی کوڑے مارے جانے کے مستحق ہیں، مگر چونکہ یہاں حد شرع جاری نہیں، لہذا فرض ہے کہ توبہ کریں اور عورت اور اس کے داماد سے معافی مانگیں، ورنہ مسلمان ان کو بند کریں اور برادری سے خارج کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسطور جم غفیر ساکن شیوپوری، تحصیل فرید پور ضلع بریلی، ۱۷ ارذی الحجہ ۱۳۴۱ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تخمیناً دو سال کا ہوا ہو گا کہ ایک شخص عورت بغیر نکاح کو اپنے گھر میں
رکھتا ہے اور اس کے ساتھ ناجائز کام کرتا ہے، اس کو پیش امام مسجد نے سمجھایا اور منع کیا کہ ایسا ناجائز کام شرع کے خلاف
ہے، وہ نہیں مانتا ہے اور یہ لوگ اس کے شریک ہیں؟

اجواب: جس شخص نے بغیر نکاح عورت کو اپنے گھر میں ڈال رکھا ہے، اس سے تمام لوگ قطع تعلق کر لیں اور
جب تک سچی توبہ نہ کر لے، اس کو اپنے میں نہ ملائیں، اور جو لوگ اسے روکنے اور باز رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں، اور
نہ روکیں وہ بھی گنہگار عذاب کے سزاوار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: وہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان سوالات کے جواب میں، ایک شخص رنڈی
سے زنا کرتا ہے اور اس کے زنا کی اولاد پیدا ہو، اس شخص کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو اس کے ساتھ میں کیا برتاؤ
کرنا چاہئے اور اس کو کیا سزا شرعی دی جائے؟

(۱) جو شخص مسلمان ہو کر جان بوجھ کر رمضان شریف کے روزہ نہ رکھے اور نہ نماز پڑھے، ایسے شخص کے لئے کیا
حکم شریعت ہے، اور اگر اس شخص نے رمضان شریف کا کوئی روزہ رکھ لیا ہو اور لوگوں کو افطار کے لئے اور کھانا کھانے
کو بلوایا تو ایسے شخص کے گھر کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے گھر کے کھانے سے روزہ افطار کرنا درست
ہے یا نہیں؟

اجواب: زانی کے لئے جو شرعی سزا ہے وہ یہاں کون جاری کر سکے، اس کے لئے بادشاہ اسلام درکار اب
مسلمان اتنا کر سکتے ہیں کہ اس کے ساتھ میل جول چھوڑ دیں، اس سے باطل قطع تعلق کر لیں، جب تک توبہ نہ کر لے،
(۲) ایک وقت بھی قصد نماز کا چھوڑنے والا فاسق ہے، یوں میں بلا عذر سفر و مرض وغیرہ ہمارے روزہ رمضان کا
تارک فاسق ہے، اگرچہ ایک ہی روزہ چھوڑا ہو، ایسے شخص کے یہاں روزہ افطار کرنا یا کھانا کھانا درست نہیں، مگر
نہ کھانے میں اگر مصلحت ہو کہ اسے تینہ ہو گا اور آئندہ امید ہو کہ روزہ رکھنے لگے تو اس کے یہاں نہ کھایا جائے، یوں
اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس سے ملنے والوں پر اسی کا اثر پڑے گا، دیکھا دیکھی دوسرے بھی روزے نہ رکھیں گے، تو اس سے

ملنے والوں کو منع ہے کہ اس سے میل جول نہ کریں، اگر اس سے نکاح بھی ہو سکتا ہے تو
نکاح کرے اور توبہ کرے، آئندہ کار کا وجہ سے عورت کے جن جن وقتہ داروں کو مصلحت ہو سکتی ہے،
بے مصلحت نہ رہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقاطعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ عبدالغنی اسماعیل اینڈ سنس کیوٹھ مرچنٹ صدر بازار رائے پور، ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ،

(۱) حیوان سے زنا کرنے والے کی کیا سزا ہے؟

(۲) زید کہتا ہے کہ لواطت اور زلیق مارنے والے کی امامت درست نہیں ہے؟

(۳) یہ تین گناہ کبیرہ ایک ہی شخص نے کیا، ان کے واسطے شریعت میں کیا سزا ہے، حدیث اور آیات کے ساتھ

سزا ثابت کیجئے تاکہ حکم جاری کیا جائے، عمرو کا گناہ معاف کرانے کے واسطے کیا تدبیر کرنا چاہئے کہ خدا اے پاک معاف

کرے، زید کہتا ہے کہ غسل باسکلی نہیں اترتا ہے؟

اجواب: جانور کے ساتھ براکام کرنے پر تعزیر ہے کہ بادشاہ اسلام جو مناسب سمجھے سزا دے، حدیث میں

ارشاد ہوا، من وقع علی بھیمۃ فاقتلوہ و اقلو البھیمۃ، جو جانور سے وطی کرے اسے مار ڈالو اور جانور کو قتل کر ڈالو

در مختار میں ہے، ولا یجوز بطی بھیمۃ بل یعذب و یتنہج و یحرق و ینکح الانتفاع بھاجیۃ و میستۃ، جانور سے وطی

کرنے والے کو سزا دی جائے گی اور جانور کو ذبح کر کے جلادیا جائے، اور اس سے نفع اٹھانا مکروہ، جو ہرہ نیزہ میں ہے،

ومن وطی بھیمۃ فلاحدا لاندہ لیس، بزنا و یعذب و لاندہ متکروا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

(۲) لواطت حرام و کبیرہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا ملوین من عمل عمل قوم لوط، ملعون ہے وہ جس نے

قوم لوط علیہ السلام کا کام کیا، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دونوں کو جلادیا، اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان پر دیوار ڈھا دی

در مختار میں ہے، قال فی الدہار یعذب و یفجرو الاحراق بالنار و ھدام الجوار و التکلیس من فعل مرتفع با تباع الاجار و

لے اس کے معارض دوسری حدیث ترمذی شریف اور ابوداؤد میں ہے کہ فرمایا، من اتی بھیمۃ فلاحدا علیہ جھکس جانور سے بدعتی کرے اس پر بد

نہیں، اور امام ترمذی نے اس حدیث کو پہلی حدیث سے اسے فرمایا، اور فرمایا، اس پر اہل علم کا عمل ہے، امام ابن ہمام نے اس کے راویوں کی تضعیف کی

اس نے ہمارے فقہاء احسان نے قتل کا حکم نہیں دیا، بلکہ تعزیر کا حکم دیا، ارہ گیا جانور کو جلانے کا مساند تو خود پہلے والی حدیث میں ہے کہ حضرت ابن عباس

سے پوچھا گیا کہ جانور کو کیوں ذبح کیا جائے، انھوں نے فرمایا کہ اس کی علت میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں سنی ہے، لیکن میری گمان یہ ہے

کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو ناپسند فرمایا کہ جب اس کے ساتھ ایسا فعل پیش کیا گیا، تو اس کا گوشت کھایا جائے یا اس سے نفع حاصل کیا جائے

معاہدہ ہمارے اس کی علت بیان فرمائی، اگر وہ جانور زندہ رہے گا تو اسے دیکھ کر تشہیر ہوتی رہے گی لوگ کہیں، یہی وہ جانور ہے جس کے ساتھ ظلم نے ایسا کیا

یعنی مزارع نے علت بیان کی، کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ کما س جانور سے ایسا بچہ پیدا ہو جو خلقت میں انسان کے مشابہ ہو، جو اس کے بعض اعضا انسان جیسے ہوں، مثلاً

فی الحادی والجلد جمع فی الغنۃ یعنی روایتیں حتی موت و یتوب ولو اعتاد اللواطۃ قتله الامام سیاسة، زلق بھی حرام ہے جو ہرہ نیرہ میں ہے، والاستعاہ ام و فیہ تعزیر، اگر یہ دونوں فعل بالا اعلان ہوں تو اسے امام بنانا گناہ، اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی، کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) سزائیں مذکور ہو چکیں، صدق دل سے توبہ کرے، اللہ تعالیٰ مغفور رحیم ہے، زید کا یہ کہنا کہ غسل نہیں اترتا غلط ہے، جب سارے بدن پر پانی بہا لے گا، اور اس طرح کلی کرے کہ منہ کا ہر گوشہ ہر پردہ دھل جائے اور ناک میں پانی چڑھائے کہ نرم بانسے تک ہر جگہ پانی بہ جائے غسل ہو جائے گا، اور طہارت باطن بغیر توبہ نہیں ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ بنحو علیگری گنج بیکہ، سفر علی شاہ ضلع بریلی، ۲۲ محرم ۱۳۴۱ھ،

اس مسئلہ میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کا لڑکا جو ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور چپکے میں بیٹھتا ہے اور وہاں پر ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہے اور وہ اس کو کھلاتے پلاتے اور اپنے مکان میں رکھتے ہیں اور وہ لڑکا جوڑیاں پہنتا ہے ناچتا اور گاتا بھی ہے، اب اس کے والدین سے برادروں کو کس طرح پرہیز رکھنا چاہیے؟

اجواب: اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ وہ چپکے میں بیٹھتا ہے اور وہاں حرام کام کرتا اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہے وغیرہ وغیرہ جو باتیں سوال میں مذکور ہیں، جن کا خلاصہ مطلب یہ ہو کہ والدین اس کو ایسے افعال سے نہیں روکتے، بلکہ راضی ہیں تو برادری کے لوگ ان کو خارج کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ ابوعلی بخش، محلہ ملوک پور، بریلی، ۱۱ صفر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں ایک شخص نے اپنی بی بی کو زنا کرتے اپنی آنکھ سے دیکھا اس نے جا کر اپنی برادری کے چودھری سے کہا، بیٹیوں نے بموجب شرع شریف کے حکم کے موافق اس کو برادری میں بند کر دیا، اب ایک روز اس کے بھتیجوں نے میلاد شریف پڑھوایا، اس میں چند لوگ برادری کے بلائے اور محلہ والوں کو بھی بلایا، جب میلاد شریف ختم ہوا تو ایک بھائی نے حصہ تقسیم کیا، چند آدمیوں کو حصہ تقسیم کر دیا تھا، اور چند آدمی حصہ کو باقی رہ گئے تھے، تو دوسرے بھائی نے جو قریب کے رشتہ دار تھے، کھانا ان کے واسطے لا کر رکھا، اس شخص کو بھی بلا کر بیٹھایا تھا، جس پر کہ شرع شریف کا حکم تھا اور اس کو بچوں نے بند کر دیا تھا، اس وجہ سے نہ حصہ لیا تھا نہ کھانا لیا

اور ہم بچوں نے کہا کہ تم نے ان کو بلا کر بیٹھایا ہے، ان پر شرع شریف کے بموجب ان کو برادری سے خارج کر دیا ہے، ہم نو سو بچوں کو کیا جواب دے گے، تو اس شخص کے بھتیجوں نے کہا کہ نو سو تو دوزخ میں جائیں گے، تو تم بھی دوزخ میں جاؤ گے، تو ہم سب نے کہا کہ شرع کے خلاف اگر کوئی کام دوزخ میں جانے کا نو سو بچے کریں گے، تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اور اگر کوئی کام شرع کے خلاف نہیں کریں گے تو ہم اور نو سو کیسے دوزخ میں جائیں گے، یہ کہہ کر ہم چلے آئے نہ حصہ لیا نہ کھانا کھایا۔

الجواب: اگر وہ شخص جو خارج از برادری کیا گیا، اسی قابل تھا کہ خارج کیا جاتا تو اسے کھانے میں شریک ذکرنا اس کے ساتھ کھانا نہ کھانا کچھ بری بات نہیں، بلکہ یہی کرنا چاہئے، بلکہ برادری سے خارج کرنا اسی کو کہتے ہیں اور یہ سزا جس مقصد کے لئے نکالی گئی ہے، نہایت محمود ہے اور اس صورت میں ان لوگوں کا یہ کہنا کہ نو سو دوزخ میں جائیں گے، نہایت سخت کلمہ ہے یعنی اس کو خارج کرنا دوزخ میں جانے کا کام ہے، اگر وہ مجرم ہے اور اس کو خارج کیا تو یہ دوزخ کا کام نہیں، پھر اس نے کیوں مستحق جہنم کیا، لہذا معافی مانگے اور توبہ کرے اور اس کے جواب میں یہ کہنا، اگر کوئی کام نو سو دوزخ میں جانے کا کریں گے تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اگرچہ اس کا مقصد یہ ہے کہ انھوں نے ایسا کام نہیں کیا ہے، مگر طرز ادبیت خراب ہے، اس طرح نہیں کہنا چاہئے، یہ شخص بھی توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ رفیق الدین، طالب علم، مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۱۲/ صفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح ایک جگہ ہوا وہ وہاں چند روز رہ کر چلی آئی، اور اپنے ماں باپ کے یہاں رہی اور مدت تک رہی، اور زنا کرتی رہی، اس عرصہ میں چند مرتبہ اس کا شوہر بلانے کو آیا، مگر وہ نہیں گئی، اور حرام کرتی رہی، لہذا ادا ہو کر اس کے شوہر نے طلاق دے دی اور ہندہ اس حالت میں حرام کاری کرتی رہی، کچھ مدت کے بعد لوگوں نے ہندہ کے ماں باپ کو لعنت ملامت کر کے ہندہ کا نکاح بعد عدت کے دوسری جگہ کروادیا، وہاں سے بھی ہندہ کچھ روز رہ کر چلی آئی اور حسب معمول فعل بد کرتی رہی، حتیٰ کہ بہت جھگڑے فساد ہوئے، مگر ہندہ نہیں گئی اور حرام کرواتی رہی، جس کا انجام یہ ہوا کہ ہندہ کے حرام کا نطفہ قرار پا گیا، اس خبر کو سن کر اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، اور ہندہ اس صورت میں بھی حرام کرتی رہی ہے، اور باز نہیں آئی ہے، اور اس کا باپ کا انتقال ہو گیا، اور اس کے ماں اور بھائی وغیرہ ہندہ کے شریک حال ہیں، اور ان لوگوں نے یہ شیوہ اختیار کیا۔

کہ ہر کس و ناکس کو پھانتے ہیں اور اس کے ہمراہ ہندہ کو کر دیتے ہیں، اور ہندہ کماں اور بھائی وغیرہ کے چندا شیا میں وہ ہمدرد ہیں، اور ساتھ دیتے ہیں، لہذا جو ان کا ساتھ دے ان کا کیا حکم ہے؟ اور ہندہ اور اس کے ماں بھائی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ اور یہ بھی فرما دیا جاوے کہ ہندہ کس صورت میں صاف اور نکاح کے قابل ہو سکتی ہے، اور مسلمان ان سب لوگوں کے ساتھ کس وقت تعلقات رکھ سکتے ہیں، صاف اور صریح فرمایا جاوے؟ بیوقوف تو جروا،

اجواب: ہندہ اگر تہمت کی جگہ آمد و رفت رکھتی ہے اور اس کی ماں بھائی کو خبر ہے اور حسب استطاعت اسے روکتے نہیں بلکہ ان کی رضا سے ہندہ کے یہ افعال ہیں تو یہ دیوث ہیں، اور ایسے کام میں ان کی اعانت بھی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ، ولا تقادوا علی الاثم والعدوان، ایسے لوگوں سے قطع تعلق کیا جائے، جب یہ لوگ توبہ کر لیں، اس وقت ان سے تعلق رکھ سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریل، محلہ کانکر ٹولہ، ۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ برادران سے کسی گناہ کا جرمانہ لے کر کھانا کیسا ہے؟

اجواب: جرمانہ لینا ناجائز ہے، بحر الرائق میں ہے، التقریر جو مال مال منسوخ، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ: مسئلہ محمد بخش محلہ زکاتی، بریلی، ۱۶ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمد اپنی ضمانت سے مسماۃ اختر کی کوریخت کرائے گئے اور منجملہ دین بہر کے..... کی بابت ضمانت نامہ تحریر کر دیا، بعد رخصت ولی محمد اور وصی اللہ نے بہت کوشش دست برداری اور مشوخی ضمانت نامہ کی نام کامیاب رہے، آخر کار مسماۃ اختر فوت ہو گئی، اس کو نہ ہر دیا گیا، بعد دیئے نہ ہر کے اس کو کوٹھڑی میں بند کر دیا، پانی تک نہیں دیا، جلی جلا دی کہ آواز بھی کوئی نہ سنے اور ولی محمد وغیرہ اور سہیلی بھیت والوں نے سچے معاملہ کو ثابت نہیں ہونے دیا ان لوگوں کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

لے قال فی الفتح علی ابی یوسف مجوز التقریر علی التقریر باخذ المال وعندہما دیا فی الامتہ لا یجوز الا وشلہ فی المخرج وظاہر ان ذالک ضعیف من ابی یوسف، قال فی النشر بلا یدہ لا یفتی بہذا المادۃ من تسلط الفلکۃ علی اخذ مال الناس فیما یکرہونہ ومثلہ فی شرح الوہبانیۃ ص ۱۰۱ ابن وہبان نیز میں ہے، والحاصل ان المذہب علم التقریر باخذ المال، وسید کما انما ح فی الکفالة عن الطریق میں ان کما السلطان لا یأب الاصول لا یجوز، الا لعمال بیت المال، ای اذا کان یروہا لبیت المال قول وجہ المصادرة لعمال بیت المال علی ما ادی الیہ فکری لاندہ انما لانہم خافوا فی اموال بیت المال فحاشا انما اخذوا اموالہم، یکون بدلا من حیانتہم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجواب: جس نے زہر دیا ہے اس نے نہایت سخت ظلم کیا، مار ڈالنے سے زیادہ اور کیا ظلم ہوگا، شخص مستحق نار و غضب جبار اور حق اللہ و حق العباد میں گرفتار ہے، اہل برادری کو اگر معلوم ہو کہ فلاں شخص زہر دینے والا ہے تو اس کو اپنی برادری سے خارج کر دیں، اللہ عز و جل فرماتا ہے، وَلَا تَزِرُ كَيْفَ الْأَثْمَارَ الظَّالِمِينَ ظالموں کی طرف میل نہ کرو، ورنہ تمہیں آگ بھوئے گی، اور مسماۃ کا دین مہر اور جو کچھ ترک ہے حسب شرائط فرائض و رشتہ پر تقسیم ہوگا، اور اہل برادری پر یہ بھی لازم ہے کہ اس ترک کو بکھس شرعیہ تقسیم کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل مولوی شفا الرحمن، طالب العلم مدرسہ منظر اسلام، ۶ ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ عوام کا خیال ہے کہ عورت ساحرہ جس کو یہاں ڈاؤن کہتے ہیں، آدمی کو مار ڈالتی ہے، تو اس کو بھی جان سے مار ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے، شرعاً مستحق قتل ہے، بادشاہ اسلام اسے قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں، درمختار میں ہے، وَالْكَافِرُ سَبَبُ اعْتِقَادِ السَّحَرِ لَا تَوْبَةَ لَهُ وَلَوْ آمَنَ فِي الْأَمْرِ إِذَا اخْتَلَسَ السَّاحِرُ قَبْلَ تَوْبَتِهِ نَشْرُطُ أَنْ لَا يَقْبَلَ تَوْبَتَهُ وَيُقْتَلُ وَلَوْ اخْتَلَسَ بَعْدَ هَاقِبَتِهِ، رَدُّ الْمُنَازَعَةِ فِي فَتْحِ سَعْدٍ، وَعَنْ أَصْحَابِنَا وَمَعَاضِدِ أَحَدٍ يَكْفُرُ السَّاحِرُ بِتَعْلُفِهِ وَدَفْعِهِ سَوَاءً اعْتَقَدَ الْحَرَمَةَ أَوْ لَا وَيُقْتَلُ وَفِيهِ حَدِيثٌ مَرْفُوعٌ حَدَّثَ السَّاحِرُ ضَرْبَةً بِالسَّيْفِ، نِزَاقِي مِثْلٍ هُوَ، سَاحِرٌ يَسْحَرُ وَهُوَ جَاهِدٌ لَا يَسْتَتَابُ مِنْهُ وَيُقْتَلُ إِذَا شَبَّتَ مَعَهُ دَفْعًا لِلَّهِ عَنْ النَّاسِ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

مسئلہ: از موضع بچپومی، ڈاکخانہ فریدپور، ضلع بریلی، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ بابت خط تحریر کیا، پیش امام موضع بچپومی مندرجہ ذیل تحریر کیا جاتا ہے، کہ قصبہ موہن پور ٹھہسریا کی دو لڑکی ہمارے موضع بچپومی شادی ہوئی تھی، ایک لڑکی کے خاوند نے دوسری یعنی تیسری لڑکی اور کرانی تھی، یعنی بھوئی لڑکی کے خاوند کی نارضا مندی سے وہ شخص میرے پاس آیا تو کہا کہ

سَلِّ قَرَأَ كَرِيمٌ هِيَ، وَمَنْ يَقْتُلْ مَوْنًا مَعْدًا فَجَسْرًا كَجَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا، وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ، وَلَعْنَهُ وَاعْدَلَهُ قَدْ أَبَا عِظَمًا، جو کسی کو قتل کرے قتل کرے تو اسی کی سزا جہنم ہے، مدتوں اس میں رہے گا اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے، اور اللہ نے اس کے لئے بھاری عذاب تیار کر رکھا ہے، حدیث میں ہے، اِنَّ وَالَّهِ دُنِيَ عَنِ عَذَابِ اللَّهِ مَنْ قَتَلَ سَلْمًا وَحَدًّا، جو ہی دنیا کا تباہ ہو جانا اللہ کے نزدیک ایک مسلمان کے قتل سے کہہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیش امام صاحب آپ ہمارے لئے ایک کارڈ لکھ دو تو میں نے کہا کیا لکھ دوں، تو کہا کہ یہ شادی جو ہمارے بڑے کرتے ہیں وہ ہماری رضا مندی نہیں ہے، کیونکہ اس کے افعال خراب ہیں، اور درحقیقت جو وہ کہتا ہے افعال خراب تھے، میں نے خیراتی سے کہا کہ بھائی خیراتی ہم خط نہیں لکھیں گے، تو کہا ہم تمہارے ہاتھ جوڑیں لکھ دو، حالانکہ عاجزی کی تو میں نے لکھ دیا، اور میں نے یہ کہا تھا کہ میں خط لکھوں گا تو بھائی عید و کہیں گے کہ آپ نے کیوں خط لکھا ہے، تو کیا جواب دوں گا، خیراتی نے کہا کہ آپ اپنا خط میں نام نہ لکھیں، بلکہ دوسرا نام ڈال دینا، تو میں نے لکھ دیا، تو لکھ دینے پر مجھ سے پوچھا کہ آپ نے خط لکھا ہے، تو میں نے صاف کہہ دیا کہ بھائی میں جھوٹ نہیں بولوں گا میں نے ضرور لکھ دیا، اور بچوں نے یہ بھی کہا کہ اللہ کے واسطے جھوٹ نہ بولنا، میں نے جھوٹ نہیں کہا، تو بچوں نے پیش امام پر تحریر خط کی وجہ سے مبلغ دس روپیہ خطا واری بول دئے، اور خیراتی پر مبلغ پانچ روپے خطا واری کے بول دئے، خیراتی سے لے لئے گئے اور پیش امام سے یعنی محمد شفیع سے جو طلب کئے تو میں نے کہا کہ بھائی راہ خدا پر اللہ کے واسطے خدا و رسول کو سمجھ کر معاف کرو تو کہا کہ ہم نہیں جانتے یا تو روپیہ دے دو یا امامت چھوڑ دو، اور یہ کہا کہ کسی شخصوں نے کہ چاہے خدا و رسول خود اتر آویں، مگر روپیہ نہیں چھوڑیں گے، اور پیش امام نے بہت کچھ عاجزی کی اور میں نے یہ بھی کہا کہ بھائیوں مجھ سے کچھ خطا نہ ہوئی ہے، معافی چاہتا ہوں اور بہت سے اور گاؤں کے لوگوں نے کہا کہ بھائیوں روپیوں کی کوئی بنیاد نہیں، کیونکہ راہ خدا پر مانگتے ہیں، تو کہاں نہیں پائیں گے میں نے کہا کہ بھائیوں شرع سے جو حکم ہوے، میں وہی کروں گا، اور امام کا چھوڑنا میں نے پسند نہ کیا، اور جو لوگ کہتے ہیں وہ نمازی نہیں ہیں اور نہ دین کو جانتے ہیں کہ ہمارا دین کیا ہے اور ہمارا اخلاق و مالک کون ہے جو حکم ہونے اس پر عمل کیا جاوے، مینو اتو جروا

اجواب: وہ واقعہ بھی طرح سمجھ میں نہیں آیا کہ خط لکھنے پر کیوں جرم مانا گیا، بہر حال اگر امام متحق سزا تھا بھی جب بھی جرم مانا ناجائز و حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ، لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل، بحر الرائق میں ہے، التضریر بالمال منسوخ، لوگوں پر لازم ہے کہ اس جرم مانے سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں، پھر امام عاجزی کرتا ہے اور اللہ کا واسطہ دیتا ہے اور معافی چاہتا ہے، اور لوگ نہیں مانتے، یہ نہایت درجہ کی زیادتی ہے اور جس نے یہ کلمہ خبیث کہا کہ چاہے خدا و رسول خود اتر آویں ہم روپیہ نہیں چھوڑیں گے، اس پر کفر لازم کہ یہ کلمہ کفر ہے، عالمگیری میں ہے، کما لوقال امرئی اللہ بامرہم افعل، اسے حکم ہے کہ پھر سے مسلمان ہو اور جو رو کر کھتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ لوگ میل جول

سلام و کلام تمام معاملات ترک کر دیں، جو لوگ نماز نہیں پڑھتے فساق و فجار مستحق نادر ہیں، فوراً توبہ کریں اور نماز شروع کر دیں، نماز نہ پڑھنے والا بہت سخت عذاب کا مستحق ہے، جلد ایسے اعمال سے باز آئے ورنہ موت کا وقت معلوم نہیں، اور سب سے پہلے اس کا حساب ہوگا، حدیث میں فرمایا، اول ما يحاسب به العبد الصلوة، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از شہر کہنہ گھر مولوی، مسؤلہ عبد الرحمن، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مجھ کو روپیہ میرے لڑکے کی شادی کے لئے دو دے دو میں تم کو ادا کر دوں گا، جلد سامان ہو گیا ہے، صرف بارات کا خرچ باقی ہے جب نو روپیہ پڑے گا تو ہم کل کو دے دیں گے، لہذا عمرو نے زید کو روپیہ دے دیا، زید نے اپنے وعدہ پر روپیہ عمرو کو نہیں دیا، عمرو نے خود تقاضہ کیا اور چند معتبر شخصوں کی معرفت تقاضہ کرایا تو وعدہ عید النضحیٰ کا کیا، جب عید النضحیٰ کو روپیہ وصول نہیں ہوا عمرو نے معتبر شخصوں کے معرفت تقاضہ کرایا، تو محرم الحرام کا وعدہ کیا، اس وقت بھی زید نے روپیہ ادا نہیں کیا، اس وعدہ پر پھر حاجی حبیب اللہ و محمد خلیف کو واسطے تقاضہ کو بھیجا تو زید نے پہلے مئی ماہ صفر کا وعدہ کیا، زید روپیہ دینے کو تیار تھا، مگر اس کے بیٹھنی اور بیٹھنی کی ماں و چچا نے بہکا دیا کہ تم روپیہ مت دو، تمھاری کوئی دستاویز یا رسید نہیں ہے، تمھارے کیا کریں لہذا روپیہ نہیں دیا، مجبور ہو کر عمرو نے زید پر ناش عدالت مجاز میں کر دی، عدالت مجاز نے اس پر فیصلہ کیا کہ قرآن شریف مدعا علیہ اٹھائے کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے یا روپیہ دیدے، لہذا زید نے جھوٹا قرآن شریف جو موجود تھا اٹھالیا، اور کہہ دیا کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے، کچھری نے مقدمہ خارج کر دیا، اب ایسے شخصوں نے جو جھوٹا قرآن شریف اٹھالیا ہے، اور اس کی شرکت کریں تو ان لوگوں سے ملنا جلنا اور کھانا اور کھلانا اور پلانا اور حقہ بانی وغیرہ کھلانا درست ہے یا نہیں ان کے یہاں جانا یا ان سے میل جول رکھنا درست ہے یا نہیں، اور جو لوگ ایسے لوگوں سے ملیں، تو ان کی بابت بھی کیا حکم شرع شریف کتاب ہے، کیا یہ روپیہ ساقط ہو گیا اور اس روپیہ کا حال عمرو کے دینے کا دس پانچ محلہ کے لوگوں کو معلوم ہو گا؟

الجواب :- دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل، اور کچھری سے اگر خلاف واقعہ فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے مواخذہ سے چھٹکارا نہ ہوگا، جب تک صاحب حق معاف نہ کرے، اور یہ جہنم کا انگارہ ہے کہ اپنے پیٹ میں ڈالتا ہے، حدیث صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، اقضیٰ له علی نحو ما اسمع منه فمن قضیت له بشی من حق اخیه فلا یأخذ له فانما اقطع له قطعة من الناس، غرض یہ شخص

مستحق نار و غضب جبار ہے، لازم ہے کہ توبہ کرے، اور مال واپس دے، قرآن مجید اس لئے نازل نہیں ہوا کہ چھوٹے بچے معاملات میں لوگ اٹھایا کریں، بلکہ عمل کرنے کے لئے اتر، قرآن مجید اٹھانا سخت جرات ہے، پھر اس مقصد کے لئے اٹھانا کہ پر ایماں مار لیں، چند روپے مارنے کے لئے اس کتاب کریم کو درمیان میں لانا، بہت بڑی بے باکی ہے، جب تک شخص توبہ نہ کرے، اس سے میل جول ترک کر دیں، اس کا حقہ پانی بند کر دیں، اور جو لوگ زید کے شریک ہیں اور جانتے ہیں کہ زید نے ایسی حرکت کی، وہ بھی اسی کے حکم میں ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، لا تَرَ كُنُوزَ الْاٰلِ الْاٰدِیِّیْنَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّ النّٰارُ اَعْمٰلَهُمْ کی طرف میل نہ کرو، ورنہ تمہیں آگ چھوئے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ جناب عبدالعزیز صاحب محلہ سکر اول، قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، ۲۸ رجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان مرد ایک شخص کی عورت کو خفیہ طور سے کسی دوسرے ملک بھگالے گیا، عورت کے معدوم ہو جانے کے بعد اس کے شوہر کو معلوم ہوا جو کہ بروقت مکان پر موجود نہ تھا کہ فلاں شخص میری عورت کو بھگالے گیا، شوہر تلاش کے لئے نکلا جس کو آج سترہ اٹھارہ سال کا زمانہ گزر چکا ہے مفقود ہے، اور جو شخص عورت کو بھگالے گیا تھا وہ اپنی منکوہ کو پر دیں ہی سے طلاق نامہ بھیج دیا تھا، تو عورت نے دوسری شادی کر لی، اب وہ دونوں جو بھاگ گئے تھے، سترہ اٹھارہ برس کے بعد آج ہفتہ عشرہ ہوتا ہے کہ مکان پر آئے ہیں، اور برادری میں شامل ہونا چاہتے ہیں، تو اب برادری کے لوگ کس طرح شامل کریں، کیا از روئے شرع شریعت اس کو کوئی کفارہ ادا کرنا ہو گیا یا نہیں؟

اجواب: دونوں اپنے اپنے ناجائز فعل اور اس حرکت قبیحہ سے بالاعلان توبہ کریں، حدیث میں ہے، توبۃ السر بالسر والعلائیۃ بالعلائیۃ، جو گناہ مخفی ہو اس کی توبہ بھی خفیہ ہو اور جو گناہ علانیہ ہو اس کی توبہ علانیہ ہو، واللہ اعلم بالصواب، معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور یہ گناہ چونکہ ایسا ہے کہ وہاں کے سب لوگ اس پر مطلع ہوں گے، لہذا علانیہ لوگوں کے سامنے توبہ کر کے برادری میں شامل ہو اور یہ توبہ یوں ہوگی کہ اس عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے، ورنہ دونوں دیسے ہی رہیں صرف زبان سے توبہ کریں، تو یہ توبہ نہیں، حدیث میں ہے،

لَعَنَ مَنْ اَتَى النَّسَاءَ بِهِنَّ اَوْ حَتَّى اَعْبَادَهُنَّ، اس لئے زنا سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل سے استغفار بھی کرے، اور زنانہ عورت کے جن جن دستاویز کو حرام ہے وہ سب سے معافی بھی مانگے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

المستغفر من الذنب وهو مقیم علیہ کالمستہزی بوبہ، گناہوں پر قائم رہ کر توبہ کرنے والا گویا اپنے رب سے ٹھٹھا کر رہا ہے، مرواۃ ابن ابی الدنیاء البیہقی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، اور زن مفقود اس کی عورت ہے جب تک اس مفقود کی عمر سے ستر برس گزر نہ جائیں، اور توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں، صدق دل سے توبہ کفارہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۶: از مقام جگدل، ضلع ۲۴ پرگنہ، مریدہ جناب حافظ فتح محمد صاحب، امام مسجد بڑی، ۸ ذیقعدہ ۱۳۴۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو نے بھینس سے دلی کی جس کو مسلمانوں نے

ملے مذہب احسان نہیں ہے، اندرون قاعدہ شرعی قوی ہے اور اسی میں امتیاط ہے، بارہا ایسا ہو کہ کچھ لوگوں نے مفقود کی زوجہ کا عقد ثانی کر لیا، اور اس کے بعد اصل شوہر آگیا تو لوگ عقد ثانی کے لئے طرح طرح کے بہانے بناتے ہیں مذہب کا حوالہ دیتے ہیں حتیٰ کہ مفتیان کو دھوکا دینے سے بھی نہیں چمکتے، حالانکہ مفقود کی زوجہ کے نکاح کے لئے بلدی چمانے والے ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کے گھروں میں بیوہ عورتیں بیٹھی رہتی ہیں، مگر اپنی جھوٹی آن بھائی کے لئے مدت انہیں اس کا نکاح نہیں کرتے، بلکہ کڑوں ایسے واقعات ہیں کہ ماں باپ اپنی منہ میں آکر لڑکی کو شوہر کے یہاں نہیں جانے دیتے، زندگی بھر بٹھائے رکھتے ہیں، ہاں اگر واقعی کوئی مفقود ہو اور اس کی زوجہ کے لئے کوئی چارہ کار نہ ہو اور عقد ثانی کی ضرورت ہی ہو تو بہارے علماء نے بھی حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے، ان کا مسلک یہ ہے جیسا کہ علامہ عبد الباقی زرقانی نے شرح خواطین تصریح کی ہے کہ مفقود کی زوجہ کا تاحی شہر کی بارہ درخواست کئے، تاحی شہر تحقیق کے بعد مفقود کی زوجہ کو چار سال مزید انتظار کا حکم کئے، اگر ان چار سالوں میں اس کے شوہر کا کچھ پتہ نہ چلے تو چار سال پورا ہونے پر یہ عورت پھر تاحی شہر کے یہاں مرافعہ کئے اور تاحی شہر کو اجازت ہے کہ وہ مفقود کی موت کا حکم کئے اور اس کی زوجہ کو حکم دے کہ آٹھ سے مدت وفات چار ماہ و دس دن گزرا کر دوسرا عقد کر سکتی ہے، تاحی شہر سے مراد وہ تاحی نہیں جو بعض شہروں میں نکاح پڑھانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں بلکہ مراد وہ تاحی ہے جو حاکم اسلام کی طرف سے مقدمات کے فیصلہ کے لئے مقرر ہو، اس زمانہ میں جب کہ نہ حاکم اسلام ہے اور نہ اس کے مقرر کئے ہوئے تاحی، و علمائے بلد جو مرجع فتویٰ ہیں، اس خصوص میں قائم مقام تاحی کے ہے، حدیقتہً ندیہ میں ہے، اذا خلا من مان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مملکۃ الی الاملاء ویلنہم الامۃ المرجع الیہم ویصیرون ولاۃ فاذا عسر جمعہم علی واحد لا یستقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالقیۃ علیہم فان لا مستقرا امتناع بینہم (صفحہ ۲) جب زمانہ ایسے سلطان اسلام سے خالی ہو جائے، جو ان کے امور کے لئے کافی ہو تو بیت امور علماء کیسے ہو، امت پر علماء کی طرف رجوع لازم ہے اور علماء حاکم ہونگے، اور جب کسی ایک پر جمع ہونا دشوار ہو تو ہر طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں، اور اگر کسی متعدد علماء ہوں تو ان میں جو سب سے زیادہ علم والا ہو، اس کی اتباع کریں اور اگر علم میں سب برابر ہوں تو ان کے مابین قرعہ ڈالا جائے، یہ مفقودہ بجز

دیکھا، اور جس کی بھینس ہے وہ مسلمان ہے، اس ہندو ذات برہمن کو جس نے وطی کیا، بھینس سے پکڑ کر اس مال میں زرد کو بکھا، اور اس بھینس کا دودھ اکثر لوگ مسلمان ہندو سب ہی پیتے کھاتے ہیں، جواب بادل لائل طلب یہ ہے کہ اس بھینس کا دودھ از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کھائے اس کا کیا حکم ہے، اور بھینس مذکور کو کیا کریں گے؟

اجواب: جس جانور کے ساتھ یہ خبیث حرکت کی گئی ہے، اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے، مگر دودھ کا کھانا حرام نہیں، حدیث میں ہے، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اتى بمعینہ فقتلہ فقتلہ معہ قیل لابن عباس ما شان البھیمة قال ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ذالک شیئاً وکن اسرا کما ان یوکل لھما او ینتفع بہما وقد فعل بہما ذالک، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے جانور کے ساتھ وطی کی اسے قتل کر ڈالو، اور اس جانور کو بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈالو، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال ہوا کہ جانور کو کیوں قتل کرنے کا حکم دیا گیا، فرمایا کہ میرا گمان یہ ہے کہ ایسے جانور کا گوشت کھانا یا اس سے نفع لینے کو مکروہ سمجھا، سوادہ الترمذی وادوداؤد ابن ماجہ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از ضلع چوہیں پر گنہ ڈاکھانہ اینٹا گڈھ، مقام کھردہ جامع مسجد جناب شاہ محمد بشیر امام ۲۲ مفر ۱۳۴۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے حقیقی بھتیجے کی بی بی سے زنا کیا اس کے بھتیجے نے دیکھا کہ میرا چچا میری بی بی کے پلنگ پر ہے، دیکھ کر افسوس کیا، اس کی خبر بچوں میں پہونچی، بچوں نے مل کر کفارہ ساٹھ فقیر کا کھانا لگا یا زانی اور زانیہ پر، تو زانی نے تو دے دیا لیکن زانیہ کی جانب سے اس کا شوہر دیگا یا کہ کیونکر کیا جاوے گا؟

اجواب: زنا سخت کبیرہ ہے اور شریعت میں اس کی سزا رجم یا سو کوڑے مارنا ہے، مگر یہاں ہندوستان میں نہ بادشاہ اسلام ہے نہ احکام اسلام جاری، یہاں کون سزا دے، یہاں ایسوں کو صرف یہی سزا دی جاسکتی ہے کہ ان کو برادری سے علحدہ کر دیا جائے، اور مقاطعہ کیا جائے، اور یہ جو بچوں نے سزا مقرر کی یہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے، شوہر نے

دقیقہ ۲۳ نکاح ثانی کے واسطے فتاویٰ ثانی شرط ہے، بغیر فتاویٰ ثانی شخص اپنے جیسے عقد ثانی کرنا جائز نہیں، امام اکبر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مذہب میں چار سال کے بعد نکاح ثانی کی جواز ہے، اس میں بھی یہ شرط ہے کہ فتاویٰ کے حکم کے بعد چار سال انتظار کرے پھر فتاویٰ کے حکم کے بعد عقد ثانی کرے اپنے جیسے مدتوں انتظار کرنا بیکار ہے، اور تفصیل فی فتاویٰ انا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

کیا کیا ہے کہ اس پر کفارہ مقرر کیا جائے اور عورت کے قصور کا وہ ذمہ دار نہیں کہ عورت کی طرف سے کفارہ دے خصوصاً جب کہ وہ کفارہ شرعی نہیں ہے، ایک کے گناہ کی سزا دوسرے پر نہیں ہوتی، الا متزوجہ و انما تہت و انما تہت، عودت سے توبہ کر لی جائے بعد توبہ اس سے مواخذہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع بر مہولی، ڈاکخانہ مانگ، ضلع سلطان پور، مرسلہ جناب خدا بخش صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دو برس کے واسطے اپنے مکان سے کہیں سفر میں چلا گیا، بعد مراجعت کے دیکھا کہ اس کی زوجہ حاملہ ہے، دریافت کرنے سے جواب دی کہ تمھارے برادر خورد کا حمل ہے پھر وہ واپس سفر میں چلا گیا، اور اس کی زوجہ میکہ میں چلی گئی، بعد چند یوم کے وہیں پر لڑکی جنی پھر زید کے گھر والے اس کو وہاں سے لائے، اور زن و شوہر بخوشی ایک ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں، تو کیا ان لوگوں کو ایسا کرنے سے روکا جائے گا، اور جبراً شوہر سے طلاق دلویا جائے گا یا نہیں یا پھر نکاح ثانی کی حاجت پڑے گی یا کچھ کفارہ بھی دینا پڑے گا، مفصل تحریر فرمائیں جہاں تک جلد ممکن ہو کیونکہ زید کے دو لڑکوں کی شادی ہے اور گھاؤں والے اس کو روکے ہوئے ہیں کہ پہلے اپنی عورت کے قصور کے عوض جرمانہ و کھانا دو بعد میں شادی کرو، ایسا گھاؤں والوں کا کرنا کیسا ہے، اور ایسا کھانا ان پر کچھ گناہ عائد ہو گا یا نہیں، بینو اتوجروا،

اجواب: ایسی عورت کو جزا کی مرتکب ہوئی طلاق دے دینا واجب نہیں، ہاں اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے تو طلاق دے سکتا ہے، مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کر لے، شرعاً طلاق دینا اس وقت واجب ہے جب کہ امساک بالمعروف نہ کرسکے، اور سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں ایک ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں، پھر امساک بالمعروف فوت نہ ہوا تو طلاق واجب نہیں، درمختار میں یستحب للمعذیۃ و یجب لوفات الامساک بالمعروف، رد المحتار میں ہے، اطلاقہ فتمثل المعذیۃ لہ اولیۃ بقولہا و یفعلہا نکاح اول باطل نہیں ہو ایس نکاح ثانی کی ضرورت نہیں اور اس صورت میں کوئی کفارہ شوہر پر واجب نہیں کہ شوہر نے یہ فعل نہیں کیا، اور عورت پر بھی توبہ فرض ہے کفارہ نہیں، گھاؤں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مقام براٹھ، پوسٹ غازی کا تھا نہ ریاست الور، راجپوتانہ مرسلہ تدریغاں پھولے غازی، ۲۴ صفر ۱۳۳۸ھ

مندرجہ ذیل سوال کے جواب علمائے دین متین تحریر فرمائیں، زید مسلمان ہے اس کا ناجائز تعلق کسی ہندو چٹاری عورت سے ایک عرصہ کثیر سے ہے، مسلمانوں نے زید سے اس عورت سے ناجائز تعلق چھوڑنے کے لئے کہا، تو زید نے تین بار ناجائز تعلق منقطع کرنے کے لئے توبہ کی، بلکہ عید اضحیٰ کے روز علانیہ صد ہا مسلمانوں کے سامنے اس فسق و فجور و زنا سے توبہ کی، لیکن اس توبہ کے بعد پھر اس عورت سے جس کے ساتھ ناجائز تعلق تھا، زید کا مکالمہ و اختلاط وغیرہ ثابت ہوا جس کو دو چار بالغ و عاقل مسلمانوں نے دیکھا، پس اب ایسے شخص کے لئے جس نے کئی بار توبہ کی اور توبہ پر قائم نہ رہا، اور ناجائز حرکت کے درپے بدستور سابق رہا، بشرطیکہ حکم ہے، ایسی ناجائز حرکت کرنے والے کے مدد و معاون جو لوگ ہیں، ان مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) سوال برائے میں جو زید کے بارہ میں لکھا گیا ہے، اگر زید اپنی کاوش سے عمرو پر ایسا تھوڑا بہتان باندھے، کہ جو نہ صداقت کے مرتبہ کو پہنچے اور نہ اس کی شہادت گذرے، ایسی حالت میں زید اور اس کے معاون کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟

اجواب: زنا کی سزا یہاں غیر اسلامی سلطنت میں کیا دی جاسکتی ہے، سو اس کے گو اس سے تمام مسلمان مقابلہ کریں، اور سلام و کلام ترک کریں، تا وقتیکہ سچی توبہ کے آثار ظاہر نہ ہوں، اس سے نہ ملیں، ایسے کی اعانت حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ: دلائم و ذل علی الاثم و العذ و ان، اگر یہ لوگ اعانت سے باز نہ آئیں تو ان کا بھی مقابلہ کیا جائے، (۲) بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے، ان لوگوں پر توبہ فرض ہے، اور معافی مانگنا لازم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ نذیر احمد از بانس بریلی، محلہ ملوک پور، تھانہ قلعہ، ۲۷ نومبر ۱۹۳۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل ایک برادری کا آدمی ہے، اور صحیح العقیدہ ہے، ہماری برادری کا ہمیشہ سے دستور رہا ہے کہ اگر چنانچہ میں کوئی بات طے ہوتی ہے، تو اس کا باقاعدہ اعلان کر دیا جاتا ہے، اس وقت میں اہل برادری پر اس حکم کا ماننا اگر وہ دائرہ شریعت کے اندر ہے لازم ہو جاتا ہے، اس موقع پر سائل کو یہ اتفاق ہوا کہ ایک تقریب میں ایک پٹھان نے سبیل کا انتظام کیا تھا، جس میں عام طور پر مسلمانوں کو شربت پلایا جاتا تھا، سائل نے بھی اتفاق سے شربت اس سبیل سے پیا، اور اس کو خبر نہ تھی، آج چند لوگ جس میں برادری کے جو دھری بھی تھے، یہ بات کر چکے ہیں کہ اس سبیل کا کوئی برادری والا شربت نہ پئے، اس سبیل کا شربت حضوریدنا حضرت

غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کا شریعت تھا، جسے مسلمان تبرکاً ہی رہے تھے، سائل نے بھی حصول برکت کے لئے اسے پیا، محض اس بات پر جو چودھریوں کا سائل پر عتاب ہو کہ یہ طے کر چکے تھے کہ اس سبیل کا شریعت ہماری برادری والے نہیں، سائل نے جواب دیا کہ ہمیں اس کا علم نہ تھا، اور اگر آپ نے یہ طے کیا تھا تو آپ نے اس کا اعلان کیا ہوتا، اس پر چودھری بولے کہ ہم تمہارے باپ کے نوکر نہ تھے جو گھر گھر اعلان کرتے پھرتے، اور سائل کو تنبیہ کی گئی اور خطا وار ٹھیکر کر سزا دی گئی، سائل اس واقعہ سے متاثر ہوا اور یہ کہہ کر چلا آیا کہ ہم ان باتوں کا تحمل نہیں کر سکتے، چند دن کے بعد پھر یہ اتفاق ہوا کہ سائل کے اہل محلہ سے ایک شخص نے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کی جس میں سائل کو دینے والے کے دوسرے اہل برادری کو شرکت کی دعوت دی، سائل بہ نیت حصول ثواب و دیگر برادری کے لوگ اس میں شریک ہوئے اور نیاز کا کھانا کھانا، اس سائل پر و نیز ان دیگر اہل برادری پر جو کہ سائل کے ہمراہ اس نیاز میں شامل تھے، پھر ان چودھریوں کا عتاب ہوا، پھر انھوں نے پجائیت کی اور سائل و نیز ان دیگر لوگوں کا حق پانی بند کر دیا، اور برادری سے خارج کر دیا، اس پر سائل نے یہ کہا کہ ان کی یہ کیا زیادتیاں ہیں، اس قسم کی باتوں سے روکا جاتا ہے اور پچا کا بلا وجہ ہم پر عتاب ہوتا ہے، آپ کو ہم نے چودھری بنا کر اپنا سردار مانا ہے، آپ کو چاہئے کہ ہمیشہ حق پر رہیں اور ہمیشہ ایمان کی بات کہہ کریں، اس پر برادری کے چودھری بولے کہ ہم جا اور بیجا جو کچھ بھی کریں وہی حق ہے، ہم دین اور ایمان کو کچھ نہیں مانتے، اب سائل کا و نیز ان اہل برادری کا جنھوں نے نیاز کا کھانا کھایا تھا حق پانی بند ہے، اور چودھریوں نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر سائل برادری میں شامل ہونا چاہے تو سائل مبلغہ جرمانہ داخل کرے اور دوسرے لوگ عہدہ عہدہ جب تک یہ جرمانہ داخل نہ ہو جائے گا برادری میں نہیں داخل کیا جائے گا، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ چودھریوں کی یہ ضد اور ان کا یہ فیصلہ کہ اس برادری کے لوگ بیٹھان وغیرہ دوسری قوموں سے میل جول اور کھانے پینے کے تعلقات نہ رکھیں، بلا مانع شرعی ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، اگر اتفاق سے کوئی برادری کا شخص کسی بیٹھان کے پیچھے نماز پڑھنے کو کھڑا بھی ہو جائے تو جماعت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر گھسیٹ لیں، ایسا یہ لوگ اس قابل ہیں کہ انھیں برادری کا سردار یا چودھری مانا جائے یا نہیں؟ اور پھر یہ بھی فرمائیے کہ چودھریوں کا اہل برادری کو اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ اپنی قوم کے علاوہ دوسری قوموں سے بلا وجہ شرعی ترک تعلق کر لیں خواہ وہ امامت کے اعتبار کے قابل بھی کیوں نہ ہوں مگر پھر بھی مسلمانوں کو ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکیں، شرعاً کیسا ہے، اور ایسے لوگوں کے حق میں شریعت مطہرہ کیا

عکم دیتی ہے، اس کا بھی جواب دیجیے کہ ہماری برادری میں جو جرمانہ کی سزا رائج ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: اللہم اعوذ بک من حمزات الشیطن واعوذ بک من سب ان یعفون، حق حق ہے اور باطل باطل کسی کو یہ حق نہیں کہ حق باطل کرے یا باطل کو حق جس امر کو خدا اور رسول نے جائز کیا، ہر وہ جائز ہے، ہر کوئی جو دھری یا سردار اسے ناجائز نہیں کر سکتا، جو دھری کا یہ کہنا کہ ہم جا اور بیجا جو کچھ کریں وہی حق ہے، بہت سخت کلمہ ہے، بھلا بیجا بھی کہیں حق ہو سکتا ہے، مگر ایسے کلمہ کا اس شخص سے صادر ہونا کیا مستبعد ہے، جو یہ کہے کہ ہم دین و ایمان کو کچھ نہیں مانتے، جب وہ شخص خود اپنی زبان سے ایسا کہتا ہے تو اس کے بارے میں فتویٰ پوچھنے کی ضرورت نہیں، کہ جب وہ خود دین و ایمان سے دست بردار ہو رہا ہے تو اب اہل ایمان کا کسی طرح سردار نہیں ہو سکتا، ایسے شخص کو جو دھری ماننا بالکل ناجائز، اور خود اس کو برادری سے خارج کر دینا لازم، اس نفسانیت کا کیا ٹھکانا کچھٹان وغیرہ دیگر اقوام کے پیچھے نماز مت پڑھو، ان سے ترک تعلق کرو، ایسا جوش تعصب قطعی حرام ہے، آج کل اسلام پر مخالفین کے طرح طرح کے حملے ہو رہے ہیں، ہر مذہب والا اسی نکرے میں ہے کہ کسی طرح اسلام کو نیست و نابود کر دیا جائے، اس کو صفحہ ہستی سے فنا کر دیا جائے اور اس کے لئے وہ لوگ طرح طرح کی تدبیریں کر رہے ہیں، آپس میں اتفاق و اتحاد کا سبق دے رہے ہیں، اور اپنی ہمت کو منظم کر رہے ہیں مگر افسوس کہ مسلمانوں پر یہ غفلت چھائی ہے کہ آپس میں لڑے جاتے ہیں، اور مخالفت کی ایسی گرم بازئی کہ اتفاق و مودت سے دور بھاگے جا رہے ہیں، ایسے جھگڑوں قصوں کا نتیجہ یہ ہو گا کہ نہ یہ رہے گا نہ وہ، بلکہ اغیار مسلط ہو جائیں گے، ایسی بیجا ضد اور ہٹ سے باز آؤ، اور اسلام کی مضبوطی کو مضبوط پکڑ لو، آپس میں خلوص و محبت سے پیش آؤ، ہماری عزت و فلاح اسلام سے ہے، اور یہودی و صلاح اتباع شریعت میں ہے، بالجمہ ایسے لوگوں پر توبہ لازم اور جسے دین و ایمان سے انکار کیا، اسے تجدید اسلام ضرور، ورنہ اسے فوراً برادری سے خارج کیا جائے، جرمانہ ہماری شریعت نے منسوخ کر دیا ہے، اس پر عمل ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ جناب محمد امین صاحب انصاری، ۲۴، شوال ۱۳۴۹ھ۔
علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ قوم زید مسلم نے یہ وعدہ تمام مسلمانوں سے کیا کہ بعد شب برات ہم لوگ اپنا مال بجائے ۴ سیر ۶ سیر فروخت کریں گے، اس وعدہ پر چند لوگوں نے عمل کیا اور بعض نے عمل نہیں کیا، بنا بریں بعض مسلمانوں نے ان سے ایفاء وعدہ کا مطالبہ کیا، جس کے جواب میں نہایت خشونت و درشتی سے

کہا گیا کہ اگر تمہیں ۴۴ سیر خریدنا منظور ہے تو خریدو، ورنہ ہمارے بارہ (قوم زید کی قومی تجارتی عمارت) سے باہر نکل جاؤ، اس توہین کی وجہ سے باہم سخت سبب شتم کی نوبت آئی اور قریب تھا کہ ہاتھ پائی ہو جائے، اس خیال سے کہ آئندہ مزید بدتر نہ ہو، سرداران قوم نے فریقین کو بعد جملہ قوم زید و جملہ فرق و اقوام اسلامیہ اطلاع دی کہ فلاں تاریخ کو فلاں مقام پر آپ لوگ تشریف لاویں اور جس کی زیادتی ہو انہیں فہمائش کر کے فیما بین مسلمین صلح کرادی جائے، جس کو سب لوگوں نے بطیب خاطر منظور کیا، لیکن جب اجتماع ہوا تو تمام اقوام مسلمین نے قوم زید کے ممتاز افراد کے پاس آدمی بھیجے کہ آپ مطالبہ وعدہ مع اپنی قوم کے تشریف لے چلیں، جب آنے میں کافی دیر ہو گئی تو بچوں کی طرف سے دوبارہ آدمی بلائے گئے، تو جواب دیا کہ ہماری قوم ہمارے اختیار میں نہیں ہے، پھر بچوں نے سہ بارہ آدمی بھیجا کہ جب آپ کی قوم آپ کے اختیار میں نہیں ہے اور مسلمانوں کے مجمع میں جانا نہیں چاہتے، تو آپ میں سے صرف ایک ممتاز شخص چلے، لیکن پھر بھی انکار کر دیا، اس کے بعد ہی مدرسہ مصباح العلوم کے صدر سے قوم زید کے بعض ممتاز افراد کی ملاقات ہوئی، ان سے وعدہ کیا کہ صدر صاحب آپ پچایت چلے، ہم لوگ بھی آئے ہیں، مگر پھر بھی ان کا کوئی فرد شریک جماعت مسلمین نہ ہوا، اس کے بعد پچان کے سامنے یہ شہادت گذری کہ قوم زید کے بعض آدمی ہم سے کہتے تھے کہ ہماری قوم کا ایک بچہ بھی اس پچایت میں نہیں جاسکتا، حالانکہ یہ واقعہ ہے کہ جب فیما بین مسلمین قصہ خدا میں کوئی سخت ناگوار واقعہ پیش آتا ہے تو اکثر ذریعہ پچایت مسلمین طے کیا جاتا ہے بارہا اس سے قبل مسلمانوں کی پچایت نے قوم زید کے معاملات کو خوش اسلوبی کے ساتھ طے کیا ہے اور باہمی نزاع کے طے کرنے کا قوم زید کے یہاں بھی یہی پچایتی طریقہ مروج ہے، واقعات بالا سے یلمر صاف طور پر ثابت ہے کہ قوم زید نے نہایت سرکشی کی اور تمام فرق اسلامیہ و اقوام مسلمین کی مسلمانانہ کوششوں کو ذلت آمیز طریقہ سے ٹھکرا دیا، اور بارہا وعدہ شکنی کر کے جماعت مسلمین کی شرکت سے انکار کر دیا اور علمدگی اختیار کی جس سے تمام جماعت مسلمہ کی سخت توہین و آبرو ریزی ہے، اس کے بعد پچان اس نتیجہ پر پہنچے کہ اگر اس سرکشی کا تدارک نہ کیا گیا اور پچایتی اصول سے کام نہ کیا گیا، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آئندہ اسی سرکشی و تمرد میں اضافہ و ترقی ہوگی، جس کا نتیجہ عام مسلمانوں کے حق میں اچھا نہ ہوگا، بناء علیہ تمام جماعت مسلمہ نے بالاتفاق یہ فیصلہ کیا کہ جب قوم زید نے ہم سے کنارہ کشی اختیار کی تو ہمیں بھی لازم ہے کہ تا وقتیکہ قوم زید تمام جماعت مسلمہ سے خود اتحاد نہ پیدا کرے، اس وقت تک ہم بھی اس سے علمدہ اور دست کش رہیں، کیونکہ اب ہم کس منہ سے ان کے دروازہ پر مال خریدنے و مدرسہ کا چنڈہ لینے و سلام کرنے و جنازہ میں شرکت کرنے جائیں گے

اسی خیال سے اپنے مدرس کو بھی قوم زید کے مدرسہ سے ہٹالیا گیا، اور قوم زید کے بچوں کو اپنے مدرسہ سے خارج کرنے کا حکم دیا گیا، ہمیشہ سرکش افراد کے متعلق پٹیائیتوں کے فیصلہ کا یہی دستور ہے، حتیٰ کہ قوم زید ملزم افراد سے جرمانہ وصول کر کے آپس میں کھاتے پیتے ہیں، اس کے بعد قوم زید کے سردار نے جماعت مسلہ کو جمع کر کے معافی چاہی، حالانکہ وہ ابتداً نزاع سے تا فیصلہ پٹیائیت نہ قبضہ میں موجود تھے نہ ان کو علم تھا، بلکہ بعد فیصلہ پٹیائیت ان سب واقعات کا ان کو علم ہوا، پٹیائیت نے آخر میں ان کو یہ جواب دیا کہ آپ کی قوم جو اس وقت پٹیائیت سے الگ قریب ہی بیٹھی ہوئی ہے، اگر یہ کہدے کہ آپ ان سب کی جانب سے وکیل ہیں تو معاملہ ختم کیا جاوے تو قوم زید کے سردار کے استفسار پر انھوں نے اثبات و کانت انکار کیا اور کہا کہ جیسے آپ مسلمانوں کے ہمراہ رہے، ہمارا خدا حافظ ہے، لہذا معاملہ طے نہیں ہوا، اور قوم زید کے سردار کو تمام مسلمانوں نے اپنے ہمراہ لے لیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ جمیع فرق اسلامیہ و اقوام مسلہ سے کنارہ کشی و قطع تعلق و علحدگی و عامہ مسلمین کی بلا وجہ سخت توہین اور بار بار وعدہ شکنی اور اپنی قومی تجارتی عمارت سے خارج کرنا اور ان کی بیجا حمایت میں قومی فیصلہ و عہد و پیمان کے توڑنے والے شرعاً غلطی و ظالم ہیں یا نہیں؟ اور تمام اقوام مسلم مظلوم ہیں یا نہیں؟

اور یہ فیصلہ پٹیائیت شرعاً کیسا ہے؟ بینوا تو حروا،

اجواب: جب کوئی شخص کسی قسم کا وعدہ کرے تو اپنے وعدہ کو پورا ہی کرنا چاہئے، خصوصاً ایسا وعدہ جس کے پورا نہ کرنے سے مسلمانوں میں اختلاف و شقاق پیدا ہوتا ہو، وعدہ کر کے اس کے خلاف کرنا ناجائز ہے، حدیث صحیحہ میں فرمایا، **اَلَيْتَةُ الْمَنَافِقِ ثَلَاثٌ اِذَا وَعَدَ خَلَفَ، اَلْمُ، وَعَدَهُ كَرِهَ** اس کے خلاف کرنا مسلمانوں کا طریقہ نہیں، اور یہ بات کہ اپنے جھگڑے خود پٹیائیت کر کے طے کر لیتے ہیں، یہ بہت اچھا طریقہ ہے، قوم زید کو جب تمام جماعت مسلمین بلاتی تھی تو اسے آنا چاہئے تھا اور حق و ناحق کا فیصلہ کرنا چاہئے تھا، عامہ مسلمین سے علحدگی کرنا اور محض ضد و نفسانیت کو کام میں لانا مذموم طریقہ ہے، بالجمہ صورت مذکورہ میں قوم زید نے جو کچھ کیا، ان کی غلطی ضرور ہے، خصوصاً ایسے زمانہ میں کہ کفار سنگٹھن قائم کر کے مسلمانوں کو تباہ و برباد کر رہے ہیں، اور مسلمانوں کو اپنی خانہ جنگی سے فرصت نہیں ملتی، اور اپنی نفسانیت میں مسلمانوں کے وقار کو کھو رہے ہیں، نہایت شدید غلطی ہے، مگر قوم زید کے لڑکوں کو مدرسہ سے خارج کر دینا یا مدرسہ کو ہٹالینا یہ بھی اچھا کام نہیں، اولاً تعلیم سے روکنا کب ٹھیک ہو سکتا ہے، ثانیاً اس سے نفسانیت میں اضافہ ہوتا ہے، سربر آوردہ اشخاص کو لازم ہے کہ مصالحت کا طریقہ اختیار کریں، اور اس جھگڑے کو رفع دفع کر کے مسلمانوں میں اتحاد کرا دیں، قال اللہ تعالیٰ:

تمت بالخیر

فہرست مضامین فتاویٰ امجدیہ جلد ثانی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے۔	۵	عجم کی کفالت میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے مگر صرف باپ دادا کا اسلام معتبر ہے ماں کے اصول کا مسلم ہونا شرط نہیں۔	۱	کتاب النکاح از ص ۱ تا ص ۶
۱	جب عورت مسلمان ہو گئی تو اب اس کے کافر شوہر اہل کلمہ حق نہ رہا۔	۶	اگر صرف یہ وعدہ کیا تھا کہ شرک کا نکاح کر دے گا پھر اس نے دوسری جگہ نکاح کر دیا تو یہی نکاح ہوا لیکن ایسا نہ چاہئے۔	۲	دلی کی اجازت سے مجنون کا نکاح صحیح ہے۔
۱۰	اگر زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہ دی اور عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا تو بدستور وہ عورت نہ بیک کی زوجہ ہے جو شخص جان بوجھ کر کسی باطل نکاح میں شریک ہوا وہ سخت کبیرہ کا مرتکب ہے اسے چاہئے کہ تہدید اسلام و تہدید نکاح کرے۔	۷	پہلی عورت کو یہ کہنا نہ چاہئے کہ شوہر زوجہ ثانیہ کو طلاق دیدے۔	۳	نکاح خواں کا مسلمان ہونا شرط نہیں۔ کافر بھی اگر ایجاب و قبول کرادے تو نکاح ہو جائیگا۔
۱۰	گوئیں گے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے	۸	جو عورت بلا ضرورت شوہر سے طلاق لینا چاہے اس حجت کی خوشبو حرام ہے۔	۴	بالغیر ولایت اجبار نہیں ہے گونگا اگر لکھتا جانتا ہو تو تحریر کے ذریعہ سے اس کا نکاح ہوگا ورنہ اشارے سے۔
۱۱	نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت ولیمہ سنت اور اس تقریب میں خولیش واقارب کو دعوت دینا اور مہمانوں کو کھانا کھلانا مستحسن اور بغیر کھانچہ کا دعوت بجانا بھی جائز ہے۔	۹	دوسرا نکاح کر لینا کوئی جرم نہیں جو شخص دو بیویوں کے حقوق پورے نہ کر سکتا ہو تو ایک کو طلاق دے سکتا ہے۔	۵	ہندوئی نام سے یاد کیا جانا اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرف بہ اسلام نہ ہوئی مرد و عورت کا اس طرح نہ چاہیے
		۱۰	کافرو نے مسلمان ہونے کے تین حیض یا حیض نہ آتا ہو تو تین	۵	میاں بیوی رہا کرتے ہیں۔ یہ بھی دلیل نکاح ہے اور ان کے نکاح پر گواہی دینا جائز ہے نکاح نامہ سے ثبوت نکاح نہیں ہوتا۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰	قوم کو انعام دینا جائز ہے۔	۱۱	منوع ہے۔	۱۱	دفعہ کے علاوہ اور باجے حرام ہیں مگر اس کی وجہ سے نکاح میں خلل نہ آئے گا۔
۲۰	عورت بالغہ ہے تو ولی کی کچھ حاجت نہیں۔ بالغہ کا نکاح خود اسی کے اذن سے ہوگا۔	۱۲	وہ مطلقہ عورت جو حاملہ ہے اس کی عدت وضع حمل ہے	۱۲	کسی نے یہ وصیت کی تھی کہ میری لڑکی کی شادی فلاں سے نہ کی جائے
۲۰	خلوت صحیحہ یعنی زن و شوہر ایک جگہ تنہا جمع ہوئے ہوں اور طبی سے کوئی مانع حسی طبعی شرعی نہ ہو۔ اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو۔ عدت واجب ہے۔	۱۳	کینز کے احکام	۱۳	تو یہ وصیت واجب العمل نہیں ہے ثبوت نکاح کے لئے گواہان مادل کا ہونا ضروری ہے۔
۲۰	خلوت قاسدہ میں بھی عدت واجب ہوتی ہے۔	۱۴	بلا وجہ شرعی عورت کو شوہر کے یہاں جلنے سے روکنا اسے جلنے نہ دینا ناجائز و حرام ہے	۱۴	گواہی صرف وہی نہیں جو بروقت نکاح نام زد کرنے جائیں بلکہ ہر وہ شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن لیا گیا یا عقد کیا گیا ہو گواہ ہیں۔
۲۱	روافض زمانہ جو سب شیخین وغیرہ کرتے ہیں ان سے نکاح باطل محض و زنا ہے خالص ہے۔	۱۵	وہ عورت جن کا نکاح اس کے باپ کے اذن پر موقوف تھا اگر باپ نے اس کو رخصت کر دی تو یہ دلالت اذن ہے اور اس عورت کا نکاح بھی صحیح ہے۔	۱۵	عورت کے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ہاں بہتر ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دیدی جائے۔
۲۱	حقیقت یہ کہ وہ ہے جس سے اب تک جماع نہ کیا گیا ہو خون کے آنے نہ آنے پر بکارت کا مدار نہیں ہے۔	۱۶	بالغہ لڑکی سے اجازت لینے بغیر باپ نے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف رہے گا اور جب لڑکی نے خبر پا کر انکار کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔	۱۶	شوہر والی عورت کی نسبت یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا خلل زنا ہی کا ہے اگرچہ اس کا شوہر تین سال سے وہاں سے غائب ہو۔
۲۲	نکاح کا انعقاد ایجاب و قبول سے ہوتا ہے خواہ دونوں ماضی ہوں یا ان میں ایک ماضی ہو دوسرا حال یا استقبال ہو۔	۱۷	کسی بیوہ کو کام کاج کے لئے رکھنے میں وقوع زنا کا اندیشہ ہو تو ہرگز اس کو اپنے مکان میں نہ رکھے۔	۱۷	جب ایک جگہ ہندہ کی منگنی ہوئی تو دوسرے کو نکاح کا پیغام دینا
	نکاح کے لئے دو آزاد مکلف		شادی کے موقع پر خدمت گزار		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲	بہر اجازت دیدی یا خبر سن کر اسے منظور کر لیا تو نکاح ہو گیا اگرچہ دل میں راضی نہ تھی۔	۲۲	تعلیق نہ ہو محض شرط کے ساتھ اقرار ہو نکاح صحیح ہے۔	۲۲	مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا سننا شرط ہے
۲۴	اگر رٹکی کا دلی اقرب یا اس کا وکیل یا قاصد اذن کے لئے گیا تو رٹکی کا چپ رہنا یا ہنسا یا مسکرانا یا بغیر آواز کے رونا بھی اذن ہے۔	۲۵	شاہدوں کے روبرو نکاح سے اس طرح ایجاب و قبول کیا اور میں اپنی وکالت سے فلاں کی رٹکی	۲۲	تنہائی میں نکاح نہیں ورنہ امان اٹھ جائے گا۔
۲۴	اگر نابالغ نے اپنے والد کی اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جائے گا۔	۲۵	فلانہ کو ایک سو روپیہ مہر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا۔ نکاح نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہے۔	۲۲	جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا وہ نکاح صحیح نہیں کیونکہ حکم باعتبار نظر ہوتا ہے۔
۲۴	نابالغ کے نکاح کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ باپ کہے میں نے اپنے فلاں لڑکے یا اس لڑکے کے لئے قبول کیا۔	۲۵	مہر ایک طرح کا عوض ہے۔	۲۳	دوسری کی منگنی پر پیغام دینا جفا و خیانت ہے
۲۴	نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کی کوئی معنی نہیں۔	۲۵	نکاح کے لئے اعلان ضروری ہے اور یہ گواہوں سے ہوتا ہے	۲۳	بیوہ کا نکاح جائز ہے صرف زمانہ عدت تک ٹھہرنا فرض ہے اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے
۲۸	جو بہتر مسلمان ہو اگر اس سے نکاح کو لوگ ناجائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے۔	۲۵	یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاع شوہر مشرک کو مسلمان کر کے تین جہیز گزارنے کے بعد اس سے نکاح کرے تو صحیح ہے۔ عرض اسلام کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔	۲۴	شوہر کا اٹھارہ برس باہر پہنچے سے نکاح نہیں ٹوٹے گا۔
۲۸	مجنون اپنی زوجہ کو نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے کھلی دوسرا دے سکتا ہے بلکہ قاضی ہی تفریق نہیں کر سکتا۔ عورت کو صبر کرنا	۲۵	نکاح کے لئے عرض اسلام کی ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ نہ ہوں عرض کی حاجت نہیں۔	۲۴	اگر عورت و مرد باہم خود ہی ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح پڑھنا حلال کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔
۲۸		۲۵	نکاح کے لئے عرض اسلام کی ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ نہ ہوں عرض کی حاجت نہیں۔	۲۴	ایسے شروط جو قبل نکاح ہوں نکاح میں موثر نہیں۔ ہاں اگر شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو قسمیں ہیں اگر نکاح کو مشروط پر معلق کیا ہو تو نکاح صحیح نہیں اور اگر بطور

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱	تک کہ لڑکی بالغ ہوگئی تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر یہ نکاح ہو جائے گا۔	۳۴	عورت کا ایسا فعل کرنا جس سے اجازت سمجھی جائے ایسے نکاح کو جائز کر دیتا ہے مثلاً عورت کا رخصت ہو کر شوہر کے یہاں چلا آنا۔	۳۱	چاہئے۔ اگر نکاح کے بعد شوہر ال قرآن ہو گیا تو لڑکی کو اختیار ہے جہاں چاہے دوسرا نکاح کرے۔ پھر اگر خلوت نہ ہوئی ہو تو عدت نہیں اور وقت نکاح زید کے ہی عقائد تھے تو یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں۔
۳۲	عرض اسلام قاضی کا کام ہے یہاں یہ چیز ناممکن سی ہے۔ ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرت باسلام ہو تو جب تک تین حیض نہ گذار لیں فرقت نہیں ہوگی۔ یا غیر حائض کے لئے جب تک تین ماہ نہ گذر جائے۔	۳۲	صغیرین کا نکاح نہ فرض ہے نہ واجب بلکہ مبارح ہے۔ اگر باپ اپنی بیٹی کے نکاح میں موجود نہ تھا اور انکار کر کے چلا گیا تھا۔ اس کی غیبت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوا دیا تو یہ نکاح نکاح ففولی ہے۔	۳۱	ایک پیشاوری مفتی سے سوال وجواب۔ زنا کرانے سے عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی گنہگار بیشک ہوتی اور سخت گنہگار ہوتی۔
۳۳	نکاح کی خبر پانے کے بعد ہند نے ناراضی کا اظہار کر دیا تو وہ نکاح جاتا رہا۔ اس کے بعد سب بڑے بیٹوں برسوں تک رضا مندر ہی تو یہ رہا بیکار ہے کہ نکاح باطل اب رضا مندی سے عود نہیں کرتا۔	۳۹	معاذ اللہ کسی تہ محرم کے ساتھ نکاح کیا تو اس میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود علم کوئی شریک ہوا تو توبہ اور تجدید نکاح کرنا چاہئے۔	۳۲	عورت کو معلق رکھنا حرام ہے۔ شوہر کو چاہئے کہ اپنی عورت کو اپنے یہاں رکھے اور زمانہ نفقہ دے یا طلاق دیدے۔
۳۴	نکاح کا پیغام دینے والا کفو سے ہے تو نکاح کو مؤخر کرنا اچھا نہیں ہے۔ حدیث میں فرمایا کہ تین چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے اس میں سے ایک یہ بھی ہے۔	۴۱	ایسے شخص سے نکاح نہیں پڑھوانا چاہئے جو حلال و حرام کی تمیز نہ رکھے	۳۵	ولایت اجبار کہ بغیر اجازت ولی نکاح نہ ہو یہ صرف نابالغ یا مجنون پر ہے۔
	ایسا شخص جس کا عضو تناسل	۴۱	اگر ولی نے نکاح ففولی کو نہ جائز کیا ہے نہ رد کیا ہے یہاں		اگر چہ قبل نکاح عورت سے اجازت نہیں لی گئی مگر بعد نکاح

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	چار مہینے دس دن گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے	۳۴	باب المحرمات	۳۴	جس سے کٹا ہوا ہے اس کا نکاح اگرچہ لاعلمی میں ہوا ہو صحیح ہے
۵۳	امام بخشش کا نکاح حالت عورت زینب بالغہ کے ساتھ کر دیا گیا	۳۵	از ۳۴ تا ۳۵	۳۵	ہاں اگر عورت کو قبل نکاح اس کا علم نہ ہو تو جب اسے معلوم ہو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے تفریق کر سکتی ہے۔
۵۴	اللہ بخشش نے امام بخشش کو راضی کر کے خود اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔	۳۶	ممسوسہ بشیوت حکم میں موطوہ کے ہے اور موطوہ کی بیٹی واطی پر حرام ہے۔	۳۶	اگر منکوحہ نے راند ہونا ظاہر کر کے نکاح کیا تو قاضی و گواہ و حاضرین مجلس و ناکح بری ہیں البتہ عورت سخت گنہگار ہوئی اور مرد کو علم کے بعد قطع تعلق فرض ہے بیوہ غیر حاملہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔ اندرون عدت نکاح تو نکاح نکاح کا پیغام بھی دینا حرام ہے۔
۵۵	عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی اور نکاح میں شریک ہوئے تو سب پر توبہ فرض ہے۔	۳۷	اگر کسی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت کو دودھ پھر بعد عدت اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا پھر کسی بچہ کو دودھ پلا دیا تو عورت کا پہلا شوہر بچہ کا رضاعی باپ ہو گا نہ کہ دوسرا	۳۷	وہ گواہ جس کی شہادت پر نکاح کا ثبوت ہو اور وہ گواہی نہ دے تو اس سے نکاح نہ پڑھو انہیں۔
۵۶	اگر زید نے اپنی عورت کو طلاق نہیں دی تو وہ بدستور زید کی زہم ہے اگر چہ پچیس سال کا عرصہ کیوں نہ گزر گیا ہو	۳۸	ہاں یہ عورت اگر زمانہ حمل میں دودھ پلائے تو اس میں اختلاف ہے۔ اگر مہندہ کا دودھ زید سے ہے تو اب اس کی رضاعی لڑکی زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں۔	۳۸	ایسا نکاح جس کا عدم جواز ہونا لوگوں کو معلوم ہے تو ایسی صورت میں فتویٰ کے انتظار کرتے کی حاجت نہیں ہے۔
۵۷	جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے پھر اگر وہ حمل اس ناکح کا ہے تو دوطی بھی جائز ہے جب تک وضع حمل نہ ہو دوطی و دوطی حرام۔	۵۱	علامہ شامی کے ایک قول کی تفسیر بیوہ کی جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر حمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد ورنہ	۵۱	۵۱
۵۸	حیض یا نفاس میں نکاح صحیح	۵۲	۵۲	۵۲	۵۲

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۹	سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے۔	۵۵	بیک وقت زید اپنے نکاح میں دو چچا کی لڑکی کو رکھ سکتا ہے۔	۵۵	ہے مگر جب تک پاک نہ ہوئے جماع حرام ہے۔
۵۹	لڑکے کی سالی سے نکاح جائز ہے	۵۸	اگر منہ کے عصبات میں کئی بالغ نہیں ہے تو ولایت نکاح ماں کو حاصل ہے اور ماں کا کیا ہو انکاح صحیح ہے	۵۵	کسی شخص کا نکاح بیوہ سے ہوا اس عورت کے پاس اگلے مرد سے ایک لڑکا ہے اور اس شخص کی پہلی عورت سے ایک لڑکی ہے تو دونوں میں باہم نکاح ہو سکتا ہے۔
۵۹	لڑکے کی زوجہ کو اگر شہوت کے ساتھ چھو تو وہ عورت اب لڑکے پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔	۵۸	زید ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ہمراہ ایک لڑکی تھی بعد زید کو اس عورت منکوحہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نواسے سے جو زید کی بھتیجی کا لڑکا تھا کر دیا تو اب زید کے اس نواسہ کے والد کا نکاح اس لڑکی سے جائز ہے جو منکوحہ کے ساتھ آئی تھی۔	۵۶	جو شخص وہابیہ کے کفریہ عقائد رکھتا ہے یا ایسے کو اپنا پیشوا یا کم از کم مسلمان جانتا ہے تو وہ کافرو مرتد ہے اور مرتد سے نکاح درست نہیں۔
۶۰	متبنی سے بھی پیدہ شدہ شرعی شرف لازم ہے کہ یہ بیٹے کے حکم میں نہیں ہے۔	۵۸	نکاح کر لیا گیا تو اب لڑکے کا نکاح باطل ہے اور ایسا کرنے والے نہایت سخت فاسق و فجار ہیں۔	۵۶	جب عورت مسلمان ہو گئی اور اس سے نکاح بھی کر لیا گیا تو اب لڑکے کا نکاح باطل نہیں ہاں اگر نکاح نے اس سے زنا کیا ہے تو توبہ کرے۔
۶۰	کچھ لوگ رات میں جا کر ایک عورت کو لے آئے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے کر دیا تو یہ باطل معنی ہے اور ایسا کرنے والے نہایت سخت فاسق و فجار ہیں۔	۵۸	ایسی عورت جس کا شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں ہوئی ہے نکاح درست نہیں ہے۔	۵۶	روافض زمانہ بوجہ کثیرہ کافرو مرتد ہیں سنیہ سے ہرگز کسی رافضی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔
۶۱	جب تک بہن بہنوئی کے نکاح میں ہے اس سے کسی دوسری بہن کا نکاح حرام ہے۔	۵۸	زید کی اولاد اگر ولد الزنا ہے تو اس پر کچھ الزام نہیں جو کچھ الزام ہے وہ زید پر ہے۔	۵۶	۵۶
۶۱	زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں۔ اور یہ دونوں دو حقیقی بہنوں سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔	۵۹	۵۹	۵۶	۵۶

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ایسا کرنا حرام ہے۔		دوسری جگہ شادی کر دی تو یہ نکاح فاسد ہے۔	۴۱	زوجہ کے انتقال کے بعد اس کی خالہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ حقیقی خالہ ہو۔
۴۷	ایسی بیوہ عورت سے نکاح جو حاملہ ہو باطل ہے۔		اگر زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور بعد میں پتہ چلا کہ وہ حاملہ تھی تو اگر یہ حمل شوہر کا تھا جس نے اسے طلاق دی یا مر گیا تو نکاح صحیح نہ ہوا اور اگر معاذ اللہ زنا کا حمل تھا تو نکاح ہو گیا مگر جب تک وضع حمل نہ ہو تو نکاح جائز نہیں۔	۴۲	زوجہ کی موجودگی میں اس کی خالہ سے نکاح باطل محض ہے
۴۷	ہمارے نزدیک اکثر ملت حمل دو سال ہے۔	۴۵	جس نے اسے طلاق دی یا مر گیا تو نکاح صحیح نہ ہوا اور اگر معاذ اللہ زنا کا حمل تھا تو نکاح ہو گیا مگر جب تک وضع حمل نہ ہو تو نکاح جائز نہیں۔	۴۳	رحمت اللہ کا نکاح حمید کے ساتھ جائز ہے اگرچہ نا جائز تعلق تھا اور معاذ اللہ قبل نکاح زنا واقع ہو گیا ہو نیز نیک کوئی امر دیگر مانع نہ ہو۔
۴۸	جبکہ حمل زنا کا ہو تو اس حالت میں نکاح جائز ہے۔ اور خود اس زانی سے نکاح ہوا تو یہ اسی حالت میں صحبت بھی کر سکتا ہے۔		عدت کے اندر نکاح باطل محض ہے اور اگر طلاق اکراہ و زبردستی سے لگی گئی اور شوہر نے زبان سے طلاق نہ دی صرف لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی۔		طلاق کی عدت تین ماہ و دو دن نہیں بلکہ عورت حیض والی نہ ہو تو تین ماہ اور حیض والی ہو تو تین چھ ماہ یہ تین ماہ یا کم ہیں پوری ہوں یا تین برس میں اور اس کی تصدیق عورت کے بیان سے ہوگی۔
۴۸	زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں خوش دامن کے پاس چلا گیا تو بیوی حرام ہو گئی	۴۶	زبردستی سے لگی گئی اور شوہر نے زبان سے طلاق نہ دی صرف لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی۔	۴۴	زید نے اپنی لڑکی کی شادی عمر سے کر دی چار سال رہنے کے بعد عمر و پردیس چلا گیا۔ یہ ضرور معلوم رہا کہ عمر و فلاں شہر میں ہے عمر و کا خسر مجبور ہو کر چھ ماہ بعد
۴۸	زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں اپنی لڑکی کے پاس چلا گیا تو بیوی حرام ہو گئی۔		اگرچہ منکوحہ کا غیر شخص سے تعلق ہو گیا اور منکوحہ اس کے ساتھ رہنے بھی لگی لیکن اگر شوہر نے طلاق دیدی تو اس غیر شخص سے نکاح درست ہے اگرچہ منکوحہ نے عدت غیر شخص ہی کے یہاں کیوں نہ گذاری ہو لیکن	۴۵	زوجہ کے انتقال کے بعد اس کی خالہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ حقیقی خالہ ہو۔
۴۹	زید اگر اپنی ربیبہ کے ساتھ زنا کیا تو اس کی ماں زید پر حرام ہو گئی لیکن ربیبہ کی لڑکی زید کے لیے پر حرام نہ ہوگی۔	۴۷	اگرچہ منکوحہ کا غیر شخص سے تعلق ہو گیا اور منکوحہ اس کے ساتھ رہنے بھی لگی لیکن اگر شوہر نے طلاق دیدی تو اس غیر شخص سے نکاح درست ہے اگرچہ منکوحہ نے عدت غیر شخص ہی کے یہاں کیوں نہ گذاری ہو لیکن		زوجہ کی موجودگی میں اس کی خالہ سے نکاح باطل محض ہے
۴۹	اس زمانہ کے فقہائے اب اس قسم کے نہیں ہیں جو زمانہ سابق میں تھے آج کل تو بالکل دہریہ و نیچر پر		اگرچہ منکوحہ کا غیر شخص سے تعلق ہو گیا اور منکوحہ اس کے ساتھ رہنے بھی لگی لیکن اگر شوہر نے طلاق دیدی تو اس غیر شخص سے نکاح درست ہے اگرچہ منکوحہ نے عدت غیر شخص ہی کے یہاں کیوں نہ گذاری ہو لیکن		زوجہ کی موجودگی میں اس کی خالہ سے نکاح باطل محض ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۵	ہے تو اس کو طلاق دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کسی دوسری عورت سے نکاح کرے۔	۴۲	سے نکاح جائز ہے۔ زید نے اپنی سالی سے زنا کیا تو اس کا نکاح نہیں ٹوٹے گا لیکن یہ فعل سخت حرام ہے۔	۴۰	ہیں لہذا ان کے وہ احکام نہیں جو نصاریٰ کے تھے کہ مسلمان کا نکاح نصرانیہ سے ہو جائے اور ان کا ذبیحہ جائز ہو۔
۴۵	بیوی جب مطلقہ ہو تو اس کو عدت کے بعد اپنے مکان میں رکھنا منقطع فتنہ ہے لہذا اس سے اجتناب چاہئے اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح میں موجود ہے تو اگرچہ ہندہ کا شوہر اس کو طلاق دیدے ہندہ کا نکاح زید سے نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح یا عدت میں نہ ہو تو بعد طلاق عدت ہندہ کا نکاح زید سے ہو سکتا ہے۔	۴۲	زنا سے صرف چار حرمتیں ثابت ہوتی ہیں۔ سنتیہ کا نکاح رافضی سے نہیں ہو سکتا۔	۴۰	لڑکے پر باپ کی موطوہ حرام ہے۔ لڑکے سے باپ کی موطوہ کی بہن کا نکاح ہو سکتا ہے۔
۴۶	بکر کے لڑکے کا زید کی ربیبہ کی لڑکی سے اور بکر کی لڑکی کا زید کی ربیبہ کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۴۳	جب ربیبہ بکر کے نکاح میں ہے تو اس کی بہن سکنیہ کے ساتھ بکر کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ جمع بین الاختین حرام ہے۔ بلاشبہ قادیانی کا نکاح کسی مسلمہ سے نہیں ہو سکتا۔ جو شخص نکاح کرائے گا سنت کیلئے شدید کا مرتکب اور زنا کا دلال ہوگا۔	۴۱	نظر بشہوت سے حرمت مصاہرت اس وقت ہوتی ہے جبکہ نظر فرج و قفل کی طرف ہو۔
۴۷	جب زید اپنی بیوی سے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے تو اب زید کی بیوی اس پر حرام ہو گئی۔	۴۵	زید کا لڑکا عمرو کا نکاح جو صالحہ سے ہے زید کی دوسری بیوی معینہ کی بہن سلیمہ سے جائز ہے اگرچہ عرف میں اس کو بھی خالہ کہتے ہیں۔	۴۱	عمرو نے جب اپنی سوتیلی ماں ہندہ سے زنا کیا تو ہندہ عمرو کے باپ پر حرام ہو گئی نہ اس کا نکاح عمرو سے ہو سکتا ہے نہ عمرو کے باپ سے دو حقیقی بہنیں ہیں ایک سے باپ نے نکاح کیا دوسری سے بیٹے نے تو یہ دونوں نکاح صحیح ہیں
۴۷	جب زید کی بیوی سے اس کے باپ نے زنا کیا تو زید کے ساتھ موطوہ کی کوئی وجہ نہیں ہے۔	۴۵	اگرچہ عرف میں اس کو بھی خالہ کہتے ہیں۔	۴۱	سوتیلی خالہ کا اطلاق اور اس کا حکم۔
		۴۲	اگر عورت سے اولاد نہیں ہوتی	۴۲	ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد ممانی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۵	نا جائز اولاد سے نکاح درست ہے	۸۱	شوہر والی عورت سے نکاح	۷۸	اگر عورت بوقت نکاح زنا سے
۸۵	جب تک عورت کو شوہر طلاق نہ	۸۱	نہیں ہو سکتا یہ مسئلہ ایسا نہیں	۷۸	حاصل تھی جب بھی نکاح درست ہے
۸۵	دے اس سے نکاح حرام قطعی ہے جو	۸۱	ہے جسے علماء سے پوچھنے کی ضرورت	۷۸	جس عورت کی بھوپھی یا خالہ
۸۵	اس کو جائز کہے کافر ہے۔	۸۱	ہو مسلمان کا بچہ کچھ جانتا ہے۔	۷۸	نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں
۸۵	نکاح کو شرعاً لے حل بغيرہ کیلئے	۸۲	بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی تفسیر	۷۸	کر سکتا۔
۸۵	وضع کیا ہے۔	۸۲	زید پر لازم ہے کہ اپنی بیوی	۷۸	خالہ صرف اسی کو نہیں کہتے ہیں
۸۵	زید اگر اپنی بیوی کو میکے میں بھیڑ	۸۲	زینب کو اچھی طرح رکھے یا طلاق	۷۸	کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک
۸۵	دے اور خرچ وغیرہ نہ دے تو اس	۸۳	دے یہ عورت کہ نہ رکھتا ہے نہ طلاق	۷۹	ماں باپ سے ہوں۔ بلکہ اس کی
۸۵	سے نکاح نہیں ٹوٹتا اگرچہ زمینہ	۸۳	دیتا ہے اور خواہ مخواہ اسے پریشان	۷۹	تین صورتیں ہیں۔ دونوں ایک
۸۵	تین سال تک ایسا کیا ہو۔	۸۳	کرتا ہے ناجائز و حرام ہے۔	۷۹	ماں باپ سے ہوں یا صرف باپ
۸۶	جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت	۸۴	زید جب زندہ ہو گیا اس کا نکاح	۷۹	ایک ہو مائیں دو۔ یا ماں ایک ہو
۸۶	منکوحہ ہے اور باوجود علم اس جدید	۸۴	باطل ہو گیا اب ہندہ مسلمہ پر اس	۷۹	باپ دو۔
۸۶	نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھایا	۸۴	کا کوئی حق نہیں ہے۔	۷۹	صورت مسئلہ میں قاطعہ کی
۸۶	سب پر توبہ لازم ہے اور بعد توبہ یہ	۸۴	جب زید غیر مقلد ہے تو ہندہ کا	۷۹	ثانی اس لڑکے کی سوتیلی بہن ہوئی
۸۶	لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں	۸۴	اس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں	۷۹	لہذا باہم نکاح حرام ہے۔
۸۶	اگر زید کے مرنے سے دو سال کے	۸۴	اگر منگنی کر دی ہے تو بھی اس کو توڑ	۷۹	ہمارے مذہب میں جنون کی وجہ
۸۶	اندر اس کی عورت کو بچہ پیدا ہوا ہے	۸۴	دینا ضروری ہے۔	۷۹	سے نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا مگر
۸۶	تو یہ حمل زید کا قرار پائے گا اور زمانہ	۸۴	جب زید نے زینب کو طلاق	۷۹	ممبر کرے ہاں قاضی غیر حنفی جس کا
۸۶	حمل میں نکاح صحیح نہ ہو گا کہ اس صورت	۸۴	دینے اور اس کی عدت گزرنے کے	۷۹	مذہب یہ ہو کہ ایسی صورت میں نکاح
۸۶	نیں اس کی عدت وضع حمل ہے اور	۸۵	بعد اس کی بہن کلثوم سے نکاح کیا	۷۹	فسخ ہو سکتا ہے وہ اگر نکاح فسخ
۸۶	معتدہ سے نکاح صحیح نہیں۔	۸۵	تو یہ نکاح صحیح ہے اور اس کی	۷۹	کر دے تو فسخ ہو جائے گا۔
۸۶	جوہرہ نیزہ کا ایک عبارت کی تفسیر	۸۵	لڑکی زبیدہ سے نکاح جائز و درست	۸۰	محشی کی تحقیق

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۲	ثبوت رضاعت کے لئے یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پیئیں اور نہ یہ شرط ہے کہ مرضہ اپنے شوہر یا بچہ کے والدین سے اجازت حاصل کرے۔	۹۰	فصل فی مفقود الخیر از ص ۹۲ تا ص ۹۲	۸۸	کسی اجنبیہ کا بوسہ لینے کی صورت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی جب تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں ورنہ حرمت ثابت ہو جائیگی جب عورت مرد کو اپنا شوہر بتاتی ہے اور مرد بھی اس کو اپنی منکوحہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہے تو فقط اتنی بات سے کہ نکاح خواں نے یہ کہہ دیا کہ مجھے نام معلوم نہیں۔ نکاح کو فاسد بتانا غلط ہے۔
۹۲	ثبوت رضاعت کے لئے پانچ منٹ تو بہت ہے صرف ایک مرتبہ چوسنے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔	۹۱	اب وہ عورت نکاح کر سکتی ہے صورت مسئولہ میں مقبول احمد مفقود الخیر کی عمر سے جب تک ستر سال نہ گذریں وہ اجیار کے حکم میں ہے اور اس کی عورت کو حکم ہے کہ صبر کرے۔	۸۹	جس عورت سے نکاح کیا اور بعد میں کرچکا اس کی رٹ کی ہر حال میں شوہر پر حرام ہے۔
۹۳	ثبوت رضاعت کے لئے یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ حسن بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا صرف اسی سے رضاعت ثابت ہو اگر شوہر ہندہ نے رضاعت کا اقرار کیا اور اس پر ثابت رہا مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بے شک راجعہ نے میری زوجہ کا دودھ پیا یا یہ کہا کہ یہ بات صحیح یا درست ہے یا سچ ہے تو اب اس اقرار سے وہ پھر نہیں سکتا اور راجعہ سے	۹۱	زن مفقود کے بارے میں امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر ستر برس کی نہ ہو اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں گے نہ اس کی عورت کو نکاح کرنا جائز نہ محشی کی تحقیق	۸۹	زوجہ کے رٹ کے کی بیوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے۔
۹۳	یا یہ کہ یہ بات صحیح یا درست ہے یا سچ ہے تو اب اس اقرار سے وہ پھر نہیں سکتا اور راجعہ سے	۹۱	باب الرضاۃ از ص ۹۲ تا ص ۹۱	۸۹	انبیاء علیہم السلام کے نکاح میں کافر عورتیں بھی تھیں۔
				۸۹	اگلی شریعتوں میں کافر سے نکاح کرنا جائز تھا۔
				۹۰	بہن کی پوتی سے نکاح حرام ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۴	بچہ جب کسی عورت کا دودھ پی لے تو اس عورت کی کسی اولاد سے اس بچہ کا عقد نہیں ہو سکتا کیونکہ دودھ خون سے بنتا ہے لہذا دونوں میں شرکت ہو گئی اور بھائی کے بیٹے یا بہن کی بیٹی یا اس کے عکس میں خود ان لڑکوں لڑکیوں میں خون کی شرکت نہیں بلکہ ان کے والد و والدہ میں ہے۔	۹۲	تو رضاءت ثابت نہ ہوگی۔ اگر ہندہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا ہے تو اس کی تمام اولاد میں ہندہ کے بھائی بہن ہیں اور اگر زید نے ہندہ کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پیا ہے تو ہندہ زید پر حرام ہے اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۹۳	اس کا نکاح ناجائز ہوگا اور اگر اقرار نہ کیا یا اقرار کیا مگر ثابت نہ رہا تو اس نکاح سے بچنا بہتر ہے جبکہ والدہ ہندہ دودھ پینے کی شہادت دیتی ہو۔
۹۴	دوا میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو پلایا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔	۹۲	اگر لڑکے کی ماں کو علم ہوا کہ لڑکی نے دودھ پی لیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام لڑکوں پر حرام ہو گئی اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر نہ رہے۔	۹۴	رضاعت کا ثبوت اقرار سے ہوگا یا گواہان شرعیہ سے۔
۹۸	رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اور اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاءت ثابت نہیں ہوتی اگرچہ دودھ پینا ناجائز ہے۔	۹۲	منہ میں لینا کافی نہیں بلکہ دودھ پینا ضروری ہے۔	۹۵	فتاویٰ خانہ کی ایک روایت زید کی حقیقی بہن نے اپنے بھیلے لڑکے کا دودھ زید کی بڑی لڑکی کو پلایا تو وہ لڑکی اس کی بیٹی اور اس کے تمام لڑکوں کی بہن ہو گئی لہذا اب اس لڑکی کا زید کی بہن کے کسی لڑکے سے نکاح درست نہیں ہے۔
۹۸	شوہر نے اپنی منکوحہ عورت کا دودھ پیا تو نکاح نہیں ٹوٹا اگر عورت اجنبیہ ہے تو نکاح بھی ہو سکتا ہے۔	۹۴	رضاعت کے لئے صرف پستان منہ میں لینا کافی نہیں بلکہ دودھ پینا ضروری ہے۔	۹۶	عورت کا دودھ پینے کے لئے صرف زمانہ شیرخواری ہے اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے اگرچہ پاں اپنے بچے کو دودھ پلائے۔
۹۸	جس طرح نسبی بہن کی لڑکی سے	۹۴	دودھ پینے میں اگر شک ہو تو رضاءت نہیں ثابت ہوگی۔	۹۶	شوہر کو اپنی عورت کا دودھ پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۳	نہ کہ نانی کو۔ ماں۔ دادی اور نانی کو حق پرورش اس وقت تک حاصل ہے جب تک لڑکی مشہدۃ نہ ہوگی جو جس کی مقدار نو سال کی عمر ہے۔ نابالغہ لڑکی کی ولایت باپ کے ہوتے ہوئے دادا کو بھی نہیں ہے۔ چھ جائیکہ نانی کو ہو جائے۔	۱۰۱	میں پستان دیا اور اس کو یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں یعنی اس میں شک ہے تو رضاعت و حرمت کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہاں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اجتناب کیا جائے۔	۹۸	نکاح حرام ہے اسی طرح رضاعی بہن کی لڑکی سے بھی نکاح حرام ہے عورت اگر چہ سنی صحیح العقیدہ نہیں ہے مگر اس نے جب کسی بچہ کو دودھ پلا دی ہے تو اس کا احسان ماننا چاہئے۔ یہ بھی رضاعی ماں ہے۔
۱۰۳	نابالغہ کے مال کا ولی باپ ہے نہ ہو تو اس کا دھی وہ بھی نہ ہو تو دادا اس کے بعد دادا کا دھی اس کے بعد قاضی اور اس کا نائب۔ نابالغہ کو خیار بلوغ حاصل ہے کہ بالغ ہوتے ہی بلا توقع اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ متبنی ہونا شرعاً کوئی رشتہ نہیں ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے جیسا کہ صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے تو اب اس لڑکی کا نکاح کر سکتے ہیں۔	۱۰۲	بھائی کی موجودگی میں ماں کو لڑکی کے نکاح کرنے کی ولایت نہیں ہے۔ اگر کر دیا تو یہ نکاح فضول ہوا۔ بھائی کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اگر کچھ نہ کہا یہاں تک کہ لڑکی جوان ہوگئی تو اب اس لڑکی کی اجازت پر یہ نکاح موقوف رہے گا۔ نوسال کی ایک لڑکی ہے اور اس کی والدہ کا انتقال ہو چکا ہے صرف ایک نانی اور ایک باپ ہے تو اب حق پرورش باپ کو ہے	۹۹	رضاعی بہن یا بھائی صرف وہی نہیں جس کے ساتھ دودھ پیا بلکہ مرصعہ اور مرصعہ کے شوہر جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام اولادیں اگرچہ دوسری عورت سے ہوں وہ بھی اس کے بھائی بہن ہیں۔ اگر گو اہوں سے زید و ہندہ کے درمیان رضاعت ثابت ہے تو زید کی والدہ کا انکار کرنا یا قسم کھانا کوئی چیز نہیں ہے۔ خالی پستان بغیر دودھ کے چوسنے سے رضاعت نہیں ہوتی بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے۔ اگر عورت نے لڑکی کے منہ
۱۰۵		۱۰۳		۱۰۱	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۰	لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا تو یہ نکاح لازم ہو گیا۔	۱۰۶	لڑکے ہوں تو ہرگز یہ دلی کے قابل نہیں بلکہ اس سے تلف شدہ اموال کا نادران لیا جائیگا	۱۰۶	ماقلہ بالغہ اپنا نکاح بغیر ولی کی اجازت کے کفو سے کر سکتی ہے اور لیاہ کو نہ حق منع ہے نہ حق فسخ و اعراض۔
۱۱۱	صورت مسئولہ میں چچا کا نکاح کیا ہوا ہے تو ہندہ کو خیار بطلوع صلا ہے۔ بالغ ہوتے ہی فوراً اگر اپنے نفس کو اختیار کرے اور اس نکاح کو منسوخ کرے تو قاضی کے یہاں نکاح فسخ کر سکتی ہے۔	۱۰۷	زید نے تین نابالغ لڑکے اور ایک بالغ لڑکی چھوڑا تو ولایت نکاح چچا کو ہے اس وقت تک کہ سب نابالغ رہیں اور جب ان میں کوئی بالغ ہو جائے گا تو یہی بالغ لڑکا اپنے نابالغ بھائیوں کا ولی ہوگا۔ اگرچہ زید نے مرض الموت میں اپنی عورت کو ان کا ولی بنایا تھا۔	۱۰۶	اگر غیر کفو سے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔ کفو کی تعریف لڑکی کم سے کم نو برس اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس کی عمر میں بالغ ہوتی ہے۔
۱۱۱	نابالغ بکر کے والدین زندہ نہ ہوں تو اس کا کوئی بھائی یا چچا یا پردادا وغیرہ کی اولاد میں کوئی مرد ہو تو وہ بکر کا ولی ہوگا۔ زید جو بکر کا ماما ہے ولی نہ ہوگا۔	۱۰۷	صورت مسئولہ میں لڑکی وقت نکاح بالغ تھی جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے۔ لہذا جب لڑکی نے اذن طلب کرتے وقت صاف انکار کر دیا تو اذن نہ ہوا اور جب اذن نہ ہوا تو نکاح بھی نہ ہوا۔	۱۰۶	ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کی ماں اور بھائی کی موجودگی میں اس کے بہنوئی نے کر دیا۔ توجب بھائی کو اس نکاح کی خبر ہوئی اور اپنی ناراضی ظاہر کر دی تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔
۱۱۱	ایک شخص دونوں طرف سے نکاح کا متولی اس وقت ہو سکتا ہے جب کسی جانب سے فسخولی نہ ہو نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونا شرط نہیں۔ نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے۔	۱۰۹	اذن طلب کرتے وقت بغیر اذن کے لڑکی کا رونا بھی اذن ہے مگر مار کھانے کی وجہ سے رونا وہ بھی اذن سے یہ اذن نہیں ہے۔	۱۰۶	بھائی اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کا ولی نہیں ہوگا بلکہ اس کی ماں باپ یا دادایا ان کے وصی یا قاضی یا نائب قاضی ولی ہونگے اگر ولی یتیموں کے اموال پر کرتے ہوں اور اپنے تصرف میں
۱۱۲	اگر لڑکا نابالغ ہے تو باپ کی موجودگی میں ولایت نکاح صرف	۱۰۹			

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۷	نہیں ہے بلکہ فسخ کرنا قاضی کا کام ہے۔	۱۱۳	ظاہر کرے۔ زید سفر میں گیا اسی اپنے گھر میں بیوی مریم اور ایک نابالغ لڑکی کلثوم کو چھوڑا مریم نے کلثوم کا نکاح بکر سے کر دیا۔ تو اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یا چچا وغیرہ عصبیات موجود ہوں تو مریم کو اصلاً ولایت نکاح نہیں ان عصبیات کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر انہوں نے اب تک جائز نہ کیا ہو اور باپ نے اگر رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ ہاں عصبیات کی اجازت پر اس نکاح کا موقوف ہونا اس وقت ہے جب زید کی غیبت غیبت منقطع ہو۔	۱۱۳	باپ کو ہے۔ نابالغ کے نکاح کی خبر ولی کو پہنچی اور اس نے رد کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا بعد میں اگرچہ راضی ہو جائے یا اجازت دیدے اب کچھ نہیں ہو سکتا۔
۱۱۸	جب نابالغ ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں۔ اگر مادر ہندہ نے ہندہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف رہے گا۔	۱۱۵	نابالغ لڑکی کے نکاح کا ولی اس کا چچا ہے اگر لڑکی کی ماں نے چچا کی اجازت کے بغیر نکاح کر دیا تو یہ چچا کی اجازت پر موقوف رہے گا۔	۱۱۴	باپ کے مرجلنے کے بعد حالت نابالغی میں چچا نے لڑکی کا نکاح کر دیا اور اس وقت سترہ سال کی عمر ہے تو بلوغ و عدم بلوغ دونوں امر کا احتمال ہے اگر ابھی تک نابالغ ہے تو اسے خیار بلوغ حاصل ہے۔
۱۱۹	عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہو سکتی ہے لہذا صورت مسئلہ میں اگر حقیقی بھائی موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لینا چاہئے۔ ان سے اذن لینے کے بغیر نکاح پر ڈھوا دیا تو ان کی یا بھائی کی اجازت	۱۱۵	اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو نابالغ کے نکاح کی ماں ولی ہے جب باپ کی غیبت غیبت منقطع ہو۔	۱۱۴	باپ کے مرجلنے کے بعد حالت نابالغی میں چچا نے لڑکی کا نکاح کر دیا اور حالت نابالغی ہی میں شوہر کے یہاں گئی اور اسی حالت میں شوہر نے وطی بھی کر لی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہونا نہ پایا جائے نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اس وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش
۱۱۹	اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لینا چاہئے۔ ان سے اذن لینے کے بغیر نکاح پر ڈھوا دیا تو ان کی یا بھائی کی اجازت	۱۱۵	غیبت غیبت منقطع کی اصرع تعریف	۱۱۵	نابالغ لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا تو کیا حکم ہے۔
۱۱۹	اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لینا چاہئے۔ ان سے اذن لینے کے بغیر نکاح پر ڈھوا دیا تو ان کی یا بھائی کی اجازت	۱۱۵	فسخ نکاح کا حق عورت کو	۱۱۵	فسخ نکاح کا حق عورت کو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	بپ نہ ہو تو نابالغہ کی ولایت دادا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد کو ہے ہے وہ بھی نہ ہو تو بپ کے چچا تا یا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کے رکھوالے کو ہے۔		یہ نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف ہو گا۔ اگر ہندہ بالغہ سے اجازت لیے بغیر اس کی ماں نے نکاح کر دیا اور ہندہ کی رخصتی ہوئی اور اس نے انکار نہ کیا بلکہ اس کے مکان پر چلی گئی اور رہی بھی تو یہ سب امور دلیل اجازت میں اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت نہ دی ہو۔		پر یہ نکاح موقوف رہے گا۔ جو نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کیا ہو اس میں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہے اور خیار بلوغ کے لئے خلوت صحیحہ تو کیا دلی بھی مانع نہیں۔ عصبہ اور ذوی الفروض کے نہ ہونے کی صورت میں ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہے اور ان میں ماموں کا مرتبہ بھی بچہ بچہ کے بعد ہے۔
۱۲۵	ولایت اجبار باپ کو صرف نابالغ پر ہے۔ بالغہ سے متعلق دو حدیثیں اگر ماں نے نابالغہ کا نکاح کر دیا تو اگر یہ نکاح عصبہ کا جائز کیا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا غیر ہو تو اس میں خیار بلوغ حاصل ہو گا اور اگر خلوت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں۔	۱۲۳	اگر روکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے تو والدین اسے اپنے ساتھ باہر لے جاسکتے ہیں۔ سو تیلہ باپ اگر عصبہ ہے تو اس کو نابالغہ روکی کی ولایت حاصل ہے ورنہ اس کی اجازت کی کوئی حاجت نہیں۔	۱۲۱	اگر حالت نابالغی میں حمیدہ کا نکاح اس کے چھو بھائے کر دیا تو اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا اور قبل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا چھو بھیا اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا صرف حمیدہ کو خیار بلوغ حاصل رہے گا۔
۱۲۶	جب ہندہ بالغہ ہے تو جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے یا نہیں بلکہ بالغہ کا اذن ضروری ہے جب ہندہ بالغہ کا نکاح اس کے باپ نے بلا اذن کر دیا اور بالغہ نے صراحتہ انکار کر دیا تو یہ نکاح	۱۲۴	والد کے ہوتے ہوئے تایا زاد چچا کو نابالغہ کے نکاح کا حق نہیں اس کا مرتبہ باپ سے کئی درجہ بعد ہے۔	۱۲۲	ہندہ بالغہ ہے تو اس پر تیلہ اجبار کسی کو نہیں۔ ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو
۱۲۸				۱۲۳	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۲	عرب کی مختلف قومیں سوا قریش کے سب باہم کفو ہیں۔	۱۲۹	شرط ہے جب کہ یہ اس مقدار پر ہوں کہ عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی طاقت نہ ہو۔	۱۲۹	باطل ہو گیا۔ اب اس نکاح کو نہ جائز بھی کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتی۔
۱۳۲	عجمی قوموں کی کفارت میں نسب کا اعتبار نہیں ہے بقیہ اولیاءوں کا اعتبار ہے۔	۱۳۱	کفو میں جن امور کا اعتبار ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت عقد ان میں سے کوئی مفقود نہ ہو اور بعد میں اگر اس کا زوال ہو تو اس کی وجہ سے فسخ عقد کا حق حاصل نہ ہوگا۔	۱۳۰	جب ہندہ کا نکاح حالت نابالغی میں چھپانے کر دیا تو اسے اختیار بلوغ حاصل ہے۔
۱۳۲	عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہوگا۔	۱۳۱	کفارت بالغین میں صرف زوج کی جانب معتبر ہے عورت کی جانب سے نہیں۔	۱۳۰	جب لڑکی کا نکاح باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا۔ اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا۔
۱۳۲	عورت کا اگر ولی نہ ہو اور اس نے غیر کفو سے نکاح کر لیا یا ولی عاودہ غیر کفو سے نکاح کرنے پر راضی ہے تو نکاح صحیح ہے۔	۱۳۱	کفارت میں نسب، حریت، اہلک دیمت، مال اور پیشہ کا لحاظ کیا جائے گا۔	۱۳۰	نابالغہ کا نکاح باجماع ائمہ اربعہ باپ اپنی ولایت سے کر سکتا ہے۔
۱۳۲	اگر زانیہ کا کفو ہے تو نکاح جائز ہے۔ ورنہ بغیر رضائے اولیاء جائز نہیں ہے۔	۱۳۱	کفارت سے متعلق علامہ حویلی کا شعر	۱۳۰	باب الکفو
۱۳۲	جو اصحاب کرام قرشی تھے ان کی اولاد کا نکاح دختران سادات کرام سے ہو سکتا ہے۔	۱۳۲	وہ شیوخ جو قرشی ہیں یعنی صلیبی فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہم۔	۱۳۰	از منہ ۱۳ تا منہ ۱۴
۱۳۲	قریش ہند میں رہتے ہوں یا عرب میں سب کا ایک حکم ہے۔	۱۳۲	سادات کے کفو ہیں۔	۱۳۰	برص کوئی ایسا امر نہیں ہے کہ اس سے سالم ہونا کفارت میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو۔ ہاں امام محمد رحمہ اللہ کا اس مسئلہ میں خلاف ہے کہ ان کے نزدیک جذام و جنون و برص سے سالم ہونا کفارت میں
۱۳۲	امراض برص و جذام وغیرہما سے سالم ہونا شرط کفارت نہیں۔	۱۳۲	پٹھان قرشی شیوخ کے کفو نہیں ہیں۔	۱۳۰	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۸	متقدمین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح کی صورت میں اولیاء کو حق فسخ حاصل رہتا ہے لیکن مختصراً فرمایا یہ ہے کہ غیر کفو سے نکاح ہی صحیح نہیں ہوتا۔	۱۳۷	عورت اگر بطور خود بغیر اجازت ولی غیر کفو سے نکاح کرے تو مذہب مفتی بہ میں نکاح ہی نہیں ہوگا۔ اگر مرد کا فاسق ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہوا یا پہلے فاسق نہ تھا اب ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر غیر فاسق ہونا مشروط تھا یا مرد نے کفو ہونا ظاہر کیا تھا اور اب معلوم ہوا کہ وقت عقد فاسق تھا تو ولی کو اختیار ہے۔	۱۳۵	کفارت نسب میں یہ ضروری ہے کہ مرد باعتبار نسب ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیاء زن کے لئے باعث ننگ و عار ہو۔ بعض جگہ کے سادات کرام اپنی لڑکیاں قرشی غیر سید بلکہ اپنے خاندان کے سوا دوسرے سادات کو بھی دینا معیوب سمجھتے ہیں ان امور کا اعتبار نہیں ہے۔
۱۳۸	اگرچہ متاخرین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح صحیح نہیں لیکن جب نکاح ہو گیا اور ولی بھی سوچ چکی تو بعد ازاں عدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی عدت کا وجود ہے۔	۱۳۷	نکاح چھوڑا ہوا ہے اور نکاح کا باب زمین داس ہے تو دونوں باہم کفو نہیں ہیں۔	۱۳۵	نہب میں صرف باپ کا اعتبار ہے سوا اولاد و بنات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔
۱۳۹	جب عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ نکاح ناجائز ہے۔	۱۳۷	جب لڑکی کا چچا زاد بھائی موجود ہے تو یہی ولی ہے بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا بلکہ کفو میں بھی اسی کی اجازت پر نکاح موقوف رہے گا ورنہ الزنا کفو نہیں اگر کوئی ایسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے۔	۱۳۴	سید کی ماں اگرچہ نو مسلمہ ہے غیر قرشی اس کا کفو نہیں۔
۱۳۹	جب ولد الزنا کا بوقت نکاح صحیح النہب ظاہر کرتے ہوئے نکاح ہوا تو لڑکی اور اس کے اولیاء کو نکاح فسخ کرنے کا شرعی حق حاصل ہے	۱۳۷	اگر کفو نہ ہو اور بوقت نکاح کفو ہونا بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہوا تو حق فسخ حاصل ہے۔	۱۳۴	جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہونا ضروری ہے۔
۱۴۰	حوائی لڑکے کا نکاح صلائی لڑکی سے جائز ہو سکتا ہے۔	۱۳۸	اگر کفو نہ ہو اور بوقت نکاح کفو ہونا بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہوا تو حق فسخ حاصل ہے۔	۱۳۴	فاسق مرد صاحب عورت کا کفو نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۳	دیتا ہے۔ کون لیتا ہے اگر یہاں نہ دیا تو آخرت کا مطالبہ سر پر ہے گا۔	۱۴۰	دینے والے کی ملک ہے بعد انتقال عورت وہ زیور ترکہ میں نہیں شمار کیا جائے گا۔	۱۴۰	حرامی لڑکے کا نکاح حرامی لڑکی سے جائز ہے۔
۱۴۴	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات و بنات مکرمات کا مہر پانچ سو درہم باندھا ہے	۱۴۲	اگر خلوت صحیحہ سے پہلے عورت کو طلاق دیدے تو شوہر پر نصف مہر لازم ہوگا۔	۱۴۱	باب المہر از ص ۱۴ تا ص ۱۶
۱۴۵	جتنا مہر معجل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ رہ چکی ہو۔	۱۴۳	اگر شوہر نے جبر و اکراہ سے مہر معاف کر لیا تو مہر معاف نہ ہوا۔	۱۴۰	برائیوں یا اپنے عزیز و اقربا واجب کے کھلانے یا ان کے یہاں مشاعی وغیرہ تقسیم کرنے کے لئے کچھ روپیہ لیا تو یہ لینا دینا جائز ہے جبکہ بطور رشوت نہ ہو۔
۱۴۵	اگر مہر معجل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے تو اس کے لینے کے لئے عورت اپنے کو روک سکتی ہے	۱۴۳	اگر عورت مہر کی معافی سے انکار کرتی ہو تو شوہر یا اس کے وارثوں کو گو اسوں سے ثابت کرنا ہوگا	۱۴۰	منکوحہ کا انتقال ہو گیا تو شوہر پر پورا مہر واجب الادا ہو گیا اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہو
۱۴۵	ایک فتویٰ کی تفصیل	۱۴۳	جب عورت نے برضا و رغبت مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب وہ لینے کی مستحق نہ رہی۔	۱۴۱	جو زیور مہر کہہ کر عورت کو دیے گئے وہ مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلوف کریں تو گواہ سے ثابت کیا جائیگا ورنہ شوہر کا بکلف بیان کرنا کافی ہے۔
۱۴۶	مہر مؤجل وہ ہے جس کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر ہو مگر عرف میں مہر مؤجل سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہوتا ہے۔	۱۴۴	کم از کم مہر کی مقدار دس درہم شرعی ہے اور زیادہ کے لئے ترتیب نے کوئی حد نہیں رکھی ہے۔	۱۴۱	اگر یہ رواج ہو کہ جو کچھ زیور عورت کو دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا جاتا تو یہ
۱۴۶	بیوہ نے جب مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی	۱۴۴	مہر جو باندھا جائیگا لازم ہوگا۔	۱۴۲	اگر یہ رواج ہو کہ جو کچھ زیور عورت کو دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا جاتا تو یہ
۱۴۶	ہاں شوہر کے ترکہ سے اپنا حصہ شرعی لے سکتی ہے۔	۱۴۴	بہتر یہ ہے کہ شوہر اپنی حیثیت ملحوظ رکھے کہ یہ دین ہے۔	۱۴۲	اگر یہ رواج ہو کہ جو کچھ زیور عورت کو دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا جاتا تو یہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۵۱	نکاح کے لئے لڑکی کی جانب سے جائز معاہدے مثلاً مکان لکھوانا یا زیور کا طلب کرنا جائز ہے اور مکان کی رجسٹری کے لئے پردہ کے ساتھ لڑکی کچھری بھی جاسکتی ہے۔	۱۵۱	سے عورت کے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو مہر معاف نہ ہوگا کہ اگر اہ کے ساتھ مہر معاف نہیں ہوتا۔	۱۴۸	نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو مہر مثل و مہر مستحق میں جو کم ہو عورت اس کی مستحق ہے جب عورت مر گئی اور مہر معاف نہیں کیا تو یہ عورت کا ترکہ ہے جس کے وارثین مستحق ہیں۔
۱۵۲	مہر اتنا ہو جو شوہر ادا کر کے اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو شوہر یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا مجھے عطا فرمائے اور میں ادا کروں۔	۱۵۲	عورت اگر مرض الموت میں مہر معاف کرے تو یہ وصیت کے حکم میں ہے۔	۱۴۸	ہندہ کا مہر جب نزدیک کے ذمہ واجب الادا رہتا اور ہندہ نے نزدیک سے مطالبہ کیا اور دونوں نے پنچائست میں فیصلہ کرنا چاہا تو پچھلے بجوسن بچیس ہزار مہر معجل زید کی جائداد کو دوا دی تو اب ہندہ ہی اس جائداد کی مالک ہے نزدیک کسی بیان میں فرض کہنا ہندہ کے لئے مضر نہیں ہے۔
۱۵۲	اگر مہر کی استطاعت نہ ہو اور بعض پر قبلاً ہو تو نکاح نہ کرنا بہتر ہے اور اس صورت میں روزہ کی کثرت کرے۔	۱۵۲	عورت اگر مرض الموت میں مہر معاف کرے تو یہ وصیت کے حکم میں ہے۔	۱۵۰	جب عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں اگر اس کاغذ پر شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھا نہیں تو اس سے مہر معاف نہ ہوگا۔
۱۵۲	اس خیال سے مہر زیادہ رکھنا کہ مجھے دینا نہیں ہے نا جائز ہے بعد طلاق یا مہر معجل جب عورت طلب کرے تو شوہر کو دینا ہوگا۔	۱۵۲	مہر کی معافی کے لئے عورت کی رضا شرط ہے اور اگر اہ کی صورت میں رضا مفقود ہے۔	۱۵۱	اگر کاغذ پر مہر کی معافی لکھی ہو اور جبر و تشدد و زور و کوب
۱۵۵	جب لڑکی کا اذن نکاح کے وقت ہاں کہنا دشوار ہوتا ہے تو وہ خود مہر کیے طے کر سکتی ہے لہذا اس کے اولیاء و اقربا طے کر سکتے ہیں مگر جو طے ہو جائے لڑکی کو خبر کر دینا تاکہ	۱۵۳	کا بین مہر کو کہتے ہیں۔	۱۵۱	مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کا معجل ہے یا کسی مقدار خاص کا قبل رخصت لینا وہاں کا عرف ہو تو عورت یا اس کے اولیاء معجل یا اس معروف کو قبل رخصت وصول کر سکتے ہیں۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	باب الجہاز از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲ عورت کے جہیز میں جو کچھ سامان ملا سب کی مالک عورت ہے بعد انتقال عورت وہ سامان ترکہ میں شمار ہوگا۔ جہیز کے سامان کی جو تحریر لکھی جاتی ہے اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ داماد اسے ضائع نہ کرے نہ یہ کہ لڑکی بھی مالک نہیں۔		دیا جائے گا۔ جب عورت نے مرض الموت میں مہر معاف کیا ہے تو معاف نہ ہوا۔ لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ لے اور اس کا زیور بنوا کر لڑکی کو دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ جس طرح وطی کے بعد طلاق دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے خلوت کے بعد بھی پورا مہر واجب ہے اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو۔ حقوق الزوجین از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲ جس طرح عورت حقوق کے نہ ادا کرنے میں مانع ہوگی شوہر بھی مانع ہوگا۔ حقوق زوجہ سے متعلق حدیثیں اگر زید اپنی زوجہ صالحہ پر بیجا تشدد کرتا ہے اور اس قدر زبرد کو بکرتا ہے جس کی شرع نے اجازت نہیں دی ہے تو زید جبراً صالحہ کو اپنے گھر نہیں لے جاسکتا ہے۔		وہ اپنی رضا مندی ظاہر کر سکے۔ اگر ولی و دکیل نے لڑکی سے اختیار عام لے لیا ہے کہ یہ مہر کی جو مقدار ملے کر دے عورت کو شلوار ہے تو اب مہر کے بارے میں نکاح کے وقت عورت کو خبر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ نابالغ لڑکے کے نکاح میں باپ اور بھائی نے جب مہر کی ضمانت لی تو لڑکی ان سے اپنا مہر طلب کر سکتی ہے۔ جب لڑکے کے باپ اور بھائی مہر کے ضامن ہوئے تو عورت کو اختیار ہے چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے کرے یا اس کے بھائی یا باپ سے۔ جو روپیہ قرض لیا گیا وہ واجب الادا ہے مہر میں نہیں وضع ہوگا۔ نکاح میں جب یہ شرط قرار پائی کہ زید عورت کا قرضہ بھی ادا کرے گا تو یہ رقم زہر مہر سے خارج ہے اور زید کو اس قرضہ کا ضامن قرار
	کتاب الطلاق از ص ۱۶۳ تا ص ۲۰۵ صغیر کا طلاق صحیح نہیں ہے اگر وہ مراہق ہو۔ جب شوہر طلاق سے متعلق خط اور ٹیلی گراف سے انکار کرتا ہے تو جب تک گواہان عادل سے یہ ثابت نہ ہوئے کہ یہ خط یا ٹیلی گراف اسی شوہر نے لکھا یا دیا ہے طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔		۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱	۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۹	کہا، مجھ کو کچھ سے کام نہیں ہے، تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔	۱۴۷	کے گھر سے چلی جائے تو شوہر قہقرو دار ہے نہ عورت کو طلاق دینا ضروری ہے۔	۱۴۴	بغیر کسی وجہ شرعی کے طلاق دینا ممنوع اور اللہ عز و جل کو ناپسند ہے۔
۱۴۹	اگر شوہر عورت میں بدچلتی کے آثار پاتا ہو تو طلاق دیدینا بہتر ہے پھر بھی اگر نہ دے تو گہنگار نہیں جبکہ شوہر نے افعال سے منع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہو۔	۱۴۶	اگر کا تب طلاق نامہ نے لکھنے کے بعد شوہر کو سنا دیا اور شوہر نے سن کر نشان لگایا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔	۱۴۴	طلاق دینے اور طلب کرنے سے متعلق احادیث کریمہ و ارشادات سلف۔
۱۴۰	شوہر نے جب اپنی عورت سے کہا وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے چلا لڑکی کا جی چاہے نکاح کرے یہ مذکور الفاظ کناہ سے ہیں اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہوگی بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۱۴۶	شوہر کا اپنی عورت کے بارے میں یہ لفظ مسماۃ فلاں کو اختیار ہے جس جگہ چلے اپنا نکاح کرے یا مسماۃ فلاں سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔	۱۴۵	عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے۔
۱۴۰	زید اپنی منکوحہ کو متعدد لوگوں کے ساتھ مجبور کر کے زنا کرادے تو عورت نکاح سے باہر نہ ہوگی البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اگر زید باز نہ آئے تو طلاق حاصل کر لے۔	۱۴۸	جس خط میں شوہر نے تحریر کو طلاق کہا یا عورت کی طرف طلاق کی اضافت نہیں کی تو ایسی صورت میں طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک کہ وہ اپنی مراد زوجہ کو طلاق دینا نہ بتائے یا لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ نہ کہے میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے۔	۱۴۵	شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی الفاظ طلاق سے ہے بوقت طلاق عورت کا وہاں ہونا کچھ ضروری نہیں ہاں عورت کی طرف طلاق کی اضافت ضروری ہے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زوجہ مسماۃ فلاں بنت فلاں کو طلاق دی۔
۱۴۱	اگر شوہر نے کسی بات پر عورت سے کہا: میں طلاق دے دوں گا	۱۴۶	اگر زید نے اپنی عورت سے	۱۴۶	ایسی عورت کو جو آوارہ پھرتی ہو اپنے شوہر کا حکم نہ سجالاتی ہو اور دوسرے مردوں سے یا سنا نہ کر لیا ہو طلاق دینا بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے۔
					عورت اگر بلا اجازت شوہر

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۷	دقوع طلاق کے لئے گواہ کا ہونا ضروری نہیں ہے۔	۱۴۷	جاسکتا ہے کہ بیان کہ زید نے اس سے تین طلاق دینا بیان کیا تھا یہ کوئی ثبوت نہیں۔	۱۴۷	تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ زید پر دس گنا اور کسی سے زیادہ عورت سے شادی کر لی تو زید اس عورت کو اپنے گھر لاسکتا ہے۔
۱۴۸	جب شوہر زبان سے تین طلاقیں دے چکا ہے تو تحریر میں ایک لکھے یا تین لکھے نام وغیرہ لکھے یا نہ لکھے بہر حال تین طلاقیں واقع ہونگی۔	۱۴۸	مجبور نہ کیا تو اگر نشہ کی حالت میں طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی۔	۱۴۸	عورت بوطہ بھی ہو اور اس سے اولاد کی امید نہ ہو تو شوہر طلاق دے سکتا ہے۔ یوں ہی اگر شوہر کی تفریق کرنا ہو تو شوہر کو اختیار ہے تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ رسوم ہو یا نیت طلاق ہو مگر جب شوہر تحریر کا منکر ہو تو حکم طلاق کے لئے ثبوت ضروری ہے۔
۱۴۸	اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرنا ہو اور وقت طلاق کوئی نہ تھا جو گواہی دے تو جن کے سامنے اس نے اقرار کیا ہے اس کی شہادت سے بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔ یوں ہی اگر پوچھنے پر اس نے ہاں کہہ دیا ہے بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔	۱۴۹	اگر کسی نے دوسرا کا غلط ہر کر کے طلاق نامہ پر شوہر سے دستخط کرایا اور شوہر بے پردہ تھا نہ جان سکا تو طلاق کا حکم نہ ہوگا۔	۱۴۹	یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ کچھ کا قبیلہ شرعی فیصلہ ہو۔ صورت مسئلہ میں اگر شوہر نابالغ ہے تو اس کے طلاق دینے سے طلاق واقع نہ ہوگی اور نابالغ ہے اور اس سے طلاق لکھ کر بھی تو طلاق ہوگی۔
۱۴۹	شوہر کا یہ لفظ "میری جانب سے" اس تحریر کے ذریعہ سے طلاق سمجھی جادے گی؟ الفاظ طلاق سے نہیں یہ لفظ بے کار ہے۔	۱۴۹	اگر چاہے بھتیجہ کی عورت سے تزا کر لے تو بھتیجہ کا نکاح نہیں ٹوٹے گا اور جو اولاد ہوگی بھتیجہ کی مائی جائے گی۔	۱۴۹	صورت مسئلہ میں جب شوہر عورت کو تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو گئیں خواہ ایک لکھے کہ تین لکھے کو میں نے تین طلاقیں دیں یا یوں کہ لفظ طلاق کو تین مرتبہ ذکر کیا ہو۔
۱۴۹	شوہر کا یہ لفظ کہ "وہ اپنا شوہر دوسری جگہ کر کے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرع کرنا عرف میں معنی نکاح ہے حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع	۱۴۹	شوہر کا یہ لفظ کہ "وہ اپنا شوہر دوسری جگہ کر کے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرع کرنا عرف میں معنی نکاح ہے حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع	۱۴۹	شوہر کا یہ لفظ کہ "وہ اپنا شوہر دوسری جگہ کر کے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرع کرنا عرف میں معنی نکاح ہے حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین		
۱۸۵	<p>ہو جاتی ہے۔</p> <p>نا بالغ خود طلاق دے سکتا ہے</p> <p>نہ اس کا ولی یا باپ نا بالغ کی رضا مندی سے ہو یا بغیر رضامندی کے</p> <p>زید نے خسر کے ہاتھ ہاری لڑکی کو طلاق۔ اتنے میں زید کی بیوی سامنے آ سکی اس وقت زید اس کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا تم کو طلاق ہے</p> <p>طلاق ہے حتیٰ کہ اس لفظ کو تقریباً دس مرتبہ کہا تو اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور مدخولہ ہے تو تین طلاقیں پڑ گئیں</p> <p>ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا گناہ ہے اگرچہ واقع ہو جائیں گی۔</p> <p>ایک مجلس میں تین سے زیادہ طلاق دینے سے متعلق حدیثیں۔</p> <p>ایسے غصے میں جس سے عقل نازل نہ ہو جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے۔</p> <p>یہ لفظ "میں نے تجھ کو چھوڑا" الفاظ طلاق صریح سے ہے اور عرف میں طلاق کے لئے مستعمل</p>	۱۸۰	<p>ہوتا ہے لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہو جائے گی۔</p> <p>شوہر پر واجب ہے کہ عودت کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کرے اسے معلق چھوڑ دینا کہ نہ خود رکھے نہ اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کرے جائز نہیں ہے</p> <p>ہاں جب شوہر عورت کو رکھتا چاہتا ہو اور عورت رہنے سے انکار کرے تو اب شوہر پر موافقہ ہے نہ اس پر طلاق دینا واجب ہے</p> <p>زید نے عمر کو زبردستی مار مار کر یہ کہلا دیا "میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا" تو طلاق واقع ہو گئی۔</p> <p>شوہر کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا۔ طلاق حے دوں گا</p> <p>طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ مستقبل کے عیسے میں جو ارادے پر دلالت کرتے ہیں تحقیق پر نہیں۔</p> <p>صورت مسئلہ میں زبردستی</p>	۱۸۱	<p>سے مراد اگر اکراہ شرعی ہے کہ شوہر کو جان جانے یا عینو کاٹے جانے کا صحیح اندیشہ تھا اور تحریر لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر زبردستی سے مراد محض اظہار سے کہنا یا زور ڈالنا ہو تو اس زبردستی کا کوئی اعتبار نہیں۔</p> <p>ہندہ کو نان و نفقہ نہ ملنے اور شوہر کا آوارہ ہونے کی بنا پر کھٹ کا حکم تفریق شرعاً باطل و ناجائز ہے۔</p> <p>اگر شوہر محنون کی حالت میں کبھی کبھی درست رہتی ہو تو ایسی حالت میں اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی۔</p> <p>زید نے اپنی ہمیشہ سے کہا: اگر بیوی اپنا اپنا مطالبہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ تہا دے یا نہ دے تو ہاں طلاق مغلطہ دیتے یا دے دیتے یا دیکھ تو طلاق واقع نہ ہوگی۔</p> <p>زید نے ایک اقرار نامہ لکھا جس کا مضمون یہ تھا: "اگر اس اقرار کے</p>	۱۸۲	<p>۱۸۸</p>

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	جائے گی۔		تو دونوں پر حقوق زوجیت لازم		خلاف ہوگا طلاق سمجھا جائے گا
۱۹۷	طلاق کے ساتھ اگر یہ کہا "تو	۱۹۳	ہیں اور جدا کر دے تو طلاق کے		تو طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ
	مثل میری ماں کے ہے؟ تو کیا حکم ہے		احکام ثابت ہوں گے۔		طلاق سے نہیں ہے۔
۱۹۸	اگر بخار میں غفلت کی حالت میں		الفاظ طلاق کی بہت سی صورتیں		اگر محض منعت باہ اور رقت
	مرد نے عورت کو طلاق دی تو طلاق	۱۹۳	میں ایسے دقائق ہیں کہ بظاہر لوگ		کی بیماری ہے اور مباشرت پر
	واقع نہ ہوگی		سمجھتے ہیں کہ طلاق ہو گئی حالانکہ		قدرت رکھتا ہے تو ایسی صورت
	ایک شخص منکوحہ کو چھوڑ کر کہیں		نہیں ہوتی یوں اس کا عکس	۱۸۹	میں شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں
	چلا گیا دو تین ماہ تک ایک شہر سے		لہذا عوام کو اپنے علم و فہم پر بھروسہ		ہے اور اگر بیماری اس حد کی ہے
	اس کے خطوط آتے رہے بعد ازاں		کر کے حکم لگانا ہرگز روا نہیں ہے۔		کہ حقوق زوجیت ادا نہیں ہوتے
۱۹۹	اس نے اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر		عورتوں کو دھمکی دینے کے لئے		تو شوہر پر طلاق دینا واجب ہے۔
	لکھ بھیجا اور وہاں سے مغفوقہ واپس لوٹ گیا	۱۹۳	لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے		اگر شوہر سے عورت کے حقوق
	تو اگر گمان غالب ہو کہ خط اسی کا ہے		کہ عورت اگر گھر سے نکل جائے تو		پورے ادا نہ ہوتے ہوں تو عورت
	تو طلاق واقع ہو جائے گی بعد ازاں		طلاق واقع ہو جائے گی۔	۱۸۹	کو علیحدہ ہی کر دینا چاہئے ورنہ اس
	عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا	۱۹۳	تحریر طلاق سے متعلق ایک		میں مفاسد کا دروازہ کھلے گا۔
	جائز ہے۔		اہم فتویٰ۔		صورت مسئلہ میں جب عورت
	نکاح۔ طلاق۔ خلع۔ فسخ		اگر عقد اس حد کا ہو کہ عقل کل		بدچلن ہے اور پانچ سال سے تعلقاً
	تفریق یہ اسلامی اور شرعی چیزیں	۱۹۷	زائل ہو جائے تو اس صورت		بھی منقطع ہو چکے ہیں تو طلاق دینا
۲۰۰	ہیں ان کا وجود و ثبوت اسی فقہوں		میں طلاق واقع نہ ہوگی۔		جائز بلکہ مستحب ہے جو علما و فقہاء
	طریق کے ساتھ ہو گا جس کو شروع نے		معمولی عقد میں جتنی طلاقیں	۱۹۱	طلاق میں اصل خطر کو کہتے ہیں وہ
	مقرر فرمایا ہے۔	۱۹۷	دی جائیں گی واقع ہوں گی		بھی ایسی حالت میں طلاق دینے
	نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں		اگر طلاق کے تین اور دو میں		کو جائز کہتے ہیں۔
	ہے اس کو اختیار ہے اس گرہ کو	۱۹۷	تردد ہو تو احتیاطاً تین سمجھی		اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰۵	جو لوگ وقوع طلاق کے لئے مغلطہ یا شوہر کا رکھنے سے انکار کی شرط قرار دیتے ہیں۔ غلط ہے۔	۲۰۳	طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں۔ اگر بالکل تنہائی میں شوہر طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۲۰۱	بمقرر رکھے یا کھول ڈالے دوسرے سے اس کو تعلق نہیں مگر باطن بعض مخصوص صورتوں میں استثناء ہے غیر مسلم کو مسلم پر ولا یتنا نہیں حاصل نہیں ہے۔
۲۰۵ تا ۲۱۹	صریح کا بیان	۲۰۳	میاں بیوی ایک پیر سے مرید ہوں تو نکاح نہیں ٹوٹتا جو ایسا کہتا ہے وہ احکام شرع سے بالکل جاہل ہے۔	۲۰۱	فسخ یا تفریق قاضی کرے گا یا نائب قاضی جس کا مسلم ہونا شرط ہے۔
۲۰۶	اگر زید نے اپنی بیوی سے یہ لفظ میں نے اس کو طلاق بائن دیا، تین بار کہا تو تین طلاقیں طلاق ہو گئیں بغیر علامہ اس کے نکاح میں اب وہ عورت نہیں آسکتی۔	۲۰۳	شہادت طلاق میں وہی تمام شرائط ہیں جو دیگر معاملات کے لئے ہیں۔	۲۰۱	شرعی فیصلہ کے لئے جس طرح قاضی کا مسلم ہونا شرط ہے، بیچ کا بھی مسلم ہونا ضروری ہے۔ بلکہ کافر کو اگر کسی امر کا حکم بنایا اور وہ مسلم ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے تو یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔
۲۰۶	زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا۔ زید کے پدر نے اس کی بیوی کی حمایت کی تو زید نے کہا۔ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی، تو انہوں نے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔	۲۰۳	اگر مرد طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ شوہر کا یہ لفظ کہ "طلاق بائن تصور فرمایا جائے" اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں ہے۔	۲۰۱	غیر مسلم حکم "یا ثالث یا بیچنے کسی مسلم کا نکاح فسخ کر دیا اور اس نے کسی دوسرے مرد سے نکاح کیا تو یہ نکاح باطل اور ایسا کرنے والا گنہگار اور مرتکب حرام ہے اور اس سے جو اولاد ہوگی ولد الحرام ہوگی اور یہ عورت دوسرے مرد کے ترکے سے محروم ہوگی۔
۲۰۶	طلاق رجعی میں رجوع کے لئے شوہر کا فقط یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا یا اگر	۲۰۵	طلاق واقع نہ ہوگی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں ہے۔	۲۰۱	طلاق واقع نہ ہوگی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ہوگی بغیر حلالہ اس عورت کو شوہر نہیں رکھ سکتا ہے۔		نہیں لے جاؤں گا، تو اس میں چھوڑ دینا طلاق صریح ہے جس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور بقیہ الفاظ طلاق کنایہ ہے اگر ان الفاظ سے طلاق کی نیت تھی تو عورت بائن ہوگی ورنہ نہیں۔ شوہر نے اپنی عورت سے دوبار کہا، میں نے تجھے چھوڑا میں نے تجھے چھوڑا، تو دو طلاقیں واقع ہوں گی کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے۔		دو طلاق کرے تو اس سے بھی رجعت ہو جائے گی۔ ایک طلاق رجعتی میں شوہر صرف دو طلاق کا مالک رہ جاتا ہے اب جب کبھی عورت کو دو طلاق دی جائے گی عورت مغلطہ ہو جائے گی ایک فتویٰ کی تفصیل
۲۱۳	کہہ دے تو واقع ہو جائے گی بلکہ اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ لفظ نکل گیا، تجھے طلاق تو طلاق ہو جائے گی۔	۲۱۲	ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اب مجھے کچھ واسطہ نہ رہا دو طلاق بائن پڑ گئیں۔	۲۱۰	زید نے بجاالت عقدہ اپنی بیوی کو بایں الفاظ طلاق دیا، خدا و رسول کو درمیان دے کر کہ تو طلاق دیا۔ طلاق۔ طلاق۔ تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ رجعت طلاق رجعتی میں ہوتی ہے مغلطہ میں نہیں۔
۲۱۴	اب مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا طلاق کنائی کے الفاظ سے ہے۔	۲۱۳	ایک شخص اپنی بیوی کو مار رہا تھا اور گالیاں دے رہا تھا اور اسی حالت میں کہہ رہا تھا، تجھے طلاق ہے، تو اگر ایک بار یہ لفظ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوبار کہا تو دو۔ اور ان دونوں صورتوں میں اندھا عدت رجعت ہو سکتی ہے اور اگر تین بار کہا ہے تو طلاق مغلطہ	۲۱۱	ایک شخص نے زنا کا الزام لگا کر اپنی عورت کو گھر سے نکال دیا اور یہ کہا، تو میرے کام کی نہیں ہے تو فاحشہ ہے، اور چپندہ اشخاص کے سامنے یہ کہا، وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے فاحشہ ہے اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب میں اس کو
۲۱۵	زید نے تنازعہ کے وقت اپنی				

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۱۹	اسی وقت تین مرتبہ زبان سے ادا کیا۔ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۵	ہیں تو بغیر حلالہ ہندہ شوہر کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہوگئی اور شوہر نے رجعت نہ کی یا جو طلاق دی بائن بھی تو ہندہ شوہر کے نکاح سے باہر ہوگئی اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید کے ہندہ شوہر کے ساتھ نہیں رکھ سکتی جب تین طلاقیں واقع ہوئیں تو طلاق کی عدت پوری کر کے عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۲۱۵	عورت سے تین مرتبہ "میں نے تجھے کو چھوڑا" کہا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں اگرچہ طلاق کی نیت و ارادہ نہ ہو۔ د قوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے اور اضافت کا صراطِ ہوتا کوئی ضروری نہیں ہے اگر نیت میں بھی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
۲۲۱	ضروری ہے اور صورت مسئلہ میں گوہر علی شاہ کے الفاظ طلاق میں اضافت موجود ہے لہذا طلاق ہوگئی گوہر علی شاہ کا یہ کہنا "میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا" بالکل صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا "طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی" تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ تھا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو ازلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	نکاح کر سکتی ہے۔	۲۱۶	صورت مسئلہ میں جب شوہر اپنی عورت کو مارتا تھا اس کے بھائی نے کہا: اگر تم سے نہیں سپرتا چھوڑ دو؟ اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے "طلاق دے دیا" تو یہ مزید اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو اس کے بھائی نے چھوڑنے کو کہا اور اسی کو شوہر نے طلاق دینا کہا لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کا انکار قابل سماعت نہ ہوگا۔
۲۳۱	از ص ۲۱۹ تا ص ۲۳۱	۲۱۸	زید نے اپنے سر سے کہا "میرا زور تجھ کو دیدے تیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے" تو اس سے طلاق نہیں ہوگی۔ زید اور اس کی زوجہ میں جھگڑا ہوا غصہ کی حالت میں زید نے	۲۱۴	اگر شوہر نے تین طلاقیں دی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۰	ایک طلاق۔ دو طلاق۔ تین طلاق جاؤ۔ تو اگر ان الفاظ سے شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے تو طلاقیں واقع ہوں گی ورنہ نہیں۔	۲۲۸	انکار نکاح یا نکاح سے ناواقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی اگرچہ یہ الفاظ نیت طلاق کہے جائیں لڑکے نے باپ سے کہا میں جانتا ہی نہیں کہ میرا نکاح ہوا ہے اور فلاں میری بیوی ہے باپ نے کہا اگر ایسا ہے تو پھر تم طلاق دیدو۔ لڑکے نے جواب میں کہا۔ طلاق۔ طلاق۔ طلاق۔ تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ وقوع طلاق کے لئے لفظ میں ہی امانت ہونا ضروری نہیں ہے شوہر کی نیت اور مراد میں ہو جب بھی طلاق واقع ہو جائیگی شوہر نے طلاق دی اور امانت ذکر نہ کی تو اس کی نیت دریافت کی جائے اگر حلف کے ساتھ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ نہیں ہے تو طلاق کا حکم نہ ہوگا۔ شوہر نے عورت کو زد و کوب کیا پھر جا کے بستر پر بیٹھا اور کہا	۲۲۴	صورت مسئلہ میں زید نے صرف یہ لفظ "میں نے طلاق کیا" دو بار کہے تو اگر واقع میں یہ بیان صحیح ہے یعنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر امانت کے ساتھ کہا تو دو طلاقیں واقع ہو گئیں۔ رحمی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے عدت کے بعد وہ طلاق بائن ہو جاتی ہے جس میں نکاح جدید کی ضرورت ہوتی ہے۔ صورت مسئلہ میں عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر طلاق کا منکر ہے تو کیا حکم ہے۔ شوہر کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ہاس نے کہا میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے یہاں سے نکل جاؤ اس پر زید نے کہا۔ طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو، طلاق، طلاق، تو دو طلاقیں پڑ گئیں۔
۲۲۱	غیر مدخولہ کا بیان از ص ۲۳۱ تا ص ۲۳۲ شوہر نے اپنی غیر مدخولہ عورت کو تین چار مرتبہ کہا۔ میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ لغو ہوئے۔ غیر مدخولہ عورت پر عدت نہیں ہے۔ غیر مدخولہ عورت جس کو شوہر نے تین چار مرتبہ طلاق دی ہے وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہے تو اس سے بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ علامہ کی حاجت نہ ہوگی۔	۲۲۹	۲۳۱	۲۲۵	۲۲۸

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	کتابیہ سے نہیں ہیں۔		سے جدید طلاق نہیں واقع ہوتی ہے۔		کتابیہ کا بیان
	مسلمانوں نے فیصلہ کیا اگر زید نے چھ ماہ تک دس روپیہ ماسعار	۲۳۲	شوہر کے اس لفظ "تم میرے گھر سے چلی جاؤ" سے طلاق واقع ہوگی نہ عودت کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہوگا جب تک شوہر کی نیت اس لفظ سے طلاق دینے کی نہ ہو۔	۲۳۲	از ۲۳۲ تا ۲۳۹
۲۳۲	نہ دیا اور مکان نہ بنوایا تو اس کی بی بی طہیرہ کو طلاق ہے۔ زید نے کہا ہم خرقہ دیں گے نہ مکان بنوایں گے اس کے بعد مجمع نے کہا اب طلاق مکمل ہوگئی تو زید نے کہا "طلاق ہی سہی" تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۳۳	طلاق کتابیہ میں شوہر کی نیت معلوم ہو جانے کے بعد ہی عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔	۲۳۳	عورت مسئلہ میں ابتداء کے بعد سے الفاظ ڈرانے دھمکانے اور طلاق کتابیہ کے ہیں مگر آخر کے الفاظ "میں نے تم کو طلاق دیا" میں نے تم کو طلاق دیا۔ میں نے تم کو طلاق دیا۔ صریح طلاق ہیں شوہر کا یہ لفظ "میں تجھ کو کھنا نہیں چاہتا" الفاظ طلاق سے نہیں ہیں بلکہ ایک قسم کی دھمکی ہے۔
۲۳۳	طلاق کتابیہ کے کچھ الفاظ "میرا عودت کی بابت کوئی دعوٰی نہیں" اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا: الفاظ کتابیہ ہیں۔	۲۳۴	جو لفظ محتمل رو ہے اس سے غصب بلکہ مذاکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت طلاق واقع نہیں ہوتا ہے۔	۲۳۴	ارادہ طلاق طلاق نہیں ہے۔ تو میری ماں ہے "تو میری بہن ہے" الفاظ طلاق سے نہیں ہے لیکن بیوی کو اس طرح کہنا گناہ ہے۔
۲۳۴	طلاق کتابیہ کے کچھ الفاظ "چلی جا میرے کام کی نہیں" کتابیہ سے ہے۔	۲۳۵	شوہر کا یہ لفظ "میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں" کتابیہ طلاق ہے۔	۲۳۵	تو میرے یہاں سے چلی جا، الفاظ کتابیہ سے ہے اگر شوہر نے یہ نیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں، الفاظ کتابیہ سے ہے۔
	تفویض کا بیان		اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، تم سے کلام بھی نہیں کروں گا، تم کو نہیں نہیں دیکھوں گا۔ میں نے تم کو تھوک دیا یہ سب الفاظ		طلاق بائن کے بعد الفاظ کتابیہ
	از ۲۳۵ تا ۲۴۵	۲۳۶	ان الفاظ کے ساتھ زید نے وکیل کو طلاق دینے کا اختیار دیا		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	بوجے جاتے ہیں ہاں اگر شوہر نے ایقاع طلاق کی نیت کی ہو تو جدید طلاق ہو سکتی ہے۔	۲۴۴	اور اس کی اضافت ملک نکاح کی طرف نہ ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔		تجھ کو اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا۔ میری عورت کے طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہے۔ اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دیدے۔ تو یہ عینوں صورتیں تفویض کی ہیں تو کیل کی نہیں اگرچہ وکیل کرنے کی تصریح بھی کر دی ہو۔
۲۵۰	جو شخص یوں کہے "میں نے یا رب بیوی نے یا میرے بچوں نے اگر فلاں چیز چرائی ہو تو تجھ پر اپنی بیوی تین طلاقوں سے طلاق ہے۔" پھر وہ چیز ان کے گھر سے برآمد ہوگی اور اس شخص کی بیوی مقرب بھی ہوگی تو طلاق واقع ہوگئی۔	۲۴۸	تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو۔ شوہر کے اقرار نامہ کا یہ لفظ "یہی تحریر اقرار نامہ استعفاء سمجھی جاوے" سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ اگر شوہر یہ کہتا "اگر خلاف ورزی کروں تو طلاق سمجھی جائے" تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۴۵	طلاق نہ دینے کا معاہدہ تو معاہدہ اگر شوہر قسم بھی کھالے اور طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
	تعلیق امر مستقبل پر ہوتی ہے گذشتہ پر نہیں۔ صورت مسکولہ میں عبد الحمید خاں نے جب اپنے اقرار نامہ میں تین طلاق واقع ہونے کو دوسرے جہنہ میں نان و نفقہ ادا کرنے پر معلق کیا ہے اور نہیں ادا کیا تو تین طلاق واقع ہو گئیں۔		شوہر نے جب اپنی عورت کی خبر گیری نہ کرنے اور بال بچوں کو خروج نہ دینے پر طلاق کو معلق کیا پھر خبر نہ لی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔		تعلیق کا بیان از ص ۲۴۶ تا ص ۲۶۵ زید نے نکاح سے پہلے اپنے اقرار نامہ میں تحریر کیا، اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہ دوں تو اس کے والدین کو اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری جگہ کر دیں، تو اس سے طلاق نہ ہوگی۔ ایسی تعلیق جو قبل نکاح ہو
۲۵۱	زید نے بکر پر زنا کی نہایت لگائی اور دونوں نے مسجد میں قسم کھائی کہ "اگر تو سچا ہے تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی	۲۴۹	طلاق دینے کے بعد شوہر کے ان الفاظ "نکھ چکا تھا" دیے چکا ہوں" سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ اخبار کے لئے	۲۴۷	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۶۰	کے لئے دوپٹہ بتایا۔ ایک نے کھودیا تو شوہر نے کہا: جس نے اپنا دوپٹہ کھودیا اس پر طلاق ہے اور دونوں انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۳۵۹	میں یہ سوچا کہ اتنے روپیہ ملنے پر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپیہ نہیں دیا گیا طلاق بھی نہیں ہوئی اور اگر بعد شرط طلاق دیا ہے تو طلاق واقع ہوگئی اور پھر اس عورت کا بکرے سے نکاح ہوا تو یہ نکاح صحیح ہے۔	۳۵۸	مطلقہ منعظم ہو جائے تو نجات کی کیا صورت ہے۔
۳۶۱	اگر شوہر کے اقرار نامہ میں صرف یہ ہے: "اگر اب اپنی بیوی کو چھوڑ کر کسی شہر جاؤ گے تو تمہاری بیوی پر طلاق" تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔	۳۵۸	عورت مسئلہ میں شوہر نے تین طلاق کو اس پر معلق کیا ہے کہ عورت بوقت عدم موجودگی شوہر میکے جائے یا بغیر اجازت جائے۔ پھر جب شوہر نے اجازت دے دی تو تعلیق ختم ہوگئی۔	۳۵۷	زید نے سسرال کے مکان کے بارے میں اپنی بیوی سے کہا: "اگر عمر و اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی حالت میں تم بھی رہی تو تم کو تین طلاق ہے" اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان میں شاام تک یا دوسرے روز تک رہا تو کیا حکم ہے۔
۳۶۲	شوہر نے کہا: میں اگر اپنی زوجہ کو اس کے میکے سے بلا کر لاؤں یا بلاؤں تو اس کو طلاق ہے۔ اس کو طلاق بائن ہے۔ اس کو طلاق بائن ہے، اور شوہر نے کسی دوسرے شخص کے ذریعے سے بلالیا تو تین طلاقیں واقع ہوگئیں۔	۳۵۷	ایک شخص کی دو بیویاں ہیں ان میں سے ایک نے شوہر کے پینے کے لئے پانی رکھا شوہر نے جب پانی کا پیالہ اٹھا یا تو بکھوٹے کاٹ لیا شوہر نے کہا جس نے پانی رکھا اس کو طلاق اور دونوں عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۳۵۶	زید نے اپنی بیوی سے کہا: "تو اپنے باپ کے گھر اگر چلی گئی تو تجھے تین طلاق ہے" تو اگر ان الفاظ کے بعد بیوی اپنے باپ کے گھر گئی تو تین طلاقیں ہوگئیں صورت مسئلہ میں زوج و زوجہ کے بیانات صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔
۳۶۳	صریح طلاق صریح کو لاحق ہوتی ہے اور اس سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۳۵۶	غلطی سے اگر دوسرے الفاظ زبان سے نکل گئے تو طلاق میں قطعاً انہیں الفاظ پر حکم ہوگا	۳۵۵	عورت مسئلہ میں عمر و نے جو طلاق نامہ لکھا ہے اگر اس

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	نے اپنی عورت سے کہا: میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ تو اگر شوہر نے ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرے کہا دو طلاقیں ہوں گی۔		تو واقع ہو جائے گی۔ رجعت کا بیان از ۲۶۶ تا ۲۷۳ ماں بیٹے میں جھگڑا ہوا بیٹے نے اٹھ کر اپنی عورت کو دوسرے طلاق دی تو دوسری طلاقیں واقع ہوئیں کسی نے سنا ہو یا نہ سنا ہو۔		ہاں دیا تہ اگر دوسرے الفاظ کا تلفظ کرنا چاہتا تھا تو گنہگار ہے۔ تعلیق میں جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی صورت مسئلہ میں رخصت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
۲۶۷	زید نے اپنی منکوحہ کو بتا رہا تھا کہ اگر ایک طلاق دی اور بتا رہا تھا ۲۸ رجعت کر لیا۔ بعد ۲۶۸	۲۶۷	دفعہ طلاق کے لئے دوسرے کا سنا شرط نہیں ہے۔ طلاق رجعی میں رجعت کیلئے یہ کہہ لینا کافی ہے: میں نے اپنی عورت فلانہ کو واپس لیا۔ یا چاہے تو جدید نکاح کرے۔	۲۶۷	غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی ہے۔ شوہر نے زبان سے کہا طلاق بائن ہے، مگر لکھنے والے نے اپنی طرف سے لکھ دیا: طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو بھی ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔
	زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مجلس میں دوسرے طلاق دی اور دو ماہ کے بعد رجعت ہو گئی تو یہ رجعت صحیح ہے ہاں عدت پوری ہونے کے بعد بغیر نکاح جدید کے یہ عورت زید کی ندبیت میں نہیں آسکتی ہے زید نے اپنی زوجہ سے کہا:		زید نے اپنی عورت سے کہا: اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آؤ گی تو میری طرف سے تجھ کو طلاق ہے: اور عورت ان لوگوں کے سامنے آتی رہی تو ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی۔ صورت مسئلہ میں ایک شخص	۲۶۷	طلاق مریض کا بیان از ۲۶۵ تا ۲۶۶ اگر شوہر بحالت نزاع ہوش کے عالم میں عورت کو طلاق دے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۴۳	نزدیکی ساس نے کہا: میری لڑکی کو چھوڑ دو۔ کچھ دیر کے بعد ساسی نے کہا: میری بہن کو چھوڑ دو۔ نزدیکی نے اس وقت کچھ نہ کہا۔ چار پانچ گھنٹہ کے بعد باہر سے آیا۔ سوٹ اتارنے لگا۔ نزدیکی بیوی نے کہا: کھانا کھا لو، نزدیک نے کہا میں کھا چکا اور جو تنہا رہی ماں بہن نے کہا میں نے کر دیا۔ تو ایسی صورت میں نزدیک کی نیت معلوم کی جائے گی۔	۲۴۱	لفظ "جا" الفاظ کنایہ ہے ہے اور اس سے بائن طلاق ہوگی ہے جب کہ طلاق کی نیت ہو مگر صریح لفظ کے ساتھ جب اس کا استعمال ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ یہ الفاظ میں نے چھوڑ دیے دیا ہے۔ اور طلاق دیدیا ہے۔ بظاہر اخبار طلاق ہیں۔ صورت مسئلہ میں طلاق نام کا پہلا لفظ کہ طلاق دی، صریح ہے اس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا لفظ کہ جس سے چاہے نکاح کرے، کنایہ ہے اگر اس سے طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق واقع ہوگی۔ رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے۔ رجعت میں عورت کی ضمانت ضروری نہیں ہے بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی۔	۲۴۹	تو میری مثل بہن کے ہے اگر تجھ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں ایک ہفتہ بعد پھر زید نے کہا: میری غیرت اس کی مقتضی نہیں کہ میں اب بھی ہندہ کو بحیثیت بیوی کروں۔ میری نیت طلاق کی تھی اور عمدًا بہ نیت طلاق ہی یہ کہا تھا؟ تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ شوہر کو کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلق کی بنا پر لوگوں نے سمجھا یا تو وہ غفیناں ہو کر کہتا ہے: میری اس (منکوحہ) کو بھی طلاق ہے اور اس (غیر منکوحہ) کو بھی؟ تو ایسی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ صورت مسئلہ میں عورت پر دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں ایک لفظ چھوڑ دیا سے اور دوسرا اس لفظ سے کہ "جاس میں نے تجھ کو طلاق دے دیا۔"
۲۴۴	حلالہ کا بیان از ص ۲۴۳ تا ص ۲۴۸ حلالہ کی صورت میں جب عورت اور بکرہ دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی ہے تو زید کا نکاح بعد طلاق عدت اس عورت سے جائز ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر دو معتبر گواہوں سے تین طلاق دینا ثابت ہو تو بغیر حلالہ یہ پیش امام کے صحیح نہیں آسکتی۔ اور اگر گواہ نہ ہوں	۲۴۲	حلالہ کا بیان از ص ۲۴۳ تا ص ۲۴۸ حلالہ کی صورت میں جب عورت اور بکرہ دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی ہے تو زید کا نکاح بعد طلاق عدت اس عورت سے جائز ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر دو معتبر گواہوں سے تین طلاق دینا ثابت ہو تو بغیر حلالہ یہ پیش امام کے صحیح نہیں آسکتی۔ اور اگر گواہ نہ ہوں	۲۴۰	حلالہ کا بیان از ص ۲۴۳ تا ص ۲۴۸ حلالہ کی صورت میں جب عورت اور بکرہ دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی ہے تو زید کا نکاح بعد طلاق عدت اس عورت سے جائز ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر دو معتبر گواہوں سے تین طلاق دینا ثابت ہو تو بغیر حلالہ یہ پیش امام کے صحیح نہیں آسکتی۔ اور اگر گواہ نہ ہوں

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	خلع کا بیان از ص ۲۸۲ تا ص ۲۸۳ خلع طلاق بائن ہے بعد عدت عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے ہندہ کو جب شوہر ایسی تکلیفیں پہنچاتا ہے جس سے جان کا خوف ہے تو ایسی صورت میں عورت خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور وہ طلاق نہ دے تو حاکم اس سے طلاق دلوا سکتا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر شوہر نے خلع کے عوض میں روپیہ لیا ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ خلع میں مہر سے زیادہ عوض لے کر طلاق دینا مکروہ ہے۔	۲۷۷	چچا جب اپنی عورت کو طلاق دیدے یا مرجائے تو بعد عدت اس عورت سے نکاح درست ہے "چل جا میرے گھر سے" لے تیرا فیصلہ "الفاظ کتابیہ سے ہے شوہر نے اپنی بیوی سے کہا: جاسیے نے طلاق طلاق دی؟ تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی لیکن اگر یہ کہا: میں نے طلاق دی۔ طلاق دی؟ تو وہ طلاقیں واقع ہوں گی۔	۲۷۵	تو امام کے بیان کو غلط ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ نہید نے اپنی زوجہ کو کہا: زید نے اس کو چھ مہینے کے لئے طلاق دیا پھر کہا: زید نے تجھ کو ایک سغفہ کے لئے طلاق دیا پھر کہا: زید نے تجھ کو طلاق قطعی دیا: تو تین طلاق واقع ہو گئیں۔ طلاق کسی زمانہ خاص کے لئے نہیں ہوتی بلکہ جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہو جاتی ہے۔ عمر نے اپنی بیوی سے کہا: میں نے تجھ کو چھ مہینے کے لئے طلاق دیا: پھر کہا قطع کیا: تو صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور دوسرا لفظ الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔ انکہ اربعہ بلکہ جمہور اس کے قائل ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں۔ امام نووی کا قول
	ظہار کا بیان از ص ۲۸۲ تا ص ۲۸۳ ظہار کا شوہر کی طرف سے ہونے کی تحقیق۔ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو ماں کہتا	۲۷۸	ایلا کا بیان از ص ۲۷۹ تا ص ۲۸۰ شوہر نے اپنی بیوی سے کہا "اگر تجھے رکھوں تو ماں کے ساتھ رہنا کروں" تو یہ لفظ ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔	۲۷۹	امام نووی کا قول

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۳	تو اس لفظ سے ظہار نہ ہوگا مگر ایسا کہنا منع ہے۔	۲۸۳	طلاق دی ہے تو بعد طلاق عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔	۲۸۳	شوہر کا اپنی بیوی کے بارے میں یہ لفظ "وہ میری بہن ہے" کہنا مکروہ و برا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے
۲۸۴	ملائق کی عدت تین حیض ہے	۲۸۴	جس عورت کو بوجہ صغر سن یا پڑھاپے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے۔	۲۸۴	عزت کا بیان
۲۸۵	وہ عورت جس کے شوہر کی وفات ہو گئی اس کی عدت چار ماہ و سار دن ہے۔	۲۸۵	طلاق و موت کی دونوں صورتوں میں حاملہ عورت کی عدت منع حمل ہے۔	۲۸۵	از ۲۸۳ تا ۲۹۱ عورت کو زمانہ عدت میں گھر سے نکلنا حرام ہے۔
۲۸۶	میں جہاں رہتی تھی چلی آئے اور اسی مکان میں عدت گزارے۔	۲۸۶	وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔	۲۸۶	اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔
۲۸۷	عورت و مرد کرایہ کے مکان میں رہتے تھے کہ شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس مکان کا کرایہ تین ماہ پہلے ماہوار تھا تو اگر عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپے ماہوار کرایہ دے سکے تو اس کے قریب جو کم کرایہ کا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کلام رہ سکتی ہے تو اس قریب تر مکان میں چلی جائے اور وہاں عدت پوری کرے۔	۲۸۷	وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔	۲۸۷	اگر عادت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔
۲۸۸	تقاضی ہو یا نائب تقاضی عدت کے اندر نکاح نہیں کر سکتا جو بھی ایسا کرے وہ حرام کاری کا دلال ہے۔	۲۸۸	وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔	۲۸۸	اگر عادت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔
۲۸۹	زوج یا شوہر کا صغیر یا صغیرہ عدت موت کے لئے مانع نہیں ہے اسی طرح موت میں دخول یا خلوت ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں۔	۲۸۹	وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔	۲۸۹	اگر عادت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔
۲۹۰	بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی تنقیح	۲۹۰	وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔	۲۹۰	اگر عادت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	ناجائز اولاد ہے۔	۲۹۰	نکاح کی گواہی دہ لوگ بھی دے سکتے ہیں جو نکاح میں شریک نہ تھے مگر انہوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا ہے بلکہ وہ لوگ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنہوں نے زن و مرد کو اس طرح رہتے دیکھا ہو جیسے میاں بیوی رہتے ہیں۔	۲۹۱	عورت ہی کے لئے صرف عدت کیوں ہے۔
۲۹۵	زید کچھ بھی مگر جب اس کی اولاد نکاح صحیح سے پیدا ہوئی ہے تو صحیح النسب ہے۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	عدت اس مکان میں واجب ہے جو شوہر کی وفات کے وقت اس کی جائے سکونت ہے۔
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	نسب کا بیان
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	ازم ۲۹۱ تا ۲۹۶
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	زن مفقودہ النحر نے نکاح کیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی کچھ زمانہ کے بعد شوہر اول آگیا تو عورت شوہر اول کو ملے گی اور اولاد شوہر ثانی کی ہوگی۔
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	ولد الزنا کا نسب زانی سے نہیں ثابت ہوگا اگرچہ زانی اقرار بھی کرے۔
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	ولد الزنا زانی کا وارث نہیں ہو سکتا ہے۔
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا اور جو اس سے اولاد ہوئی صحیح النسب نہیں ہے۔
۲۹۵	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	زید نے محل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا اور جو اس سے اولاد ہوئی صحیح النسب نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	اپنے ساتھ ضرور شریک کرے۔ حق پرورش سب سے مقدم بچہ کی ماں کے لئے ہے مگر جب اس کے پاس رکھنے میں بچہ کے فائدے ہوئے کا صحیح اندیشہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جائے گا۔	۲۹۸	اس وقت واجب ہے جب تنگ دست ہوں اور اولاد مالک لفظ ہو۔ اولاد میں جب چند ہوں تو سب پر والدین کا نفقہ واجب ہے۔ ماں باپ کو پاپے کا پتہ اولاد کو کیا۔ ماں دے ہاں اگر ان میں اگر کوئی علم دین میں مشغول ہے اور کما نہیں اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں۔ اور ایسا نہ ہو تو مکروہ و ممنوع ہے۔ اگر لڑکا صاحب لفظ ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ دیتا رہے اس میں روپیہ کی تعداد شرع کی جانب سے مقرر نہیں ہے اگر اولاد کو اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے میں	۲۹۷	ہے تو اس صورت میں اجنبی مرد کا زانی ہونا ثابت نہ ہوگا۔ حضانت کا بیان از صفحہ ۲۹۷ تا صفحہ ۳۰۰ لڑکا سات برس کی عمر تک اور لڑکی نو برس تک ماں کی تربیت میں رہیں گے اس کے بعد باپ یا ولی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانت نانی کو ہے پھر وادی کو۔ باپ اگر مفلس ہے اور نابالغ کے پاس مال ہے نہ خود کما کر کھا سکتا ہے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے۔ بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہو کہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علیحدہ کر لئے جائیں اور اب حق تربیت دادی کو ہوگا۔ ماں باپ کا نفقہ اولاد پر
	نفقہ کا بیان از صفحہ ۳ تا صفحہ ۳۰۳ جب عورت مکان شوہر سے اس کی اجازت کے بغیر چلی گئی تو جب تک واپس نہ ہو مستحق نفقہ نہ ہوگی۔ اگر عورت نے نفقہ میں اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے جب کہ پیشتر قاضی نے فیصلہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کی ہو ہو یا زوجین کی رضامندی سے مقرر ہو چکا ہو۔ شوہر عورت کا نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار	۲۹۹			
۳۰۲					

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۰۶	اپنے جھوٹے سچے معاملات میں قرآن شریف کو نہیں اٹھانا چاہئے وحشت دلانے کے لئے اولاد کا ہاتھ پکڑنا کوئی چیز نہیں ہے۔ قسم سے زیادہ اہم اولاد کا ہاتھ پکڑنا نہیں ہے۔ اگر قسم کھانا کسی مصلحت شرعی کی بنا پر نہ ہو محض مندی یا دنیوی معاملہ میں آپس کی نفاسیت کی بنا پر قسم کھائی اللہ بظاہر قسم توڑنے میں نفع ہو تو ایسی قسم توڑ دے اور قسم کا کفارہ دیدے۔ مقدمہ خارج ہونے کے خوف سے عدالت میں جھوٹی قسم کھانا اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر جھوٹ بولنا حرام ہے۔ کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن مجید کی قسم کھانا درست ہے۔	۳۰۶	کے ترکہ کا وارث ہوا ہو۔ اور اگر بچہ کسی مال کا مالک نہیں تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے وہی رضاعت کی اجرت بھی دے گا۔	۳۰۶	نہ کرے۔ جتنے دنوں عورت شوہر کے یہاں نہیں رہی اس کا نفقہ شوہر پر نہیں ہے۔ جب مرد نان نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعوٰی کرے کہ حکم جبراً اس مرد سے طلاق دلوائے گا یا نان نفقہ دلوائے گا۔ مطلقہ اگر حاملہ ہے تو اس کی مدت وضع حمل ہے اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔ وضع حمل کے بعد اگر بچہ کو فوت دودھ پلائے گی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی۔ موت کی عدت کا نفقہ شوہر کے مال میں واجب نہیں ہے۔ حالت حمل میں اگر شوہر کا انتقال ہو گیا تو بچہ کو دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے ماں سے دلائی جائے گی اگر بچہ اپنے باپ
۳۰۷	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۰۷	قسم کا بیان	۳۰۷	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۰۸	کعبہ معظمہ کی قسم شرعاً قسم نہیں ہے۔ جن لوگوں نے کھانا کھلانے کی قسم کھائی ہے ان پر قسم کا پورا کرنا لازم ہے۔ کسی نے قسم کھائی کہ اگر اس پر زندہ کا گوشت نہ کھاؤں تو جی بی مجھ پر حرام ہے۔ پرندہ نکال کیا گیا مگر مر گیا تو اب اگر اس پرندہ کو کاٹ کر مرغ کو کھلا دے اور اس کو ذبح کر کے کھائے تو قسم پوری نہ ہوگی۔ مدعی پر حلف نہیں حلف من مدعی علیہ پر ہے۔	۳۰۸	قسم کا بیان	۳۰۸	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۰۹	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۰۹	قسم کا بیان	۳۰۹	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۰	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۰	قسم کا بیان	۳۱۰	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۱	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۱	قسم کا بیان	۳۱۱	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۲	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۲	قسم کا بیان	۳۱۲	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۳	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۳	قسم کا بیان	۳۱۳	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۴	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۴	قسم کا بیان	۳۱۴	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۵	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۵	قسم کا بیان	۳۱۵	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۶	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۶	قسم کا بیان	۳۱۶	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۷	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۷	قسم کا بیان	۳۱۷	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۸	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۸	قسم کا بیان	۳۱۸	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۱۹	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۱۹	قسم کا بیان	۳۱۹	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰
۳۲۰	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰	۳۲۰	قسم کا بیان	۳۲۰	از منۃ ۳ تا منۃ ۳۰

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	شرکت کا بیان		لقطہ کا بیان	۳۰۷	سادات کرام کو زکوٰۃ وغیرہ دینے سے متعلق حدیثیں۔
۳۱۵ تا ۳۱۸	از ۳۱۵ تا ۳۱۸	۳۱۵ تا ۳۱۸	از ۳۱۵ تا ۳۱۸	۳۰۸	زکوٰۃ و صدقات واجبات کو دینا ناجائز ہے اور نذر بھی صدقہ واجبہ ہے لہذا یہ بھی سادات کے لئے ناجائز ہے۔
۳۱۵	درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمر کے مکان میں لگی ہیں تو پھل زید ہی کے ہیں عمر کا کچھ استحقاق نہیں۔	۳۱۵	لقطہ ایک طرح کی امانت ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جو شخص جہاں جو چیز پائے وہاں اور بازاروں اور مجموعوں میں اعلان کرے اگر مالک مل جائے اسے ویدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا یا وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے صرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کر چکا ہے تو مالک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان لے۔	۳۰۹	نذر شرعی اور نذر عرفی کی بحث منت کا ادا کرنا اگر دشوار گراں ہو تو کیا حکم ہے۔
۳۱۵	اگر درخت کا تنہ عمر کے بھی زینہ میں ہے اور درخت زید ہی نے لگایا ہے جب بھی پھل کا مالک زید ہی ہے ہاں عمر کو اختیار ہے اپنی زمین میں درخت کے تنے کو پہنے دے یا نہیں۔	۳۱۵	۳۱۵	۳۱۱	خاکروب کافر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں۔
۳۱۵	زید ایک حقیقت مشترکہ میں بمنبر دار تھا مگر اس نے کسی وجہ سے گناؤں کی تحفیل اپنے بھائی کے سپرد کر دی۔ ثواب اس کو صرف تحفیل وصول ہی کا حق ہے یعنی آمدنی کے خرچہ کا اسے اختیار نہیں اگر کوئی جائداد زید کے بن گئی کی ہے تو ان کے قرض کا بار جائداد پر ہے کہ قرض ادا کرنے کے بعد	۳۱۵	۳۱۵	۳۱۲	کافر کے مال سے نیاز دینا اور اس میں شرکت کرنا ناجائز ہے اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں ہے۔
۳۱۷	۳۱۷	۳۱۵	۳۱۵	۳۱۲	نذر کے مسائل و احکام
					

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۲	ثبوت زنا کے لئے اگر چار مرد عادل نہ ہوں تو الزام لگانے والے ہر ایک انشی انشی کوڑے کے مستحق اور ہمیشہ کے لئے مرد و الشہادہ ہیں جہاں حدود شرع قائم کرنا میسر نہ ہو وہاں مسلمان اپنے طور پر جو سزا دے سکتے ہیں۔ دیں۔	۳۱۷	ہوں مثلاً باپ نے نہ کہ بھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا بلکہ کیا کاروبار ہے تو اس مال میں سب برابر کے شریک ہیں۔	۳۱۷	بقیہ جائداد ورثہ پر تقسیم ہوگی اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا کے دین اب جو آمدنی ہوگی وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی تو اس کا انہیں اختیار ہے۔
۳۲۳	اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے برادری میں شامل نہ کریں۔ عورت پر بھی سزا ہے کہ فوراً اس کے گھر سے نکل جائے ورنہ اسے بھی لوگ اپنے یہاں آنے جاتے روک دیں۔	۳۱۸	حدود و تغریب کا بیان از ص ۳۱۸ تا ص ۳۲۱	۳۱۷	اگر استاد و شاگرد کے مابین نذرانہ میلاد خوانی کے بابت عقد شرکت ہوا ہے تو دونوں تقسیم کر لیں اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خواں استاد ہے اور شاگرد اس کے پاس سیکھتے اور ساتھ میں پڑھتے ہیں تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا وہ استاد ہی کا ہوگا۔
۳۲۴	تین شخصوں کی شہادت سے زنا کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ جو شخص بغیر نکاح عورت کے رکھنے والے کو روکے اور بانہ رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں اور	۳۱۹	شریعت نے حد زنا کے قیام کے لئے چار شخصوں کی گواہیوں رکھی۔	۳۱۷	بیٹے جب باپ کے ساتھ کام کریں اور باپ کے خیال میں ہوں تو جو کچھ آمدنی ہوگی سب کا مالک باپ ہی ہے اور بیٹے اجیر بھی قرار نہیں پائیں گے محض مددگار تصور کئے جائیں گے۔
۳۲۵	نہ روکیں تو وہ بھی گنہگار عذاب کے سزاوار ہیں۔ جو شخص زانیہ سے زنا کرے	۳۲۰	الزام لگانے والوں پر ضروری ہے کہ شہادت شرعیہ سے ثابت کریں اگر ثبوت نہ دے سکیں تو جس پر الزام لگایا گیا ہے اس سے قسم لیں اور جب قسم کھالے تو اس قسم کا اعتبار کریں۔	۳۱۷	چند بھائی شرکت میں کام کرتے
			ثبوت زنا کے لئے چار مرد و عا دل کی شہادت ضروری ہے جنہوں نے اپنی آنکھ سے یہ فعل کرتے دیکھا ہو		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۱	قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں ہے۔	۳۲۱	اس کے والدین اس فعل سے راضی ہوں اور نہ روکتے ہوں تو برادری کے لوگ ان کو اپنے سے خارج کر دیں۔	۳۲۱	اولاد پیدا کرے۔ اس کے لئے بھی حد نہ ہے۔
۳۲۲	کسی بھی معاملہ میں اگرچہ امام متقی سزا عطا جب بھی جرمانہ ناجائز و حرام ہے لوگوں پر لازم ہے کہ اس جرمانہ سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں۔	۳۲۲	آج کے دور میں کسی شرعی مجرم کو برادری سے خارج کرنا کیا ہے۔	۳۲۲	ایک وقت بھی قصداً نماز کا چھوڑنے والا فاسق ہے یوہیں بلا عذر سفر و مرض وغیرہ روزہ مضامین کا تارک فاسق ہے اگرچہ ایک ہی روزہ چھوڑا ہو۔
۳۲۳	اگر کسی مسلمان نے کہا، خدا اور میں خود اتر آؤں ہم روپیہ نہیں چھوڑیں گے تو یہ کلمہ کفر ہے قائل پھر سے مسلمان ہوا ورنہ جو رو رکھتا ہو تو دوبارہ نکاح کرے۔	۳۲۳	ہندہ اگر تہمت کی جگہ آندو رفت رکھتی ہے اور اس کی ماں بھائی کو خبر ہے اور حسب استطاعت نہیں روکتے ہیں تو دیوث ہیں اور ان کی امانت حرام ہے۔	۳۲۳	جانور سے برا کام کرنے پر تعزیر ہے جانور سے وطی کرنے والے کو سزا دی جائے گی اور جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے گا۔
۳۲۴	دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے۔	۳۲۴	جرمانہ لینا حرام ہے۔	۳۲۴	حضرت علی نے لواطت کرنے والوں کو جلا دیا اور حضرت ابو بکر نے ان پر دیوار ڈھادی۔
۳۲۵	کچھری سے اگر خلاف واقعہ فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے مواخذہ سے چھٹکارا نہ ملے گا جب تک صاحب حق معاف نہ کر دے۔	۳۲۵	اگر کسی نے کسی کو نہ ہر دیا تو اس نے نہایت سخت ظلم کیا ایسا شخص مستحق نار و غضب جبار اور حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہے۔	۳۲۵	زلیق حرام اور ایسا کرنے والے پر تعزیر ہے۔
۳۲۶	جمعوئے معاملات میں قرآن کیلئے کوہد میان میں لانا سنت جرات اور بہت بڑی بے باکی ہے جب تک ایسا شخص توبہ نہ کرے مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں۔	۳۲۶	اہل برادری ایسے شخص کو برادری سے خارج کر دیں۔	۳۲۶	نرید کا یہ کہنا کہ جانور سے وطی اور لواطت ذریعہ کرتے سے غسل نہیں۔ اثرنا غلط ہے۔
۳۲۷	ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے شرعاً مستحق قتل ہے۔ بادشاہ اسلام اسے	۳۲۷	ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے شرعاً مستحق قتل ہے۔ بادشاہ اسلام اسے	۳۲۷	ایسا لڑکا جو چمکے میں بیٹھتا ہو اور حرام فعل کرتا ہو اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہو اور

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۶	بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے اور ایسے لوگوں پر توبہ فرض ہے اور جن پر بہتان باندھا ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے۔	۳۲۴	سامعہ فقیروں کا کھانا کھانا کفارہ مقرر کیا تو یہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے جس پر عمل کرنا ضروری ہو۔	۳۲۲	ایسا شخص جو کسی کی منکوحہ کو بھگائے گیا تو جب تک یہ دونوں اپنے اپنے ناجائز فعل سے توبہ نہ کریں برادری میں شامل نہیں ہو سکتے اور توبہ یوں ہوگی کہ مرد عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے۔
۳۲۸	گادوں کے پنچوں اور چودھری کی ذمہ داریاں۔	۳۲۵	عورت کے قصور کا شوہر قہراً نہیں ہے کہ وہ عورت کی طرف سے کفارہ دے خصوصاً جب کہ وہ کفارہ شرعی نہ ہو۔	۳۲۱	محقق گناہ کی توبہ تحفہ اور غلامی گناہ کی توبہ علانیہ ہوئی چاہئے۔
۳۳۰	پنچوں کے فیصلوں کی حقیقت زنا اگر ثابت ہو جائے تو اس کی سزا جلد یا رجم ہے محض اور محض کو رجم کیا جائے گا اور غیر محض اور غیر محض کو سو سو کوڑے مارے جائیں گے۔	۳۲۶	ایسی عورت جو زنا کی ترکیب ہوئی اسے طلاق دے دینا واجب نہیں ہے ہاں اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو نفرت ہو جائے تو طلاق دے سکتا ہے مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائیگا البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کر لے۔	۳۲۲	جہاں شرعی حدود قائم نہیں کئے جاسکتے وہاں توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں ہے صدق دل سے توبہ کفارہ ہے۔
۳۳۱	شوہر نے زنا کیا تو عورت کا یہ سمجھنا کہ "میرے خاوند کو زنا روئے شریعت رجم کر دیا گیا ہے اور میں بیوہ ہو گئی۔ لہذا اپنے خاوند سے علیحدہ ہو کر بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہوں باطل ہے۔ ہاں اگر عورت ایسے زانی شوہر سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتی ہے تو خلع کر لے۔	۳۲۷	گادوں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے۔	۳۲۳	جس جانور کے سامعہ وطنی کی گئی اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے مگر دودھ کا کھانا حرام نہیں ہے۔
۳۳۲	زانی اور زانیہ کے کفارہ میں گادوں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے۔	۳۲۸	ہندو چھاڑی عورت سے جس نے تعلق پیدا کر لیا اس کی انتہا حرام ہے۔	۳۲۴	زنا سخت کبیرہ ہے اور ثعلب میں اس کی سزا رجم یا سو کوڑے مارنا ہے۔
۳۳۳	زانی اور زانیہ پر پنچوں نے	۳۲۹	زانی اور زانیہ پر پنچوں نے	۳۲۵	زانی اور زانیہ پر پنچوں نے

فہرست مسائل ضمنیہ فتاویٰ مجددیہ، جلد ثانی

مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ
کتاب النکاح		فرقہ اہل قرآن آیات و احادیث کی روشنی میں۔	۲۹
کافر کی تعظیم حرام ہے۔	۲	شوہر کو اپنی عورت کا زانیہ ہونا معلوم ہے اور بقدر طاقت منع نہیں کرتا ہے تو ہم سیر	۳۴
عرف میں سنجابت شرافت نسب کے معنی میں ہے۔	۶	دیوث ہے۔	۳۴
دف کے علاوہ اور باجے حرام ہیں۔	۱۱	امر مباح کے کرنے میں اگر شرعی قبائح پیدا ہوں تو مطلقاً ہو تو مباح کو ترک کریں	۳۴
مفتی کا کام صورت سوال پر حکم لکھ دینا یا بیان کر دینا ہے۔ گواہوں سے ثبوت لے کر فیصلہ کرتا قاضی کا منصب ہے۔	۱۳	بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہوتا ہو تو انہیں بھی ترک کر دینا	۳۴
اگر گواہ فاسق، فاجر اور قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی۔	۱۳	گواہ کو گواہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے۔ ایسے شخص پر تو بر فرض ہے۔	۳۵
روافض زمانہ جو معاذ اللہ سب شیخین کرتے قرآن مجید کو ناقص بتاتے ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام پر تعذیل دیتے یا ایسوں کو اپنا مقتدا یا مسلمان مانتے ہیں بالاجماع کافرو مرتد ہیں۔	۲۰	باب المحرمات	
بیشک اللہ عزوجل عالم الغیب والشہادہ ہے اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون حاصل ہے	۲۲	اگر عروہ ہندہ میں ناجائز تعلق تھا اس وجہ سے عروہ ہندہ کو چار آنے روز دینا تھا تو لینا دینا دونوں حرام ہے۔ اور عورت کی ماں بھائی جان بوجھ کر کھاتے	۲۲
مومن کی اصلاح سے متعلق چند آیات و احادیث	۲۳		

مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ
<p>باب الکفو</p> <p>• قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا ضرورت قول امام اعظم سے عدول نہ کیا جائے گا یاں جہاں اصحاب فتویٰ قول صاحبین پر فتویٰ دینگے</p> <p>• یاں قول صاحبین پر عمل ہوگا۔</p> <p>• عمل ساقط کرنا گناہ ہے۔</p> <p>• غیر قرشی کو قرشی غیر قرشی پر نسب انفیلک نہیں ہے اگرچہ غیر قرشی عربی النسل اور قرشی کی ماں نو مسلمہ ہو۔</p> <p>• جس کی ماں سیدہ ہو اور باپ سید نہ ہو اس کو بھی فی الجملہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے۔</p> <p>• ولد الزنا اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے۔</p> <p>باب المهر</p> <p>• تعلیق کے لئے ملک یا امانت الی الملک ضروری ہے۔</p> <p>• سودی قرضہ لینا حرام ہے</p> <p>• جو کفالت ماریوں کی وفات کے بعد</p>	<p>۱۳۱ افتار</p> <p>۱۳۳ خطر</p> <p>۱۳۶ شتی</p> <p>۱۳۷ ارث</p> <p>۱۵۳ اصول</p> <p>۱۵۴ خطر</p> <p>کفالت</p>	<p>ہوں تو حرام کھانے والے بلکہ عمر و کا بچنا جانا مشکوک تھا اور عورت کا بھائی منع نہ کرنا تھا تو دیوث ہے۔</p> <p>• رد افق زمانہ سب شیخین کی وجہ سے بحکم فقہار کرام کافر ہیں۔</p> <p>• ختم نبوت کی بحث -</p> <p>• حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدیدی کے قائل کا حکم</p> <p>باب الرضاۃ</p> <p>• مفتی کا کام صورت متفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو مفتی کے حلال کہہ دینے سے حلال نہ ہوگا۔</p> <p>• غلط سوال مرتب کر کے فتویٰ حاصل کرنے سے مواخذہ اخروی سے نجات نہیں مل سکتی ہے۔</p> <p>باب الولی</p> <p>• ہندوستان میں علاقہ کا جو بڑا سنی عالم ہے وہ وہاں کا بمنزلہ قاضی ہے۔</p> <p>• بطلان نکاح اور حبط عمل کا حکم وہاں ہے جہاں کفر قطعی و یقینی ہو۔</p>	<p>۴۳ سیر</p> <p>۴۴ عقائد</p> <p>۹۶ افتار</p> <p>۱۱۱ تقاضا</p> <p>۱۲۹ نکاح</p>

مسائل	سوال	مسائل	سوال
۱۵۶	کفالت	۱۸۷	دلیوت کا مطلب
۱۵۸	وصیت	۱۸۸	زید نے اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ کیا اور اس کو رکھے رہا تو مقتدیوں کا یہ سمجھ کر زید کو امامت سے معزول کر دیا کہ یہ مطلقہ کو اپنے ساتھ رکھے ہوا ہے جہالت ہے۔
۱۵۹	افتار	۱۸۹	جہیز عورت کی ملک ہے شوہر اس کے روکنے کا حق نہیں رکھتا وہ جب چاہے جہاں چاہے لے جائے ممانعت کا کسی کو اختیار نہیں ہے۔
۱۶۰	طلاق	۱۹۰	عورت پر شوہر کی اطاعت و فرمانبرداری واجب ہے۔
۱۶۱	مہر	۱۹۱	نافران عورت سے متعلق وعید
۱۶۲	سیر	۱۹۲	اگر عورت کے والدین نے اسے اغوا کر کے شوہر سے جدار کھا تو گنہگار ہیں
۱۶۳	جہیز	۱۹۳	عورت کی بدچلنی معلوم ہوتے ہوئے اس کے والدین تا حد قدرت اسے نہ کریں تو یہ نہایت درجہ کا قبیح جرم ہے
۱۶۴	نکاح	۱۹۴	عورت اور اس کے والدین پر ان امور سے باز آنا اور توبہ کرنا لازم ہے۔
۱۶۵	نکاح	۱۹۵	جب عورت نے مہر کی معافی کو شرط پر

ہو اس کا کیا حکم ہے۔

مرض الموت میں حقوق کی معافی کا بیان۔

انکس سے مسائل بتانا ناجائز ہے۔

اتنی چھوٹی روٹی جس سے جماع نہیں کیا جاسکتا

اس سے خلوت صحیح بھی نہ ہوگی۔

صحیح یہ ہے کہ نابالغہ سے خلوت صحیح کے متعلق

عمر کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ یہ دیکھا جائے گا

کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

کتاب الطلاق

بصورت طلاق شوہر پر مہر ادا کرنا لازم

ہے اگر عورت مدخلہ ہے تو کل مہر اور غیر مدخلہ

ہے تو نصف مہر۔

جو تریور وغیرہ عورت کو رو نہائی میں ملے

اس کی مالک وہی عورت ہے مگر جبکہ تصریح

کر دی ہو یا وہاں کا چلن یہ ہو کہ صرف پہنتے

کے لئے عورت کو دیا گیا ہے تو اب اس کی

مالک عورت نہیں ہے۔

روکا روکی کی عمر میں اتنا تفاوت جس سے

کوئی اندیشہ پیدا ہو تو باہم نکاح نہیں

ہونا چاہئے۔

مسائل	صفحہ نمبر	مسائل	صفحہ نمبر
<p>مسائل کی ہوا اور شرط متعارف نہ ہو تو یہ معافی صحیح نہیں ہے</p> <p>قاضی کے لئے وہ تمام شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں۔</p> <p>میاں بیوی ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں</p> <p>صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوتے تھے۔</p> <p>اضافت کا بیان</p> <p>واقعہ کی تحقیق کرنا قاضی کا کام ہے اور مفتی کی ذمہ داری صورت مسئلہ کا جواب دینا ہے</p> <p>کنایہ کا بیان</p> <p>کپڑے یا زیور جو عورت کے پاس بطور عمارت میں اگر ان میں سے قبل طلاق تلف ہو گیا مثلاً چھوڑے گیا، گر پڑا پہننے برتنے میں ٹوٹا، بگڑا، خراب ہو گیا تو اس پر کچھ تاوان نہیں بشرطیکہ وہیں تک استعمال میں لائی ہو جہاں تک پہننے میں عرفاً رضامندی سمجھی جاتی ہے۔</p>	<p>۱۹۲</p> <p>۲۰۱</p> <p>۲۰۲</p> <p>۶</p> <p>۲۲۵</p> <p>۳۳</p>	<p>تعلیق کا بیان</p> <p>عورت اسی وقت نان و نفقہ کی حق ہوتی ہے جب شوہر کے یہاں رہے</p> <p>مرض الموت میں اگر شوہر عورت کو طلاق دے تو وہ میراث سے محروم نہ ہوگی۔</p> <p>حلالہ کا بیان</p> <p>حنفی کو امام اعظم کے مسلک سے عدالت کرنا جائز نہیں ہے۔</p> <p>بلا ضرورت شرعی اپنے امام کے مسلک کو چھوڑ کر دوسرے کے مسلک پر چلنا "ہوائے نفس کی پیروی ہے نہ کہ اتباع فریضہ"</p> <p>عدت کا بیان</p> <p>اجنبی عورت سے متعلق حدیثیں۔</p> <p>حدود و تعزیر کا بیان</p> <p>جو شخص بالا اعلان لواطت اور زلق کرتا ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔</p>	<p>۲۵۲</p> <p>۲۶۵</p> <p>۲۷۷</p> <p>۲۸۵</p> <p>۳۲۶</p>

صدر الشریعہ — ایک زندہ جاوید شخصیت

بڑے بڑے علماء دین و مفتیان شیعہ متین سند میں اس کتاب کا حوالہ پیش فرماتے ہیں انہوں کا تو تذکرہ کیا غیر بھی اس سے استفادہ کر کے مصنف علیہ الرحمہ کے ممنون اسان ہیں گویا بہار شریعت علوم و فنیہ و احکام شریعہ کا گنجینہ ہے جس سے اس بات کی غنائی ہوتی ہے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو علوم و فنیہ میں بحد عبور اور نقیہی مسائل میں بے اندازہ دسترس حاصل تھی۔ آپ خدا ترسی و سادگی، عجز و انکساری اور شفقت و رافت خلوص و محبت کے مجسمہ پیکر تھے۔ حق بات قبول فرمانے میں ذرا بھی آپ کو کسر شان کا احساس نہ ہوتا تھا بزرگوں کی ہدایت و نصیحت آپ کے لئے قابل احترام و نقش کا لچر ہوتی تھیں آپ یقیناً خدا ترس عالم باعمل اور دیندار بزرگ تھے آپ نے اپنے کچھ واقعات بیان فرمائے ہیں جن سے آپ کی خدا ترسی قبولیت حق و بلند حوصلگی خوب خوب نمایاں ہوتی ہیں ناظرین کے ذوق کی تسکین کے لئے چند واقعات درج کئے جا رہے ہیں:

آپ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مجدد و درواں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام محمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ علیل تھے میں عیادت کو گیا حسب محاورہ پوچھا حضور اب شکایت کا کیا حال ہے؟ فرمایا شکایت کس سے ہو؟ اللہ سے نہ تو شکایت پہلے تھی اور نہ اب ہے بندہ کو خدا سے کیسی شکایت؟ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ میں نے زندگی بھر کے لئے اس محاورہ سے توبہ کر لیا۔ دوسرا واقعہ بیان فرماتے ہیں کہ لوگ اکثر بولا کرتے ہیں فلاں چیز کافی ہے۔ جیسے چائے میں شکر ہے، جی ہاں! کافی ہے! اگر اعلیٰ حضرت کی بزم میں کسی نے ایسے الفاظ استعمال کئے تو ٹوٹتے تو نہیں مگر تنبیہ ضرور فرماتے اس لئے کہ لفظ کافی اسمائے الہی

بلند حوصلگی اور اعلیٰ جہد مسلسل عمل پیہم ایمان محکم کی زندہ جاوید شخصیت صدر الشریعہ بدر الطریقہ الحاج حضرت علامہ حکیم محمد عجمی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے وقت کے جلیل القدر و خدا ترس بزرگ اور دیندار، سلام روزگار و عابد شب بیدار شیخ طریقت باوقار اور بہت بڑے متقی و پرہیزگار تھے۔ تدریج سنت و تشکیل ملت اور استحکام اسلام کے لئے جو نمایاں خدمات آپ نے انجام دی ہیں وہ تاریخ عالم کے اوراق میں آب زر سے ثبت کرنے کے لائق اور قابل صد تحسین ہیں؟

آپ کی تصنیفات میں بہار شریعت ہر ٹرے لکھے فرد کے لئے گرانمایہ سرمایہ اور پیش بہا عطیہ ہے جس میں نہ صرف تومید و رسالت کے بنیادی عقائد کو ان کی انہام و تفسیم کے لئے نرالی انداز اور نہایت دلکش و موثر طور پر عام فہم زبان میں پیش کئے گئے ہیں بلکہ وہ تمام تر مسائل انتہائی عالمانہ بصیرت سے مندرج کر دیئے گئے ہیں جو زندگی کے تمام شعبوں میں روز و شب کا آنے والے ہیں میرا مشاہدہ اور ذاتی تجربہ ہے کہ کس سے کم تر مسلم دیکھنے والے لوگ بھی جو اس سے استفادہ کرتے ہیں انھیں اکثر و بیشتر مسائل علمائے کرام و نقباء عظام سے دریافت کرنیکی حاجت نہیں ہوتی ہے سترہ حصوں پر مشتمل بہار شریعت میں احکام ربانی احادیث نبوی اور اقوال ائمہ کے بیش بہا خزانے اس طرز نگارش سے بھر دیئے گئے ہیں کہ بے ساختہ قاری پکار اٹھتا ہے مبارک یاد! اے صدر الشریعہ! آپ نے سمندر کو کوڑے میں بند کر ڈالا ہے خداوند قدوس آپ کی اس مسافہ جیلہ کو اپنے پیارے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں مقبول فرمائے۔ آمین اس کتاب کے مستند ارتقہ ہونے کی دلیل تو یہ ہے کہ

میں سے ہے اس لئے اس کا استعمال مناسب نہیں ہے اگر آپ کا
اس پر بھی اعتدالی عمل تھا۔ ممکن ہے کہ آپ کے معاندین و مخالفین
باطنی بغض و حسد سے آپ کی ان باتوں کو نقص پر محمول کریں لیکن
جس مکذہب فکر سے دنیا کو تزکیہ قلب و راست گوئی کا سبق ملا
وہاں تصحیح کا گزر کہاں۔

آپ مسلک امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ کے بے غرض امین و وارث تھے اور حضرت علامہ فضل حق
خیر آبادی علیہ الرحمہ کے لائق و فائق جانشین اور حضرت مولانا
ہدایت اللہ صاحب رامپوری علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید تھے۔
اگر مجدد و دواں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ
تعالیٰ علیہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں تو حضرت علامہ
فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ کی بھی شخصیت ایسی نہیں کہ قلم کار
حضرات نظر انداز کر سکیں آپ حضرات علامہ شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شاگرد رشید اور حضرت مولانا
ہدایت اللہ صاحب رامپوری علیہ الرحمہ کے استاد اور باوقار
شخصیت کے مالک تھے مغلیہ دور کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر
دہلوی کے عالی شان دربار میں سند قاضی القضاۃ پر فائز و فنی فرزند
تھے شاہ کے خاص مشیر کار و دست راست تھے آزادی ہند
کے علمبردار و مددگار آزادی اور بیباک مجاہد تھے آپ کی عمر دواں کے
آخری حصے میں جب مغلیہ حکومت کا زوال اور انگریزی تسلط و
استدار کا ظہور ہوا تو آپ نے جابر و ظالم انگریز حکمران کے خلاف
بیباک و دل مجاہدانہ اقدام فرمایا اور انگریزی تسلط و اقتدار اور
اُس کے اثر و رسوخ کے استیصال کے لئے سعی و بیخ کی اور مجاہدہ
شاوق کی رحمت گزارہ فرمائی یہاں تک کہ جزیرہ انڈیا میں اپنی
جان جان آفریں کے سپرد فرمائی لیکن نصاریٰ کی طاغوتی حکومت کو
تسلیم نہ فرمایا جابر و ظالم انگریز جرنیلوں کے ظلم و تشدد، شقاوت و
بربریت کا نشانہ بنے نہ ہی لیکن ظالم حکمران سے رحم و کرم کی بجائے
دماغی انگریزوں کے ملاح قتل پر نہ کیے اُس کی دولت و ثروت

سب گئے
موت عبید مذاق زندگی کا نام ہے
خواب کے پرے میں بیداری کا اک پیغام ہے
اکا بیباک مرد مجاہد عارف باطن کے شاگرد رشید حضرت
مولانا ہدایت اللہ صاحب رامپوری قدس سرہ جیسی معزز و بالکمال
ہستی سے صدر الشریعہ بدرالطریقہ حضرت مولانا محکم محمد امجد علی صفا
قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحصیل علوم دینیہ و فنون عقلیہ و فرائض
آپ کی زہانت و فدا وادارہ صلاحیت کو دیکھ کر آپ کے استاد محترم
علیہ الرحمہ ارشاد فرمایا کرتے کہ شاگرد ملا تو ایک وہ بھی پیرانہ سالی
میں اور اپنی خاص الخاص ترجیحات آپ کی تعلیم و تربیت میں مرکوز
مبدل فرمایا آپ نے بھی شفیق استاد کی خاص توجہ و شفقت
دیکھی تو بے اندازہ محنت و مشقت کے ساتھ حصول تعلیم میں
منہمک ہوئے اور اپنی انفرادی حیثیت حاصل کر لی غرضیکہ مہربان
استاد سے علوم دینیہ و فنون عقلیہ کی تکمیل فرما کر علوم دینیہ کے
درخشاں آفتاب ہوئے زروں کو چکایا اور فنون عقلیہ کے تابندہ
ماہتاب ہوئے شعور و احساسات سے نا آشنا افراد کو احساس و
شعور کی راہ پر گامزن فرمایا۔

آپ کے علمی کارناموں 'دینی دلی خدمات' 'زہد و تقویٰ کے
دانتات' اور 'تدبر لسی خصوصیات' الگ الگ ضبط تحریر میں لائی
جائیں تو تقریباً دو سو صفحات منقوش ہو جائیں تاہم ناظرین کی
تواضع طبع کے لئے اجمالی طور پر قلمبند کر رہا ہوں۔

آپ نے کچھ دنوں مولانا شاہ رمی احمد صاحب محدث سورتی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت عالیہ میں رہ کر کتاب فیض فرمایا

اور نئی حدیث میں کافی عبور حاصل کر لیا جب محدث سورتی علیہ السلام نے آپ کو سند فراغت عطا فرمادیا تو آپ نے اُس کے بعد ہی مدنی خدمات کا آغاز فرمادیا تقریباً گیارہ سال تک دارالمعلمین معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف میں بحیثیت صدر المدرسین تدریسی خدمات انجام دیتے رہے پھر مجید و درواں امام العصر علی حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نوازش و شفقت، خلوص و محبت کی کشش نے آپ کو کچھ دنوں بریلی شریف میں بسنے پر مجبور کر دیا وہاں ہر کچھ ممتاز دینی خدمات انجام ادا کرنا شروع کر دیں آپ کا ترجمہ کرنے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے شروع سے اختتام تک معاون رہے بلکہ بیچ میں ایک بار کسی کام سے اپنے وطن گھوڑی منسلح اعظم گڑھ تشریف لے آئے تو ترجمہ کا کام بند ہو گیا پھر جب واپس بریلی شریف آئے تو بعض اہم دینی امور کے پیش نظر کچھ اور دنوں تک یہ کام ملتوی رہا یہاں تک کہ موسم گرما ختم ہو کر برسات کا موسم شروع ہوا تو ترجمہ کا کام شروع کیا گیا ایک طوفان برسات کی گرمی قریب میں لالٹین اور اُس پر کپڑوں اور پتنگوں کی پورش متعدد دشواریوں کے باوجود گھنٹوں اس کام کو روزانہ انجام دیا جاتا۔

ترجمہ کی تحریری نوعیت یہ ہوتی کہ پہلے آپ پوری آیت پڑھتے تھے اس کے بعد اعلیٰ حضرت ترجمہ اظہار فرماتے جن میں ترجمہ مسلسل دو تین سطریں عبارت ایک ساتھ بلا توقف بول دیا کرتے تھے جس روز جتنا ترجمہ کیا جاتا اسکی مقدار معدودہ تاریخ نوٹ کر لی جاتی! ابتداء میں چند روز یہ طریقہ رہا کہ آیت پڑھی جاتی اور اعلیٰ حضرت اُس کا ترجمہ لکھواتے اس کے بعد حضرت شیخ سعدی شاہ دلی اشد شاہ عبدالقادر شاہ رفیع الدین ڈپٹی نذیر احمد درمزا حیرت دہلوی وغیرہم کے ترجمے سنائے جاتے ان میں جہاں جہاں غلطی ہوتی اعلیٰ حضرت تنبیہ فرماتے چند روز کے بعد یہ محسوس ہوا کہ اس طرح وقت زیادہ صرف ہوتا ہے اور کلام جتنا ہے دوسرے مترجمین کے اغلاط پر تنبیہات تو ایک ہدا گاہ کا ہے اس ترجمہ کے بعد اگر موقع ملا تو اس پر توجہ

کی جائے گی لہذا تمام ترجموں کا سنا تا تو موقوف کر دیا گیا صرف حضرت سعدی علیہ الرحمہ کا فارسی ترجمہ اور شاہ عبدالقادر کا اردو ترجمہ بنایا جاتا اور یہ سلسلہ آخر تک جاری رہا اس سلسلے میں لطف کی بات تو یہ ہے کہ جب آپ نے زمانہ کے بدلے ہوئے حالات، مضامین کی کثرت اور اُس کے اسباب کی فراوانی دیکھی تو آپ کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ بد مذہب عوام کو گمراہ کرنے کیلئے ایک ذریعہ قرآن پاک کے ترجموں کو بھی بنائے ہوئے ہیں اسلئے کہ الفاظ قرآن میں تو رد و بدل کی جسارت نہیں کر سکتے لیکن ترجمے اور تفسیر میں ایسی بات لکھ دیتے ہیں جس سے عوام کو گمراہ کرنے اور بہکانے کا موقع مل جاتا ہے البتہ اردو ترجموں میں شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ قرآن پاک صحیح قرار دیا جاسکتا ہے لیکن شاہ کا ترجمہ بالکل بُرائی اردو میں ہے جو ہندوستان میں تروک ہر چکل ہے اس لئے ایک صحیح اور اغلاط سے منزہ احادیث نبویہ و اقوال ائمہ کے مطابق ترجمہ کی ضرورت محسوس کرتے ہوئے آپ نے ترجمہ قرآن پاک کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی بارگاہ عالیہ میں درخواست پیش کی تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ارشاد فرمایا یہ تو بہت ضروری ہے مگر چھپنے کی کیا صورت ہوگی اس کی طباعت کا کرن اہتمام کرے گا باوضو کا بیرون کو لکھنا باوضو کا بیرون اور حدیثوں کی تصحیح کرنا اور تصحیح بھی ایسی ہر اک اعلیٰ نقطہ یا علامتوں کی بھی غلطی نہ رہ جائے پھر یہ سب چیزیں ہو جانے کے بعد سب سے بڑی مشکل تو یہ ہے کہ پرسی میں ہر وقت بار ضرور ہے بغیر وضو نہ پتھر کو چھوئے اور نہ کاٹے پتھر کاٹنے میں بھی احتیاط کی جائے اور چھپنے میں جو جوڑیاں لگی ہیں اُنکو بھی بہت احتیاط سے رکھا جائے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان کا پورا ہونا بظاہر دشوار اور ناممکن سا معلوم ہوتا ہے اور جب چھپنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تو پھر ترجمہ لکھنے سے کیا فائدہ اس کا مقصد عوام کو فائدہ پہنچانا ہے نہ کہ کتب خانے کی الماری کی زینت بنانا ہے آپ نے عرض کیا انشاء اللہ جو باتیں ضروری

در سگا ہی سنان ہو چکی تھیں ایسے نامساعد حالات میں جن دور اندیش اساتذہ نے تمام ہنگاموں سے بے نیاز ہو کر درس گاہوں کو آباد کیا اور درس و تدریس کے سلسلے کو جاری رکھا ان میں آپ یعنی صدر الشریعہ برتھما شہ علیہ سرفہرست نظر آتے ہیں آپ نے اپنی علمی صلاحیت اور وہابی بصیرت و ادراک سے کمالیکر سیکڑوں افراد کو عمل کے سانچے میں ڈھال دیا اور علم کی دولت سے مالا مال فرمادیا۔

آپ فیضانِ علم کی تقسیم میں علمائے سلف کے صحیح مظہر تھے۔ مولانا عبدالحکیم شرف آپ کی تدریسی خوبیوں کا ذکر اس طرح کرتے ہیں آپ نے ابتدائے شباب سے تدریس کا کام شروع کیا اور آخر حیات تک جاری رکھا اور ایسے نابختر روزگار افراد تیار کئے جن پر علم و فن کو ناز ہے؛ حبیب الرحمن خاں شیردانی کا قول ہے مولانا مجددی صاحب پرورے ملک میں ان چار پانچ مدرسوں میں ایک ہیں جنہیں میں منتخب جانتا ہوں؛ حق تو یہ ہے کہ آپ نے اپنے ہم عصر علماء میں جو اہم تدریسی خدمات انجام دی ہیں وہ بے نظیر ہیں آپ کی درس گاہ میں نہ نوے ادب نہ کرنے والے تمام طلباء علم و فضل کی دولت سے مالا مال ہوئے زہد و تقویٰ خلوص و عزت سے لبریز ہوئے عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے معمور اور جذبہ دین و ملت سے سرشار ہوئے؛ آپ نے بلا تفریق ہندو پاک مشترک ملک کی سرزمین پر علوم و دینیہ احکام شریعہ کے بلند مینار سے نصب فرمادیئے۔

آپ کی تدریسی خدمات کا جائزہ لینے کے بعد یہ بات صاف عیاں ہو جاتی ہیں کہ علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ سے استفادہ ہونے والوں اور مولانا عہایت اللہ صاحب رام پوری علیہ الرحمہ سے مستفیض ہونے والوں میں آپ سے زیادہ علوم و دینیہ کی ترویج و اشاعت کرنے والا کوئی دوسرا نہیں آپ نے اسلام کے فروغ و استحکام کے لئے بے لوث دینی خدمات انجام دی ہیں اور قوم و ملت کی تعمیر و ترقی کے لئے وہ کارہائے نمایاں

ہیں ان کو پوری کرنے کی کوشش کی جائے گی بالفرض مان لیا جائے کہ ہم سے ایسا نہ ہو سکا تو جب ایک چیز موجود ہے تو ہو سکتا ہے آئندہ کوئی شخص اس کے طبع کرنے کا انتظام کرے اور مخلوق خدا کو فائدہ پہنچانے میں کوشش کرے اور اگر اس وقت یہ کائنات ہو سکا تو آئندہ اس کے نہ ہونے کا ہم کو بڑا افسوس ہوگا آپ کے اس معروض کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے آمادگی کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ دوسرے لوگوں کے ترجمے بھی حاصل کر لئے جائیں تاکہ اس ضمن میں بھی اُن کے غلط پرتیبہ کی جائے نیز قرآن پاک ڈاک وغیرہ سے نہ منگوا یا جائے کہ اس طرح سے منگوانے میں بکا دبی ہوتی ہے بلکہ اس کے لئے جہاں سے دستیاب ہوتے ہوں جا کر ایسے طریقے سے لایا جائے کہ بے ادبی نہ ہو خیر کسی طرح انہیں شرائط کے ساتھ اس زمانہ میں جتنے ترجمے طبع ہو کر منظر عام پر آچکے تھے حاصل کئے گئے اور انتہائی حوصلہ مندی اور احتیاط کے ساتھ ترجمہ کا کام شروع کر دیا گیا بھدا شہ آپ کی مساعی جمیلہ سے خاطر خواہ کامیابی ہوئی اور آج مسلمانوں کی کثیر تعداد ایک مجدد دوراں امامِ وقت کے لکھے ہوئے قرآن پاک کے صحیح ترجمہ سے مستفید ہو کر آپ کی منون احسان ہے اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا اس کے علاوہ اور بھی دیگر دشوار ترین اور دینیہ و ممتاز خدمات ملیہ آپ نے انجام دی ہیں چنانچہ آپ کی خدمات و کارہائے نمایاں سے خوش ہو کر مجدد دوراں امامِ وقت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے فیوض و برکات سے مستفیض فرما کر سند خلافت عطا فرمائی۔

حیاتِ مقدسہ کے آخری دور میں دارالمعلوم جاناظیہ سعیدیہ علی گڑھ ریاست دادوں میں علم و عرفان کی پیہم بارش فرمائی مجدد ہجریں صدی کے اوائل میں ہندوستان علوم و دینیہ کے اعتبار سے غلطی دور سے گزر رہا تھا علمی بصیرت افزوز شخصیتوں سے ہندوستان قریب قریب خالی ہو رہا تھا جو علمائے کرام موجود تھے ان میں سے اکثر سیاسی الجھنوں میں محصور ہو چکے تھے اکثر

نابکاروں کی اصلاح کی تابعداروں کو علوم شرعیہ سے روشناس
کرایا اور مردہ ماحول کی سلاخی تعلیمات سے نئی زندگی بخشی اس طرح
سے آپ کے تلامذہ کرام اور تلامذہ کے تلامذہ فروغ اسلام کے لئے
رہتی دنیا تک آپ کے طرز عمل و اطوار پر کام کرتے رہیں گے اور
تا قیام قیامت آپ کا نام چلتا رہے گا اور آپ کی شخصیت زندہ جاوید
بھی رہے گا۔

زندہ جاوید ہے اللہ دالوں کا گروہ
امت سرخوردہ سو سکتی ہے مر سکتی نہیں
قارئین کرام! جو کچھ میں نے اپنے سادے اور ٹوٹے پھوٹے
الفاظ میں اپنے دادا استاد حضرت صدیق الشریعہ بدرالطریقہ
مولانا الحاج حکیم محمد امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ
میں خراج تحسین و تدارد عقیدت پیش کیا ہے دعا فرمائیں
کہ پدر و گاد عالم العظیم نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سند
قبولیت عطا فرمائے آمین۔

انجام دیئے ہیں جس نے آپ کو زندہ جاوید شخصیت کا مالک بنادیا
ہے آپ کے ارشد تلامذہ کرام نے آپ ہی کے طرز عمل پر اپنی اپنی
مثالی درس گاہوں سے بے شمار علمائے کرام و مفتیان شرع متین
اور علماء دین اسلام کی جماعتیں نکالی ہیں جو قوم و ملت کو فروغ دینے
اور ترویج سنت میں ہر آن مصروف ہیں۔

آپ کے جانشین و شاگرد رشید استاذ العلماء حضرت حافظ
شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ کی عظیم الشان یادگار الماسۃ الشریفیہ اور
امام الخوانسار مولانا غلام جیلانی صاحب میر بھی مولانا تاجی شمس الدین صاحب
جو نوری مولانا عبدالمصطفیٰ صاحب ازہری مولانا سلیمان صاحب
بھگلپوری مولانا عبدالمصطفیٰ صاحب اعظمی مولانا رفاقت حسین
بھصاحب کانپوری کی (ملک و بیرون ملک میں) عظیم الشان درس گاہیں
آپ کی بقا و دوام کی ضمانت ہیں اور دیگر اکابر تلامذہ کی اہم دینی خدمات
نے آپ کی شخصیت کو زندہ جاوید بنادیا ہے مثلاً حضرت مولانا
مردار احمد صاحب محدث پاکستان علیہ الرحمہ نے پاکستان میں

